

Retour sur causalité et déterminisme

Brièves considérations

des "conditions matérielles" d'une période historique ne déterminent pas une automaticité du processus social, des capacités en mouvement de la personne dans ce processus social.

Les "conditions matérielles" ouvrent des possibilités, possibilités non définissable a priori, mais observables a posteriori.

Cette observation a posteriori aide à la compréhension de notre propre processus passé, à la conscience de notre propre processus passé et par la même à la conscience de choix possibles à faire à partir de l'état des choses constaté et des besoins et des désirs en découlant. Besoins et désirs en découlant mais naissent d'une façon automatique ^{pré} déterminés, mais dans lesquels une causalité indéterminable est intervenue.

Par exemple, la capacité de produire un surproduit ouvre des possibilités d'utilisation d'un surproduit. d'utilisation qui en sera faite n'est pas automatique. Par contre s'il n'y a pas ^{ou moins} de surproduit, le développement des capacités humaines sera différent, ou plutôt les capacités humaines ne se développeront pas dans les mêmes conditions. Par autre exemple, sur le "conservatisme" des sociétés primitives, il n'y a pas lieu de qualifier ainsi une plus grande lenteur dans la dénormalisation - renormalisation des normes antérieures, mais non plus que cette lenteur constitue "moins"

de qualité qui une dénormalisation - renormalisation "rapide".

Nier la causalité par rapport aux conditions économiques, lesquelles "en dernière instance" ouvrent des possibilités particulières en matière de ressources, de "subsistance" comme disaient les révolutionnaires français, est une abnégation. Faire des conditions économiques l'unique facteur du processus humain, une autre abnégation.

De même pour la question religieuse, l'art, toute valeur "sans dimension" que le cadre de l'échange A-M-A' ne permet pas de mesurer, qui n'est pas mesurable et qui pour cela n'a pas de valeur pour le capital.

Le dogmatisme ne peut être congénital à la pensée - Marx. Le poids de la pensée religieuse sur le développement de la pensée - Marx, oui. Idem du poids de la pensée religieuse sur le processus de la pensée religieuse elle-même.

En ce sens, l'analyse fondamentale d'Engels sur la religion n'est en rien dogmatique. Par contre il peut se développer en dogmatisme sur une réduction d'un moment ~~de~~ de pensée d'Engels ou de soi-même à un tout achevé.

Le marxisme ne réduit pas les possibilités d'un processus avec constat sur le processus. Il essaie de le comprendre pour permettre des choix dans la double-anticipation que sont nos gestes "physiques" et nos "gestes conceptuels" qui sont inséparables et constituent une unité du mouvement humain.

Prave Annette, 24.2.14