

**DIALECTIQUES DE LA MATIÈRE,
DE L'ÉCONOMIE
ET DE LA TRANSFORMATION SOCIALE
QUALITATIVE
en unité organique**

RÉSUMÉ DE RÉSUMÉS DES RECUEILS

Par Pierre Assante

<https://pierre-assante.over-blog.com/>

***UNITÉ ET IDENTITÉ DE SES FORCES CONTRAIRES, CONTRADICTION ANTAGONIQUE
CAPITAL/TRAVAIL***

I. L'UNITE CONTRADICTOIRE, INVISIBLE, ORGANIQUE, DU PARTIEL ET DU TOTAL. PAGE 2.

II. VALEUR. 4.

III. CONSENTEMENT : USAGE DE SOI PAR SOI ET USAGE DE SOI PAR L'AUTRE. 6.

***IV. A QUOI ÇA SERT CE GENRE DE REFLEXION DANS LA SITUATION OU NOUS NOUS TROUVONS ?
PRODUCTIVITE.DOCX. 9.***

***V. POST SCRIPTUM 1 : L'ASYMETRIE ET LE DESEQUILIBRE VITAUX SUFFISANTS ET INTRICATION
QUANTIQUE DE WU ? 11.***

VI. NE CHERCHONS PAS.DOCX. 11.

VII. L'APRÈS NATIONALISME EUROPEEN.DOCX. 11.

CES ARTICLES SONT ORGANIQUEMENT LIÉS À ... 12.



I. L'UNITE CONTRADICTOIRE, INVISIBLE, ORGANIQUE, DU PARTIEL ET DU TOTAL.

Résumé du résumé 1.

Ce recueil *** (Lien sur le recueil en fin d'articles) constitue un essai de rassembler mes « essentiels » des autres recueils.

Il s'agit de l'unité contradictoire du partiel et du total.

La science et la pratique, soit pratiquent le structuraliste, l'absence relative de la synthèse dialectique de la nature et de la société humaine dans la nature, soit croyant dépasser le structuralisme en font une « unité synthétique » mécanique.

Le concept de « condensification » développé à plusieurs reprises n'est que le processus naturel, cosmique de l'unité contradictoire du partiel et du total.

Je ne suis pas physicien, mais philosophiquement j'approche cette nécessité qui consiste en une vision inimaginable par notre espèce historique, son niveau processuel de développement en tant que processus débutant, en gésine, de la conscience de la nature sur elle-même en processus et en développements inégaux de rattrapage en santé sociale-psychique.

La nature, le corps humain, la société humaine (et tout !) c'est des mouvements partiels « dans » un mouvement général et des mouvements généraux « dans » le mouvement global cosmique. Mais c'est dans ce « dans » que réside l'erreur stalinienne au paroxysme et communiste institutionnelle-historique et ses conséquences sur le divorce entre action immédiate et visée future nécessaire et en santé sociale, dont se plaignent tant de militants syndicalistes et politiques, et de chercheurs populaires et savants, dans la difficulté que leur crée l'évènement qui les détourne de la visée, elle-même floue, insaisissable et voilée par ce « dans ».

De ce "dans" vient l'usage intempestif des « patates », inadapté à une vision d'unité organique, contradictoire, en mouvement à la fois continu et discret.

IL N'EST PAS DE DEPASSEMENT DE LA PHYLOSOPHIE ELEATE, ARISTOTELIENNE, DE LA PHILOSOPHIE DE LA NON-CONTRADICTION, NI DE LA DICHOTOMIE DE LA PHYSIQUE EINSTEINIENNE, RELATIVISTE GENERALISEE ET DE LA PHYSIQUE QUANTIQUE SANS CONCEPT ET CATEGORIE D'UNITE « INIMAGINABLE » DU PARTIEL ET DU TOTAL EN TANT QU'UNITE CONTRADICTOIRE DE MOUVEMENT DU PARTIEL ET DU TOTAL.

Il ne s'agit pas du particulier et du total, mais d'un même mouvement indissoluble, organique, du particulier et du total, du continu et du quantique-discret (sauts), du quantitatif et du qualitatif ; imaginer cette unité de mouvement apparemment séparé, c'est comme se fier dans la vie paysanne passée et ses observations superficielles apparentes, au soleil tournant autour de la terre, « régulateur » du cycle journalier (et annuel et « éternel ») de production, et non le mouvement cosmique de la terre (E pur si muove !!!).

Difficile à exprimer avec un vocabulaire aristotélien QUI RESTE LE NÔTRE.

Cette unité du particulier et du total, Marx l'exprime merveilleusement dans « Le capital ». C'est même une vision cosmique exprimée dès les « 11 thèses sur Feuerbach » et les « Manuscrits de 1844 » qui ouvrent justement sur « Production-Consommation-Distribution, Echange (Circulation) », « Le Capital » et plus tard la « Critique du programme de Gotha » (1). Et si

l'analyse du mouvement du capital par Marx s'est arrêtée au point d'étude atteint par lui à sa mort, à celle d'Engels et des développements marxistes postérieurs, la vue d'ensemble de Marx a atteint déjà une vision de l'unité contradictoire du partiel et du total en mouvements extraordinaires pour nous encore.

La Chine, point avancé relatif et partiel mondial aléatoire et causal dans un mouvement d'ensemble en retard de développement historique, point avancé dis-je de l'économie néomarxiste de régulation systémique que contiennent en gésine les BRICS, en gésine générale du processus d'humanisation global, ne peut être étudiée ni jugée par un criticisme voilant ce mouvement du partiel et du total dans leur unité processuelle et historique.

Mouvement d'évolution-croissance de la complexification-condensification, ni linéaire ni déterministe, mais aléatoire (illisibilité matérielle de l'infiniment petit matériel infini -il ne peut être autre) et causal, flèche du temps.

Il en est de même de l'unité de gestion du pouvoir historique donné et des conditions ergologiques d'exercice d'activité de la personne humaine son autonomie relative en croissance de complexification-condensification et l'autogestion locale-mondiale de la production-échange, unité du particulier et du global.

Evolution-correction échecs et réussites des essais d'accumulation en santé processuelle sociale, communiste, coopération généralisée et cohérences relatives processuelles infinies, cosmiques. Historiquement dépassement de la suraccumulation-devalorisation du capital, unité du processus quantitatif-qualitatif.

Unité de processus des strates infinies de développement, décrite par Charles Parain dans les évolutions-accumulations processuelles, à partir du mode de production asiatique, par exemple et entre infinis autres.

Dans le développement-croissance de la complexification-condensification, un déséquilibre trop grand des forces c'est la régression et l'extinction du mouvement. L'équilibre, ça n'existe pas, c'est la mort de l'entité, c'est l'inexistant. L'équilibre comme la symétrie ne sont qu'une tendance. Il en est de même dans l'unité et le développement des forces contraires ; c'est la même chose différemment énoncée. Il ne s'agit pas de la disparition de l'une au profit de l'autre, mais du développement des deux et la transformation quantitative-qualitative de l'entité de mouvement ; ce qui va dans le sens de l'hypothèse philosophique et de la réalité pratique, matérielle, de l'unité contradictoire, INVISIBLE, ORGANIQUE, du développement des partiels, des « particuliers » et du total.

Je me demande si la dissymétrie temporelle d'antagonisme et la symétrie relative temporelle de non-antagonismes, des forces contraires n'est pas « simplement » un degré dans le curseur temporel, dans l'unité temporello-spatiale du mouvement global. Là on tombe de plus en plus dans la science fiction...? Sans doute. Ou dans l'avancement des hypothèses anticipatrices ? Le déséquilibre, comme la dissymétrie, c'est le mouvement. Le rapprochement du point de déséquilibre le plus petit, c'est l'accélération du mouvement de cycle spirale.

02/02/2025 23:13:43.

(1) Et le caractère fétiche de la marchandise ...

II. VALEUR.

**Le capital et le capitalisme ne peut qu'être et toujours plus capital et capitalisme.
Résumé du résumé 2.**

La crise réside tout autant, et en unité organique, dans l'achat-vente de la marchandise en elle-même et celle essentielle de la force de travail, dans le cycle d'accumulation a-m-a', que dans la baisse tendancielle du taux de profit et suraccumulation-dévalorisation du capital qui en sont issues, en cycle élargi jusqu'aux limites techniques, matérielles et morale de son développement : unité organique du-des mouvements du-des capitaux, unité organique du-des mouvements du-des capitaux; unité et identité de ses forces contraires, contradiction antagonique Capital/Travail. P.A.

1. Le communisme grossier, d'institution et de Parti, et encore plus et à la fois, le concept de Valeur de la part des institutions du capital, de la société-idéologie dominante, considèrent la Valeur comme un objet tangible alors qu'elle est à la fois représentation mentale et issue des capacités concrètes sociales et personnelles de produire des objets d'usage : dans la division du travail, de les produire et de les échanger.

Cela pourrait être surprenant quand on réfléchit à quel point le concept de valeur marchande entre subrepticement et massivement dans le concept de valeur morale, intangible et abstraite, mais c'est tout autre que surprenant, c'est *la logique de l'argent*. Pour aller plus loin se rappeler l'expression de Marx concernant le mode de pensée, aristotélien, de non-contradiction, au contraire du dialectique : « la logique [non dialectique], c'est l'argent de l'esprit »

Ça vaut combien ? Il y a représentation du billet de banque tangible ou de l'opération numérique dite « immatérielle » comme « soubassement » d'une impression (sans jeu de mot) tangible de la valeur.

Dans la métamorphose de l'argent en capital, dans le cycle m-a-m', puis a-m-a', Marx exprime parfaitement à la fois le cycle concret de la production et de l'échange de la valeur d'usage qui répond aux besoins concrets de vie et survie et de développement humain et en même temps l'état historique des relations humaines, des rapports sociaux ici et maintenant, dans le type d'organisation sociale du capitalisme et du processus humain de long terme humain qui l'a induit, causalement et aléatoirement (1).

2. Une fois compris cela on comprend aussi que quel que soient les transformations quantitatives-qualitatives* techniques de production, de la production industrielle capitaliste mécanisée à la production industrielle capitalise numérisée, le capital et le capitalisme ne peut qu'être et toujours plus capital et capitalisme en tant que mode de rapports sociaux « dans » le mode de production, pas en représentation mentale et graphique de « patate » , mais en unité organique.

Qui l'a compris peut aussi penser que la difficulté, « insurmontable » de dépasser le capitalisme, de créer les conditions objectives et subjectives de son dépassement, devient de plus en plus difficile, de plus en plus inatteignable.

C'est une erreur. Si rien ne peut faire qu'un processus humain soit écrit d'avance et sûr de procéder, le contraire, l'issue de la transformation qualitative en santé suffisante pour être dans

un nouveau (novum) « supérieur » de santé suffisante du cycle cosmique, de croissance-complexification-condensification « s'accordant » avec le même mouvement cosmique « global », cette issue, peut être possible. Les processus, aucun, ne sont ni « sûrs » ni « insurs ».

Les « difficultés croissent au même titre que les lois d'évolution et croissance de la complexification-condensification cosmique, et *organique* de même.

En rajouter à cet article serait empêcher, sans doute, de s'arrêter et s'appesantir sur cette réflexion pour l'intégrer au mouvement de « penser » dans sa réorganisation permanente, continue et discrète (saut, quantique), quantitative-qualitative qui donne le meilleur exemple qui soit de la complexification, en tant que processus concret de la pensée, de la pensée-travail-production du processus d'humanisation.

Une dernière note : si dans la réflexion sur l'état présent de la société, les limites de croissance atteintes ou en voie, il n'est pas ajouté à ces limites sociales-terrestres le qualificatif de « capitaliste », c'est qu'on s'inflige la condition absurde d'éternité du mode de production actuel ici et maintenant et son mode de croissance qui n'est pas éternel ni éternellement viable, et du dé-espoir que ses limites-prison systémiques induisent dans l'espoir du futur ; espoir qui au-delà du quotidien continu et discret, forme la mentalité multimillénaire d'invention et de création humaine, de travail humain. Espoir et besoin forment une unité organique.

3. Ce n'est pas la croissance qui rencontre ses limites, c'est le type de croissance d'un système social ayant atteint les limites de son développement. La *condensification* (2), réduite par notre système ici et maintenant, n'est pas la décroissance, mais une loi de croissance du cosmos. Le contraire est la mort de toute entité cosmique (cosmique au sens matériel) et son infini renouvellement ultérieur non identique processuel.

La limite du capital c'est aussi sa conception « darwiniste sociale », *l'homme est un loup pour l'homme*, utopie anti-anticipatrice de la philosophie du capital anglais en développement de Hobbes et d'aujourd'hui même d'Elon Musk comme réalité et symbole actuels.

Qu'est-ce qu'ils sont loin de tout ça nos hommes et femmes aux mentalités « bloquées » de l'Etat du capitalisme monopoliste social-asocial, relativement mondialisé-numérisé-financiarisé, en voie de *mondialisation numérisée et de productivité libératrice, relative mais progressiste*, libératrice relative des nécessités physiques et sociales : processus de la conscience de la nature sur elle-même (3), invention sociale-production.

Loin de la réponse de l'économie néomarxiste de régulation systémique, de la sécurité d'emploi ou-et de formation et revenu et du dépassement de l'achat de la force de travail (salarier etc.) alliant personne humaine et société en unité de leurs besoins organiques, leur croissance-complexification-condensification, « réorganisation » permanente et par sauts. Et sauts de Valeur.

« ...La circulation fait sauter les barrières par lesquelles le temps, l'espace et les relations d'individu à individu rétrécissent le troc des produits. Mais comment ? Dans le commerce en troc, personne ne peut aliéner son produit sans que simultanément une autre personne aliène le sien. L'identité immédiate de ces deux actes, la circulation la scinde en y introduisant l'antithèse de la vente et de l'achat. Après avoir vendu, je ne suis forcé d'acheter ni au même lieu, ni au même

temps, ni de la même personne à laquelle j'ai vendu. Il est vrai que l'achat est le complément obligé de la vente, mais il n'est pas moins vrai que leur unité est l'unité de contraires. Si la séparation des deux phases complémentaires l'une de l'autre de la métamorphose des marchandises se prolonge, si la scission entre la vente et l'achat s'accroît, leur liaison intime s'affirme par une crise. - Les contradictions que recèle la marchandise, de valeur usuelle et valeur échangeable, de travail privé qui doit à la fois se représenter comme travail social, de travail concret qui ne vaut que comme travail abstrait; ces contradictions immanentes à la nature de la marchandise acquièrent dans la circulation leurs formes de mouvement. Ces formes impliquent la possibilité, mais aussi seulement la possibilité des crises. Pour que cette possibilité devienne réalité, il faut tout un ensemble de circonstances qui, au point de vue de la circulation simple des marchandises, n'existent pas encore... »

Marx. Le Capital. Livre 1. Volume 1. Editions sociales 1967. Page 121.

La crise réside tout autant, et en unité organique, dans l'achat-vente de la marchandise en elle-même et celle essentielle de la force de travail, dans le cycle d'accumulation a-m-a', que dans la baisse tendancielle du taux de profit et suraccumulation-dévalorisation du capital qui en sont issues, en cycle élargi jusqu'aux limites techniques, matérielles et morale de son développement : unité organique du-des mouvements du-des capitaux, unité organique du-des mouvements du-des capitaux; unité et identité de ses forces contraires, contradiction antagonique Capital/Travail.

07/02/2025 14:55:18.

(1) m-a-m', puis a-m-a', cycle-accumulation Marchandise-Argent-Marchandise plus, puis, Argent-Marchandise-Argent plus (capital)

(2) Voir articles dans les recueils, sur « l'aléatoire » et sur la « condensification ».

(3) Manuscrits de 1844, précédant le grand mouvement de Révolution continentale de 1848 de démocratie bourgeoise et de formation conjointe, organique du mouvement ouvrier, en contradictions antagoniques fertiles et fécondes.

* Je reprends souvent cette unité gramscienne du quantitatif et du qualitatif, que j'ai utilisée avant de la connaître...

III. CONSENTEMENT : USAGE DE SOI PAR SOI ET USAGE DE SOI PAR L'AUTRE

Résumé du résumé 3.

L'idée FEMINISTE grandissante de CONSENTEMENT, c'est cette aspiration millénaire trahie par toutes les religions sensées l'exprimer à l'origine, d'usage de soi par l'autre mutuel en fonction des besoins collectifs sociaux et non d'un soi-même les ignorant pour les autres et donc pour soi-même.

La lutte des classes aboutie, dépassée, négation de sa négation, n'est rien d'autre que ce nouvel usage de soi par l'autre en santé sociale suffisante, en guérison de la maladie de classes.

Ceci me fait reprendre l'article suivant :

... Il n'y a pas d'usage de soi par soi sans usage de soi par l'autre, sinon il n'y aurait pas d'usage social, donc pas d'usage humain du tout.

De plus aucun usage ne peut exister en dehors du système historique concret, matériel et moral, dans lequel il s'exerce.

Pour casser un galet et s'en servir dans une découpe qui permet au clan de manger, il faut un type d'existence historique ; de même pour le surveillant « N.Q. » d'une chaîne de production automatisée de Renault qui est dépendant, à double sens, de l'extraction des matières premières et de la succession de transformations qui aboutissent à la chaîne automatisée qu'il surveille et l'organisation globale de la société qui la permet et les lois du système propre au cycle historique social de reproduction sociale.

Usage de soi par soi et usage de soi par l'autre sont deux forces contraires qui s'exercent. Unité et identité des forces contraires parce que dans un même ensemble en mouvement, processus particulier ou général, auxquelles elles appartiennent.

La contradiction antagonique et le processus de croissance de cet antagonisme, évoluent vers une nouvelle contradiction non antagonique ou pas, ou meurt.

En termes et réalité de mode de production et d'échange, il y a interaction entre le management, son évaluation, bien sûr, et l'action sur la transformation qualitative du cycle de reproduction sociale élargie historique. L'un ne va pas sans l'autre. Il n'y a pas l'un ou l'autre, mais l'un et l'autre, en unité de mouvement et de fonctions.

Que ce soit le « commandement » dans un autre mode de production ou dans le notre, la question du rapport entre l'usage de soi par soi et l'usage de soi par l'autre est un processus progressif continu et par sauts (quantique social), progressiste ou régressif, l'un dans l'autre.

Dans notre mode de production, de cycle social A-M-A', de crise de suraccumulation et dévalorisation du capital et le blocage social progressif qu'il induit et l'ergo-engagement (engagement ergologique) et ergo-management (management ergologique) ne sont pas à séparer de l'ensemble de la crise.

Qui parle de plus-value (survaleur) a raison, à mon avis, mais qui parle de la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital dans son cycle a encore plus raison, puisqu'il touche du doigt le moteur P/C vital du capital qui tend à augmenter le rapport production/besoins sociaux vitaux en réduisant les seconds au profit du premier, et le bloquant in fine ; sauf processus en santé suffisante par volonté-action humaine, dont le processus de la SEF *, prémices de dépassement de la contradiction incluse dans l'achat de la force de travail qui caractérise l'usage antagoniste capitaliste de soi par soi et de soi par l'autre.

Ce résumé est certes dogmatique ; mais on peut vérifier si le dogme découle d'une réalité, de la vie ou pas.

Dans mes tribulations syndicales dans toute la France j'aimais dire en assemblée : lorsque vous vous asseyez sur une chaise, vous accomplissez un acte de solidarité concrète, matérielle, objective, sinon subjective.

Il y a un rapport entre ceux, au sens large, qui l'ont fabriquée la chaise et vous qui satisfaites un élémentaire besoin de s'asseoir qui entre dans le cycle de votre reproduction de vie quotidienne personnelle, générale, sociale, collective, en unité (c'est une tautologie).

Ce n'est pas un exemple réducteur de sens par simplisme si on y pense bien, et qu'on peut « dire » encore plus simplement à qui ne cherchera pas des défauts d'expression formels.

Comment lier mode de management, processus de transformation des moyens de production et du mode de production conjoints, mouvements unis dans un même mouvement ? processus du mode de production et usage par soi et par les autres, du GRT qui est un groupe d'individus humains en rapport individuel-collectif ?

Pas facile et encore plus difficile si l'on n'a pas en tête les liens qui unissent processus de transformation des moyens de production et du mode de production, bien ou mal, et leur complexité. Couper en tranches de saucisson l'ensemble des éléments liés des mouvements liés, dialectiquement, c'est sortir de la réalité qu'on étudie et sur laquelle on voudrait agir.

Il y a un oubli permanent dans notre culture libérale : le rapport du besoin et sa satisfaction. Le besoin et le manque de satisfaction sont présents au rôle nourricier de la mère et à « l'autisme du bébé », jusqu'à l'ensemble des réalisations humaines et leurs sentiments, expression du besoin et du manque, en passant par la fusion amoureuse, qui subsume, sublime et concentre le rapport besoin-manque.

« Le désir est l'appétit de l'esprit », première note marginale de « Das Kapital ».

Le rapport hiérarchique dans l'achat de la force de travail, sous ses formes évidentes et ses formes voilées, contient la contradiction besoins/manque ; à la différence d'une activité libre à venir possiblement, cette contradiction est antagonique.

Certes je répète beaucoup de mêmes choses. Mais que fait-on tous sur ce qui nous paraît non seulement important mais essentiel.

Il est nécessaire de reprendre la piste de l'autonomie de la personne dans le mouvement de la nécessité, et l'autogestion des entités et globale qui la permet. Pas hors sol, mais dans le contexte, ses infinies diversités, d'activité, biographiques, historiques, et économiques en dernière instance.

Pour finir, une énorme parenthèse : le projet de paix perpétuelle du XIX^{ème} siècle, reposant sur l'échange économique, commercial, qui finalement est celui décrété de Jean Monnet devrait être tout à fait opérationnel. Sauf que n'est pas posée la question de quel échange, quel mode de production qui fait de ce projet une grande illusion parvenue à sa presque fin. Le développement de la crise de suraccumulation du capital a tôt fait de disloquer le projet de confédération européenne -à construire- dont l'échange et la production sont basés sur le critère P/C *auquel l'intelligence préférerait le critère V.A./C.M.F. *, transition vers un processus d'une société possible de partage.

Pas de dépassement des limites d'un management ergologique (partant de l'autonomie relative croissante de la personne dans l'entité humaine autogérée d'activité) sans cette « parenthèse ».

05/06/2024 14:27:37, revue le 09/02/2025 07:39:09.

* Sécurité d'Emploi ou de Formation (et de revenu), non comme supplétif mécanique à la crise du travail et de l'emploi, mais comme révolution des rapports sociaux, avec les mesures d'un autre usage de la production monétaire qui l'accompagnent.

* P/C : Profit (rapport entre la Valeur Ajoutée et le capital mis en œuvre (CC+CV+PV)) sur Capital.

* V.A./C.M.F. : Valeur ajoutée sur Capital Matériel et Financier. Ce critère est un élément qui doit entrer dans les luttes sociales et les réformes radicales de revendication de justice et de développement en santé sociale conjoints.

IV. A QUOI ÇA SERT CE GENRE DE REFLEXION DANS LA SITUATION OU NOUS NOUS TROUVONS ? PRODUCTIVITE.docx

J'utilise volontairement le terme « forces productrices » par rapport à « forces productives ».

Assimiler la productivité à la destruction de la nature, des espèces et de l'humain, c'est ne connaître que la productivité du seul système capitaliste.

La croissance d'une entité cosmique, humanité, homme, toute entité cosmique existante, concrète et abstraite, ne peut réduire son « gaspillage » que par la condensification que nous pouvons constater chez toute croissance d'entité observée. En premier lieu, la croissance d'Énergie nécessaire à la survie-développement. Je ne reviens pas sur la métaphore concrète de la croissance d'accumulation cérébrale, données et perceptions, réorganisation continue et discrète, processus d'activité et de construction de systèmes de concepts en unité ; elle se trouve dans plusieurs autres articles.

La productivité est la solution aux crises climatiques, chimiques, d'énergie.

Une croissance inouïe de productivité est possible dans l'industrialisation, l'agriculture, la production et l'échange, partant de la recherche fondamentale et appliquée, de la pensée-travail de connaissance de la société, de l'homme, de ses capacités cognitives, ses systèmes de concepts, ses perceptions, ses émotions, ses sentiments, leur autonomie relative par rapport aux nécessités en mouvement, en processus, naturelles et sociales.

La qualité esthétique et éthique des actes en sera accrue, et la relation réciproque, dialectique de l'homme avec le cosmos et avec lui-même entrera dans un processus nouveau, un processus d'humanité sortant de sa préhistoire.

La croissance exponentielle possible de la productivité repose une numérisation échappant au critère du profit P/C, à l'accumulation A-M-A', à l'achat de la force de travail, évidemment. Je ne reviens pas sur le processus, les processus proposés par l'économie néomarxiste de régulation systémique, et de l'ergologie-analyse pluridisciplinaire des situations de travail, elle est exposée par ailleurs ; en rapport réciproque avec la croissance inouïe possible de la productivité et de la libération relative croissante des processus de nécessités sociales et naturelles en unité et mouvement de « rattrapage » de développements inégaux.

Développements matériels et moraux, physiques et psychiques, et productivité, techniques et éthique forment un tout constituant le processus d'humanisation, et introduire des hiérarchies de valeur dans les différents développements et leur unité et identité contradictoire n'est pas proprement inhérent à l'humanité, mais au type de rapports sociaux historiques acquis causalement et aléatoirement, donc non éternels. L'achat de la force de travail, la valeur

marchande de la force de travail, constituent la cause première historique, hic et nunc, de la hiérarchisation de valeur des multiples et diverses, infinies, formes d'activité humaine.

J'utilise volontairement le terme « forces productrices » par rapport à « forces productives ». Productive, production de capital et de son accumulation et de sa suraccumulation, maladie du système. Productrice, production de valeurs d'usages, production de résolution continue et discrète des besoins sociaux.

Pourquoi ? Parce depuis les débuts de l'économie orthodoxe, classique, de Ricardo ou de Smith, ce n'est pas la production de biens d'usage qui est considérée et nommée comme productive, mais un capital productif dans leur signification est celui qui produit plus de capital qu'il n'en use. Le capital produit et accumule du capital.

Certes il faut une production matérielle pour qu'il y ait productivité du capital, bien que sur la masse croissante de production et de plus-value (plus-value technique et relative en fonction de l'évolution du CC et baisse relative et crise de productivité) en unité, son détournement par la spéculation sur la masse de monnaie produite en circulation soit devenue une part inouïe de la production de capital par le capital ; détournement de capital d'une part toujours plus grande de la valeur créée : financiarisation globale de la société dans le C.M.M.n.î.g.F.

En ce sens assimiler la productivité à la destruction de la nature, des espèces et de l'humain, c'est assimiler et ne connaître que la productivité du seul système capitaliste en sa crise de baisse tendancielle du taux de profit et sa crise exponentielle de suraccumulation-dévalorisation du capital, ses conséquences sur la vie quotidienne, sur la destruction de coopérations et de cohérences relatives nécessaires, sur le futur de l'humanité et de celles et ceux qui la composent.

A quoi ça sert ce genre de réflexion dans la situation où nous nous trouvons ? A ce à quoi servaient les réflexions et communications des intellectuels et les réflexions et échanges populaires, en unité, qui ont précédé la révolution bourgeoise, la notre ici et maintenant dans le Monde humain intriqué, nécessaire à venir, réclamant l'abolition-dépassement des classes sociales, frein à l'économie (au sens savant et au sens populaire) de développement

Pour « conclure » :

La conscience des luttes sociales a besoin de cette connaissance à la fois complexe et élémentaire : celle de l'unité et l'identité des forces contraires que sont le Capital et le Travail, Capital/Travail. L'ignorance de cette contradiction ne peut porter qu'à l'accompagnement de l'accroissement de l'exploitation humaine, de l'usage de soi inégal et létal par l'autre, sexiste et de classe en rapports réciproques de négation de la personne humaine, négation de son besoin croissant d'autonomie relative dans des entités humaines autogérées, du local au mondial à double sens ; en santé sociale suffisante pour procéder.

« ...La philosophie ne peut devenir réalité sans l'abolition du prolétariat, le prolétariat ne peut s'abolir sans que la philosophie ne devienne réalité... ». Karl 1844.

16/02/2025 21:07:40

V. POST SCRIPTUM 1 QUESTION : L'ASYMETRIE ET LE DESEQUILIBRE VITAUX SUFFISANTS LIES À L'INTRICATION QUANTIQUE DE WU ?

Post Scriptum 1 : pour la réflexion sur L'ETAT CRITIQUE DES CONNAISSANCES physiques en rapport avec une réflexion philosophique critique du XXIème siècle, SUR L'ASYMETRIE ET LE DESEQUILIBRE VITAUX (A MON AVIS) SUFFISANTS, entre autres, voir le lien possible ou pas avec les travaux de Chien-Shiung-Wu sur "la variable cachée de l'intrication quantique" (1949) et leur succession aujourd'hui.

Lire aussi, de façon critique :



Je souligne personnellement 2 auteurs dans ces ouvrages : Eftichios BITSAKIS et Pierre JAEGLE présents sur ce blog

VI. NE CHERCHONS PAS.docx

Ne cherchons pas l'éternité dans la religion.

Cherchons-la dans le continu et le discret de l'humanité et ses suites cosmiques matérielles possibles, sinon d'autres suites cosmiques naissantes infinies.

Et ce que nous y faisons, concrètement.

Pour Salvien et Karl. 15/02/2025 09:27:51.

VII. L'APRÈS NATIONALISME EUROPEEN.docx

Unité contradictoire et mimétisme suzerain-vassal du nationalisme européen bêlant et de l'impérialisme US dominant. Racines d'un type d'accumulation et bifurcations possibles en santé sociale : économie néomarxiste de régulation systémique. Revoir et Reprendre en Santé le processus d'Accumulation dès l'origine. Le grand et incroyable Sumer entre autres.

Après le nationalisme franco-français et son entrée en matière précurseuse-trice, le souverainisme franco-français, vient le nationalisme européen et son entrée en matière précurseuse-trice, le souverainisme européen, dans le nationalisme généralisé-mondialisé et son corollaire raciste-xénophobe-antidifférence autocentré, et malgré quelques résistances de zones locales et mondiales de développement, elles-mêmes teintées et tentées de nationalisme.

Reflet de la régression des coopérations et des cohérences relatives capitalistes en « principe » (bafoué) incontournables (mais contournées), qui ne peut que céder à la crise de taux de profit et au conflit économique-guerrier qu'elle induit. Conflits latents à moyens et hauts degrés.

La maladie de l'argent, millénaire pointe sur une crise mondialissime technique et de civilisation jamais atteinte, inouïe, au moment historique où l'humanité devient nécessairement, vitalement mondiale.

L'après après, la transformation systémique processuelle est urgente.

Pierrot, pour Salvien. 14/02/2025 07:19:33.



Carte de SUMER au centre du Moyen Orient avec texte « Revoir et Reprendre en Santé le processus d'Accumulation dès l'origine ».

LES ARTICLES DE CE RECUEIL SONT ORGANIQUEMENT LIÉS À ...

Ces articles sont organiquement liés, POUR MA PART, à ma lecture et écoute et mon développement interne propre, des travaux de Paul Boccara et d'Yves Schwartz (par ordre alphabétique) lesquels sont selon moi indissolubles du processus de la pensée-travail, dont le représentant symbolique « initial » de la conscience du processus social inconscient, ni Dieu, ni Prophète mais savant social, reste encore Karl Marx, humain dans toutes les limites humaines du moment historique.

Dans la mémoire : Friedrich Engels, Vygotski, Ernst Bloch, Walter Benjamin, Georg Lukács, Henri Lefebvre, surtout mais pas seulement : ma bibliothèque.

J'ai les trois gros volumes de chez Delga de Lukacs, « Prolégomènes » etc...

J'ai découvert « Le jeune Marx » de Lukacs à la bibliothèque municipale. Cela m'a incité à relire la présentation de « la critique de la philosophie de Hegel » de Marx que j'ai dans le volume des Editions sociales « Marx et Engels Sur la religion » à la maison, que je comprends mieux

maintenant. Pour moi, comprendre le capital réel maintenant m'éclaire ce que j'en savais hier. Dommage de ne pas partager plus et mieux cette compréhension.

Marx, dans « la critique de la philosophie de Hegel » affirme son analyse, que c'est à travers la représentation que se fait la société, historiquement, économiquement du réel, que se constitue la connaissance historique du réel. Il a ainsi un temps d'avance sur la conscience humaine de la réalité et surtout sur « il ne suffit pas de comprendre le monde mais le changer... ».
Toute l'écriture de Marx de « Das Kapital » part de cette façon de comprendre le mouvement du capital, son processus.

Fabien Roussel, dans sa description récente de naissance et de formation de la nation, pour commémorer Missak et Mélinée Manouchian, ne cite pas celles du marché national. Si on réfléchit à la naissance, la formation et le développement du marché national, on ne peut pas ne pas réfléchir à sa transformation dans le marché mondial et à la révolution scientifique et technique numérique dans le capitalisme, SANS révolution sociale conjointe, intriquée, ce qui induit la fascisation ; et aux conséquences à tirer dans l'orientation, les décisions et le débat politique national et international.

20/02/2025 06:53:56.

***** Lien du RECUEIL [HERESIE et ESPERANCE quand même. JOURNAL Mai 2024-Février 2025. Mis à jour le 10 Février 2025. 169 pages.](#)**