

**Pierre Assante**

**Il a été écrit depuis 20 ans un ou plusieurs recueils d'articles  
par an sous divers titres et formes**

# **HÉRÉSIE et ESPÉRANCE quand même**

**Journal Mai-Décembre 2024  
Articles nouveaux et quelques rappels**

*... Il y a souvent pour ne pas dire toujours convergence, rapport dialectique en aller-retour des évènements et des crises économiques et politiques conjointes. Le capital s'appuie sur ses propres crises dans les évènements qu'elles suscitent ... (« Gouvernable ou pas ? » page 79).*

*... 1. De la crise économique décennale à la crise systémique de longue durée. 2. De l'industrie mécanisée à l'industrie numérisée. 3. De la démocratie bourgeoise, libérale, à l'administration capitaliste directe. 4. Les hommes et le climat. 5. La crise de la gestion communale in fine....*

*...La révolution communiste c'est celle du temps de travail dans la révolution numérique et de la formation « professionnelle » et générale sur l'état du monde naturel et social, dont la révolution monétaire de l'économie néomarxiste de régulation systémique est l'entrée en processus salvateur des hommes et du climat... (« Crise de l'emploi », page 113)*

*N.B. j'attire l'attention du lecteur sur les notions de « croissance-complexification-condensification » exposées dans ce journal et les précédents.*

**SOMMAIRE pages 139-140**

## 1. AU SUJET DES « NOUVEAUX MARXISTES ». REPRISE ART.30 D'UN RECUEIL PRECEDENT.

Les difficultés des « jeunes Marxistes » ou « nouveaux marxistes » d'aujourd'hui ne tiennent pas à leur capacité de dénormaliser-renormaliser la « pensée Marx ». Elles tiennent au contexte dans lequel ce processus de dénormalisation-renormalisation a lieu.

A l'origine, la pensée Marx se développe à un moment précis, celui qui, historiquement, suit la Révolution française dans lequel la bourgeoisie révolutionnaire (elle-même dans un contexte général et mondial), vient de créer, pour ses propres besoins, le citoyen actif, c'est-à-dire la personne qui agit dans le cadre collectif pour la construction de son devenir.

Le contexte actuel, très différent, est la poussée à son paroxysme du processus décrit par Marx d'inversion des termes de l'échange, de par la circulation sanguine de la société constituée par le capital et dont la formule vivante est Argent-Marchandise-Argent, A-M-A'.

Ce contexte tend à transformer de citoyen actif en citoyen passif, c'est-à-dire en consommateur qui n'intervient pas dans les choix productifs et a l'illusion d'intervenir sur les choix de consommateur. La confusion entre libéralisme économique et démocratie, qui s'est emparée de nos âmes tient du même processus, confusion contre laquelle l'on se défend, quelquefois, mais qui en fait, est bien présente dans nos compromis et compromissions.

Nous, diraient les « jeunes marxistes », s'ils faisaient un manifeste, sommes aussi ces citoyens à tendance passive, parce qu'il n'est pas dans le pouvoir d'une personne d'échapper au contexte social dans lequel il vit, si ce n'est d'une façon abstraite, ce qui n'est pas rien, parce qu'une des propriétés essentielles de l'humanité est cette capacité à l'abstraction dans la construction de son devenir.

Le savoir n'est pas une chose immobile dont on doit rechercher la perfection, mais un outil répondant à cette définition anthropologique lefebvrienne donc marxiste de l'humain : il est quotidien, mimétique, poétique, il doit assurer sa survie à chaque instant en imitant ce qu'il a appris à faire, en faisant « inconsciemment et consciemment » ce qu'il doit faire de nouveau pour assurer cette survie, cette capacité « inconsciente » s'appuyant sur l'accumulation collective-individuelle des savoirs. La connaissance partielle du présent éclaire la compréhension accumulée du passé et le sens du devenir possible, en développant le conscient, part de la mémoire volontaire et involontaire qui agit dans son unité sur les choix de chaque geste humain.

La grande force du marxisme originel, que les « nouveaux marxistes » sont en train de casser, c'est l'adaptation de sa pensée à la question de la survie dans le contexte où cette pensée naît. Le « raffinement » de la pensée qui perd ses bases vitales au profit des correctifs nécessaires est un phénomène courant dans les périodes de perte de combativité, d'instinct de survie.

Le progrès des savoirs est indéniable. La connaissance de l'humain et de son environnement a fait des pas de géant. Mais le découpage de ces savoirs et l'erreur composée qui en résulte est totalement liée au paroxysme du mode de production et de son corollaire A-M-A' et le citoyen passif. Il est totalement exclu que l'humanité réponde aux impératifs de son devenir sans répondre par le marxisme à la question de la production sous tous ses aspects. L'écologie, le féminisme, ne peuvent échapper à cette question : que produire, comment produire, quelle démocratie des producteurs.

Passer par pertes et profits les bases essentielles du marxisme, le remettre en cause au profit d'une « vision fine », c'est aussi nier massivement toutes les autres connaissances sectorielles telles celles de l'évolution des espèces ou celles de la psychanalyse ou les découvertes récentes sur la microbiologie ou la micro physique ou l'astrophysique, etc.

Tout ce qui peut nous paraître avoir été étranger au marxisme originel de par l'état des connaissances qui ont présidé à sa naissance ne l'est en fait pas tant que ça, surtout et parce que le marxisme originel a

une vitalité opérationnelle sur une réalité qui est toujours la notre : le capitalisme, son évolution, ses limites.

Par exemple, la question de la mondialisation est bien présente chez Marx et ses observations traitent bien d'une réalité en mouvement bien mieux que beaucoup de visions actuelles figées, inopérantes, partielles, allergiques à toute synthèse.

Quand Marx a répondu aux questions de l'exploitation après être passé par ce que la bourgeoisie des lumières a créé de plus avancé en matière de réflexion sur l'humain, il n'a rien inventé dans l'observation du capital : plus value, taux de profit, baisse tendancielle, reproduction du capital dans sa complexité (\*). Il n'a fait que décrire ce dont dépendait le quotidien des êtres humains dans le lieu et le moment historique qu'il vivait.

Nos philosophes antiques avaient le sens de l'opérationnel plus aigu que le notre actuellement, parce que le mode de production était plus vital au moment où ces philosophes se sont exprimés. Et ce sont ces moments de vitalité, « d'instinct social de survie » qui ont fait les grandes œuvres exprimant un présent. Certaines œuvres de « regret », de « nostalgie » sont grandes par leur évocation de ces moments mais provoquent l'aspiration à une reproduction-répétition qui ne peut plus être.

04/09/2007 07:38:26

Post Scriptum. Outre les auto-censures intéressées, il y a là peut-être une explication du rejet par refus de l'économie marxiste de régulation systémique.

(\*) « ...Le caractère superficiel et formel de la circulation simple de l'argent apparaît précisément dans le fait que tous les facteurs qui déterminent le nombre des moyens de circulation: masse des marchandises en circulation, prix, montée ou baisse de ceux-ci, nombre d'achats et de ventes simultanés, vitesse de rotation de la monnaie dépendent du procès de métamorphose du monde des marchandises ; celui-ci dépend à son tour du caractère d'ensemble du mode de production, du chiffre de la population, du rapport entre la ville et la campagne, du développement des moyens de transport, du degré de la division du travail, du crédit, etc., bref de circonstances qui toutes sont *en dehors* de la circulation simple de l'argent et ne font que se refléter en elle... » Marx, contribution à la critique de l'économie politique.

« ...La production en général est une abstraction, mais une abstraction rationnelle, dans la mesure où, soulignant et précisant bien les traits communs, elle nous évite la répétition. Cependant, ce caractère général, ou ces traits communs, que permet de dégager la comparaison, forment eux-mêmes un ensemble très complexe dont les éléments divergent pour revêtir des déterminations différentes. Certains de ces caractères appartiennent à toutes les époques, d'autres sont communs à quelques-unes seulement. [Certaines] de ces déterminations apparaîtront communes à l'époque la plus moderne comme à la plus ancienne. Sans elles, on ne peut concevoir aucune production. Mais, s'il est vrai que les langues les plus évoluées ont en commun avec les moins évoluées certaines lois et déterminations, ce qui constitue leur évolution, c'est précisément ce qui les différencie de ces caractères généraux et communs ; aussi faut-il bien distinguer les déterminations qui valent pour la production en général, afin que l'unité - qui découle déjà du fait que le sujet, l'humanité, et l'objet, la nature, sont identiques - ne fasse pas oublier la différence essentielle. C'est de cet oubli que découle, par exemple, toute la sagesse des économistes modernes qui prétendent prouver l'éternité et l'harmonie des rapports sociaux existant actuellement. Par exemple, pas de production possible sans un instrument de production, cet instrument ne serait-il que la main. Pas de production possible sans travail passé accumulé, ce travail ne serait-il que l'habileté que l'exercice répété a développée et fixée dans la main du sauvage. Entre autres choses, le capital est, lui aussi, un instrument de production, c'est, lui aussi, du travail passé, objectivé. Donc le capital est un rapport naturel universel et éternel ; oui, mais à condition de négliger précisément l'élément spécifique, ce qui seul transforme en capital l'« instrument de production », le « travail accumulé ...

...Pour l'art, on sait que certaines époques de floraison artistique ne sont nullement en rapport avec le développement général de la société, ni par conséquent avec celui de sa base matérielle, qui est pour ainsi dire l'ossature de son organisation. Par exemple les Grecs comparés aux modernes, ou encore Shakespeare. Pour certaines formes de l'art, l'épopée par exemple, il est même reconnu qu'elles ne

peuvent jamais être produites dans la forme classique où elles font époque, dès que la production artistique apparaît en tant que telle ; que donc, dans le domaine de l'art lui-même, certaines de ses créations importantes ne sont possibles qu'à un stade inférieur du développement artistique. Si cela est vrai du rapport des différents genres artistiques à l'intérieur du domaine de l'art lui-même, il est déjà moins surprenant que cela soit également vrai du rapport du domaine artistique tout entier au développement général de la société. La difficulté ne réside que dans la manière générale de saisir ces contradictions. Dès qu'elles sont spécifiées, elles sont par là même expliquées....

....Prenons, par exemple, le rapport de l'art grec d'abord, puis de l'art de Shakespeare avec notre temps. On sait que la mythologie grecque n'a pas été seulement l'arsenal de l'art grec, mais la terre même qui l'a nourri. La façon de voir la nature et les rapports sociaux qui inspire l'imagination grecque et constitue de ce fait le fondement de [la mythologie] grecque est-elle compatible avec les *Selfactors* [machines à filer automatiques], les chemins de fer, les locomotives et le télégraphe électrique ? Qu'est-ce que Vulcain auprès de Roberts and Co, Jupiter auprès du paratonnerre et Hermès auprès du Crédit mobilier ? Toute mythologie maîtrise, domine les forces de la nature dans le domaine de l'imagination et par l'imagination et leur donne forme : elle disparaît donc quand ces forces sont dominées réellement...

....Mais la difficulté n'est pas de comprendre que l'art grec et l'épopée sont liés à certaines formes du développement social. La difficulté réside dans le fait qu'ils nous procurent encore une jouissance esthétique et qu'ils ont encore pour nous, à certains égards, la valeur de normes et de modèles inaccessibles...

...Un homme ne peut redevenir enfant, sous peine de tomber dans la puérité. Mais ne prend-il pas plaisir à la naïveté de l'enfant et, ayant accédé à un niveau supérieur, ne doit-il pas aspirer lui-même à reproduire sa vérité ? Dans la nature enfantine, chaque époque ne voit-elle pas revivre son propre caractère dans sa vérité naturelle ? Pourquoi l'enfance historique de l'humanité, là où elle a atteint son plus bel épanouissement, pourquoi ce stade de développement révolu à jamais n'exercerait-il pas un charme éternel ? Il est des enfants mal élevés et des enfants qui prennent des airs de grandes personnes. Nombre de peuples de l'antiquité appartiennent à cette catégorie. Les Grecs étaient des enfants normaux. Le charme qu'exerce sur nous leur art n'est pas en contradiction avec le caractère primitif de la société où il a grandi. Il en est bien plutôt le produit et il est au contraire indissolublement lié au fait que les conditions sociales insuffisamment mûres où cet art est né, et où seulement il pouvait naître, ne pourront jamais revenir. »

Marx, introduction à la critique de l'économie politique

...« La richesse des sociétés dans lesquelles règne le mode de production capitaliste s'annonce comme une « immense accumulation de marchandises [1] ». L'analyse de la marchandise, forme élémentaire de cette richesse, sera par conséquent le point de départ de nos recherches.

La marchandise est d'abord un objet extérieur, une chose qui par ses propriétés satisfait des besoins humains de n'importe quelle espèce. Que ces besoins aient pour origine l'estomac ou la fantaisie, leur nature ne change rien à l'affaire [2]. »

[1] Karl MARX, *Contribution à la critique de l'économie politique*, Berlin, 1859, p. 3.

[2] « Le désir exprime le besoin ; c'est l'appétit de l'esprit, lequel lui est aussi naturel que la faim l'est au corps. C'est de là que la plupart des choses tirent leur valeur. » (Nicholas BARBON, *A Discourse concerning coining the new money lighter, in answer to Mr Locke's Considerations, etc.*, London, 1696, p. 2 et 3.). Marx, *Le capital*, première page du livre 1

## 2. LA GRANDE BOURGEOISE INTERNATIONALE EST-ELLE RÉVOLUTIONNAIRE ?

La grande bourgeoisie internationale est-elle révolutionnaire ?

OUI car elle capitalise et organise la numérisation internationale des forces productives.

NON car elle ne peut résoudre la contradiction antagonique au paroxysme de la baisse tendancielle généralisée (il ne s'agit pas que des grandes firmes multinationales qui le drainent) du taux de

profit/besoins sociaux et la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital, qui s'induisent réciproquement, en processus croissant. *Elle n'est donc pas révolutionnaire. Le pouvoir libéral qui la représente non plus.*

- Ces deux réponses devraient guider, à mon sens, les choix d'action et de formation des organisations se réclamant du travail, du salariat, de la classe ouvrière de production des biens matériels premiers, ici et dans le monde humain.

- *et relancer la conscience de base* qui est celle de la réalité de l'achat de la force de travail par le capital, sous ses formes les plus anciennes et les plus « modernes », en strates cumulées.

- *et com-prende les mouvements particuliers* (par exemple dans telle fermeture d'entreprise ou tels licenciements ou telle action salariale victorieuse ou pas) du capital dans son mouvement général du cycle social d'accumulation A-M-A' (1) vital pour lui, et son blocage progressif dont la guerre économique et la guerre armée tendant au paroxysme destructeur généralisé.

*Les convulsions populaires* (pas les actions organisées qui au contraire démontrent les besoins sociaux) n'en étant qu'un reflet.

La grande bourgeoisie internationale est à la fois révolutionnaire et conservatrice et son personnel de même. *La force seconde dominant la première (2).*

*Son personnel n'est pas uniforme*, univoque et les contradictions le traversent.

Mais nous n'en sommes pas, « comparativement », à la petite aristocratie avancée du XVIIIème siècle.

La transposition de celle-ci au capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé nous pose la question de l'influence du salariat sur elle et son niveau mondial d'organisation partant des structures locales, nationales... « acquises » et insuffisantes historiquement.

Le détachement relatif d'une part de la bourgeoisie au profit du salariat sera *un indicateur des capacités des forces de transformation radicale et progressive et leur parti* (au sens large), d'être à l'avancée des transformations des forces de production, leur com-préhension, la réponse en santé sociale suffisante de ces transformations et non en maladie générale actuelle de l'humanisation.

*L'unité de l'homme producteur (et sa diversité)* se réalise dans celle des tâches d'exécution, de gestion, d'organisation de la production et de sa culture, ses cultures, leur processus positif et négatif en unité, continu et quantique, d'où l'importance des ITC dans le mouvement ouvrier. Trop oubliée.

*L'exemple d'Antraigues est éclairant*, partant de l'analyse de l'économie marxiste de régulation systémique et d'une question locale et remontant jusqu'au remède de l'usage de la création monétaire européenne. Entre autres. La SEF (Sécurité d'Emploi ou de formation) au centre (3).

Cet article n'engage que son auteur.

27/05/2024 14:39:19.

REMARQUES :

(1) Cycle antagonique de production et d'échange capitaliste : Capital argent - Capital marchandise - Capital argent plus.

(2) Capital et Travail, forces contraires n'existent pas l'un sans l'autre. Unité et identité des forces contraires. Il s'agit donc de l'abolition-dépassement des deux.

(3) Les "réformes" du travail, des retraites et "du chômage" vont dans le sens opposé au processus de la SEF que nous proposons

### 3. DIALECTIQUE, encore

La dialectique matérialiste est un outil mental en processus issu de l'observation du processus social, passant de l'anthropologie et la philosophie à l'économie en tant qu'intervention en dernière instance pour une transformation sociale en santé pour poursuivre le processus d'humanisation continue et par sauts (quantique).

En ce sens, on peut parler, sans usurpation, de dialectique de la nature, puisque cet outil n'ignore pas les processus cosmiques (Bitsakis) au sens scientifique du terme et non au sens mystique à la mode depuis longtemps et particulièrement dans le néocriticisme ambiant de ce siècle de passage possible d'un mode production et d'échange à un autre, inouï, d'informatisation et d'automatisation et de croissance de la diversification fine et macro des forces productives-trices, donc des hommes, en santé sociale nouvelle.

Matérialisme historique (de Gramsci entre autres), économie marxiste, métamarxiste, matérialisme dialectique et dialectique de la nature, l'homme processus de conscience de la nature sur elle-même, forment une unité organique de la nature.

La lutte menée par le capital pour survivre contre la dialectique (quitte à faire mourir la société humaine avec lui comme sont mortes tant « d'expérience » infinies de la nature) lui fait dire « *la lutte des classes existe, et nous l'avons gagnée* ».

Mais cette affirmation péremptoire commence à trouver des doutes de son côté à travers la crise de croissance de la suraccumulation et dévalorisation du capital -irréversible comme la flèche du temps, au sens que la crise ne peut « retourner en arrière » sans destruction partielle ou totale. L'instinct de survie reste fort.

Et la crise du processus de croissance de l'humanisation est celle de la productivité du capital, ses contradictions et ses limites, et un besoin inassouvi par le système, de complexification-condensification sociale à décider, prise de conscience dans le processus inconscient et actes correspondants.

La crise du processus de croissance de l'humanisation se trouve en face des mêmes réalités, en unité de processus, par la même occasion.

28/05/2024 09:05:37.

### 4. CHOSES SIMPLES ET CHOSES COMPLIQUEES.

Je m'explique :

J'ai exposé sur ce blog l'avancée et l'action des recherches des économistes communistes de "*l'économie marxiste de régulation systémique*" de Paul Boccara et d'une *ergologie* communiste en gésine possible sur la base du système de concepts créé par Yves Schwartz et en mouvement.

*J'ai exposé aussi mes divagations au fur et à mesure que j'essayais de répondre à mes propres interrogations. C'est un processus de pensée en construction comme tout processus de pensée, le votre, le mien, le notre.*

Des « choses simples » y côtoient des « choses complexes » en mouvement.

Il ne faut cependant pas croire que les choses simples ne soient pas complexes et vice versa.

Je vous assure, je peux vous dire en dire des choses « simples ». Par exemple comment se sont formées les pensées de Marx et d'Engels dans leur contact avec la révolution industrielle, inouïe pour leur temps. Pour cela je peux puiser dans des travaux nombreux dont l'usage a été gaspillé dans le reflux des organisations communistes.

*De penseurs individuels et individualistes à l'origine Marx et Engels sont devenus les interprètes d'un mouvement et des hommes qui le constituaient alors, ouvriers et ouvrières en premier lieu (1).*

De la formation des « Comités de correspondance communiste » à l'écriture et la diffusion de « Le capital », révélation des rapports sociaux entre le vendeur de la force de travail et son achat par le détenteur du capital, de l'entreprise locale à l'intrication du système économique, monétaire et financier international, Marx et Engels ont détruit, pour eux-mêmes en premier lieu, l'illusion d'un monde fini d'exploitation dont seules changeraient et « s'assagiraient » éventuellement les techniques industrielles.

*La rencontre de l'industrialisation numérique et de l'automatisation des forces productives produira des néo-Marx et des néo-Engels en nombre et en collectifs larges, bien plus larges que ceux qui ont fait naître « Le manifeste du parti communiste », la « Première internationale » et les partis communistes.*

Les partis communistes ont souffert des expériences négatives dans les rapports géopolitiques mondiaux.

Mais surtout de la difficulté d'intégrer dans leur conscience les transformations mondiales du passage à l'industrie mécanisée à l'industrie informatisée numériquement.

*Ce siècle-ci verra le dépassement de ce handicap et l'émergence de civilisation nouvelle.*

En tout cas c'est une possibilité objective.

La collaboration de Marx et d'Engels, la complémentarité de leur expérience dans la connaissance du mode de production et d'échange, ont constitué un facteur d'accélération exceptionnel de compréhension de la réalité et de l'implication des hommes et du mouvement de leurs systèmes de concepts simples et complexes en unité, populaires et savants en unité, dans cette réalité.

Peut-être trop rapide à suivre pour le monde humain de leur temps ? Et du nôtre ?

29/05/2024 08:42:14.

(1) Si la révolution scientifique et technique a modifié le paysage du capital et de la société capitaliste, les rapports sociaux capital/salariés, leurs formes nouvelles, leur mondialisation sans cesse élargie, le salariat, sa part qualifiée croissante en crise (ITC de recherche, de production et de gestion..., nouvelle classe ouvrière diversement qualifiée sur les strates antérieures existantes) dont la part centrale de production matérielle de base, sont toujours soumis à l'achat de la force de travail et sa contradiction entre la production des subsistances /besoins sociaux, simples et complexes en unité et l'organisation sociale obsolète qui la subsume.

Contradiction qui domine la production, donc la vie humaine et le processus d'humanisation.

Le taylorisme et ses formes nouvelles actuelles sont un tournant majeur du capitalisme dont nous sommes encore drastiquement prisonniers.

L'ergologie progressiste, pas celle qui se limite au seul management, nous apprend, à l'exemple du "lit de Platon", que le travail "non qualifié" n'existe pas, ce qui est une raison de plus pour développer la formation et la qualification; que ce soit dans l'emploi de "main d'œuvre traditionnelle" comme dans sa transformation qualitative en cours, malgré les régressions de la crise, à développer.

La ségrégation dans la qualification, l'emploi "immigré" et "féminin" à son centre, ça existe, et elle doit être combattue dans la construction d'un système social en santé sociale, c'est une des conditions majeures de cette construction.

## 5. LIBERALISME ET COHERENCE

L'incohérence sociale, la cohérence sociale insuffisante pour assurer la reproduction sociale est systémique.

Prétendre réguler tel ou tel aspect de la crise de la production, du travail, crise commune, sans toucher au système économique et social, radicalement et progressivement, est une imbécilité ou un mensonge. Une "robinsonnade".

Le pouvoir personnel (1), présidentiel, est un élément issu lui-même de la crise dès les années 1950-60, aggravant de la désorganisation sociale sur la base de la gestion libérale, si on peut appeler ça sérieusement une gestion.

Le même Villepin qui réclame une cohérence diplomatique contre la guerre, ce qui est mieux que rien dans le contexte, est celui qui a mis à mort finale le PLAN. J'y siégeais dans cette commission du travail dit « non qualifié » liée au plan Borloo.

Il tentait de mettre en place une législation formelle, pour dépasser « l'éparpillement » de la législation libérale considérée comme responsable de l'incohérence, de la direction économique des firmes multinationales jusqu'à l'organisation locale du « travail dit non qualifié » pour instaurer une hiérarchie officielle du travail dans le système capitaliste ultralibéral : du pouvoir économique et politique jusqu'à « l'aide à la personne », « travail non qualifié » au service des couches moyennes elles-mêmes sous la coupe des intérêts libéraux nationaux, c'est-à-dire en fait mondiaux; société de classe « bien huilée et utopique.

Il n'y a pas de sauvetage social sans un critère de gestion dépassant celui du taux de profit (P/CMF), sans une organisation progressiste de l'emploi et de la formation, sans des droits sociaux assurant la responsabilité à double sens de la personne humaine dans la production et l'échange, sans un usage révolutionnaire de la production monétaire et du crédit dans des Fonds démocratiques, du local au mondial à double sens. Et sans une monnaie mondiale cohérente dont les Droits de tirage spéciaux du FMI seraient les prémices.

La campagne des européennes qui est en train d'assoir le poids des souverainismes et les nationalismes dans l'U.E. (comme ce qui se produit partout dans le "Monde occidental") ne sont que l'extrémité de cette incohérence sociale dont tous les partis qui n'appellent pas à une transformation systémique sont responsables collectivement en tant que partis représentant le type de gestion économique et sociale du capital.

Le libéralisme, c'est aussi la guerre.

31/05/2024 06:49:50.

*(1) On peut parler aujourd'hui d'une folie désorganisatrice qui n'a rien à voir avec un processus de transformation nécessaire des forces productrices, de l'organisation sociale et des cultures en santé sociale suffisante pour procéder.*

*Pour les pouvoirs, il s'agit de "Tout changer pour que rien ne change" dans le système et dans les intérêts de la classe dominante (Tancredi dans "Il Gattopardo")*

Illustration : 7 leviers pour prendre le pouvoir sur l'argent, Denis Durand.



## 6. ONZE EXTRAITS. Précédés de 6.0

0. Dans l'intrication des firmes multinationales, du marché mondial et de la recherche mondiale, du local des start-up et des unités d'échange et de production soumis à cette intrication, au global, le souverainisme et le nationalisme de nation ou d'Europe etc. est une clownerie-robinsonnade périlleuse, mortelle.

0 bis. L'intervention des Etats, des nations est intégré à cette intrication et non le contraire. Le « phénomène » Elon Musk, « avancée » vers achèvement impossible, inviable, de cette intrication, démontre l'intrication à l'envers qui deviendrait à l'endroit si un communisme démocratique de participation de la personne humaine et des entités humaines entraînent en autogestion, coopération, cohérence suffisante locale-globale et différenciée (contradiction fertile), pour un état de santé sociale suffisante. Ce qui demande un processus radical et progressif pour partir de l'état présent à l'état recherché.

0 ter. La publicité qui alimente les immenses et fragiles réseaux mondiaux fait partie de l'intrication du marché et est elle-même en danger d'alimentation dans la guerre économique-technico-militaire qui est partie intégrée de l'intrication. L'intégration de l'I.A. à l'ordinateur personnel, le réseau de satellites hyper croissant, les liens laser entre eux rendent l'indépendance de la fibre obsolète et le socle global sur lequel repose la cohérence relative précaire de la planète humaine et donc sa survie est toujours plus précaire, malgré son « assurance » stupidement prétentieuse. L'écologie obsessionnelle limitée à elle-même, hors sol économique et social, n'est pas de l'écologie, elle est le contraire de la recherche de l'équilibre relatif minimum nécessaire au mouvement, aux processus réciproques, uni et même, nature-homme.

0.4. Ça c'est de la technologie géopolitique dans laquelle même la Chine, malgré ses grandes avancées et espérance, n'a pas les moyens de contrebalancer les dominations technologiques, sinon d'y participer en contradiction, malgré l'autonomie relative précieuse que lui donne l'existence du PCC et ses difficultés internes et externes. Les Etats, même des USA n'ont qu'un pouvoir de frein ou d'accélération (mais surtout un frein sélectif) mais pas de choix dominant d'orientation. C'est le critère P/C qui l'a. Les choix politiques des zones mondiales de développement, des nations, des territoires, des communes etc. sont face à une double exigence indissoluble : systémique et de gestion d'entités humaines constituées en mouvement.

0.5. Toutes les technologies et leur maîtrise ne peuvent être viables sans les consommateurs dans le marché mondial, et la capacité des consommateurs, matérielle et morale, dépend de l'Etat social ignoré par cette intrication capital-recherche-technologie-consommation ; parce qu'elle échappe à la logique des besoins sociaux. C'est l'indifférence du capital par rapport au travail concret (celui qui pratique une production "physique ou mentale", physique et mentale mais concrète du métal, du boulanger ou de l'enseignant...). La boussole du capital c'est le travail abstrait, la mesure du taux de profit, l'équivalent monétaire de l'exploitation de l'homme par l'homme et son court-circuitage du cycle social élargi, l'achat (contraint, c'est une tautologie) de la force de travail dont il détient le pouvoir ; et au-delà de la classe ouvrière (qui œuvre aux...) des biens matériels primaires de base cœur de production, des salariés en général, de l'ensemble du travail de production, de gestion, d'échange et de la division sociale et de classe (en contradiction) du travail.

0.6. Le « communisme déjà là » fait partie, généreusement, de la clownerie.

A PARTIR DE LÀ COMMENCENT MES ONZE EXTRAITS :

1. « ...J'ai exposé sur ce blog l'avancée et l'action des recherches des économistes communistes de "l'économie marxiste de régulation systémique" de Paul Boccarda... la baisse tendancielle du % de profit, la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital...»

2. « ...La rencontre de l'industrialisation numérique et de l'automatisation des forces productives produira des néo-Marx et des néo-Engels en nombre et en collectifs larges, bien plus larges que ceux qui ont fait naître « Le manifeste du parti communiste », la « Première internationale » et les partis communistes, de et dans l'industrialisation mécanisée et de main d'œuvre généralisée... ».

3. « *...Yves Dimicoli nous dit, je crois, que le capitalisme c'est la révolution scientifique et technique... la révolution scientifique et technique c'est le capitalisme... moyens et mode de production... et la révolution scientifique et technique du capitalisme du XXIème siècle, la révolution numérique»*

4. « ...Ce siècle-ci, le XXIème verra l'émergence de civilisation nouvelle. En tout cas c'est une possibilité objective... ». Il s'agit de « dépasser SUMER ».

5. « ... Révolution scientifique et technique du XVIème de la Renaissance, prémices de la domination mondiale de classe et de la révolution scientifique et technique et industrielle du XIX-XXème, miroir et ombre portée dans l'eau, l'océan du XXIème ses interrogations et ses réponses... »

6. « *...Le taylorisme début XXème et ses formes nouvelles actuelles inouïes sont un tournant majeur du capitalisme dont nous sommes encore drastiquement prisonniers... »*

7. « *...L'ergologie progressiste, pas celle qui se limite au seul management, nous apprend, à l'exemple du "lit de Platon", que le travail "non qualifié" n'existe pas, ce qui est une raison de plus pour développer la formation et la qualification; que ce soit dans l'emploi de "main d'œuvre traditionnelle", ses strates, comme dans sa transformation révolutionnaire qualitative en cours à développer, malgré les régressions de la crise ... »*

8. « *...Une ergologie communiste en gésine est possible sur la base du système de concepts créé par Yves Schwartz et en mouvement... »*

9. « *... L'APST (Analyse pluridisciplinaire de situations de travail) et les concepts ergologiques posent les conditions micros dans les conditions macros d'exercice du travail et de l'activité en général... »*

10 « *... Si la révolution scientifique et technique a modifié le paysage du capital et de la société capitaliste, les rapports sociaux capital/salariés, leurs formes nouvelles, leur mondialisation, sont toujours soumis à l'achat de la force de travail et ses contradictions... »*

11. « ... Ceci nous renvoie à l'économie marxiste de régulation systémique, ses analyses et son processus de transformation radicale et progressive... Fonds, Crédits sélectifs, SEF, DTS... cohérence de la personne et libre activité dans le mouvement des nécessités, de l'usage de soi par soi pour soi et pour les autres en unité et diversité du processus fonction-besoin-conscience...». Le capital est un génial irresponsable...

01/06/2024 14:04:12.

*Post Scriptum.* Les choix politiques des zones mondiales de développement, des nations, des territoires, des communes etc. sont face à une double exigence indissoluble : systémique et de gestion d'entités humaines constituées en mouvement.

On peut ne pas être d'accord. Mais est-ce inintéressant ?

7. UTOPIE ANTICIPATRICE. PRODUCTION D'HUMANISATION. SOUVERAINISME.  
 RAPIDITE. CLIMAT...  
 OUTIL.  
 ALEATOIRE ET CAUSAL.  
 QUALITE DE L'ADAPTATION DARWINIENNE.  
 SECOURS D'URGENCE.

NEOCRITICISME. NEOEPICURISME. NEOMARXISME ;

Marxisme du C.M.M.n.ï.g.F. (1)

Tout ceci demande à être abordé collectivement, éclairci mutuellement, coopérativement, en cohérence progressive.

CAHIER 9.5.24. Pallazzo d'Assisi, Italie.

Saisir la « réalité du monde » est nécessaire pour agir sur les convulsions que traverse le processus de longue durée multimillionnaire en années, multimillénaire en société marchande post-néolithique, d'humanisation, et les guérir relativement, si possible. « Notre période », c'est-à-dire nous-mêmes ici, maintenant et partout dans le monde humain, à des degrés divers de supportabilité, de vivabilité, variables historiquement et géographiquement, en est témoin et victime.

L'utopie anticipatrice, moteur de l'évolution humaine, de ses régressions et de ses progressions, ne peut que s'alimenter, à notre niveau mondial actuel, que des régressions et des progressions nationales dans le.s régression et progression globale.s de l'humanisation.

L'utopie anticipatrice se nourrit d'elle-même, de ses conditions initiales dès le galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne industrielle automatisée et l'organisation sociale qui la permet.

L'utopie anticipatrice se nourrit d'elle-même et le souverainisme est un blocage létal de cette nourriture.

Si l'évolution humaine a été, pour des circonstances aléatoires et causales « trop rapide », et c'est possible, dans la capacité d'adaptation, c'est la qualité d'une nouvelle adaptation qu'il nous faut rechercher si nous avons un tant soit peu l'instinct de conservation de soi et de l'espèce en unité.

L'aléatoire a permis de passer de l'adaptation à l'arbre-forêt avec la main préhensible, à la position debout.

Cette adaptation aléatoire et causale a certainement été un facteur de rapidité dans la naissance du travail-pensée en gésine, pour son évolution-complexification-condensification, leur-sa croissance.

Le processus besoin-(et désir)-production-consommation-reproduction économique et anthroponomique a besoin de dépasser ses propres contradictions dans les conditions qu'il produit lui-même pour se reproduire, double anticipation, action en miroir :

Se reproduire en tant que qu'espèce produisant-reproduisant, se produisant-reproduisant elle-même en produisant, production-reproduction-travail-outil, systèmes d'outils et de pensée, espèce produisante-pensante, processus de conscience de la nature sur elle-même.

Conscience de la nature sur-elle-même, partie organique particulière, humaine, dans le mouvement cosmique, au sens matérialiste de l'expression, du terme, « cosmique », mouvement de conscience de la nature sur elle-même, cosmique et non « universel » (Bitsakis).

Mouvement de conscience de la nature sur elle-même, évolution-croissance de la complexification-condensification (toujours à l'image de l'accumulation cérébrale dans des systèmes de concepts de leur formation individuelle-sociale à leur développement et disparition-transmission sociale).

C'est une transformation-crise climatique qui a permis la transformation-transport de l'homme de l'arbre avec sa main à la position debout et ses conséquences qualitatives dans l'invention de l'outil élémentaire, puis de l'outil complexe, puis de l'outil « combiné », l'outil social en relation dialectique combinée, retard-rattrapage en santé des inégalités fertiles et fécondes de développement ; la pensée précédant la parole et l'expression-action correspondante, à l'instar des inégalités particulières de développement dans le développement global ; le lit de Platon mental-physique particulier en unité, dans le lit de Platon global-processus de construction sociale, diversité infinie-unité des mouvements-processus micro-macro, continuité quantique (unité du continu et du saut).

Quelle seront les conséquences d'une crise climatique non suffisamment maîtrisée socialement (sans parler d'une crise climatique ou autre naturelle qui est une autre affaire humaine-cosmique) comme celle de ce siècle ?

C'est en cela qu'il faut boucler la boucle sur l'utopie anticipatrice conceptuelle-opérationnelle, sur la nation, sur la mondialisation capitaliste et les contradictions antagoniques qu'elles contiennent.

Dire c'est compliqué (certes c'est compliqué !), on pare au plus pressé, c'est développer de façon irrémédiable les conditions de non-dépassement des contradictions antagoniques, de la bulle d'existence-vie produisante-pensante que nous constituons.

Une mondialisation donnant à l'humanité les moyens de procéder en conscience de la nature sur elle-même ne peut que passer par une civilisation de partage, de coopération, de cohérence suffisante, ce que le cycle A-M-A', le taux de profit immédiat maximum comme moteur, et l'isolement national conjoint ne peuvent permettre (dixi et salvavi animam meam).

La découverte marxiste des processus multiples et organiques du capital dans le capitalisme est un processus elle-même, et l'école marxiste de régulation systémique en est un moment avancé.

Une fois de plus, je renvoie à cette école, ses réponses, ses remèdes par hypothèse-utopie anticipatrice opérationnelle de transition vers le dépassement de l'achat aliénant de la force de travail et son abolition progressive et radicale dans/par l'autonomie de la personne dans celle des entités humaines micros et macros et globale (sans S) et en rapports dialectiques, mutuels avec le mouvement progressif social de contrainte-décontrainte relative de la nécessité sociale et naturelle; abolition de l'aliénation des gestes de production « matérielle et morale », et des produits « matériels et moraux ».

Production matérielle et morale de l'individu par lui-même dans la société :

SEF, Fonds démocratique de transition dans la libération qualitative de l'échange, révolution des crédits, de la création monétaire et du système bancaire du mondial au local à double sens, DTS, droits du travail, démocratie de l'homme producteur-citoyen, que, quoi, comment produire..., non en addition de mesures, mais en synthèse de condition.s. processuelles particulières et globales en unité organique.

Processus de régénération des moments anthroponomique : choix inconscients et conscients dans le processus d'humanisation continu et quantique.

Conditions physico-psychiques ergologiques de l'activité humaine et processus d'organisation du travail, de la personne à l'humanité entière en passant par le processus organique, le mouvement des entités humaines organisées, leur rapport avec la nature, entre elles-mêmes, entre l'homme et lui-même.

L'outil et les systèmes d'outils contiennent notre histoire, toute notre histoire dans tous les champs d'activité, leurs rapports organiques, et l'aléatoire et le causal de l'histoire sur laquelle agir en conscience sur cette bulle, parmi une infinité, d'existence de conscience progressive de la nature sur elle-même que nous constituons dans le cosmos, sa viabilité ou pas.

Ceci demande aussi de dépasser l'idéologie du darwinisme social *de droit patronal divin*, d'inégalité hiérarchique conceptuelle, de racisme et de violence dominatrice, liés au capital et au libéralisme qu'il l'induit, liberté du plus fort.

Le taux de profit n'est pas une simple loi économique c'est une bifurcation causale et aléatoire dans un processus multimillionnaire en années d'humanisation. Le critère proposé par l'économie néomarxiste de régulation systémique P/CMF (Profit/Capital Matériel et Financier) non plus n'est pas qu'une proposition détachée du processus mais au contraire un moment du processus de transformation progressiste vitale des rapports sociaux, des rapports de l'homme avec lui-même.

L'humanisation consiste au dépassement continu et quantique en unité, qualitatif, des dominations instinctives de survie du règne animal dont nous sommes issus. Il ne s'agit pas d'autocontrôle de notre propre personnalité, de la conscience de soi-même coupée des mouvements particuliers et général de la société, du processus d'humanisation que proposait la philosophie classique avant le marxisme, et dans la période de néocriticisme, criticisme du marxisme, dans laquelle nous sommes plongés, rapport de force insuffisant à une santé sociale suffisante dans le rapport Capital/Travail tel qu'il se déroule aujourd'hui.

Il s'agit d'une conscience sociale du corps-soi social (tautologie).

En ce sens une courte vue sur les événements et sur les batailles à mener est suicidaire. Le suicide est entamé, on attend les secours d'urgence qui ne devraient pas tarder, c'est ça l'espoir communiste gramscien de prison : pessimisme de la raison, optimisme de la volonté dans la contradiction Révolution technico-culturelle/Besoin de transformation qui tend à astreindre son dépassement sans y réussir à l'instant T.

Je me demande d'ailleurs, si un néo-épiscurisme local, reflet de cette contradiction peut constituer en ce moment une transition à un néo-marxisme global ?

Tout ceci demande à être abordé collectivement, éclairci mutuellement, coopérativement, en cohérence progressive.

09/05/2024 18:24:25.

(1) Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé.

### **8. GRAMSCI, « L'INTELLIGENCE » ARTIFICIELLE CAPITALISTE, SOCIALE, ET LA REVOLUTION SOCIALE OU PAS.**

*Les résultats de l'I.A. qui sont les nôtres, marchent sur la tête et sont à remettre sur pied. L'I.A., révolution technologique et culturelle SANS révolution sociale progressiste y répondant est fécond d'un fascisme nouveau, « moderne ». Le social antisocial ne peut survivre, est une survie en sursis. Comprendre ce à quoi on s'oppose est nécessaire à la compréhension de COMMENT s'y opposer opérationnellement, efficacement, causalement.*

1. L'I.A., révolution technologique et culturelle conjointe en unité réelle, toute transformation physique étant aussi mentale et culturelle, en unité.

Humains et mode de production et d'échange ne font qu'un, ce qui ne veut pas dire qu'ils constituent un blog unique et immobile, mais évoluent ensemble, et ne se libèrent ensemble que dans une

dénormalisation-renormalisation globale processuelle et ses dénormalisations-renormalisations micros qui l'induisent ou pas. C'est la transformation quantitative-qualitative.

C'est la propriété (qualité) sociale et naturelle de la causalité et de l'aléatoire, en unité de fonction, l'aléatoire étant contenu dans l'infini de la dimension particulière de la matière.

Le « ou pas » c'est ce que contient le pouvoir d'Etat actuel et toutes ses fonctions politiques qui subsument toutes les fonctions économiques et sociales, matérielles et morales, reposant sur le cycle social d'accumulation capitaliste, sa crise mondialisée de suraccumulation et de dévalorisation du capital, maladie génétique originaire parvenant à un développement extrême.

**2. L'I.A. capitaliste, ce n'est ni une révolution de la conscience ni de l'intelligence.** Ce n'est pas une intelligence, mais une technique dont l'intelligence use. La numérisation capitaliste contient les limites de son développement, et de ses capacités, de sa force de développement. Elle est à la fois le développement actuel et la force contraire de la création qui a développé l'humanisation, la production-travail-pensée, le « lit de Platon » étendu à la création sociale particulière et générale.

On ne peut comprendre cela sans avoir admis l'identité des forces contraires, qui jouent l'une sur l'autre en unité de mouvement. L'observation superficielle, à l'instar de celle de « la marche du soleil » semble nous montrer l'inverse. L'usage capitaliste de l'I.A. est facteur de décomplexification relative, déconcentration de la complexification motrice, condensification négative.

**Comprendre ce à quoi on s'oppose est nécessaire à la compréhension de COMMENT s'y opposer opérationnellement, efficacement, causalement.**

**3. L'I.A., révolution technologique et culturelle SANS révolution sociale progressiste y répondant est fécond d'un fascisme nouveau, « moderne ».** Les contradictions du système économique et social sont la force qui met (unité et diversité de la nature, donc de la société et unité du continu et du quantique de même) en difficulté ET EST la difficulté de l'usage progressiste de cette technologie ; et la retournent contre lui-même (le système) et contre les humains par la même occasion.

Ainsi se vérifie l'analyse de Gramsci dans sa prison, issue de l'expérience mussolinienne : Une révolution scientifique et technique non accompagnée d'une transformation qualitative sociale et fascisme vont de pair.

**4. A tous les aspects critiques de la description de l'état social, il faut y adjoindre, pour ce qui est de notre période historique le qualificatif de « capitaliste »,** même si elle contient bien sûr les strates des développements précédents, aléatoires et causaux et possibles futurs aléatoires et causaux.

Ne nous laissons pas impressionner par les résultats de l'I.A., ce sont les nôtres qui marchent sur la tête et à remettre sur pied.

*Le social antisocial ne peut survivre, est une survie en sursis.*

22/05/2024 14:04:07.

## 9. PEUPLE. INFINI MICRO ET MACRO.

Il se peut que nous allions non vers une dissolution des peuples, mais une décroissance progressiste des différences collectives (ethnies, nations ...) et une croissance progressiste, en rapport mutuel, de la différence individuelle, à l'instar des langues et de leur composante-résultante, ou des synthèses des champs scientifiques et des cultures populaires. Mouvement en unité contradictoire de la croissance de la condensification macro et de la diversification micro.

Cela repose de façon impérieuse la question du colonialisme, entre autres, et son dépassement par le développement, donc l'abolition-dépassement des dominations dont le capital et son cycle social d'accumulation A-M-A' constitue le ressort historique principal.

Les systèmes de pensée, de concepts (Vygotski), sont tous dissemblables, à l'instar des empreintes digitales, mais à la différence qu'ils sont en mouvement social-individuel. C'est ce qui fait leur richesse et aussi l'effort de communication qui est aussi une richesse en soi, l'effort.

Il y a unité organique des mouvements sous-micros, micros, macros, hyper-macros, global. C'est à la fois une représentation mentale-sociale du réel et le réel par hypothèse-observation. Vers l'infini du « petit » et l'infini du « grand », spatio-temporel.

C'est à partir de cette hypothèse-constatation que le mouvement dialectique des mouvements du capital sont traités par Marx, Engels, les « fondateurs » ouvriers et intellectuel du « comité de lecture » et de « l'internationale » communistes, écrivains et lecteurs en unité d'action de « le capital », ses limites historiques naturelles et sa poursuite actuelle.

Poursuivre et dépasser leurs observations pratiques et théoriques sur le capital ne met pas en cause sa méthode (de Marx), et la fortifie dans notre propre effort de com-préhension.

Il en est ainsi de l'analyse-action de l'économie néomarxiste de régulation systémique, champ particulier dans la connaissance de la société, de la nature, du cosmos (et non de l'univers (Bitsakis)) et du processus de la conscience de la nature sur elle-même (Marx.1844), que constitue l'homme et son processus social, l'humanisation.

L'anthroponomie par l'étude de la régénération globale des moments de régénération et leur unité, et l'ergologie par la micro-étude des processus de travail et d'activité du corps-soi (social) ne sont pas en antagonisme tant que et si elles restent mutuellement l'une et l'autre sur le champ des besoins sociaux, donc aussi des luttes sociales, condition de vie et de développement, de croissance de complexification-condensification, donc de production et de travail-pensée-production en processus.

Ce qui n'est pas encore-toujours le cas, mais peut tendre à le devenir.

Mais tendre par des groupes de recherches qui tendent à La réduction-simplification d'un champ de recherche est un phénomène de régression fréquent dans « l'élargissement-démocratisation » d'un champ de recherche sans sa régulation collective et son contact social qui font partie de l'effort. C'est la question « traditionnelle » de la pratique et de la théorie en unité contradictoire ou en antagonisme. Le second cas est relativement dominant, sinon, nous ne serions plus dans cette préhistoire de l'humanisation et ce défaut relatif -mais en principe en progression même dans les régressions- de coopération, de cohérence relative et de santé sociale suffisante mondiale(s).

Et ces régressions mettent en antagonisme et non en coopération les champs de recherche et d'activité pratique dans leur unité.

Les violences (pas toutes) handicapantes des coopérations, de la cohérence relative et de la santé sociale suffisante mondiale(s) sont une illustration concrète de la relativité des progressions, à l'instar de tout mouvement cosmique (au sens de naturel et non au sens mystique du terme).

19/05/2024 07:40:26.

P.S. Les luttes sociales ont à la fois besoin d'échanges et de débats sur les principes élémentaires de base de formation militante. Mais aussi d'approfondissements complexes et d'hypothèses pour progresser.

Cette réflexion a-t-elle donc lieu d'être en pleine campagne européenne, convulsions coloniales, inflation et crise de l'emploi et des subsistances dans l'aggravation de la crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital qui les habite et les suscite ?

Il s'agit de com-prendre le Monde Humain pour le transformer en santé suffisante pour procéder.

Mes excuses pour ce type hypothétique de réflexion. Il s'agit d'une désadhérence conceptuelle, travail de la pensée sur elle-même, et retour vers l'adhérence conceptuelle progressiste et opérationnelle.

Utopie anticipatrice ? : j'espère.

(1) Je prends le risque de reproduire cette information (ou désinformation ?) rencontrée au hasard. Qui en connaît la justesse ou l'erreur me le dise, ça m'aidera et aidera en général.

(1 bis) Aléatoirement mais aussi causalement, la proximité du croissant fertile de la révolution agricole du néolithique a sans doute permis une plus rapide avancée commerciale sumérienne d'échanges internes et externes et de ses normes, et scientifique et de l'écriture ... que dans la grande Egypte à la pesanteur du communisme primitif passé des communautés agricoles.

#### 10. À Y., "Entre nous" :

##### LES RAISONS DE LEUR REDUCTION, DE FACON DRASTIQUE, RESUMEE.

Quelques éléments anciens et plus récents à débattre ??? :

Les communistes s'attaquent aux intérêts de la classe dominante et son pouvoir sur l'argent, concentrée mondialement à l'instar du capital, en s'attaquant au système qui assure cette domination. Ils subissent ainsi une double pression.

La « trilatérale » et ses avatars ont fait d'une pierre deux coups en s'adaptant aux nouveaux moyens de production sur la base du numérique et de la mondialisation et en réponse à ses échecs, aux avancées démocratiques et leurs limites. Le mouvement ouvrier russifié a pris du retard par rapport à cette évolution du capital.

Les grèves de 1995 en France ont relancé la présence de la classe travailleuse, l'échec de Chirac aux législatives, et la politique sociale-démocrate de 1997 a confirmé la politique libérale de la social démocratie.

Les travailleurs et les couches populaires ont poursuivi leur repliement sur la nation, image d'un passé plus social.

Le christianisme institutionnel a pratiqué l'inquisition et la domination en général.

Le communisme institutionnel le goulag, même dans les mesures sociales et menti.

La différence de traitement est que l'église à maintenu depuis Constantin une alliance avec les dominants mais pas les communistes, et cela donne des moyens matériels et moraux inégaux à leur influence.

L'électorat Pcf actuel est le résidu d'un électorat de rassemblement des mécontents et non de classe, même s'il l'a été aussi dans des moments de grandes luttes et de résultats sur la base du compromis historique avancé capital/travail, alliance/répression.

De plus ce rapport de force induit un sentiment d'une inutilité de son existence et d'impossibilité d'action sur le cours de la société, y compris électoral.



Les nouveaux arrivants jeunes, peu nombreux mais précieux sont généralement sur les bases passées et ressemblent plus aux bases nationales anciennes qu'aux conditions de la mondialisation capitaliste, aux moyens de production numériques et les réponses nouvelles à la question toujours essentielle de libérer de l'achat de la force de travail, base du manifeste de 1848 et de l'analyse du Capital.

Les bases nationales anciennes ne servent à rien si elles n'agissent pas dans les conditions nouvelles de la mondialisation capitaliste pour les dépasser.

Pas de remontée en refaisant du « Marchais » mais en faisant du Boccara plus du multiculturel théorique et pratique, ce qui est la même chose en le comprenant bien.

La crise n'aide pas automatiquement une « réponse boccarienne » sur la base de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital et ses remèdes, et pousse au souverainisme et au fascisme « moderne » dans la révolution technique sans changement social conjoint.

Il s'agit de renouer avec un sens de l'histoire car il y en a un, aléatoire mais causal.

Pierrot. 25/05/2024 23:28:40.

## 11. SCHEMA POUR ECLAIRCIR MES PROPRES IDEES ET T'EN COMMUNIQUER LE SENTIER.

Chère C., chers D. et Y. ...

Pour éclaircir mes propres idées et t'en communiquer le sentier voici le SCHEMA de mon processus social-personnel, continu et par sauts, et inachevable de réflexion et des recueil produits, travail d'amateur mais travail sérieux quand même :

1. Masse. Gravité. Attractions et répulsions. Interactions. A la fois en physique et dans les Rapports sociaux, ce qui est une relation apparemment inhabituelle et étrange. C'est pourtant ce qu'on fait inconsciemment ou consciemment, les deux à la fois, possiblement.

2. Gramsci. Capacité d'analyse socio-politique particulière et générale. Mussolini, révolution d'Octobre et Prison pour le cas de Gramsci, dont le résultat est exceptionnel. Mais les résultantes sociales-personnelles en rapport avec le moment historique à citer sont plus que nombreuses dans le processus d'humanisation.

3. L'action de la masse physique au sens scientifique premier, dans la masse des interactions et dans la formation particulière des systèmes sociaux-individuels de concepts (Vygotski) issus de l'humanisation : la production des subsistances et le travail-pensée, de l'origine de l'homo habilis à la chaîne de production automatisée et de l'organisation sociale qui la permet.

Relation entre les trois champs de réflexion et du réel en tant que négation de la négation, résolution des contradictions dans le domaine social, de l'organisation sociale/besoins et production, leurs contradictions antagoniques historique actuelles et non antagoniques en général.

L'économie marxiste de régulation systémique, l'anthroponomie et l'étude des interactions dans le travail, l'activité humaine, interactions fines et macros, l'ergologie marxiste.

Pierrot. 28/05/2024 05:32:30.

## 12. BIFURCATIONS POLITIQUES HISTORIQUES : 7 BREFS MOMENTS. DES GUEPARDS ?

1. 1964 Conférence de section. 7 voix en moins, mais je reste secrétaire de section, de l'aveu de camarades pour avoir expliqué : 1) l'Épilogue d'Aragon des Poètes, acheté en 1961 alors que j'étais coursier, puis ouvrier brièvement (Mon diplôme est CAP de réparation de machine agricole) et petit fonctionnaire de service après mon accident), 2) les Bains de Maïakovski sur la bureaucratie stalinienne 3) et l'économie mixte et non nationalisée totalement, exposée par Henri Claude dans son livre sur la concentration capitaliste.

Par la suite j'ai suivi l'évolution des analyses économiques de la ComEco et des travaux de Paul Boccard. René Féniche nous a enseigné à l'école fédérale la baisse tendancielle du taux de profit en 1964.

2. « Episode » de 68 sur l'organisation de la distribution, dans de lycée ou j'étais laborantin, de deux fois 170 francs par des grévistes, la sortie, le transport des fonds leur distribution organisée sur la base de « groupes de 3 », par des fonctionnaires grévistes de l'administration financière nationale à Marseille, de policiers grévistes aussi, d'ouvriers CGT assurant la sécurité menacée par des groupes d'extrême droite, des personnels enseignant et non enseignant (« Femmes de service » en première ligne !), grévistes dans les bureaux de distribution (réfectoires), sans un centime d'égaré.

3. Congrès de ville de Marseille du Pcf de 1971 : sifflé pour avoir étudié par bureaux l'effondrement de bastions du PCF dans les élections. Ce qui « comptait » n'était pas la réalité analysée, mais la volonté d'être rassuré sur le futur : à comprendre... La bataille des municipales, X. maire de Marseille, chacun avec ses lances sur son destrier et sans direction politique. 68 n'était pas loin, ni les C.C. de 65 et 66 sur l'économie et sur les intellectuels. Coup d'arrêt de l'approfondissement annonçant le retard de lutte idéologique et pratique sur les transformations inouïes des forces productives et leurs conséquences sur l'insuffisance du contenu des luttes.

Une « récupération » électorale est advenue lors des municipales ayant suivi les accords du programme commun, « redressement » provisoire qui s'est arrêté et nouveau recul qui a dépassé de loin d'étiage minimum « prévu », attendu et non atteint, d'un électorat "fixé à 15 %".

4. J'ai milité plus de 10 ans auprès des ouvriers de la vallée de l'Huveaune encore industrialisée, étant secrétaire de section à la propagande de 64 à 68 et « politique » de 68 à 75, du PCF dans les années 1964-75.

En particulier auprès des ouvriers très hautement qualifiés et très hautement politisés des Moteurs Baudoin, qui construisaient de leurs mains et de leurs machines outils non automatisées, des prototypes de moteur marins performants. Légèrement teintés de stalinisme historique reconnu et combattu, d'un léger dogmatisme théorique, mais bien moins que beaucoup de « réformateurs », parce qu'habités de grande pratique dialectique de lutte sociale qui le « corrigeait ». Je peux dire tranquillement cela à mon âge après ces expériences historiques communes heureuses et malheureuses.

Ils me manquent et me sont irremplaçables dans la durée.

L'expérience de la déqualification de la classe ouvrière « de main d'œuvre » est une clef essentielle pour comprendre les reculs relatifs ou absolus de civilisation dans l'avancée structuraliste et non suffisamment synthétiques des connaissances et des techniques numériques et de leur productivité non mise au service des besoins sociaux.

Ils sont passés d'ouvriers hautement qualifiés, hautement syndicalisés et hautement politisés et organisés, qui construisaient sur plans d'ingénieurs les pièces, essayaient et montaient les moteurs, à surveillants passifs de machines automatisées. Pas encore chaîne de production automatisée dans une organisation sociale la permettant, mais surveillants de tours, d'étaux-limeurs etc. numériques à disquette...

Qui a réagi à cette déqualification professionnelle et militante « suppléée » par des « montées en responsabilités » d'un « autre type », au niveaux divers de réponse et de responsabilités militantes au-delà des concernés direct et qui nous concernaient tous dans le mouvement de la société pour une santé sociale suffisante? Le Conseil national des 8 et 9 février 1980 y a répondu, mais sans lendemains.

Enormes conséquences négatives non seulement matérielles, mais morales et mentales sur des travailleurs et sur la jeunesse privée de revenu d'emploi, totalement ou en précarité. Une mentalité de rapport réciproque travail-citoyens malade du capital est difficile à recréer même l'après possible de la crise de système et de civilisation conjointes ; « après » dans lequel nous ne serons qu'en processus proposé par l'école marxiste de régulation systémique, ce que le crois. SEF, DTS, droits de l'homme producteur-citoyen, etc.

*Il y avait bien sûr aussi le substrat familial, douceur, musique classique nature et ville, et de l'environnement social précédant, pour moi et pour tous. Et une petite et brève expérience en usine comme métallo à 60 h par semaine (10/j : 6 jours + samedi compris), et de coursier au contact d'une grande famille bourgeoise. 30 ans à préparer et bricoler des expériences pour les élèves et enseignants de physique en lycée. 10 ans de "permanent" syndical national pour "finir".*

5. 1974. « Tu as fini tes conneries, on passe au plan de travail de la fédération ». C'est ce qu'on m'a dit après que j'aie expliqué le reflux des camarades ouvriers frappés par les répressions patronales, la déqualification et les difficultés de continuer à militer dans l'entreprise. Je proposais dans mon rapport de secrétaire de section le besoin de faire aider les militants d'entreprise par des cellules locale désignées, entre autres dans la distribution commune de tracts politiques et économiques devant l'entreprise en lutte ou pas. C'est à la conférence de section suivante que j'ai évité en m'effaçant de créer un isolat de ma section (500 adhérents) et du comité de section, dans la fédération.

6. 30 ans délégué syndical CGT local. Création d'un syndicat de TOS-FSU sur la base d'un syndicalisme certes bien imparfait, de travail (formation, qualification et place dans les besoins sociaux) et de lutte, de 1993 à 2003. 10 ans BDFN de la FSU, suivi des régions d'un tiers nord de la France. 2004-06 : Travail dans une commission sur le travail au Secrétariat General au plan et dissolution finale du Plan par de Villepin et « centre d'analyse ».

5. Le rôle des concentrations ouvrières dans l'existence d'un parti communiste internationaliste de l'I.C. de Marx et d'Engels aux années 1960. La capacité ou non de comprendre les transformations inouïes des forces productives et de la mondanisation capitaliste dans les capacités d'organiser différemment la société pour répondre aux besoins sociaux matériels et moraux et leurs évolutions-croissance inouïes de même.

Parallèlement l'A.P.S.T. d'Yves Schwartz et précédemment le suivi de loin puis de près du travail de la ComEco avec Paul Boccara et son « équipe » ont travaillé conjointement sur ma conscience, ce quelle est ou n'est pas aujourd'hui.

6. Militants d'avant et du début de la transformation informationnelle des forces productives, nous sommes des sortes de « Gattopardo-Guépard » de Lampedusa, d'une autre époque, en difficulté de transmettre notre observation de ces transformations numériques des forces productrice en mondialisation non « achevable » dans une continuité, mouvement vital nécessaire continu et quantique de croissance-condensification, par et dans les contradictions du système ; transformations dont nous avons suivi les prémices et qui restent encore en attente de com-préhension par les jeunes générations.

7. Nous disparaissions dans la nuit comme Salina, qui lui n'était en rien révolutionnaire, mais grand observateur, ce que nous avons tenté d'être, révolutionnaires et observateurs, collectivement. Que reste-t-il ? De temps et l'espace ? A vous de répondre, je n'en ai plus, comme d'autres, les moyens.

04/06/2024 21:02:08.

### 13. LA CONDENSIFICATION C'EST QUOI ?

Mes excuses pour ce « barbarisme » !

Nous avons utilisé la métaphore de la construction-développement mentale du cerveau durant le processus ontologique de l'individu dans le processus phylogénétique de l'espèce et social de l'homme, en unité de mouvement. Nous l'avons utilisée pour décrire le processus de « condensation » qui est de

fait une « simplification » dans le processus de complexification qui permet la réduction « en volume » dans la croissance, dans le processus de développement de la croissance.

La croissance implique une transformation qualitative permanente continue et par sauts de qualité dans le continu, et de condensation dans la transformation qualitative. On va prendre le risque dérisoire et "vocabularistique" de pousser le terme jusqu'à "condensification".

Il y a du continu dans le saut de qualité, de la croissance et de la «condensification».

La contradiction simple c'est-à-dire non-antagonique du discret et du continu, leur unité et identité dans la contradiction, est une propriété de l'univers (ou plutôt cosmos- Bitsakis), de la nature et par suite de tout mouvement, y compris social et mental en unité.

Dans le mouvement que nous avons qualifié de développement-transformation-évolution-complexification, la complexification de même contient de la condensation.

Qualifier le mouvement demanderait donc d'allier à l'image de développement-transformation-évolution-complexification, celle de « complexification-condensification ».

Ce petit rajout à la réflexion et à la qualification du mouvement ne peut se concevoir que dans la suite des réflexions sur le processus humain, en particulier celle de mes autres articles sur le processus de l'homme, de l'humanité, de la société dans son appropriation saine, en santé, de la nature, de l'univers ; en relation réciproque, mutuellement dialectique.

Tout ceci ne peut être séparé du développement de l'outil mental que constituent la dialectique hégélienne et sa « remise sur pied » matérialiste de la dialectique développée en mouvement continu et sauts de qualité par Marx et les communistes non dogmatiques ; et qui se poursuivra dans tout approfondissement de la conscience de l'homme sur lui-même à travers la synthétisation permanente elle aussi de l'approfondissement des savoirs, des techniques et de leur usage pour la lutte pour vivre et survivre de l'humanité.

Tout cela semble bien loin de nos préoccupations quotidiennes, justement pour vivre et survivre. À mon sens, tout cela est pourtant étroitement lié à la lutte humaine pour vivre et survivre. Lutte économique, lutte politique, lutte culturelle. Lutte pour le travail producteur de vie et de survie, de développement-transformation-évolution-complexification-condensification.

28/03/2022 06:56:02.

## HYPOTHESES POÏÉTIQUES ET DEBAT OUVERT

### 14. 1) 7 THÈSES SUR L'UNITÉ DU CONTINU ET DU DISCRET

1. Lorsqu'un bébé naît, entame-t-il sa croissance ?

Non, le mouvement de sa croissance et les forces contradictoires et leur identité et leur unité qui le permettent ont « débuté » dès les prémices de la formation de l'embryon (ceci n'a rien à voir avec le choix de l'IVG).

Les « phases » de croissances sont constituées par des « phases » micros dans des « phases » macros de croissances et la continuité dans et des « phases » micros et macros. Il s'agit d'une unité du continu et du discret, la loi universelle du mouvement, de l'existant. Lorsque « débute » la différenciation des cellules du cœur, le cœur existe-t-il déjà ? Oui et non. Bat-il déjà pour alimenter le corps en constitution ? Il doit exister des « prémices de battement », mais « pas encore » le battement du cœur « fini ». Dans la croissance du corps du bébé, il y a une infinité de mouvement continu et de mouvement discret. Sans doute, dès la différenciation des cellules cardiaques,

se constitue le mouvement de battement du cœur qui sera celui du cœur formé permettant au bébé de rejoindre une autonomie relative d'alimentation par rapport à la mère, autonomie devenant indépendance relative dans la croissance extérieure de l'enfant et intérieure à la société puisqu'il trouvera dans la société la production collective de la nourriture nécessaire à l'existence humaine. La différenciation cellulaire de formation du cœur est un exemple tiré d'une multitude de croissances habitant la formation du bébé et si la naissance, la sortie de la mère peut être datée, marque un moment nouveau de croissance, ce n'est qu'un moment nouveau dans l'infinité d'autocréation de la croissance. La transformation-évolution-complexification dans la croissance du bébé, de l'enfant, de l'homme et de sa société sont un mouvement continu et discret en unité, dans lequel la différenciation est croissante et la relation d'unité est croissante de même. Différenciation et unité vont de pair.

2. Si l'on prend la croissance du bébé en tant que métaphore de la croissance de la société humaine qui inclut la croissance de l'homme individu dans la croissance de l'homme générique ( de l'espèce humaine, animal pensant et produisant sa subsistance ), la mondialisation constitue une « étape » nouvelle de la croissance humaine, ses différenciations, son unité, l'unité du continu et du discret dans l'unité et l'identité des forces contraires que constituent le mouvement de croissance, de tout mouvement dans l'univers, sur cette terre, dans notre société, dans notre corps. Si l'on prend l'humanité » en tant qu'entité parmi une multitude d'entités pensantes de l'univers dans leur croissance, combien de ce type d'entités universelles parviennent-elles à l'âge adulte, combien d'entité sont-t-elle mort nées ?

3. La mondialisation est une maturation d'une espèce pensante dans sa relation avec l'univers et la naissance et la croissance du processus de la conscience de la nature sur elle-même (Marx, 1844). La participation de la personne humaine à cette croissance suppose l'unité de croissance de la personne dans la croissance de l'entité « humanité », ses différenciations, qu'on peut appeler « infinie diversité » de diversités si on les met en relation avec l'activité humaine dans l'unité de l'activité humaine. La continuité de croissance d'une entité pensante et des éléments qui la constituent, pour nous ce sont les individus de la société humaine, dont nous sommes, leur croissance et la résurrection de la transmission que les religions appréhendent de façon primitive dans leurs mythes.

4. L'erreur de Staline, ce n'est pas d'avoir repris le concept de phases dans le passage d'un mode de production à un autre, du capitalisme vers le communisme et une phase de processus de l'un à l'autre, le « socialisme ». Son erreur, qui ne pouvait que mener qu'à la transformation par la contrainte et son échec, c'est son ignorance de l'unité du continu et du discret, du continu et des quanta de mouvement-transformation-évolution-complexification, les micros transformations qualitatives dans les macros transformations qualitatives, du processus lent habitant le processus rapide et vice-versa, en unité, et qui porte à l'erreur de la permanence de croissance de l'hégémonie de l'homme producteur, du vendeur de sa force de travail de la société capitaliste, et non sa transformation qualitative. Dans le processus actuel de l'humanité, de la croissance de l'antagonisme Capital/Travail, l'abolition de ce dernier constitue la condition de la croissance du bébé, enfant, adulte humanité. La propriété, l'appropriation non collective de l'accumulation du capital dans le cycle A-M-A' est en contradiction avec le développement général de l'humain et de l'humanisation continue que nous constituons et dont l'arrêt, comme le développement, dépendent d'une « remise en question et en santé » permanente dans la nécessité naturelle et sociale dont nous possédons une partie de choix. Ceci n'est pas un postulat, mais une constatation dans l'observation de la réalité et la constitution des systèmes de concepts et de catégories que nous « inventons » et leurs processus de transformation-complexification qui la permettent.

5. La suraccumulation-devalorisation du capital fait la démonstration et est la réalité d'une contradiction antagonique dans le processus de contradiction non antagonique de la continuité humaine en santé. C'est la manifestation d'une phase de développememnt à dépasser. Le capital, c'est une forme d'accumulation de la création humaine qui entre en contradiction avec le processus des forces productives humaines qui l'ont créé.

Ceci pose la question d'une poursuite du rôle des contradictions antagoniques dans le processus du mouvement universel, comme dans les processus particuliers biologiques et sociétaux. Maitriser mieux la constitution et le rôle des contradictions antagoniques, leurs naissances temporelle-spatiale dissymétrique fait partie des capacités de développement-complexification de la conscience de la nature sur elle-même.

6. Dans les années à venir, dans la crise économique, politique, climatique, ergologique, culturelle et de civilisation induite par l'entrée en contradiction antagonique entre le mode de production et d'échange et les forces productives humaines, se posera de nouveau la renaissance du processus de conscience du processus inconscient que constitue le mouvement de l'humanité, processus de conscience que la pensée issue du mouvement d'industrialisation a constitué et que le marxisme a nommé. Nous sommes sans doute dans une constitution hésitante, confuse, contradictoire de Nouvelle Renaissance, à l'instar de celle qui a promu le capitalisme, et à un stade supérieur d'organisation sociale, pouvant mettre en œuvre avec du temps une coopération et une cohérence relative mais opérationnelle des nouvelles forces productives. Mais la puissance destructrice nouvelle humaine, peut-elle supporter un temps long ? Question aléatoire, causale de développement et possiblement choisie en santé.

7. Le « retour à la philo », à la dialectique de Hegel puis de Marx et son développement à la lumière des régressions dans la progression, dans les périodes de régression dans la progression, est un outil concret, opérationnel, de transformation du monde en santé relative mais garante de la poursuite d'un processus d'évolution-complexification.

22/05/2022 06:24:23.

## 15. 2) L'ESSENTIEL

1. Lorsqu'on ignore l'essentiel, l'essentiel vous roule dessus et vous écrase comme un bulldozer. L'essentiel pour l'homme c'est le mouvement de l'humanité et l'humanité est en train de se faire écraser par son propre mouvement, non régulé, non réfléchi, préhistorique dans un développement basé sur l'accumulation privée dont on s'accommode encore et de plus en plus, les protestations portant sur tout autre chose que l'essentiel.

2. L'univers est un immense (pour nous. Il faudrait dire "cosmos" et non "univers", lire Bitsakis) mouvement de transformation, d'évolution, de complexification dont les recherches et la vision données par les sciences corpusculaires, biologiques, astrophysiques, économiques, ergologiques, sociologiques, philosophiques, etc. nous fournissent le reflet. Nous, corps humains vivons dans cette transformation, sommes part intégrante, unie organiquement de et à cette transformation.

3. L'univers, notre société, l'organisation de nos vies nous semblent immuables. Pourtant nous ressentons bien que d'énormes choses se transforment inexorablement et ces transformations à la fois nous font peur et nous nous les cachons, nous faisons comme si rien ne se passe. Nous ne sommes pas dans la situation de ne pas influencer sur ces transformations en fonction de nos besoins de vies, nous refusons d'intervenir sur ces transformations. C'est l'effet des normes acquises physiquement et mentalement et leur reproduction surannée par les pouvoirs, des plus petits au plus grands, le plus grand étant celui de la centralisation et guerre du capital mondialisé, financiarisé.

4. Une pomme qui tombe de l'arbre peut donner un nouvel arbre, beau, sain et producteur de nouveaux fruits, *nouvelles* pommes à tous les sens du mot. C'est dans le pourrissement que naît l'arbre. L'arbre non plus n'est pas immuable. Il participe d'une transformation lente de la nature, de l'univers, lente à notre échelle de vie humaine. Mais en considérant l'histoire connue de la terre et de l'univers, cette lenteur est toute relative et l'accélération tout à fait visible.

C'est dans le pourrissement de la pomme que naît le pommier. Mais la pomme peut pourrir et c'est tout, c'est tout ce qu'il y a d'aléatoire et de causal dans le mouvement de la nature. Et si l'homme, animal social de pensée n'intervient pas dans le mûrissement de la société humaine, il peut laisser pourrir le fruit qu'il constitue lui-même dans l'univers, fruit que Marx qualifie des 1844 de conscience de la nature sur elle-même, processus de conscience de la nature sur elle-même.

5. L'essentiel, s'il est le revenu matériel de vie, salaire, pensions, etc., il ne l'est pas d'une façon abstraite mais dans et par les conditions de production des biens que ces revenus permettent d'acquérir.

6. Les salaires ce sont des formes de revenus liées à la vente de la force de travail collective des individus humains au possesseur concret et abstrait du capital (du mondial au local) dans le cycle de renouvellement de la société qui s'appuie sur l'échange A-M-A'. Les pensions, revenus de « substitution » et tous retenus non capitalistes et pourtant capital, dépendent de cette vente et du surproduit qui en découle, ou peut en découler, en fonction du développement des forces productives, ou ne pas en découler en fonction de la crise des forces productives liée à celle du capital et celle de la suraccumulation-dévalorisation du capital inhérente à ses propres lois de reproduction (pardon pour ce résumé drastique !).

7. Tant que la pomme grandit sur l'arbre, de la fleur au fruit mûr, la transformation ne semble pas poser problème de survie. Dans le pourrissement oui, apparaît clairement le problème de vie voilé précédemment. *Nous vivons dans un état de pourrissement de la pomme-société humaine* qui peut se renouveler dans l'arbre de vie qu'est l'humanité, ou pas.

8. Nous ne réglerons nos petites et grandes querelles que dans le cadre du mouvement général de la société humaine, de ses transformations-évolutions-complexifications réussies ou pas. Il ne s'agit pas d'ignorer nos querelles, au contraire, mais de les aborder rationnellement. Il n'y a aucune résolution des querelles sans raisonnement, les sentiments faisant partie du mouvement des querelles et de leurs résolutions, négativement ou positivement.

Nous ne réglerons pas non plus nos petites et grandes querelles sans résoudre les contradictions majeures des conflits, la contradiction antagonique majeure de la société humaine ici, maintenant et dans le monde étant le conflit Capital/Travail issu de la vente de la force de travail dans le cycle A-M-A', le rapport C/P critère des choix de développement (et non-développement) et l'accumulation privée comme moteur du développement (et non-développement). Le moteur est usé enraillé, il tombe en morceaux et les ramasser à la pelle ne le reconstruit pas. Le cercle de craie caucasien ne convient qu'à une société ayant dépassé les contradictions antagoniques historiques, ce qui n'est pas notre cas, Brecht supposait des contradictions non antagoniques dans son récit, du moins une part de son récit.

9. Le moteur de la société humaine n'a pas besoin de réparation, mais d'être changé, transformé. Mode d'organisation de la société, moyens de production et d'échange, et mode de production et d'échange (DD3P) sont entrés en contradiction au point de ne plus pouvoir fonctionner dans les années et décennies à venir. Changer, modifier est d'une extrême urgence climatique, économique, sociale, pour que la, « ma » pomme ne pourrisse pas et nous toutes-tous avec évidemment.

10. Les pouvoirs ont confisqué nos moyens d'action contre le pourrissement et pour la poursuite de nos processus de vie. Ils ont rendu notre autonomie relative d'individu et sa dépendance du mouvement de la société (et de la nature) inopérantes. Le « vous le valez bien » marchand remplace le « libre-arbitre » collectif de soin et de guérison de la maladie sociale.

11. Une protestation contre la maladie sociale qui ne mette pas en œuvre les remèdes tels que la SEF (et le pouvoir sur l'argent et les droits du travail le permettant) dans un processus de sortie de la vente-achat par le capital de la force de travail, (la SEF comme et dans un processus progressif -tautologie- et générationnel de cette vente), c'est la caractéristique des pouvoirs de contestation actuels qui en font

des auxiliaires des pouvoirs de maintien de l'ordre établi, de conservation d'un mode de production et de vie pourrissants.

12. *Lorsqu'il y a reflux, et le reflux est énorme, de l'analyse objective et synthétique, dialectique, de la situation du monde humain, le retour à l'analyse des causes et des solutions possibles passe par un retour à la théorie.*

La régression d'une vision synthétique de l'état du monde humain est évidente et elle n'épargne sans doute pas la commission économique, prise comme tout un chacun dans les urgences du déroulement rapide, déroutant, de l'engrenage inspirant et expirant des événements ; d'autant que le retour à une autonomie d'action et d'existence du parti semble aussi reculer de nouveau, comme s'il n'avait été qu'une belle parenthèse.

13. Je reprends les termes dans lesquels Engels demandait d'être à la social-démocratie, forme d'organisation politique et syndicale ouvrière du XIXème siècle : « être le processus conscient du processus inconscient de la société humaine ».

Il ne s'agit pas pour un parti d'être la conscience de toute la société à sa place. Il s'agit d'en constituer un des catalyseurs, et peut-être dans des conditions historiques particulières, le principal catalyseur. Un catalyseur, nous ne le sommes pas et ne savons plus depuis longtemps l'être. Si la dictature de l'argent-capital est le principal élément de cet état, dans cet élément, le fait de ne plus l'être, le 2% et le vote efficace, et l'abstention surtout, abstention politique et générale, en sont le réel et l'image du réel.

14. Bis repetita : lorsqu'il y a reflux, et le reflux est énorme, de l'analyse objective et synthétique, dialectique, de la situation du monde humain, le retour à l'analyse des causes et des solutions possibles passe par un retour à la théorie.....

15. Il n'est pas répété ici le mouvement de transformation réel, objectif et subjectif uni organiquement des forces productives, mondialisation, numérisation-digitalisation, automatisations, limitées, etc. les formes d'organisation du travail qui en découlent et les limites de ces transformations dans les limites du système actuel, du mondial au local et l'exigence vitale des transformations qualitatives des activités dans la transformation qualitative « globale », dans les autonomies relatives et les diversités vitales, aussi.

25/05/2022 08:21:10.

<http://pierre-assante.over-blog.com/2023/09/critique-de-la-critique-critique-et-revolution-scientifique-et-technique-du-xxieme-siecle.html>

#### 16. SITUATION ECONOMIQUE AU 24ème CONGRES DU PCF (3-7 février 1982) et PROCESSUS du MOUVEMENT OUVRIER.

10 mai 1981, le candidat du PS d'alors est élu président de la République Française.

Un gouvernement à participation de ministres PCF est formé.

Des nationalisations sont effectuées.

Lors du 24ème congrès du PCF, 9 mois après, voilà ce que disent des économistes du PCF Paul Boccara et Philippe Herzog ( ici Début de leurs interventions publiées dans les « cahiers du communisme N° 2-3 de février-mars 1982 ». (Pages 216, 217, 117 des Cahiers en page 123 dans le lien du recueil « conscience de la conscience » cité en page 25, et à la fin de celui-ci présent pages 52-54 ) :

Depuis, P. Herzog, déçu par l'incapacité de mettre en œuvre dans le gouvernement et dans le parti son point de vue, passe au libéralisme, créant une structure de recherche et de propositions, et travaillant en liaison avec la commission de l'U.E.



Poursuivant les recherches de Marx et d'Engels et des économistes marxistes non dogmatiques, P. Boccara impulse une « école néomarxiste de régulation systémique » dont il a établi les bases dès les années 1960.

Cette école fait le constat de la crise générale du capital, de ses causes, de ses effets, et des remèdes systémiques pour dépasser cette crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital, et la baisse tendancielle du taux de profit déjà décrite dans le livre 3 du capital et de ses notes avancées, mises au point par Engels après le mort de Marx.

Suraccumulation et de dévalorisation du capital, et baisse tendancielle du taux de profit, dans la composition organique du capital, maladies propres à l'accumulation dans le cycle social, social mais en obsolescence sociale opérationnelle, « Argent-Marchandise-Arget plus » (A-M-A'), ses mouvements dans le mouvement général, décrits dans les 4 livres du « Capital » de Marx et laissés à poursuivre dans et par le mouvement ouvrier-intellectuel organique de ce mouvement.

Après les premières recherches de Marx sur le capital, Manuscrits de 1844, Préface à l'Introduction à la critique de l'économie politique 1857, Contribution à la critique de l'économie politique 1859, Grundrisse-recherches préparatoires de 1857-58, retour à l'étude des Thèses sur la plus-value 1861-63, et enfin publication du Livre 1 1867, traduit en français en 1872 de son vivant, puis des autres 3 livres. Travaux harassants pour lui -et pour Engels- et passionnants pour lui et pour tous, au service du progrès social, du processus continu et quantique, naturel, d'humanisation

Le travail de recherche de Marx et d'Engels ainsi que d'organisation du mouvement ouvrier découle de l'observation des crises décennales du XIXème siècle, en particulier de celle de 1857 et des effets sur la misère et des conditions sociales aggravées de la classe travailleuse et des conséquences sur le développement social en général, dont l'étape première, initiale, est le Manifeste du parti communiste de 1848 suivi des luttes de la révolution bourgeoise continentale et de la formation de mouvements ouvriers et leur coordinations contradictoires et antagoniques dans le processus général.

Ce processus du mouvement ouvrier et de la classe travailleuse, rapide dans un premier temps connaît des difficultés de développement théorique et pratique soulignées dans la Critique du programme de gotha de 1875, difficulté dont nous héritons, et que ce XXIème siècle, sa globalisation capitaliste, numérisée, financiarisée, pousse à retravailler vers une issue nouvelle des forces productives et la recherche de leur usage en santé suffisante d'activité humaine diversifié, coordonnée, coopération et cohérence suffisante, communisme.

Paul Boccara est à l'origine des hypothèses, différentes solutions à mettre en œuvre, de sortie de crise et de construction d'un autre type de société en santé sociale suffisante, et constituant un ensemble cohérent.

Usage social progressiste des Fonds, DTS, Crédits, système bancaire, droit du travail et participations à la gestion sur d'autres critères, autogestion et croissance de l'autonomie de la personne et des entités humaines, sécurité d'emploi ou de formation, le tout dans le sens d'un processus libérant progressivement et radicalement le travail et la personne de l'aliénation de l'achat de la force de travail, de l'aliénation des produits et gestes de travail et d'activité. Voir « Economie et politique » et congrès du PCF en matière d'économie et de civilisation.

Paul Boccara, vieux lutteur exemplaire, poursuit son militantisme et ses recherches et les publie entre autres dans la revue « Economie et Politique » et participe avec une très grande influence scientifique à la commission économique du PCF. Il décède en novembre 2017 et son travail poursuivi jusqu'au bout est salué unanimement dans le milieu des économistes marxistes et progressistes en France et dans le monde.

La ComEco du PCF et la revue « Economie et politique » revue marxiste d'économie et leurs animateurs de grande valeur intellectuelle, morale et militante, poursuivent son travail théorique, pratique et militant, économique et politique. Sa recherche Anthroponomique, dont il est à l'origine et qui s'appuie

sur sa recherche économique s'ouvre sur l'ensemble des activités et des « moment(s) » sociaux en unité de régénération sociale, de régénération de la société humaine, produisant ses subsistances, « simples et complexes » en unité et pensant en rapports dialectiques.

Pensant en rapports dialectiques et non dialectiques. Pensée limitée inconsciemment dans la logique de non-contradiction et élargie consciemment dans la dialectique matérialiste assumée ou pas : la conscience sociale au delà de la « conscience de soi », limitée dichotomiquement à soi de la philosophie éléate et idéaliste au sens philosophique opposé à l'idéal humaniste généralisé.

Ce blog contient de nombreux articles sur "L'école néomarxiste de régulation systémique".

Il faut rappeler à ce sujet, outre l'œuvre fondatrice de Paul BOCCARA, les importants travaux sur lesquels travailler, entre autres, de Frédéric BOCCARA, Yves DIMICOLI, Denis DURAND, Pierre IVORRA, Catherine MILLS, (Par ordre alpha).

20/03/2024 09:29:41.

### 17.USAGE DE SOI PAR SOI ET USAGE DE SOI PAR L'AUTRE (Sur l'ergomanagement et l'évaluation)

J'ai écouté l'enregistrement vidéo de la séance 4. du cercle de lecture du 4 juin 2024. Intéressant. J'ai apprécié l'intervention presque à la fin de Jacques Rollin sur la « question d'assumer ».

D'autre part, l'un des intervenants me fait penser :

Il n'y a pas d'usage de soi par soi sans usage de soi par l'autre, sinon il n'y aurait pas d'usage social, donc pas d'usage humain du tout.

De plus aucun usage ne peut exister en dehors du système historique concret, matériel et moral, dans lequel il s'exerce.

Pour casser un galet et s'en servir dans une découpe qui permet au clan de manger, il faut un type d'existence historique ; de même pour le surveillant « N.Q. » d'une chaîne de production automatisée de Renault qui est dépendant, à double sens, de l'extraction des matières premières et de la succession de transformations qui aboutissent à la chaîne automatisée qu'il surveille et l'organisation globale de la société qui la permet et les lois du système propre au cycle historique social de reproduction sociale.

Usage de soi par soi et usage de soi par l'autre sont deux forces contraires qui s'exercent. Unité et identité des forces contraires parce que dans un même ensemble en mouvement, processus particulier ou général, auxquelles elles appartiennent.

La contradiction antagonique (Les curseurs d'Yves Schwartz) et le processus de croissance de cet antagonisme, évoluent vers une nouvelle contradiction non antagonique ou pas, ou meurt.

En termes et réalité de mode de production et d'échange, il y a interaction entre le management, son évaluation, bien sûr, et l'action sur la transformation qualitative du cycle de reproduction sociale élargie historique. L'un ne va pas sans l'autre. Il n'y a pas l'un ou l'autre, mais l'un et l'autre, en unité de mouvement et de fonctions.

Que ce soit le « commandement » dans un autre mode de production ou dans le notre, la question du rapport entre l'usage de soi par soi et l'usage de soi par l'autre est un processus progressif continu et par sauts (quantique social), progressiste ou régressif, l'un dans l'autre.

Dans notre mode de production, de cycle social A-M-A', de crise de suraccumulation et dévalorisation du capital et le blocage social progressif qu'il induit et l'ergo-engagement et ergo-management ne sont pas à séparer de l'ensemble de la crise.

Qui parle de plus-value (survaleur) a raison, à mon avis, mais qui parle de la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital dans son cycle a encore plus raison, puisqu'il touche du doigt le moteur P/C vital du capital qui tend à augmenter le rapport production/besoins sociaux vitaux en réduisant les seconds au profit du premier, et le bloquant in fine ; sauf processus en santé suffisante par volonté-action humaine, dont le processus de la SEF \*, prémices de dépassement de la contradiction incluse dans l'achat de la force de travail qui caractérise l'usage antagoniste capitaliste de soi par soi et de soi par l'autre.

Ce résumé est certes dogmatique ; mais on peut vérifier si le dogme découle d'une réalité, de la vie ou pas.

Dans mes tribulations syndicales dans toute la France j'aimais dire en assemblée : lorsque vous vous asseyez sur une chaise, vous accomplissez un acte de solidarité concrète, matérielle, objective, sinon subjective.

Il y a un rapport entre ceux, au sens large, qui l'ont fabriquée la chaise et vous qui satisfaites un élémentaire besoin de s'asseoir qui entre dans le cycle de votre reproduction de vie quotidienne personnelle, générale, sociale, collective, en unité (c'est une tautologie).

Ce n'est pas un exemple réducteur de sens par simplisme si on y pense bien, et qu'on peut « dire » encore plus simplement à qui ne cherchera pas des défauts d'expression formels.

Comment lier mode de management, processus de transformation des moyens de production et du mode de production conjoints, mouvements unis dans un même mouvement ? processus du mode de production et usage par soi et par les autres, du GRT qui est un groupe d'individus humains en rapport individuel-collectif ?

Pas facile et encore plus difficile si l'on n'a pas en tête les liens qui unissent processus de transformation des moyens de production et du mode de production, bien ou mal, et leur complexité. Couper en tranches de saucisson l'ensemble des éléments liés des mouvements liés, dialectiquement, c'est sortir de la réalité qu'on étudie et sur laquelle on voudrait agir.

Il y a un oubli permanent dans notre culture libérale : le rapport du besoin et sa satisfaction. Le besoin et le manque de satisfaction sont présents au rôle nourricier de la mère et à « l'autisme du bébé », jusqu'à l'ensemble des réalisations humaines et leurs sentiments, expression du besoin et du manque, en passant par la fusion amoureuse, qui subsume, sublime et concentre le rapport besoin-manque.

« Le désir est l'appétit de l'esprit », première note marginale de « Das Kapital ».

Le rapport hiérarchique dans l'achat de la force de travail, sous ses formes évidentes et ses formes voilées, contient la contradiction besoins/manque ; à la différence d'une activité libre à venir possiblement, cette contradiction est antagonique.

Certes je répète beaucoup de mêmes choses. Mais que fait-on tous sur ce qui nous paraît non seulement important mais essentiel.

Il est nécessaire de reprendre la piste de l'autonomie de la personne dans le mouvement de la nécessité, et l'autogestion des entités et globale qui la permet. Pas hors sol, mais dans le contexte, ses infinies diversités, d'activité, biographiques, historiques, et économiques en dernière instance.

Pour finir, une énorme parenthèse : le projet de paix perpétuelle du XIXème siècle, reposant sur l'échange économique, commercial, qui finalement est celui décrété de Jean Monet devrait être tout à fait opérationnel. Sauf que n'est pas posée la question de quel échange, quel mode de production qui fait de ce projet une grande illusion parvenue à sa presque fin. Le développement de la crise de suraccumulation du capital a tôt fait de disloquer le projet de confédération européenne -à construire- dont l'échange et la production sont basé sur le critère P/C \*auquel l'intelligence préférerait le critère V.A./C.M.F. \*, transition vers un processus d'une société possible de partage.

Pas de dépassement des limites d'un ergomanagement sans cette « parenthèse ».

05/06/2024 14:27:37.

\* Sécurité d'Emploi ou de Formation (et de revenu), non comme supplétif mécanique à la crise du travail et de l'emploi, mais comme révolution des rapports sociaux, avec les mesures d'un autre usage de la production monétaire qui l'accompagnent.

\* P/C : Profit (rapport entre la Valeur Ajoutée et le capital mis en œuvre (CC+CV+PV)) sur Capital.

\* V.A./C.M.F. : Valeur ajoutée sur Capital Matériel et Financier. Ce critère est un élément qui doit entrer la les luttes sociales et les réformes radicales de revendication de justice et de développement en santé sociale conjoints.

#### 18. CITATION. CYRANO de BERGERAC. 1619-1655. CONTES POETIQUES ET PHILOSOPHIQUES

*« ...De l'humeur de ces trois rivières tout le soleil et arrosé ; elle sert à détremper les atomes brûlants de ce qui meurent dans ce grand monde ; mais cela mérite bien d'être traité plus au long.*

*La vie des animaux du Soleil est fort longue, il ne finissent que de mort naturelle qui n'arrive qu'au bout de sept à huit mille ans quand, pour les continus excès d'esprit où leur tempérament de feu les incline, l'ordre de la lumière de brouille ; car aussitôt que dans un corps la Nature sent qu'il faudrait plus de temps à réparer les ruines de son être qu'à en composer un nouveau, elle aspire à se dissoudre, si bien que de jour en jour on voit non pas pourrir, mais tomber l'animal en particules semblables à de la cendre rouge.*

*Le trépas n'arrive guère que de cette sorte. Expiré donc qu'il est, où pour mieux dire éteint, les petits corps ignés qui composaient sa substance, entrent dans la grosse matière de ce monde allumé jusqu'à ce que le hasard les ait abreuvés de l'humeur des trois rivières ; car alors devenus mobiles par leur fluidité, afin d'exercer vite les facultés dont cette eau leur vient d'imprimer l'obscur connaissance, ils s'attachent en longs filets, et par un flux de points lumineux, s'aiguisent en rayons et se répandent aux sphères d'alentours, où ils ne sont pas plutôt enveloppés, qu'ils arrangent eux-mêmes la matière autant qu'ils peuvent dedans la forme propre à exercer toutes les fonctions dont il ont contracté l'instinct dans l'eau des trois rivières, des cinq fontaines, et de l'étang. C'est pourquoi il se laissent attirer aux plantes pour végéter ; les plantes se laissent brouter aux animaux pour sentir ; et les animaux se laissent manger aux hommes afin qu'étant passés en leur substance, ils viennent à réparer ces trois facultés, de la mémoire, de l'imagination et du jugement dont les rivières du soleil leur avaient fait pressentir la puissance.*

*Or selon que les atomes ont ou plus ou moins trempé dedans l'humeur de ces trois fleuves, ils apportent aux animaux plus ou moins de mémoire, d'imagination ou de jugement, et selon que dans les trois fleuves ils ont plus ou moins contracté de la liqueur des cinq fontaines et de celle du petit lac, ils leur élaborent des sens plus ou moins parfaits, et produisent des âmes plus ou moins endormies... »*

Cyrano de Bergerac.

Les Etats et Empires de la Lune. Les Etats et Empires du Soleil. Editions folio classique. Page 291-292.

## 19. « GUEPARDS ? »

Militants d'avant et du début de la transformation informationnelle des forces productives, nous sommes des sortes de « Gattopardo-Guépard » de Lampedusa, d'une autre époque, en difficulté de transmettre notre observation de ces transformations numériques des forces productrice en mondialisation non « achevable » dans une continuité, mouvement vital nécessaire continu et quantique de croissance-condensification, par et dans les contradictions du système ; transformations dont nous avons suivi les prémices et qui restent encore en attente de com-préhension par les jeunes générations.

Nous disparaissions dans la nuit comme Salina, qui lui n'était en rien révolutionnaire, mais grand observateur, ce que nous avons tenté d'être, révolutionnaires et observateurs, collectivement. Que restait-il ? De temps et l'espace ? A vous de répondre, je n'en ai plus, comme d'autres, les moyens.

( cet article est repris après, complet)

04/06/2024 21:02:08.

## 20. AU DEBUT DE CETTE ACTION. RIEN N'EST PERDU !

En ce siècle de révolution inouïe, scientifique, technique et de production et d'échange numérique, le souverainisme est une utopie, une divagation dangereuse, mortelle.

La crise tout aussi inouïe et en croissance du travail et de l'emploi qui nous attend encore dans cette révolution mise au service du taux de profit des firmes multinationales et non des besoins sociaux , nous appelle à renforcer l'action pour une Sécurité d'Emploi, de Formation, de Revenu et le projet de loi déposé par les communistes sur cette question, projet insuffisamment défendu dans cette campagne.

La révolution scientifique et technique numérique peut aboutir à une civilisation nouvelle du partage, de la coopération généralisée, de la cohérence sociale mondialisée, de la santé individuelle et sociale de la Personne humaine au Monde en passant par toutes les Entités Humaines Constituées, grandes, très grandes et petites, en unité et en mouvement.

La construction européenne, une autre construction européenne des nations, possiblement confédérale pas aujourd'hui mais à terme lointain, dépassant leur fermeture sur elles-mêmes, échappant à la dictature du taux de profit peut naître, est possible et souhaitable.

C'est cela qui aurait pu faire sortir plus fortement un projet nouveau de Développement et de Paix. Nous sommes peut-être ou sûrement en train de passer un peu ou beaucoup à côté d'un moment important de construction d'un tel projet avec un rôle nouveau, social, de la Banque Centrale Européenne et des critères nouveaux d'usage de la production monétaire.

Mais rien n'est perdu, nous ne sommes, je crois, qu'au début de cette réflexion et de cette action.

Cet article n'engage que moi-même.

07/06/2024 06:41:10.



## 21. U.E. et EUROPE : RAPPEL

L'Europe ce n'est pas qu'une politique, ce n'est pas qu'un système, ce n'est pas qu'une crise de production et d'échange dans la crise mondiale.

C'est certes cela mais c'est avant tout des êtres humains de cultures diverses et d'histoires diverses, mais aussi de cultures communes, y compris sa partie du continent « jusqu'à l'Oural ».

Voir en santé sociale les luttes et les transformations nécessaires et incontournables de sortie de crise économique, politique, de civilisation, mais aussi de construction nouvelle, c'est voir cela.

Il n'y a pas de transformation en santé sociale et possible, sans un profond sentiment et une profonde connaissance historique et scientifique, économique et culturelle de l'existence de ces êtres humains et sans profonde connaissance des divisions que les intérêts dominants du système dominant ont créées.

Et sans connaissance de la profonde intrication dans laquelle est parvenu le monde humain, dans ses moyens de produire et d'échanger et l'inadaptation du système à ces moyens.

Il semble que cette réalité échappe au plus haut niveau, ce dont la confusion et le désintérêt populaire semble exprimer et auxquels on ne peut se résigner.

L'Union est un combat disait Etienne Fajon. Et dans cette phrase il y a *combat* mais aussi *union*. Qu'on ne s'y trompe pas, *je ne parle pas d'union sans contenu, sans connaissance des causes de la crise et des remèdes à la crise.*

*Notre besoin de coopération et de cohérence mondiales des peuples et des individus humains n'a jamais été aussi grand.*

07/06/2024 18:21:41.

## 22. RAPPORT BESOINS/PRODUCTION ET ECHANGE et sentiment de supériorité

Un caractère prétentieux et un sentiment de supériorité est la voie ouverte vers la hiérarchie, la domination et in fine, possiblement, vers le fascisme, si l'organisation sociale le favorise.

C'est aussi la voie vers une désadhérence conceptuelle sans santé suffisante, avec retour difficile ou impossible à la réalité, à la conscience du rapport nécessité/liberté, du rapport besoins/production et échange en santé suffisante pour procéder.

Ce phénomène est en cours de développement dangereux, les conditions sociales y sont favorables.

08/06/2024 08:28:25.

## 23. TROIS MESSAGES rassemblés

MESSAGE à D.

Le schéma italien calqué à la française se confirme, comme nous en avons parlé tous les deux à l'avant dernier été.

Il va être très difficile d'expliquer qu'il ne s'agit pas de la dette mais d'une transformation inouïe des moyens de produire dans un système qui n'y correspond plus.

Et que faire d'un libéralisme nouveau avec d'autres, qui ne réparera pas la machine.

En tout cas c'est vers l'austérité + que nous sommes tirés.

L'économie marxiste de régulation systémique est à l'ordre du jour plus que jamais.

Des mauvais moments à passer et la "reconstruction du siècle" possible à l'ordre de chaque jour.

Bises, inquiètes, toutefois !

A demain ?

Pierrot. 9 juin 2024 à 23:10.

MESSAGE à TOUTES, TOUS.

MACRON NOUS FAIT LE "COUP DE DRAGHI" à l'italienne.

On en a parlé depuis sa "démission" (De Draghi) de l'avant dernier été.

Tout changer pour que rien ne change pour eux et soit pire pour nous.

Il s'agit pour eux de drainer encore plus de capital supplémentaire vers les firmes multinationales, par tous les moyens.

A l'union il faut penser le contenu de l'union : essentiel !

Bises à toutes tous.

Pierrot. 9 juin 2024 à 22:39.

A MOI-MEME

Vieux militants d'avant et du début de la transformation informationnelle des forces productives, nous sommes des sortes de « Gattopardo-Guépard » de Lampedusa, d'une autre époque, en difficulté de transmettre notre observation de ces transformations numériques des forces productrices.

Les forces productrices en mondialisation sont non achevées et non « achevables » en l'état du système, dans leur continuité, mouvement vital nécessaire, continu et quantique (par sauts micros et macros), de croissance-condensification (voir le recueil), par et dans les contradictions du système

Transformations dont nous avons suivi les prémices et qui restent encore en attente de com-préhension par les jeunes générations.

Nous disparaissions dans la nuit comme Salina, qui lui n'était en rien révolutionnaire, mais grand observateur, ce que nous avons tenté d'être, révolutionnaires et observateurs, collectivement. Que reste-t-il ? De temps et l'espace ? A vous de répondre, je n'en ai plus, comme d'autres, les moyens.

Les forces qui nous restent : transmettre l'héritage idéologique qui n'est pas peu, pour qu'il fructifie dans le mouvement de la vie. Un événement, aussi grave soit-il ni ne fait ni ne condamne l'histoire humaine une fois pour toute.

Aux jeunes qui avancent déjà dans la conscience des transformations inouïes et du travail inouï de ce siècle, j'adresse mes remerciements d'ancien.

Pierrot. 04/06/2024 21:02:08.



## 24. ENTROPIE ET DISSOLUTION DE L'ASSEMBLEE DES DEPUTES

*ENTROPIE ACTUELLE : Dissolution de l'Assemblée des députés, de fait des institutions générales par désorganisation relativement organisée. Elections et mouvement de masse. CRISE et dépassement de système.*

ENTROPIE : Plus la température monte et plus la désorganisation s'accroît, plus les bifurcations se multiplient et s'accélèrent.

Donner le coup d'épaule aux choix possibles de bifurcation en santé sociale pour procéder est un art à maîtriser le plus possible dans les circonstances actuelles ; mais en général de même.

Les forces fortes peuvent être balayées et les forces faibles devenir dominantes. L'histoire en a des exemples. Rien n'est acquis causalement et aléatoirement.

C'est ce qu'il faut, malgré l'angoissante situation, tenter de faire dans la lucidité la plus grande possible. Penser et agir font un ensemble opérationnel, pas l'un sans l'autre.

Reste la question première : notre période est une période d'inadéquation entre le processus des moyens de production et l'organisation de la société, économique, politique, ergologique etc.

La capacité de mettre en œuvre des remèdes tient à la capacité d'analyse et d'action ; la capacité de mettre en œuvre en dernière instance, l'outil mental et concret d'économie marxiste de régulation systémique.

Mettre en œuvre un outil est un processus sur l'outil lui-même de confrontation lent ou rapide entre l'évènement et la réponse à l'évènement, entre le bateau et le vent dans la direction à atteindre : ceci n'est pas de la poésie, mais la description du rapport entre les forces de la nature, les forces sociales et la recherche de santé sociale suffisante pour procéder dans toutes les activités humaines, les personnes et les entités qui les animent.

Je dis cela pour encourager, pas pour compliquer la tâche.

Et tient aussi à la sueur dépensée à la mettre en œuvre. Que la campagne soit bonne ! Les conseillers ne sont pas les payeurs !

10/06/2024 17:55:51.

## 25. L'ETAT DU POUVOIR ET LE POUVOIR DE L'ETAT

Le congrès du PCF de 1982, alors qu'un gouvernement « socialiste à participation communiste » était « au pouvoir », pointait les difficultés à mettre en œuvre une nouvelle politique dans le cadre d'un accord restreint issu du « programme commun de la gauche ».

Chômage et inflation étaient à l'ordre du jour.

Les « Cahiers du communisme » d'avril 1982 sonnaient l'alarme des difficultés à surmonter. En particulier l'article de Paul Boccard.



Quant à l'article de Gilles Masson, il tentait de décrire *l'état du pouvoir et le pouvoir de l'Etat*.

Il est clair que dans ces années-là et jusqu'à ce jour, la dépendance ordinaire au marché mondial capitaliste prenait déjà une dimension proche du paroxysme.

Le tout lié à la puissance étatique, d'état, en et par elles-mêmes des firmes multinationales.

Les Gafam et l'organisation mondiale, capitaliste privée, de l'informationnalisation des communications et des processus de « modernisation » de la production et des échanges dans la numérisation a poussé la chose au paroxysme de l'inviabilité et de l'invivable.

Il ne s'agit pas d'être trotskiste, mais de mesurer le phénomène dans le besoin d'internationalisation à partir des nations, et de mondialisation de la lutte des classes.

« L'aventure grecque » de 2015 arrive jusqu'à nous dans les événements d'aujourd'hui, la menace fasciste et la *fascisation générale relative de toutes les forces libérales à laquelle nul n'échappe sans compréhension du besoin de mettre en adéquation les moyens de production et l'organisation sociale*.

Ce n'est pas d'un renouveau dont il est question mais d'invention d'une nouvelle organisation sociale par rapport aux nouveaux moyens de production et d'échange en voie de numérisation, mondialisation, automatisation, généralisés, mais impossible à poursuivre dans les contradictions du système.

Malgré les apparences, ceci n'est pas un plaidoyer pour une mécanisation-électronisation de l'humanité, mais pour l'usage par l'individu et les entités humaines des nouveaux moyens à leur disposition, en santé, du local au mondial dans les deux sens, la coopération, la cohérence suffisante pour survivre, se développer, dans la nature et sa croissance-complexification-condensification nécessaire, vitale (1).

10/06/2024 18:52:26.

(1) Je rajoute encore un appel à l'économie marxiste de régulation systémique, ses analyses, ses solutions.

## 26. ELECTIONS : POUR UNE FOIS JE VAIS ETRE SIMPLE ET BREF.

1. Les sections et la notre, c'est à dire les femmes et les hommes, militants à différents titres, ont fait un travail magnifique.

2. Il s'agit maintenant, face au danger, d'envoyer à l'Assemblée, et c'est le rôle que nous avons à donner au "Front Populaire contre l'extrême droite", le plus d'opposants à une politique d'extrême droite comme macroniste dite « centriste », resucée d'un giscardisme aggravé en période d'aggravation de la crise du système, préparant un renforcement de l'austérité et de l'autoritarisme.

Austérité et autoritarisme, c'est ce que promet partout dans le monde le souverainisme et le libéralisme unis. Le giscardisme est l'orientation donnée dès la « trilatérale » de 1973, au service des firmes multinationales contre les besoins sociaux.

3. Il s'agit de rassembler cette opposition, dans la durée, mais le plus rapidement possible, sur la maîtrise de la source des moyens à donner à l'ensemble des activités humaines, travail et services publics pour résumer : maîtrise du système financier européen dont dépend le système financier national et local, c'est à dire avant tout la production monétaire, avance sur la création des richesses produites par le travail. L'article 123.2 le permet dès à présent ici et maintenant.

Cela s'appelle LA RESISTANCE qui se développe, comme par le passé.

Le problème ce n'est pas « la dette » : la dette ne fait que donner à l'avance les moyens pour produire des richesses et à les réinsérer dans un cycle social de progrès.

Démision de Draghi en Italie comme dissolution de l'Assemblée Nationale en France ont le même rôle.

4. Il n'est pas dans mon intention de réduire l'immense débat dont le pays, notre section, le parti, les salariés ont besoin, mais de souligner ici et maintenant en quelques ligne bien insuffisantes (1), une préoccupation centrale, à mon avis, partagée par les congrès du parti, et dont dépendent les changements sociaux que nous et les populations souhaitent, il me semble ; et dont le mécontentement immense est témoin (2).

Pierrot. 11/06/2024 16:06:42.

(1) A chacune, chacun d'apporter sa contribution !

(2) <https://enavantlemanifeste.fr/2024/06/11/contribution-du-reseau-en-avant-le-manifeste-a-la-reflexion-de-toute-la-gauche-pour-un-front-populaire-qui-reussisse/>

## 27. SI JE DIS .....

Si je dis à quelqu'un qui n'a pas réfléchi à la question : « les convulsions sociales, l'agitation sans solutions, l'eau qui commence à bouillir dans la casserole sociale locale et mondiale, (1) c'est lié à l'incompatibilité entre les moyens de production et l'organisation sociale ».

Cela lui paraîtra une formule sans utilité. Mais expliquée, cette formule peut revêtir une révélation sur l'état de la société et ses conséquences sur sa propre vie quotidienne et future. La fièvre est le témoin d'une maladie. Soigner la maladie est la réponse humaine à la fièvre humaine.

Expliquer la transformation mondiale, numérique de la production, du travail, des échanges, la lier aux contradictions avec le système d'accumulation A-M-A' (voir les articles précédents), la suraccumulation et la dévalorisation du capital, est à la portée des citoyens, et du citoyen-producteur, les salariés, particulièrement. Faire confiance dans les masses c'est faire confiance dans leur capacité de compréhension et d'apprentissage collectif. Le contraire est de l'ordre de la social-libéral-démocratie impuissante face à la crise économique et de société (2).

La tentative par le président Macron de reconstituer le « Centre droit giscardien » est en grande difficulté pour ne pas dire en échec.

Le « Centre droit giscardien » correspondait à l'éviction d'alors du gaullisme et à la constitution de la « Trilatérale » (voir les articles précédents), organisation mondiale et étatique par les firmes multinationales de la double exigence : réorganiser le travail dans sa transformation technique et répondre au mouvement populaire dont 68, le Vietnam, le Portugal, le Chili, les « accords à gauche » etc. ont été un moment et un tournant.

Toute la volonté et l'intelligence d'un président plénipotentiaire dans la constitution gaulliste, ne peut effacer la réalité de cette transformation quantitative du monde, qu'il croit saisir mais ne peut saisir à partir d'une formation théorique et pratique économique et philosophique conservatrice : d'entreprise capitaliste restreinte à l'Etat et l'Etat restreint à l'entreprise capitaliste, et donc non d'Etat. Sa conception de la mondialisation est à la fois mythique et activiste, impuissante.

Quant à la transformation qualitative, la construction d'une société nouvelle, de partage, de coopération et de cohérence, dans la numérisation mise au service de l'humanisation, elle ne se fera pas automatiquement.

Dépasser les convulsions et les régressions dans le processus de transformation demande une conscience de classe, celle de la place des hommes génériques dans la production et les échanges et de ceux au cœur de la production des produits de base qui permettent celles générale et particulières répondant à toutes les activités humaines nécessaires à la survie individuelle, sociale, et son développement, croissance qualitative, complexification, condensification des objets-actes matériels et mentaux, en unité, de l'humanisation.

Je ne redis pas ici, ce qui est dit tant de fois et à replacer au centre et l'ordre du jour des réponses à la crise : l'analyse et l'action à partir de l'économie marxiste de régulation systémique comme outil mental et pratique de la transformation en santé sociale suffisante pour procéder.

13/06/2024 07:11:42.

(1) Nous en vivons un exemple en ce moment, qui peut s'avérer déboucher possiblement sur des solutions si l'action humaine s'en mêle intelligemment.

(2) Berlinguer disait dans les années 1970 : la poussée de la Révolution d'octobre est épuisée. Nous pouvons ajouter, la poussée de la démocratie libérale est épuisée : la déliquescence de l'Empire libéral, son agressivité prouve de ses difficultés, et les résistances nationalistes et leurs limites, ici et dans le monde conjointement, en sont la réalité.

## 28. LE VOLUME de la protestation et LA COMPOSITION de la contestation.

1. Les syndicats ont pu constater les dernières décennies la capacité de protestation des salariés et des populations aux difficultés de vivre liées à la politique menée, du moment, son apparence immédiate.

De rejet en rejet, nous pouvons aussi constater une aggravation plutôt qu'une amélioration des conditions de vie et de travail, relative ou absolue, diverses géographiquement et selon les milieux sociaux.

Je ne parle pas de la frange des establishments et des personnels liés à la concentration mondiale du capital liés organiquement au système.

2. Marx et Engels avaient démontré et d'autres avec eux ou après (1) en quoi l'inadéquation entre un mode de production, et le processus de ses moyens de production entrent en contradiction avec les formes passées présentes d'organisation de la société.

Dans La bataille des législatives, non seulement des partis politiques mais aussi le syndicalisme, et des organisations diverses se mettent en opposition avec l'extrême droite. Bonne chose !

Le rejet relatif de celle-ci et le rejet de l'ultra libéralisme « ni gauche ni droite » macronien de la « trilatérale » et ses avatars (qui s'est manifesté ces jours à Bari, entre autres) ne suffit pas et )peut être même contre productif. Il ne barre pas le chemin, il renvoie vers des bifurcations dont le contenu est indéfini.

Il faut pourtant exprimer le rejet, la conscience passe par là.

*3. Se placer en CONTRE sans objectif suffisamment élaboré d'un POUR la construction d'un autre type d'organisation sociale en accord avec le mouvement des forces productives, les hommes-leurs techniques-leurs cultures, leurs ergologies, les mouvements et transformations des normes anthropométriques, est la grande difficulté de cette période historique.*

Dans le moment présent et sur la durée du siècle sans doute.

On ne change pas de mode de production et d'échange comme on procède à des alternances politiques.

4. Construire le POUR est à l'ordre du jour des manifestations et du vote actuel ici et maintenant.

Ce n'est qu'un début.

Mais il faut bien comprendre cette contradiction entre l'évolution de travailler, de reproduire, d'habiter, de renouveler différemment la société et le mode de production ancien, obsolète, celui du capital, de son accumulation et de sa crise systémique .

L'évolution n'est pas linéaire, elle peut connaître des progrès relatifs ou absolus dans son mouvement, des régressions mais surtout un nombre incalculable de bifurcations dans lesquelles la conscience humaine doit faire des choix d'orientation.

5. Etre l'interprète conscient du processus inconscient est la tâche première de la société humaine sur elle-même et de celles et ceux qui se portent en avant dans la lutte pour la transformation en santé suffisante pour procéder, survivre, vivre, se développer : grandir en complexification et en concentration-réorganisation continue de complexification, sans laquelle il n'y a de mouvement durable, ni dans la société ni dans la nature.

15/06/2024 08:01:04.

(1) Aujourd'hui l'économie néomarxiste de régulation systémique.

## 29. CYCLE ECONOMIQUE ET CYCLE MENTAL

Le cycle de reproduction sociale mondialisé, globalisé est assuré historiquement dans le cycle d'accumulation du capital A-M-A' qui au fur et à mesure de l'accroissement de la masse du capital par rapport à sa reproduction historique originelle et aux besoins historiques originels de reproduction, et de la productivité conjointe, tend à un cycle A-A' physique et mental, sans pouvoir l'atteindre évidemment.

La réduction progressive de la croissance du cycle, la croissance de la rapidité de réduction progressive de la croissance du cycle, et la réduction de la croissance psychique sociale sont un seul et même phénomène social.

« Tout simplement », le cycle d'accumulation du capital est en contradiction avec les besoins sociaux.

Ainsi la reproduction sociale se trouve en état de non-renouvellement suffisant qui peut atteindre l'incapacité de renouvellement tout court.

Les solutions partielles, celles dans la belle et nécessaire bataille « contre d'extrême droite » et le programme social alternatif de cette bataille, solutions partielles qui ne remettraient pas en chantier et ne transformeraient pas qualitativement le cycle de reproduction basé sur l'accumulation capitaliste ne seraient pas aptes à renouveler, ne renouvelleraient pas le cycle social.

Crise de baisse tendancielle du taux de profit dans le cycle d'accumulation capitaliste et crise de baisse tendancielle du taux d'intérêt psychologique de la personne dans ce cycle confinent au blocage social généralisé. Economique et psychique vont de pair, « fonctionnent » en unité.

*L'économie ce sont les moyens nécessaires à l'ensemble des activités humaines. L'économie intervient en dernière instance mais sans cette dernière instance, aucune activité humaine n'est possible, parce que l'activité humaine est sociale.*

Evidemment la contradiction entre les lois du système capitaliste dont la base est économique en tant que moyen, et mentale et culturelle et historique en tant qu'invention sociale, processus d'humanisation, parce qu'humaine, et la contradiction entre les mentalités générées sont aussi un seul et même phénomène.

Outil physique et outil mental sont un même mouvement, avec des inégalités de développement comme tout mouvement social et naturel, et l'inégalité de développement ne peut atteindre un degré trop élevé sans mettre en difficulté le développement commun général, et c'est ce que produit la contradiction entre et dans le cycle du capital et son unité contradictoire, antagonique, reproduction sociale/reproduction financière, accumulation et propriété privées.

En ce sens, la révolution du mode de production et d'échange est inséparable de la révolution du cycle de reproduction mentale.

Dire cela ce n'est pas rejoindre le point de vue idéaliste qu'un effort mental de la personne suffit à la transformation sociale, mais c'est développer la conscience que le cycle mental est lié intimement au cycle économique.

Crise anthroponomique et ergologique, crise de reproduction des normes assurant la reproduction régénérationnelle et crise de reproduction du travail et crise de reproduction du système économique et social demandent un processus de transformation qua-li-ta-ti-ve !: une révolution « physique et mentale ».

Nier la révolution mentale en attribuant la priorité temporelle à la révolution physique alors qu'elles vont de pair, quelles que soient les inégalités de développement, dérive à la fois d'un aristotélisme mécaniste et d'un matérialisme mécaniste, frères ennemis.

La matière c'est aussi le processus de travail-pensée, invention-outil physique et mental en fonction des besoins physiques et mentaux à satisfaire, en unité, le processus de leur renouvellement et de leur croissance de complexification-condensification (voir les articles précédents).

La matière c'est aussi l'humanisation et l'humanisation c'est aussi la matière, en unité de développement-complexification-condensification.

L'humanisation est une forme de processus de conscience de la nature sur elle-même, la nôtre, et il faut y tenir en tant qu'instinct individuel et social de survie.

*Un outil et un système d'outil contiennent toute l'histoire du développement humain, le vôtre, le mien, et son futur possible. Regardez-le bien en tant que tel sous peine de vous nier vous-même.*

*Je finis toujours par un rappel de l'école néomarxiste de régulation systémique (lire « Economie et Politique »)*

16/06/2024 06:11:09.



### 30. LIMITES DU COMMUNICABLE.

Je crois que j'ai atteint les limites du com-préhensible, du com-municable.

Si tant est que ce que je dis ait un sens.

OVNI ? Abstraction littéraire, système de pensée et de concepts sans retour ?

Degun me le dira....

Pierrot. Dimanche 16 juin 2024.

### 31. EPUISEMENT DES POUSSÉES ET NOUVEAU FRONT POPULAIRE ET POST SCRIPTUM SUR LA QUALITE DE LA CROISSANCE.

La poussée du gaullisme, forme de nationalisme de période de crise mais aussi encore de développement cède la place à une forme de nationalisme de repli dominé dans la mondialisation capitaliste de l'Empire ultralibéral. C'est un phénomène mondial, particulièrement dans les nations dominées en voie de développement.

La poussée centrisme ultralibéral d'origine giscardienne de la « trilatérale », réponse aux avancées démocratiques ici et dans le monde, et à la transformation technologique et son besoin de transformation mondiale du travail et de son achat par le capital, est aussi en voie d'épuisement. C'est encore le fond du macronisme et son échec actuel sans doute, peut-être relatif. Mais le courant qu'il représente n'est pas annihilé pour cela.

Au-delà de ces épuisements, il y a l'épuisement de la poussée de la démocratie libérale dans la crise systémique générale mondiale du capital.

Voir ces formes politiques et les lier aux effets de la crise mondiale du capital sur elles-mêmes est nécessaire pour comprendre la situation politique actuelle et pour comprendre comment agir sur elle en santé sociale

J'exprime tout ça brièvement , mais ce n'est pas une déformation de la réalité. C'est un tableau qui explique l'état de la crise politique dans la crise systémique. Tableau que nous devrions avoir tous en tête, je crois.

Le « nouveau Front Populaire » est une réaction de gauche en cours à cet état économique, politique et social.

Cette réaction n'est cependant pas une prise de conscience, suffisante pour construire, de la crise systémique qui induit cet état, mais il peut constituer un élément important dans un processus de prise de conscience de cet état.

En repoussant l'accès au pouvoir des forces les plus rétrogrades, conservatrices, réactionnaires de droite, il est un élément ouvrant la possibilité d'aller de l'avant dans le processus.

Le fait qu'il lui manque la réponse à la crise systémique est un handicap majeur pour repousser dans la durée la base des forces les plus rétrogrades, opposées à la fois à la transformation technique nécessaire de la société et à la transformation systémique de la société, c'est-à-dire à la révolution sociale progressiste dans sa totalité.

L'histoire a montré que l'opposition aux effets négatifs d'une révolution technologique sans révolution sociale n'est qu'une apparence et source de fascisme. Par exemple, Mussolini a été un élève de la révolution taylorienne américaine, ce que nous a expliqué Gramsci et que souligne à nouveau l'école néomarxiste de régulation systémique actuelle.

Il y a une forte bataille à mener dans cet épisode électoral et ses suites, son programme provisoire, car certes incomplet en ce qui sont les moyens d'atteindre ses objectifs sans créer des illusions dangereuses, pour tenter de parachever la contre-offensive démocratique, mais aussi pour s'acheminer radicalement dans des mesures de transformations systémiques sans lesquelles, une alternance ne sera que reculer pour mieux sauter dans la régression en cours depuis des décennies dans tous les domaines de la vie, la survie, le développement humains

Tout changer pour que rien ne change est la stratégie de toute classe exploiteuse dominante et ses petits et grands alliés

16/06/2024 22:11:45.

**P.S. LA POUSSEE DU TYPE DE CROISSANCE, DE SA QUALITE ET CRISE DE CROISSANCE DU L'HUMANITE, DE L'HUMANISATION :**

La crise de croissance de l'humanité, indéniable, est liée à l'épuisement du type de croissance du cycle de reproduction sociale dans et par le cycle d'accumulation du capital A-M-A' (voir les articles précédents).

Ce n'est pas la croissance qui est en cause mais le type de croissance.

La poussée dans le type de croissance A-M-A' qui a constitué une croissance du développement humain est épuisée et obsolète (1).

On peut dire sans se tromper que la crise de croissance de l'humanité est celle de la qualité de la poussée de la croissance et non de croissance par elle-même.

J'exprime la qualité nécessaire de croissance pour procéder en santé sociale suffisante, en survie et en développement de l'humanisation dans le cosmos, « l'univers », conscience de la nature sur elle-même (1844) par le terme de *croissance de la complexification-condensification* développé dans des articles précédents (Voir « *la condensification c'est quoi ?* »)

17/06/2024 06:21:24.

(1) L'étude de la civilisation sumérienne (moins 4000 ans), les écrits de ses milliers de tablettes, donne déjà une idée de l'évolution des mentalités dans la société marchande-marchande M-A-M', précédents celle de la société marchande capitaliste A-M-A', la nôtre, et son extrémité le C.M.M.n.î.g.F. (voir articles précédents)

(2) Toute "bifurcation" sociale en santé suffisante passe par

- une Sécurité d'Emploi et/ou de Formation et de Revenu assurant la production des richesses et permettant ainsi le financement des mesures sociales promues et le processus de transformation qualitative.
- une maîtrise de la création monétaire de la BCE et de son usage.
- la création de Fonds démocratiques pour les choix de cet usage.

### 32. CHANGEMENT ? ALTERNANCE ? ALTERNATIVE ?

Une société qui refuse le mouvement est une société qui chute.

La société ne peut pas ne pas changer, ne peut pas refuser le changement.

D'autant que le décalage entre les TRANSFORMATIONS TECHNIQUES inouïes qui s'accélèrent et leur EFFET sur L'EMPLOI ET LE TRAVAIL, et les transformations économiques et politiques, SANS une équivalence dans l'organisation sociale, conduisent à une insatisfaction croissante des besoins sociaux, des besoins de la personne humaine dans les besoins VITAUX de la société....

Changement ? Alternance ? Alternative ?

Nous n'en sommes plus ni à l'incendie du château fort ni à la prise d'un Palais d'hiver.

La complexité de l'organisation sociale ne peut supporter une interruption de son mouvement de complexification sans des effets dévastateurs de survie sociale.

Nous ne sommes pas non plus dans la situation de l'ouvrier face à son patron qui décide localement de son salaire, de ses conditions de travail et de la misère dans laquelle il place celui dont il achète la force et la capacité de travail.

Le capital s'est concentré mondialement. Le salarié et les populations dépendent d'une exploitation à un niveau général, même si la collecte de la plus-value s'effectue sur son entité locale de travail, de production, production intriquée dans l'ensemble des autres productions : l'entreprise dans laquelle le salarié n'a aucun droit de direction, d'orientation.

Notre patron global c'est le FMI, c'est la BCE, c'est le système financier QUI DECIDE QUOI FAIRE DE LA VALEUR AJOUTEE ISSUE DU TRAVAIL COLLECTIF ET GLOBAL. Et il en décide NON en fonction des BESOINS SOCIAUX mais du TAUX DE PROFIT A ATTEINDRE IMMEDIATEMENT, dans sa guerre économique et financière entre les grandes firmes multinationales et sa répercussion sur l'ensemble des entreprises, moyennes et petites et sur la politique des Etat qui sont pied et points liés au système du cycle d'accumulation du capital. Et ne font rien pour s'en libérer.

La Grèce de 2015 en a fait d'expérience.

Rappelons que depuis la trilatérale et Giscard en 1974 les Etats ne peuvent plus emprunter à leur banque nationale mais aux banques privées dont le fournisseur en production monétaire, en monnaie, est la banque centrale. Ce qui ne veut pas dire que nous n'ayons pas besoin impératif d'une organisation de coopération et de cohérence d'un système financier démocratique : n'en déplaise aux ex-destructeurs (y compris chez nos alliés dans cette bataille), de l'euro et de l'E.U. qui se rangent aujourd'hui derrière les ORIENTATIONS du triptyque FMI, Commission de l'UE, BCE, revirement opportun qui se veut prudent mais qui est le contraire de la prudence !

Echapper aux taux de profit pour donner les moyens d'un changement répondant aux besoins sociaux passe par une MAITRISE DU SYSTEME FINANCIER et cette maîtrise doit conduire l'orientation des luttes populaires, qu'elles soient électorales et de toutes formes sociales, syndicales, politiques.

Echapper au taux de profit c'est ORGANISER LE TRAVAIL en fonction des besoins de revenu de vie des salariés et de la société et de réponse aux transformations techniques par une SECURITE D'EMPLOI ET-OU DE FORMATION et une RESTITUTION SUFFISANTE DE LA VALEUR AJOUTEE dans le cycle de production par le critère VA/CMF à comprendre et débattre : répondre A LA FOIS aux mouvements de la société et répondre aux besoins de l'homme producteur et citoyen, ce qui est un ensemble commun, une unité.



Créer des FONDS européens, nationaux, locaux, à partir de l'article 123.2 du traité européen c'est donner aux Etat et aux collectivités, aux entreprises progressivement autogérées, les moyens d'investir dans les domaines qui ne peuvent répondre à un taux de profit « concurrentiel ». Et les développer jusqu'à leur extension générale à venir.

C'est enfin se libérer du Dollar en développant les DTS, Droits de Tirage Spéciaux du FMI.

Cette orientation est celle que peuvent imposer les électeurs maintenant ET DANS LES BATAILLES A VENIR, les organisations politiques et syndicales qui en ont conscience, le peuple dans sa diversité d'appartenance aux communautés, aux entités humaines constituées et en mouvement.

Certes ceci n'est qu'un résumé d'orientation d'un changement en santé sociale suffisante pour survivre et se développer.

Mais c'est une proposition de base sur laquelle réfléchir, agir, travailler FACE AUX FORCE PATRONALES ET POLITIQUES CONSERVATRICES ET REACTIONNAIRES DE DROITE QUI REFUSENT TOUT CHANGEMENT DE SYSTEME dans la crise systémique inouïe que nous vivons, numérique, ergologique, anthroponomique, éthique.

La dissolution de l'Assemblée nationale aventureuse et aventuriste ne fait que précipiter des événements réclamant une transformation systémique, réclamant une ECONOMIE MARXISTE DE REGULATION SYSTEMIQUE en conscience, événements qui aurait eu lieu tôt ou tard, mais place la société dans une précipitation volontaire et volontariste dangereuse qui rend plus difficile L'ELABORATION MESUREE ET REFLECHIE du changement nécessaire, incontournable.

18/06/2024 05:33:04.

### 33. TRANSPOSITION MECANISTE REACTIONNAIRE DE DROITE DE LA BIOLOGIE ET DE LA PHYSIQUE A LA SOCIETE HUMAINE.

Cette transposition est une arme de classe « pour que tout change sans que rien ne change ».

L'usage des progrès scientifiques peut être utilisé objectivement et subjectivement de façon progressiste ou le contraire et les deux à la fois, une dominante et une dominée dans le mouvement et son évolution

Il en a été ainsi de la théorie de l'évolution biologique pour la transposer mécaniquement à la société humaine comme si à la différence de l'animal, la conscience économique, politique et sociale..., LA CONSCIENCE, n'intervenait pas dans le processus social.

Régulièrement la chose est remise sur la sellette pour démontrer que les « inégalités sont naturelles » et « l'organisation de classe de la société éternelle ».

Inégalités de développement et croisements et rattrapages font partie du mouvement et le développe, contradiction féconde et fertile, mais il ne s'agit pas de faire d'une inégalité de développement un système hiérarchique ni un arrêt sur image du mouvement.

Ceci dit pour le darwinisme social, et son prédécesseur économique chez Hobbes, et Il en est de même de l'entropie, le degré d'organisation du mouvement de la nature.

Il ne fait aucun doute que le degré d'organisation de la société est une réalité et que plus l'agitation croît, plus les bifurcations micros et macros observables se multiplient.

Mais de même la conscience intervient dans le processus social

Causalité et aléatoire vont en unité de processus.

L'élévatoire c'est l'infini dans la constitution particulière de la matière, donc non mesurable en fonction du degré de mouvement processuel et d'invention processuelle d'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne de production automatisée dans la chaîne de production globale à laquelle elle appartient, l'organisation sociale qui la permet

Et la chaîne naturelle cosmique (au sens scientifique et non mystique) à laquelle appartiennent l'ensemble des mouvements physiques, biologiques, psychiques, naturels et sociaux en unité, le processus de conscience de la nature sur elle-même (1844).

Il vient de paraître un livre présenté sur BFM business transposant une réduction stupide des connaissances en matière d'Énergie et d'Entropie (et de monnaie !) en loi éternelle du marché et de l'énergie capitaliste. Belle invention rétrograde de privilégié du système !

La bataille de classe et de transformation qualitative sociale en santé sociale suffisante pour procéder, pour la poursuite infinie de l'humanisation y compris au-delà de la forme matérielle humanité et homme générique (du genre humain), c'est aussi la bataille philosophique, la bataille de la dialectique matérialiste contre l'aristotélisme majoritaire de non-contradiction.

Penser le contraire au nom de la simplification militante a régné et règne encore au détriment d'un processus de conscience militante et de conscience tout court.

Certes un processus de conscience ce n'est pas un processus volontariste ignorant le processus continu et les sauts de qualité micros et macros dans ce processus continu, ignorant le processus inconscient et son contenu conscient.

Les processus sociaux et la satisfaction sociale de la complexification-condensification des processus sociaux, usent d'outils qui contiennent et l'évolution sociale, l'évolution de l'humanisation, outils objectifs et subjectifs, en unité de l'objectif et du subjectif, qu'on sépare pour la commodité de l'observation d'un phénomène, observation scientifique et philosophique en unité.

L'humanisation est faite d'un processus des outils physiques et mentaux que l'homme invente dans le mouvement de croissance de complexification-condensification, ses éléments conservateurs et ses éléments progressistes qui « s'entremêlent ».

Il est plus facile de constater cet entremêlement que d'imaginer des possibles du processus d'humanisation.

Dans ce que nous vivons ici historiquement, il s'agit d'un néocriticisme-moralisme qui devra faire place à de la critique de la critique critique marxienne.

Tout ça n'est pas si compliqué si on le lit ensemble et on s'entend sur le sens de chaque mot, de chaque phrase et de leur enchaînement.

Evidemment, tout ça est in-com-préhensible sans les développements des articles précédents sur la question

Je continue mes réflexions sur le rapport entre mode de production, techniques de production, mentalités et mode de pensée, systèmes de concepts, et crise économique et psychique en unité.

MERCI pour tout !

Je dédie très immodestement mais sans prétention personnelle, cette réflexion à Georges Politzer, intellectuel communiste, formateur des militants et de la société, résistant fusillé par les Nazis.

19/06/2024 16:28:26.

### 34. MESURE DE LA VALEUR

Un débat dans le PCC (Parti Communiste Chinois) posait cette question. Je ne sais ce qu'il est devenu ou devient :

Une croissance exponentielle de la productivité dans la révolution numérique (croissance réduite aujourd'hui, quantitativement-qualitativement, relativement, par le système capitaliste, son hyperlibéralisme et son hyper présidentialisme et souverainisme dans sa crise systémique) réduit-elle progressivement le rôle de la mesure de la valeur à partir du TTSMN (Temps de Travail Moyen Social Nécessaire pour produire un produit ou un ensemble de produits) d'une production donnée et de la production en général ?

Cette réduction correspond-elle à un processus de transformation qualitative de mode de production et d'échange dépassant celui du cycle social de reproduction sociale dans le cycle d'accumulation A-M-A' (Argent Capital-Marchandise Capital-Argent Capital plus) ?

Cette réduction est-elle une « caractéristique » d'une transformation communiste possible, « opérationnelle », en santé sociale et liberté organiques suffisantes, du mode de production et d'échange répondant aux besoins sociaux, matériels et moraux en unité du processus humain ?

Je pense, au risque de me tromper que ce genre de question peut contribuer au processus d'invention sociale nécessaire dans ce XXIème siècle d'un type de société de partage, de coopération vitale, de cohérence sociale suffisante pour le processus d'humanisation dans la nature, le cosmos, et la part organique de conscience de la nature sur elle-même qu'il constitue (Manuscrits de 1844- Marx).

Parmi les concepts ergologique, il est question de croissance des « valeurs sans dimension » dans le travail et l'activité humaine dont il dépend, « valeurs sans dimension », qu'on ne peut mesurer (1), qui est non mesurable dans le TTSMN (Voir plus haut), qui constitue une énigme dans la logique mentale des réalités à notre portée concrète immédiate, scientifique et empirique, mais dont il faut tenir compte pour répondre aux conditions de développement de l'activité humaine, particulièrement de l'activité de production directe de biens matériels sur lesquels reposent l'ensemble des activités humaines en processus.

Cette interrogation-hypothèse me semble intéressante pour ne pas dire nécessaire, incontournable, à ne pas négliger en tout cas. Qu'on la conteste ou pas, elle reste une interrogation non négligeable, je crois.

Cela est-il trop confus ? Il faut que je ralentisse un peu ces réflexions pour des réflexions « plus immédiates » que nous faisons dans l'évènement actuel, même si tout est lié, et pour reposer un peu mes méninges.

Mais à poursuivre collectivement s'il y a intérêt social à poursuivre (2).

20/06/2024 09:25:33

(1) J'en donnais des exemples dans la commission « TNQ » (Travail dit « Non Qualifié ») du Secrétariat général au Plan à propos du travail du conducteur de bus d'un réseau de transport public citadin (travail concret relativement mesurable physiologiquement et travail abstrait sur lequel repose la mesure de la valeur) et de la hiérarchie sociale de notre système actuel et les inégalités sociales « artificielles » qu'il induit, au-delà des développements inégaux féconds et fertiles, leurs entrecroisement-rattrapages processuels, contradictions non antagonistes et antagonistes de tout processus.

(2) Certes la mesure est à mettre en relation avec la globalisation capitaliste de la production et des échanges, des recherches et des expérimentations faussées par les tares du système. Ce qui ne veut pas dire qu'il n'y a pas dans ce système même le travail concret qui assure le renouvellement social insuffisant mais réel. La part de valeur ajoutée remise en circulation étant en grande part confisquée par la logique du % de profit dans l'accumulation "concurrentielle" A-M-A'. Le critère VA/CMF (Valeur Ajoutée/Capital Matériel et Financier) propose un processus qui reconnaît les valeurs sans dimension, parce qu'il accroît la part de réintroduction de valeur dans le cycle social, il me semble.

\*\*\*\*\*

Des Tancrede(s) (Neveu du Gattopardo) de tous poils (tout changer pour que rien ne change) se précipitent dans le NFP (Nouveau Front Populaire). La réponse c'est l'approfondissement de nos propositions et leur diffusion dans le débat populaire et salarié.

Long processus et longue interrogation sur les ruptures-dépassements...

21/06/2024 06:12:09.

### 35. LE BAD GODESBERG SOCIALISTE PUIS COMMUNISTE, ET DANS L'URGENCE ....

Le Bad Godesberg socialiste de 1959 puis communiste de 1979, l'abandon du marxisme (non dogmatique et *non étatique*, outil de pensée dialectique et outil de transformation sociale) a pesé lourdement dans l'affrontement de la réorganisation du travail : la Numérisation et Mondialisation et Concentration capitaliste au paroxysme des contradictions systémiques.

Cette réorganisation-désorganisation, qui suivait déjà une crise générale et l'accélérait s'est faite contre la coopération et la cohérence humaine mondiales vitales, en santé sociale suffisante, démocratique et communiste, autogestionnaire, à partir de l'autonomie relative de la personne humaine dans la nécessité sociale et naturelle.

*Il n'est pas de sortie de crise sociale possible, économique et politique, dans le rejet massivement cultivé, d'une part du parti lui-même, de nous-mêmes, de l'économie néomarxiste de régulation systémique, ses expériences à mettre en œuvre, ses tâtonnement inévitables et rectifications progressives à faire, dans une nouvelle voie en santé sociale de l'humanisation mise à mal par le système ; par le cycle d'accumulation A-M-A', son critère P/C, l'achat-vente (Salarial sous toutes ses formes) de la force et de la capacité de travail qui l'alimente.*

Le poids trop faible de l'économie néomarxiste de régulation systémique est la question principale, essentielle à aborder et à résoudre, *pour tous les domaines, de la production à l'écologie etc.*, ce qui demande du courage, de la lucidité, de la volonté, de la détermination révolutionnaire et démocratique.

***Dans l'urgence barrons la voie à l'extrême droite réactionnaire*** ( ce n'est pas une formule mais une réalité socialement menaçante) et conservatrice, réduisons les « centrismes » libéraux macroniens et divers, et cultivons les mesures sociales contenues dans le programme du NFP, forme aléatoire à laquelle donner une autre et nouvelle qualité opérationnelle et idéologique.

Le blogueur. 23/06/2024 06:49:15.

L'illustration que j'ai utilisée pour cet article dans le blog est de ma seule responsabilité et n'engage que moi-même.

### 36. POUR les Elections et autres REPONSES. A COURT ET LONG TERMES, ENSEMBLES

Pour la bataille des retraites, comme pour ces élections, le choix erroné a été de se placer *sur une position défensive* : CONTRE la « réforme » et non POUR une autre construction sociale de progrès.

Si l'on NE se place PAS par rapport au besoin incontournable de répondre à la crise du système par des transformations radicales du système économique et social malade et obsolète, et *POUR un autre système économique en santé sociale*, quelles que soient les revendications avancées, la bataille ne peut qu'être défensive, ce que ressent le manifestant ou l'électeur et les deux en même temps, et qui le décourage.

*Transformer le système économique et social ce n'est pas le chaos*, mais au contraire répondre au chaos, aux désordres et aux violences que ce système engendre en ne répondant plus aux besoins humains, à la production en quantité-qualité nécessaire à la vie quotidienne et à son futur vivable : de la santé au climat, du métier aux conceptions vitales et au vivre ensemble qu'elles permettent.

Le cycle *Travail-Production-Consommation-Travail* ne peut plus se reproduire suffisamment, le critère du profit immédiat capitaliste P/C et sa guerre économique et militaire le plombe.

Certes, c'est clair, *nous ne voulons pas de l'extrême droite souverainiste et libérale (1)*, nous l'affirmerons dans notre vote, car elle l'est économiquement libérale et la crise est celle du capital et du libéralisme économique à son paroxysme qu'il induit.

L'extrême droite souverainiste est libérale économiquement, et réactionnaire socialement, *l'expérience italienne avec G. Meloni* de F.I. (Fratelli d'Italia) en tête en est la preuve, si tant est qu'il faille faire la preuve de cette évidence. Et ceci dans l'Europe et le monde : Adhésion et accord inconditionnelle au G7, FMI, BCE, et au libéralisme UE, Autonomie régionale différenciée, élection du premier(e) au suffrage universel, financement de centres de rétention hors Italie etc...

Il faut rappeler que son accession au pouvoir a été facilitée par la démission « opportune » de Draghi, premier ministre italien, ex-banque Golden Sacks, ex-président de la BCE. *La dissolution macronienne de l'Assemblée nous promet la même trajectoire*, ce n'est pas un hasard.

*L'extrême droite souverainiste sera impuissante à répondre aux problèmes sociaux* qu'elle prétend résoudre, parce qu'elle est le contraire du progrès social que nous voulons, et c'est en POUR ce progrès social AVANT TOUT et non dans toute autre considération « non essentielle » que nous nous déterminons. Si un mouvement retourne en cycle complexe, aller-retour des conséquences aux causes, l'origine en sont les causes.

Le « mouvement centriste », ultralibéral inauguré par G. d'Estaing avec la trilatérale de 1973 (Accord USA, Japon, UE de l'époque, accru aujourd'hui du G7) contre les avancées démocratiques d'alors et pour réorganiser le travail dans la révolution mondiale informationnelle, et repris par le « ni droite ni

gauche » de Macron et Attal , *affaibli dans sa représentation parlementaire n'est pas mort et fera tout pour sa reconstitution et élargissement de multiples façons de même*. Il faut aussi penser à l'expérience grecque de 2015 qu'il faudra dépasser...

Ce « mouvement centriste » est un besoin vital du Capital pour surmonter sa crise qui à moyen terme ne pourrait pas être surmontée, car la croissance de sa crise est le résultat de la croissance des contradictions du système usé, obsolète, *la baisse tendancielle du % de profit et la suraccumulation-dévalorisation du capital dont les remèdes palliatifs tendent à s'épuiser*.

Et c'est ainsi que tôt ou tard, en travaillant au POUR (1), que nous gagnerons, dans un nouveau type de *CONSEIL DE LA RESISTANCE, ICI EN EUROPE et dans un monde de coopération, échappant à la loi du dollar*, un Monde de cohérence suffisante pour avancer et non reculer comme à présent.

Lundi 1er juillet 2024.

(1) LE PROGRAMME SUR : <https://www.economie-et-politique.org/>

### 37. 1. MOUVEMENT. 2. GLOBALISATION

Unité du simple et du complexe, dans la nature, la société la pensée.

*Ceci est une étude à long terme collective à venir ou pas... A ne pas prendre telle quelle ! EN CETTE PERIODE (et ce jour) DE BIFURCATIONS entropiques, NOMBREUSES, INCERTAINES, MONDIALES, de notre petit monde dans le grand COSMOS, j'essaie de voir plus loin...*

#### 1. MOUVEMENT

Est-il possible de maîtriser le mouvement du capital dans sa totalité et la connaissance du mouvement du capital dans sa totalité ?

Aucune immense batterie de computer, aucun ensemble d'algorithmes pour le traiter ne saurait saisir l'infinité de mouvement dans ce mouvement ni le cybernéticien les y faire entrer

Est-ce une interrogation inutile ? Certainement pas. La réponse à cette question remet au pied du mur la prétention du capital de maîtriser sa crise et celle de ses personnels qui croient à son éternité, son évolution éternelle sous la forme « capital ».

La suite du capital, ce n'est pas le capital et la dialectique est un outil qui dépasse la maîtrise numérique du mouvement du capital puisqu'il nous permet d'en imaginer et peut-être inventer non « les » mais « des » suites concrètes possibles, sa mort et sa transformation qualitative, le dépassement de ses limites dans une forme nouvelle, négation de la négation socialement révolutionnaire, dans le mouvement continu et quantique -continuité et saut macro- en unité organique.

Engels, le « patron communiste », observateur de l'exploitation capitaliste et du mouvement du capital, uni dans les deux sens aux recherches sociales et économiques avec Marx (1), dans sa réponse à Schmidt (12 mars 1895) sur le taux général de profit montre à quel point, il maîtrise « l'outil dialectique », et évidemment pas « la dialectique » qui est à la fois une abstraction mentale d'un réel dont le mouvement social est à la fois historique et infini et un mouvement global infini du réel, relativement (peser ce « relativement » au sens le plus large possible), insaisissable.

Les personnels organiques (Gramsci) du capital qui croient à son éternité se placent en comptables d'entreprise, ce qui est infiniment insuffisant, pour comprendre la société et la nature dans laquelle le mouvement du capital et celui de la nature constituent une unité organique, organique et en

contradiction de vie, ses développements viables ou pas comme tout mouvement, de la *particule physico-chimique « originelle »* à la *« première cellule vivante "stable"»*, *au corps-soi dans le corps social.....*

Les mouvements dans un mouvement ne peuvent être décrits par des « patates d'inclusion » parce que la patate ne décrit pas le mouvement et la transformation dans le mouvement, dans *les cycles spirales du mouvement*. Entre autres celui de la création de l'homme par lui-même, du « cycle auto constructeur de l'humanisation-travail-production-pensée-invention » par elle-même.

La photo « arrêt sur image » ne peut être que fabrique de dogmatisme si elle n'est pas décrite dans le mouvement.

Lire cette lettre ensemble et la commenter ensemble est une mine d'information, de création de représentations mentales sur un mouvement, description qui commence par la question *du taux de profit global* « somme de PV/somme (capital contant + capital variable) pour se terminer par l'étude des mouvements dans les sciences naturelles avec des exemples craquants.

*« ... En va-t-il autrement du taux général de profit ? il n'existe à chaque instant que d'une manière approchée. S'il vient à se réaliser dans 2 établissements jusqu'à coïncider dans le moindre détail, si tous deux obtiennent dans un exercice donné exactement le même taux de profit, c'est pur hasard ; dans la réalité les taux de profit varient en fonction de multiples circonstances d'une entreprise à l'autre et d'une année à l'autre et le taux général n'existe qu'en tant que moyenne de nombreuses entreprises sur toute une série d'années. Mais exiger que dans chaque entreprise et chaque année le taux de profit soit exactement le même jusqu'à la centième décimale qu'il soit, disons de 14,8769434..., sous peine de le voir réduire à une simple fiction, serait méconnaître grandement la nature du taux de profit et des lois économiques en général -elles n'existent toutes que dans l'approximation, la tendance, la moyenne, mais non pas dans la réalité immédiate. Cela provient d'une part de ce que leur action est contrecarrée par l'action simultanée d'autres lois, mais d'autre part aussi de leur nature en tant que concepts... »*

Nous avons vu ça dans un article précédent du blogueur sur « *la globalisation* » (2).

Le capital oublie le lien de son cycle social A-M-A' avec le cosmos concret, dont nous savons un peu, ses lois de développement, les mouvements dans les mouvements d'un mouvement global lui-même circonscrit à ce cosmos et à un « univers » dont nous ne savons rien, l'infinité dans le « petit » qui en fait « l'aléatoire » et dans le « grand » de même, qui en font le « causal ».

Le capital nie les intuitions religieuses, les mythes originaux de l'humanisation qui les précèdent et les suivent, du cycle « travail-producteur-inventeur-penseur-outil », du « lit de PLATON physique et mental et étendu à la construction sociale en unité », il les rigidifie et les dissout en même temps, et en fait une fixation mentale et autoritaire, frein aux transformations sociales nécessaires vitales.

Misère et superstitions vont de pair. La misère n'est pas un état mais est un mouvement et le développement de la croissance de la complexification-condensification sociale dans celle naturelle, mouvement dans le mouvement et reproduction élargie du mouvement assurant celui de la santé sociale vitale et viable. « *Misère de la philosophie et philosophie de la misère* ».

*Un peu d'abstraction éloigne de la représentation du réel et de l'action en santé sur le réel. Beaucoup d'abstraction en rapproche en santé d'action sur le réel. C'est un processus de complexification-condensification dont comme dans tout processus on ne peut connaître à l'avance le déroulement ni le simplifier; même si « partir du simple » est un cheminement d'invention et d'expérimentations pratiques en aller-retour permanent de développement inégaux, qui n'admet pas le concept de science infuse.*

*S'instruire, s'instruire, s'instruire insistait UN* qui devant l'échec provisoire de tentatives de santé sociale suffisante s'est « remis en apprentissage », conjointement à l'abstraction, dans « Matérialisme et empiriocriticisme », étude qui demande aujourd'hui une poursuite avec le processus actuel scientifique, technique, numérique, et son processus culturel en unité, une nouvelle complexification-condensification.

C'est un travail de critique de la critique critique du néocriticisme du XXIème siècle débutant, comparable à celui du XIXème et du XXème, moralisme sans morale, visée sans moyens.

Une nouvelle complexification-condensification technique et culturelle à laquelle la complexification-condensification sociale et sa croissance quantitative-qualitative, la révolution qualitative sociale manque (Gramsci).

Dans un effort *de conscience du processus conscient-inconscient* de la vie humaine, processus à la fois partiel et uni, de conscience de la nature sur elle-même il y a l'effort d'abstraction et sa complexification-condensification elle-même sur elle-même... Mouvement dans le mouvement...

Complexe et simple sont un mouvement organique commun, uni. Couper les cordons organiques qui les relie tue le corps-soi du corps social qu'ils constituent.

La lutte des classes, les revendications, les moyens de satisfaire les désirs-besoins sociaux c'est l'unité du simple et du complexe, l'un dans l'autre en mouvement.

(1) Entre autres du « *Comité de correspondance communiste* », au dépassement de la « *ligue des justes* » dans la « *Ligue des communistes* », « *prolétaires de tous les pays unissez-vous !* » et le « *Manifeste du parti communiste* » et la « *Critique du programme de Gotha* », point d'orgue d'avertissement entre l'écriture du « *Capital* », sa poursuite et les dérives organisationnelles encore vivantes aujourd'hui et « compromis historiques » historiques de la classe ouvrière et du salariat en général dans la fluctuation des rapports de forces insuffisants ou croissants positivement... Vie ou mort, progrès ou mort, conscience du processus inconscient et mise en œuvre possible ou pas.

## 2. GLOBALISATION

« Globalisation ». Un achat indirect et globalisation de l'achat de la force de travail etc. ... ».

La collecte de la plus-value a bien lieu *dans les entités de production et est alimentée par l'achat de la force et la capacité de travail* de l'individu producteur par le capital.

Et contradictoirement, en unité et identité des forces contraires, *le processus de concentration capitaliste mondiale* entraîne :

► *Un achat indirect de la force de travail dans la complexification des services et des moyens de productions liés, en unité.* Ce qui brouille les choses en matière de conscience de classe et le contenu des luttes sociales nécessaires au processus social en santé sociale.

► *Une globalisation de l'achat de la force de travail dans la concentration capitaliste mondiale, sa financiarisation, sa numérisation et sa parcellisation à outrance, paradoxale, division de classe du travail, des forces productives dans le capitalisme du XXIème siècle.* Pour caricaturer, « le patron c'est le FMI, la Commission U.E., la BCE ici, entités concrètes, mais quelque peu abstraites pour la conscience ». Et la Grèce de 2015 en sait ou n'en sait pas quelque chose ! *Nous sommes loin les rapports de classe directs du XIXème, bien que ceux-ci soient toujours là, parole de syndicaliste !*



► *Une globalisation du % de plus-value et du % de profit, ce qui ne veut pas dire que les multiples et diverses « parts » de capital ont le même % de profit (encore contradiction !), au contraire le développement inégal du profit va de pair avec le développement inégal des entités de production et des entités locales, nationales, de zones mondiales qui les contiennent. Il s'agit dans cette analyse non d'un rapprochement avec le trotskysme, mais de sa critique et non d'un rejet dogmatique bloquant tout débat progressif.*

► *Le drainage économique et politique du profit qui influe sur ce développement inégal, fait partie du développement inégal, et la guerre économique et militaire constitue une unité avec la baisse relative du taux de satisfaction des besoins sociaux.*

► *Il y a contradiction antagonique ENTRE la croissance relative insuffisante de la complexification et de la condensification, en unité, des moyens de production, de leur organisation sociale, ET CELLE des besoins sociaux sous toutes leurs formes matérielles et morales, physiques et psychiques, en unité organique de leurs composants.*

► *La croissance-complexification-condensification, loi du cosmos (au sens propre et non au sens mystique), de la nature connue et de la société, et loi de l'accumulation capitaliste, progrès relatif de la croissance-humanisation rencontre les limites du système. Le système est obsolète.*

► *Les analyses et propositions par hypothèse de l'école économique néomarxiste de régulation systémique (Voir Economie et Politique) constituent une réponse possible à la crise du système obsolète.*

► *L'organisation du travail à partir de la personne et son autonomie relative incontournable dans l'entité de production autogérée du local au mondial à double sens en coopération et en cohérence suffisante, l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail, dont sont issus les concepts ergologiques, peuvent constituer une unité de transformation en santé sociale si tant est qu'elle fasse jonction, avec son champ propre, avec l'économie.*

► *Un cycle en santé sociale « moyen de production-travail » - « production, produit retournant en quantité-qualité suffisante dans le cycle » pour qu'il se renouvelle de façon élargie c'est-à-dire permettant une croissance suffisante de la complexification-condensification, est une condition de poursuite du processus d'humanisation.*

► *Le processus d'humanisation est à la fois un processus de subsistance physique et un processus de subsistance morale, il constitue un processus dans lequel corps et pensée forment une unité de développement et non d'entités séparées comme l'enseigne hélas les religiosités, la philosophie éléate et la philosophie aristotélicienne de non-contradiction.*

*Le moyen-outil psychique de pensée qualifié de « dialectique matérialiste » est une avancée sociale dans le processus de conscience de la nature sur elle-même (Marx.1844).*

*Apprendre à penser qu'une chose est cette chose et son contraire et que ces mêmes choses agissent dans un processus, un mouvement, et qu'un mouvement en santé sociale a besoin de ce moyen de pensée, de cet outil a se manier de même façon lui-même, de façon dialectique pour qui ne devienne pas lui-même obsolète.*

*Un outil physique et psychique, matériel et moral en unité de fonction, de système, de mouvement de complexification-condensification (voir « ALTERNATIVE VITALE » (1)) contient tout le développement précédant de l'humanisation et toute l'humanisation, tout le mouvement cosmique précédant, et toutes les conditions aléatoires « micros à l'infini » et macros idem, et causales, du processus futur, continu et quantique à la fois, en unité contradictoire.*

### 38. DEPASSEMENT-TRANSITION ECONOMIQUE

*Tous les cycles de régénération dépendent et entrent organiquement dans le cycle spirale de la transition économique.*

Le processus de l'humanisation est confronté à de nombreuses transitions.

Transition climatique, énergétique, transition de la transmission des savoirs et de l'organisation locale et globale (personnes et entités) du travail, et de l'organisation politique.

Aucune ne peut être mise en œuvre indépendamment l'une de l'autre, chacune dépend de l'autre et est vitalemment nécessaire. Il s'agit d'une unité organique de développement, d'un mouvement de croissance-complexification-condensification du développement, humain pour ce qui nous concerne

La régénération n'est pas seulement renouvellement, mais transformation quantitative-qualitative dans le renouvellement non seulement en cycle mais en spirale.

*Et tout ce cycle de régénération dépend et entre dans le cycle spirale de la transition économique.*

Lénine disait ( Ainsi parla Zarathoustra ! ☺), justement à mon avis, que pour les bolcheviks, prendre le pouvoir a été soulever une plume par rapport à la « même tache » dans un pays développé.

*Au vu de la complexification inouïe, depuis, de la société humaine, la révolution technologique et culturelle liée, bonne et mauvaise, immensément plus grande et violente que celle de XVIème (et « c'est pas rien » !), les effets du numérique dans l'organisation de la production, du travail, de l'emploi, que dirait-il aujourd'hui.*

*D'autant que la prise du pouvoir est décrite dans son testament comme une repeinture de l'ancien régime avec une nouvelle couleur et que l'essentiel pour résoudre cette contradiction était de « s'instruire, de s'instruire, de s'instruire...».*

Le stalinisme et l'abandon de la NEP n'a pas été une transition mais le contraire négatif et une trahison du processus humain en santé suffisante pour procéder.

Ce blog, qui reprend les théories et la pratique de l'économie néomarxiste de régulation systémique pose le % de profit comme destructeur du renouvellement élargi du cycle économique et social.

Laisser de côté la formule ci-dessous et poursuivre la lecture après pour y revenir éventuellement.

( mP  
A-M : ( P-M'-A' (m+m'), (a+a') \*  
( M C.V.

\* et retour insuffisant issu du critère P/C (Profit/Capital) dans le cycle de production- consommation-production élargi quantitativement-qualitativement

Que ce soit dans le renouvellement des moyens de production (Secteur 1 de la production) comme des moyens de consommation (Secteur 2 de moyens de production) et leur rapport dialectique.

Argent-Marchandise (moyens de production, marchandise force de travail)-production-Marchandise'-Argent' plus.→

(marchandise initiale + marchandise supplémentaire obtenue) (argent initial + argent supplémentaire obtenu) transformés en capital dans le cycle.

Marx et Engels se moquent de ces formules « absconses » pour le lecteur « lambda », par les lesquelles il fallait pourtant passer dans leurs démonstrations.

La prise de pouvoir n'est pas transformation et transition vitale, *mais outil de transformation, démocratique, autogestionnaire, de l'autonomie relative de la personne productrice* (elles le sont toutes directement et indirectement) dans le processus de la nécessité sociale ; ou ne sera pas.

Le ridicule du mélanchonisme (mais il n'en est que la caricature dans cette tendance) dans son ambition démesurée personnelle de cette prise de pouvoir personnel, n'est pas seulement d'ordre moral et éthique, mais de l'ordre du danger dans le besoin de transitions, de leurs élaborations, de leurs expérimentations, leurs corrections, leurs poursuites en santé suffisante.

Cette maladie gauchiste dont l'épidémie peut être mortelle pour la société et la personne se soigne. C'est le but de cet éclaircissement.

La SEF (sécurité d'emploi et de formation, dépassement-transition de l'achat de la force et capacité de travail et donc sécurité du renouvellement de la Production-Consommation-Production (production consommatrice et consommation productrice des biens nécessaires à l'humanité), la libération du dollar (DTS), Fonds et crédits démocratiques du local au mondial d'usage de la production monétaire et son dépassement-transition vers l'échange du travail particulier et général, local et global, en rapports local-global dialectique.

L'Empire Romain d'occident s'est effondré dans son incapacité économique-politique d'assurer le retour de production suffisant dans son cycle de production. Salvien (Vème siècle l'écrit très bien).

Le clan se gérait, l'Empire se gérait, le communisme se gèrera ou ne sera pas. Les jeunes gestionnaires actuels et leurs aînés, formés tous à la gestion des entreprises capitalistes seront au centre de cette gestion en unité organique avec les salariés, l'homme producteur, les populations, les institutions et leurs transformations mutuelles, rapports dialectiques, réciproques, de contradiction et résolutions. Syndicats et partis de transformations ont un avenir inouï devant eux.

Le cycle du capital, cycle autrement complexe et condensé, issu de l'évolution des moyens de production et de leurs organisations successives en continu et en sauts historiques (continuité et quantique), demande autre chose que l'affirmation nombrilique de la personne. Il s'agit d'une qualité autrement et hautement développée de la personne sociale (tautologie)

La transition mondiale, partant des développements-dissolutions (contradiction fertile) nationaux sera le processus du XXIème siècle auquel travailler chaque jour (Vive la jeunesse !).

La révolution numérique contient à la fois la destruction et le sauvetage des moyens de production nécessaires à l'humanité, et c'est dans l'emploi que se manifesterà à la fois la destruction possible et le sauvetage possible.

Le processus de l'humanité, de la personne humaine dans l'humanité, comme de la nature, contient la croissance de la complexification-condensification, de l'infinité des processus cosmiques (Bitsakys) dont nous connaissons un peu les prospérités, dans un univers dont nous ne connaissons rien.

Seule notre compacité de vivre et l'instinct de vie qu'il contient peut répondre aux dangers de développement et aux besoins salvateurs de développement.

Batte le souverainisme d'extrême droite (Comme de « gauche ») et son repliement antihumain n'est qu'un début du sauvetage. Apprendre à construire de même. Construire est un tout : CAUSES ET EFFETS,

leur réalité et la conscience que nous en avons ou pas : le « mouvement ouvrier », au sens large, a cédé face à la difficulté de la « bataille idéologique » dans le rapport de force nouveau issu de la mondialisation numérique capitaliste, l'organisation mondiale du travail encadrée par la trilatérale, le G7 et sa myriade d'experts au service du capital.

J'ai cité dans ce blog une expérience de la conscience d'ouvriers de leur déqualification dans la révolution numérique et ses conséquences dans le rapport de forces avec le patronat.

*Protester contre les effets du système n'est pas facile, mais en connaître et dénoncer les causes, comprendre sa logique et ses limites est un tabou. C'est un tour de force du capital d'avoir, dans sa « lutte contre Marx » induit ce tabou.*

Il n'y a pas de combat offensif et transformateur, répondant à la carence de développement des besoins sociaux sans la connaissance et l'illustration du développement de la crise de baisse tendancielle du taux de profit et la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital induite, l'évolution brutale de la composition organique du capital dans la révolution numérique : son rapport avec la crise du travail et de l'emploi et des revenus de la vente de la force de travail, l'excès relatif d'accumulation de capital constant, machines et matières premières, tendant à l'absolu sans solution sociale révolutionnaire, dans le mouvement du capital et ses lois de développement dans le cycle social A-M-A', Capital argent-Capital marchandise-Capital argent' plus.

La crise capitaliste de l'énergie est et sera croissante au cœur de la crise du capital. L'économie circulaire nécessaire répondant au non épuisement des ressources naturelles exige la recherche des techniques de dépassement de la productivité capitaliste, dépassement libérant des limites au développement quantitatif-qualitatif de l'humanisation ; limites liées au système obsolète.

Inventer un système en santé sociale suffisante est la tâche d'invention continue et quantique du processus d'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis à nos chaînes de production automatiques et l'organisation sociale la permettant, du local au mondial et du mondial au local en relation réciproque, sa coopératif et la cohérence à développer.

*Les combats défensifs ne contiennent pas par eux-mêmes les solutions à ces besoins. Ils peuvent même les cacher et en cela contribuer à la régression sociale en cours.*

09/07/2024 08:20:22.

### 39. LE BON SENS NE SUFFIT PAS. ECHAPPER AUX HISTRIONS ET AUX INCOHERENCES

Le Conseil national de 12 et 13 juillet dans sa déclaration en a tracé la voie, les prémices.

L'humanité a tendance à confier son destin à des histrions. Plus ou moins cultivés, à droite comme à gauche, ici en France, en Europe et le monde, mais cela ne fait pas la différence.

Il semble avoir échappé à l'attention de la grande majorité des citoyens que nous sommes dans une crise économique dont la visibilité a éclaté en 2008 avec la crise de « subprimes » (vous vous en rappelez ?), son aspect et son contenu profond, part de la crise générale qui pompe toutes les ressources nécessaires à la vie humaine au profit du renflouement du taux de profit du capital.

Les 7 millions de voix de gauche certes étaient inespérées par plus d'un, et donne la mesure, avec celles du RN du rejet des institutions actuelles et de leurs représentants discrédités. Il ne faut pas confondre électeur RN et parti RN, même si la montée du rejet du vivre ensemble monte aussi chez les électeurs, et de gauche aussi. Et chez nous aussi.

**COOPERATION ET COHERENCE** sont les deux principes nécessaires à la vie du corps social, comme d'un corps en général. La mort c'est la perte totale de la cohérence des fonctions organiques. Nous n'en sommes pas là, mais...

Il n'a échappé à personne que malgré le bon sens et la sagesse dont le PCF a hérité et qu'il conserve encore, **LA CROISSANCE DE L'INCOHERENCE SOCIALE** qui fait abandonner plus ou moins par les uns comme par les autres (pas nous) le principe de cotisation sociale de financement de la santé au profit de l'impôt est un signe d'incohérence mortelle.

Il semble aussi avoir échappé à l'attention que la bataille, belle mais perdue in fine, **CONTRE LA « CONCURRENCE LIBRE ET NON FAUSSEE » DE 2005** a sonné une avancée irrésistible du libéralisme et de l'incohérence sociale qu'il porte.

**LE BON SENS NE SUFFIT PAS.** Le capitalisme vit selon des lois qui portent à l'incohérence et la non-coopération, du quartier au monde, de l'entreprise au FMI.

*L'école économique néomarxiste de régulation systémique* analyse l'état de la société humaine propose des remèdes à cette incohérence et cette non-coopération mortelle.

Veut-on en savoir quelque chose pour dépasser le bon sens et guérir la maladie du corps social et du corps-soi qui vont de pair ? Ou continuons-nous à refuser, plus, à rejeter de l'entendre, ne serait-ce que pour en juger ?

Certes, les négociations à gauche sont incontournables, ne serait-ce que pour la visibilité de l'état actuel, comme la recherche de la cohérence doit aller indissolublement de pair sous peine d'échec cuisant et de reculs encore plus graves.

Cette recherche peut se faire dans ces négociations à condition de voir plus loin et plus clair sur la route, les routes à emprunter.

Le Conseil national de 12 et 13 juillet dans sa déclaration en a tracé la voie, les prémices.

La démocratie libérale décadente c'est l'illusion de la liberté et du vivre ensemble et la réalité de la croissance de l'exploitation de la force et de la capacité de travail au-delà des limites et des possibilités vivables de la crise systémique de ce vivre ensemble .

Pierrot. 15/07/2024 07:35:14.

**LA RESOLUTION DU CN DU PCF DES 12 ET 13 JUILLET 2024**

**SUR LA SITUATION ACTUELLE :**

<https://enavantlemanifeste.fr/2024/07/13/conseil-national-du-pcf-du-12-juillet-2024-resolution-et-intervention-de-jean-marc-durand/>

## 40. ANNEXES 1

# Intervenir, avec de nouveaux critères, dans la gestion des entreprises

**Paul Boccara**  
Somme

professeur, 49 ans  
membre du Comité central

L'intervention des travailleurs dans la gestion de leur entreprise — entreprises publiques mais aussi privées — est, dans les conditions actuelles, une question décisive à la fois pour réussir la politique de changement démocratique et aussi pour commencer à inscrire dans la vie l'avancée à un socialisme autogestionnaire.

C'est également une question très nouvelle qui nécessite de la hardiesse et une autre mentalité de lutte. Il ne s'agit plus seulement aujourd'hui de gagner sur des revendications en laissant la gestion au patron ou à la direction. Il s'agit aussi de gagner de nouveaux pouvoirs, des pouvoirs d'intervention permanente dans la gestion des entreprises en commençant par les exercer en fait, en faisant des propositions qui tiennent la route et qui permettent d'aller réellement à un autre type de croissance, à travers les luttes.

C'est indispensable pour réussir la politique de changement démocratique, pour sortir progressivement mais réellement du chômage et des autres maux de la crise.

Bien sûr, le gouvernement de gauche et la nouvelle majorité auxquels nous participons ont engagé une politique nouvelle, une politique qui va dans le bon sens avec un début de relance sociale et des nationalisations. Mais sans parler de certaines hésitations et certains faux pas dommageables comme sur la Sécurité sociale, la réduction de la durée du travail, un véritable impôt sur les gâchis du capital, de toute façon, cela ne peut pas suffire !

En effet, les propriétaires du capital veulent continuer la même gestion, désastreuse pour le pays, d'abord dans les entreprises privées qui restent si importantes. Et même dans les entreprises nationalisées, anciennes et nouvelles, la pression de l'environnement capitaliste et les habitudes acquises, l'insuffisance du renouvellement des dirigeants, tout pousse à une gestion qui ne développera pas une nouvelle croissance sans luttes très acharnées.

Or, si cela ne change pas de façon substantielle, dans les entreprises et d'abord bien sûr dans les entreprises publiques, alors la politique de changement et d'issue à la crise ne pourra pas réussir.

On ne peut attendre passivement les actes du gouvernement, ou encore que les patrons veuillent bien agir dans le cadre des nouvelles décisions. Les patrons, eux, interviennent pour essayer de récupérer de la main droite la 5<sup>e</sup> semaine, les 39 heures, ou pour exporter les capitaux, continuer les licenciements et saper l'investissement productif.

Peut-on se contenter d'actions défensives ? Ne doit-on pas, au contraire, contre-attaquer sur toute la gestion patronale. Se saisir des décisions nouvelles, c'est bien mais ça ne suffit pas : il est nécessaire de faire des propositions concernant la marche concrète de l'entreprise et sa production.

Ces propositions ne peuvent se limiter à la défense de l'emploi et à la reconquête du marché national. En effet, les patrons et les banquiers leur opposent des arguments de



coût et de rentabilité. C'est donc aussi au niveau de ces arguments qu'il convient de se battre : pour leur opposer d'autres types d'économies sur les coûts que les compressions d'emplois et de salaires (qui cassent les débouchés et la productivité), d'autres critères de gestion que la rentabilité financière, des critères d'efficacité sociale, comme dit le projet de résolution.

Sur quoi s'appuyer pour commencer à imposer, dans une certaine mesure, d'autres critères, à côté des critères patronaux dans la gestion ?

Tout d'abord dans les entreprises nationalisées. Le but officiel n'est plus la rentabilité financière privée, et on peut s'appuyer sur les droits nouveaux des travailleurs dans la gestion et pas seulement au niveau des conseils d'administration.

Dans les entreprises privées, on peut s'appuyer sur le système bancaire nationalisé étendu, sur les aides publiques quand il y en a, sur l'intervention des comités locaux de l'emploi, sur les responsabilités sociales nouvelles à imposer aux entreprises, et sur les droits nouveaux des travailleurs à développer dans la pratique.

Droit d'information, d'expression et de négociation, dit-on ? Cela signifie aussi droit d'information sur tous les éléments de la gestion, d'expression de ces propositions, de négociations sur les propositions. Notamment au niveau des comités d'entreprise et bientôt de la participation des entreprises à la planification nouvelle ! Ainsi, les C.E. peuvent-ils intervenir sur l'emploi sans se saisir des questions de technologie et de finance dans leur entreprise ?

Quelles autres économies ? Quels autres critères mettre en avant pour faire reculer la gestion actuelle qui enfonce dans la crise ? Nous avons démontré la validité, pour sortir de la crise actuelle, des principes d'un nouveau type de croissance de la productivité, cherchant à économiser sur le travail passé accumulé en moyens matériels de production, en s'appuyant sur le développement des hommes, des qualifications et de la recherche. Mais des principes généraux ne suffisent pas !

Aussi, nous proposons aujourd'hui, en liaison avec les luttes dans les entreprises, de nouveaux critères concrets, pour tirer les gestions vers le nouveau type de crois-

sance, à partir des comptabilités existantes.

Ce ne sont pas des recettes magiques, mais des moyens simples pour révéler, aux yeux de tous les travailleurs, les contradictions objectives des choix techniques et les antagonismes sociaux de la gestion financière, dans les comptes de l'entreprise.

Au lieu de chercher à augmenter le profit contre les salaires, en faisant du chômage, en exportant des capitaux, en utilisant de plus en plus les fonds, notamment ceux tirés des liquidations, à des spéculations et à des opérations financières, on peut proposer d'augmenter toute la richesse additionnelle produite — ce qu'on appelle en comptabilité la valeur ajoutée — qui se répartit non seulement en profits mais aussi en salaires, et en prélèvements sociaux ou publics. On peut développer ainsi l'emploi et la demande. En même temps, quant à la productivité, au lieu de chercher à économiser à tout prix contre les salaires, en cassant les débouchés et la qualification, on peut réduire les coûts en économisant systématiquement sur les gâchis en capitaux matériels relativement au produit (les gâchis en équipements, en matières, en semi-produits), en utilisant notamment les possibilités considérables de la micro-électronique. On doit réduire énergiquement tous les gâchis financiers, toutes les accumulations de capital qui n'ont pas pour but la production mais le profit financier ou la spéculation.

Quand on parle de comptabilité et de gestion dans les luttes, on entend répondre parfois : il ne faut pas entrer dans les finasseries des patrons. Il faut être politique ! Se battre pour l'emploi et le produire français, ça suffit. Mais c'est être bien plus politique aujourd'hui de le faire en se mêlant, même un peu seulement pour commencer, des comptes de l'entreprise.

On dit aussi : c'est difficile ! Mais, même en tâtonnant, on apprend vite les quelques éléments qui permettent de voir entre quelles utilisations se répartissent les recettes et la production vendue de l'entreprise. Et, en réalité, chaque fois qu'on discute avec des travailleurs, on s'aperçoit qu'ils connaissent beaucoup mieux leur entreprise qu'ils ne le pensent.

On nous dit encore : parler de la gestion, n'est-ce pas être trop loin de la masse des travailleurs ? Mais c'est le contraire qui est



## ANNEXES 2

# C'est un défi de classe constructif que nous lançons

**Philippe Herzog**  
Hauts-de-Seine

professeur, 41 ans  
membre du Bureau politique

Plusieurs camarades ont mis en évidence des préoccupations. Cela se comprend. La solution de certains problèmes essentiels pour les travailleurs et la vie nationale n'est pas encore assurée.

Le pouvoir d'achat a connu un mieux de mai à octobre, essentiellement pour les smicards et les familles populaires. Mais le prélèvement du 1 % pour la Sécurité sociale va dans l'autre sens. La consommation se tasse en novembre et se stabilise en fin d'année. Sa relance doit être accentuée. Si les patrons réduisaient les salaires à l'occasion de la baisse de la durée du travail, cela irait à l'opposé.

Le problème de l'inflation reste entier. Un très léger ralentissement en fin d'année est intervenu mais cela semble lié aux effets de la concurrence internationale, à la pénétration de concurrents étrangers, et non pas à une réduction des coûts et des gaspillages. Il faut se donner les moyens de combattre effectivement l'inflation.

L'emploi a régressé dans l'industrie : moins 275 000 emplois en 1981. Pour les jeunes, le Plan avenir-jeunes permet des stages et des emplois plus qualifiants (c'est la patte de Marcel Rigout), mais le chômage continue.

Le changement escompté dans les conditions de travail et les rapports sociaux à l'entreprise tarde à se concrétiser, comme le montre le mécontentement des OS de chez Renault.

La production connaît un léger mieux mais la reprise est difficile. Dans les industries de

consommation on enregistre une croissance, mais celle-ci reste incertaine, d'où le besoin de poursuivre la relance de la consommation. Pour les industries de base, c'est la rechute. Dans les industries d'équipement, pas de reprise. Tandis que la reprise de notre production n'est pas acquise, la poussée des importations est déjà préoccupante. Le déficit a été multiplié par cinq avec la C.E.E. ; il est de 22 milliards vis-à-vis de la R.F.A., de 23 milliards vis-à-vis des Etats-Unis, de 9 milliards avec le Japon. La reconquête du marché intérieur n'avance pas. Et c'est pourquoi on peut être inquiet aussi sur le devenir du franc.

Et pourtant, nous disons : « La nouvelle politique va dans la bonne direction ». Et avec de bonnes raisons. Des choses très importantes avancent.

Même si les résultats ne sont pas encore considérables, des objectifs nouveaux, concrets, ont été retenus, pour la relance de la croissance, l'inversion de la courbe du chômage, produire plus et mieux et reconquérir le marché intérieur. C'est déjà un changement qui a une grande valeur. Et qui fait crier la droite et les patrons.

Et puis des mesures et des réformes indéniablement positives sont en œuvre, où nous reconnaissons beaucoup de choses pour lesquelles nous avons lutté : premiers mieux pour le S.M.I.C., les allocations et les prestations sociales ; réduction de l'intérim, abaissement de la durée du travail, retraite (mais avec de sérieuses préoccupations quant aux salaires et aux ressources : il faut lutter) ;



## 41. COMPLEMENTS 1. et 2 à L'ARTICLE 38

### 1. ASSURER LE CYCLE ELARGI DES BESOINS ET DE LA PRODUCTION HUMAINS

**« LE PATRON C'EST LE FMI, LA COMMISSION U.E., LA BCE ICI... »**

Et la Grèce de 2015 en sait ou n'en sait pas quelque chose ! *Nous sommes loin les rapports de classe directs du XIXème, bien que ceux-ci soient toujours là, parole de syndicaliste !..»*

#### INTRODUCTION à l'article 38

**« Il croit faire une synthèse, il ne fait qu'une erreur composée »**

**Marx au sujet de Proudhon**

Marx et Engels posaient la possibilité que *l'homme, les hommes, l'humanité ne résolvaient que les problèmes qui se posent à elle*. Tant que les problèmes ne se posent pas de façon évidente à résoudre, c'est-à-dire en fonction des conditions de vie possibles ou pas individuellement-collectivement, le dépassement quantitatif-qualitatif de « *l'état présent* » ne se pose pas non plus pour eux.

Ils n'ont pas émis l'autre hypothèse que la classe dominante, concentrée mondialement, avec à sa disposition **des techniques inouïes, tout aussi inouïes que le besoin de transformation** mettant le numérique non plus au service d'une valorisation de plus en plus difficile du capital mais des besoins sociaux, donc que cette classe dominante concentrée soit en mesure *d'empêcher de résoudre le problème qui se pose de façon inexorable, au paroxysme*.

Il est extrêmement difficile dans les conditions actuelles de *communiquer suffisamment sur la réalité scientifique de l'état économique de la société humaine* et les remèdes à y apporter.

Hors, **état économique et état** psychique de la société humaine sont en relation réciproques. En ce sens ces deux hypothétiquement possibles constituent-ils des choix en fonction de l'état de conscience dominé ? *Difficulté de plus, en unité organique*.

#### **Inconfort efficace ou inconfort béat ?**

Le XXIème siècle est celui de la possibilité de créer ou pas un nouveau mode inouï de production et d'échange de partage, de coopération et de cohérence suffisante généralisées, *dans la complexification-condensation « universelle », cosmique*.

### 2. LA DIFFERENCE

En Italie (1), Draghi a démissionné pour laisser la gestion de la crise systémique économique-politique-institutionnelle à l'extrême droite F.d'I.

Macron, Attal, Braun-Pivet et consorts, avatars de l'économie hyperlibérale giscardienne de la **trilatérale** (réponse de droite aux avancées démocratiques et réorganisation mondiale du travail et de la production dans la révolution numérique) ont dissout finalement en commun l'A.N. pour poursuivre et s'assurer cette gestion.

La suite, ni pour « ensemble » ni pour « RN », ni pour « NFP » (sa composante libérale finalement proche d'« Ensemble », sa composante gauchiste et opportuniste, et son essai flou de réponse opérationnelle à la crise systémique), ni pour les résidus importants du gaullisme, n'est pas écrite, ni ici ni dans les diverses entités mondiales, micros et macros.

Se qui caractérise à cet instant la « réponse à la crise », c'est le refus des uns et des autres du savoir de la crise systémique, l'avancée vers le précipice les yeux bandés.

*L'école néomarxiste de régulation systémique* ne répond pas à tout certes, mais constitue une ossature des possibles transformations sociales en santé sociale suffisante pour procéder. *SEF, Fonds, Crédits, Nouveau système bancaire (BCE...), Nouveaux droits du travail, DTS...* initiant un processus possible communiste démocratique autogestionnaire de la personne humaine et des entités humaines, de guérison sociale, saine autonomie relative dans le mouvement progressif de la nécessité.

La révolution bourgeoise de 1793 a laissé de fortes traces d'aspirations populaires générales et d'interventions élitistes, complémentaires et contradictoires ; mais peut-être encore en partie utiles, relativement ? Mais aussi de souverainisme chez toutes les forces politiques, obstacle à la coopération et la cohérence suffisantes d'une société mondiale de partage nécessaire, incontournable et salvateur.

21/07/2024 06:51:19.

(1) Je déclare mon incompetence relative en sociologie et « un peu plus que relative » en langue, littérature, arts italiens, mais pas en économie et politique.

Choisir l'austérité « à la Moscovici », c'est faire d'une nouvelle façon de choix de crise de 1929, assécher le cycle de production des richesses nécessaires au processus social et au capital lui-même.

#### 42. IL GATTOPARDO

« ...

- Pauvre don Pietrino. Voulez-vous que j'aie vous chercher un manteau ?

- Merci j'ai l'habitude. Nous nous verrons demain ; tu me diras comment don Fabrizio a supporté la révolution.

- Je vais vous le dire en deux mots : il prétend qu'il n'y a pas eu de révolution et que tout continue comme devant.

- Espèce d'âne ! Et toi, tu ne crois pas que c'est une révolution qu'on me fasse payer les herbes du bon dieu que je ramasse moi-même ? Ou bien as-tu perdu la tête toi aussi ?

La lumière de la lanterne s'éloigna en cahotant et finit pas disparaître dans les ténèbres épaisses comme du feutre.

LE PERE PIRRONE PENSAIT QUE LE MONDE DOIT SEMBLER UNE AHURISSANTE énigme à ceux qui ne connaissent ni les mathématiques ni la théologie.

- Seigneur, Ton Omniscience seule pouvait excogiter tant de complication... »

Editions Points. Page 184.

L'expédition des Mille (en italien *Spedizione dei Mille*) est un épisode du Risorgimento italien survenu en 1860. Un corps de volontaires dirigé par Giuseppe Garibaldi débarque en Sicile afin de conquérir le royaume des Deux-Siciles, gouverné par les Bourbons.

23 juillet 2024, 22:13:06

#### 43. SOCIÉTÉ DU DÉSIR ET INCOHÉRENCE SOCIALE

Société du désir ignorante du besoin et société de l'hyperlibéralisme économique et hyperprésidentialisme politique vont de pair et entrent en paroxysme MONDIALEMENT (1).

Perte du sens de la réalité.

Le paroxysme c'est la suraccumulation-dévalorisation du capital au paroxysme et le drainage massif des capitaux vers les firmes multinationales de production et de communication au détriment des besoins sociaux que la financiarisation au paroxysme, organisation du drainage, condamne au dépérissement.

L'incohérence sociale et individuelle de ce XXIème siècle que cela entraîne n'a rien à voir avec la cohérence de production paysanne précédente de la Revolution française et sur laquelle, la bourgeoisie a développé son pouvoir et son industrialisation, son accumulation et ses contradictions qui explosent aujourd'hui.

COHERENCE ET COHERENCE RAPIDE ! C'est une question de survie mondiale du processus d'humanisation.

La mondialisation, développement naturel de la société et de ses capacités de réponse aux besoins humains en développement de même, est détournée. C'est un détournement criminel et fou.

Képhas p/Salvien de Marseille. 24/07/2024 07:04:37.

(1) Quels changements possibles à venir, à la tête de l'Empire ? "Sympathique ou antipathique » ? Toutefois, l'Empire en tant qu'Empire et tel qu'il est Empire restera l'Empire avec ce que cela a de conséquences passées et à venir sur la "marche" du Monde...

#### 44. LE PHILOSOPHE MATERIALISTE MECANISTE HOBBS. Encore sur la cohérence

Le philosophe matérialiste mécaniste HOBBS, expression de la montée de la bourgeoisie anglaise a développé l'idée que « *l'homme est un loup pour l'homme* ». Le darwinisme social a repris ce « concept » trompeur.

Le capitalisme a développé « *de façon impétueuse les forces productives* », la production et la productivité par et dans la contradiction de l'achat de la force de travail (salarial) qui alimente de cycle social A-M-A' (Argent-Marchandise-Argent plus) et sa maladie originelle, la baisse tendancielle du taux de profit et l'accumulation-dévalorisation du capital alimentant le drainage-pillage du taux de profit pour les entités les plus développées (firmes, groupes, communautés fermées, en guerres entre eux-mêmes-elles mêmes) et les inégalités abyssales conséquentes.

Il a développé aussi la concurrence exacerbée entre les humains, l'accumulation et l'inégalité abyssale congénitale au système, de l'accumulation de classe.

Cette concurrence c'est aussi les haines, la violence entre les humains, leurs entités constituées, locales, régionales, nationales, religieuses etc...

Le socialisme dogmatique et grossier dans ces conditions n'avait aucune « chance » sinon de réprimer cette concurrence et s'attirer l'opposition à cette répression que le mouvement ouvrier a subi lui-même dès sa naissance : répression mutuelle dès l'origine des classes dominantes accumulatrices contre les classes dominées.

D'ailleurs ce socialisme-là avait comme matrice l'histoire de la civilisation capitaliste en expansion et celle de la philosophie de l'accumulation privée cachée sous son discours et sa pratique repeinte.

*La numérisation mondialisée de la production, de l'échange, de la communication, ouvre la possibilité d'une ère du partage d'une abondance dans la recherche fondamentale et appliquée généralisées, des outils simples et outils composés, chaînes de production automatisées dans la chaîne sociale coordonnée, de l'organisation du travail industriel, agricole et artisanal révolutionné(s), de la production, de*

*l'échange, de la consommation, de la pensée, de la conscience de l'homme sur l'homme, de la société humaine par la société humaine, conscience de la nature sur elle-même dans le cosmos « saisissable », part d'un univers insaisissable.*

*C'est la mise en pratique, et en expérience progressive de la théorie néomarxiste de régulation systémique.*

Encore faut-il que cette concurrence exacerbée entre humains ne constitue pas par elle-même non seulement un frein mais une incapacité générale, totale, de dépasser le système capitaliste dans celle du partage, unique solution pour mettre en relation, en rapports réciproques les efforts matériels et moraux des humains entre eux, du local au mondial à double sens géographiques et psychiques.

Le communisme développé c'est une "*combinaison-progression-sauts micros et macros de civilisation millénaire*" d'un communisme primitif des années du paléolithique et du néolithique non encore concurrentiel, d'une agriculture sans encore une accumulation développée *avec la révolution scientifique et technique et particulièrement numérique issue de l'évolution millénaire marchande causale et aléatoire comme toute évolution-complexification, consciente et inconsciente de l'organisation sociale et de la nature.*

*Le communisme c'est l'autogestion de la personne et l'autogestion des entités de production et de rapports collectifs des plus simples aux plus complexes en unité et des plus divers et multiples, et la cohérence suffisante pour une santé sociale du processus mondial d'humanisation.*

*C'est l'autonomie relative de la personne humaine dans le mouvement progressif et progressiste de la nécessité, de « l'anankè ».*

Le capital contient les forces contraires de développement de la productivité qui pourrait être mise au service des besoins sociaux et de la santé sociale d'une part, et est mise à celui de d'accumulation inégale d'autre part.

Le paroxysme de ces forces contraires contient-il la réponse à la résolution en santé sociale de ces forces contraires ?

*Qui ne tente rien n'a rien, ni individuellement ni collectivement. L'intelligence de la situation historique humaine tient à ces 3 « maximes » :*

- *S'instruire, s'instruire, s'instruire.*
- *Lutter, lutter, lutter, dans diversité humaine.*
- *S'organiser, s'organiser, s'organiser.*

Le tout dans un seul et même mouvement de la société et de la personne humaine.

Pour/Képhas-Salvien de Marseille. 25/07/2024 08:10:56.

#### 45. CONNAIS-TOI TOI-MEME, *le système et soi-même.*

##### Connais-toi toi-même

Ce beau concept exprimé par Saint Augustin dans son langage à lui, lui qui s'évada par le haut de « l'invasion barbare », c'est à dire du début de la fin de l'Empire, c'est-à-dire en mourant au bon moment, concept repris joyeusement par Pétrarque cet honnête homme plein de vie de son temps et de générosité possible de son temps, au-delà des limites de son temps et de ses préjugés, sans s'en libérer totalement, évidemment, concept-révélation au sommet du Mont Ventoux « conquis » ; ce concept est caduc.

Pour se connaître soi-même il faut connaître suffisamment le système économique et social dans lequel on vit, et le système dans le cosmos saisissable, et les lois de ce système, son processus et ses limites à dépasser, en commun, *le système et soi-même.*

26/07/2024 07:22:37.

#### 46. LA PERTE DE COHERENCE DE LA SOCIETE HUMAINE, DE L'UNITE OPERATIONNELLE SUFFISANTE ENTRE LA VISION DU REEL ET LE REEL LUI-MEME

La perte de cohérence de la société humaine est-elle un passage obligé vers une nouvelle cohérence ?

Paradoxalement, la cohérence se construit en processus dans la diversification et la parcellisation. Mais pas dans la parcellisation capitaliste qui dichotomise et qui s'oppose, sans que ce soit visiblement évident sans approche volontaire de recherche, à un processus de diversification en santé sociale suffisante pour procéder en qualité suffisante.

La bifurcation d'octobre 1917 n'était pas vouée causalement mais aléatoirement à l'échec.

La société humaine est une invention permanente à laquelle s'est opposé le stalinisme. L'étude de Jean Jacques Goblot sur la matrice léninienne (1), au corps défendant de Lénine lui-même, du stalinisme, si elle n'est qu'une esquisse préparatoire insuffisante pour être « juste », est cependant une piste importante à réviser et développer pour la santé des processus actuels.

Aujourd'hui il y a convergence de fait entre la période de Marchais du PCF, à laquelle j'ai exprimé un désaccord encore alors mal défini et subi les conséquences, dès le congrès de ville de Marseille en 1971, et celle de France Insoumise, cette dernière étant une caricature du premier, dans le fond comme dans le style.

La centralisation étatique couplée à la domination du capitaliste mondialement concentré et ses lois systémiques, et en guerre économique-militaire mutuelle, s'oppose à l'invention et fait du FMI, de la commission de l'UE et de la BCE notre véritable patron, c'est ça dire notre collecteur de plus-value destiné au renflouement du taux de profit au détriment de la complexification des besoins sociaux, et son échec, et celui de l'ensemble des structures de production des PME, PMI, ETI, jusqu'aux firmes multinationale de production et de communication vitale détournée par GAFAM interposés (privatisation et extinction progressive relative et absolue de l'invention et de la production inventive par le critère P/C).

La « bonne santé » des firmes multinationales n'est qu'apparente dans le contexte global de la crise finale du capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé qui entraîne la société dans sa chute.

Marchais-isme et mélenchon-isme ont en commun le souverainisme, même dans leurs déclarations contraires opportunistes, ce qui n'a rien à voir avec le développement commun et contradictoire des entités humaines de production et d'échange, locales et globale, nationales comprises à partir desquelles construire la cohérence mondiale en santé suffisante de la révolution numérique et ses effets sur les forces productives, travail production et emploi, hommes, techniques, machines et invention matérielle et morale, administration, en unité des diversités processuelles.

Le souverainisme dans et contre l'intrication mondiale du développement humain est une posture théorique et pratique on ne peut plus nuisible et dangereuse dans le processus d'unification-diversification de l'humanité, de l'humanisation et du cosmos qu'elle habite, au sens matérialiste du mot et de la chose, et de l'unité opérationnelle suffisante entre la vision du réel et le réel lui-même.

Certes si l'invention était bloquée de façon absolue, la société se serait déjà totalement écroulée. Il s'agit d'un blocage relatif dans le processus de l'invention sociale continue et quantique (sauts) du processus micro et macro, ses particularités et son unité.

Invention de l'outil physique et des systèmes d'outils physiques, et invention de l'outil psychique et des systèmes d'outils psychiques, leur unité physico-psychique-historique, leur construction mentale, concrète et sociale en unité.

Dépasser le marchais-isme est d'une grande urgence vitale pour le PCF comme pour la société dont il émane. On a tendance à se demander si dans la complexité atteinte de la société, il est encore temps et à répondre que l'instinct individuel et collectif de survie fait qu'il n'est pas trop tard et qu'un avenir de société de partage et de développement cosmique possible est à notre portée d'espèce produisante-pensante.

P/Képhas et Salvien de Marseille. 28/07/2024 07:14:17.

(1) Il cite Paul Boccara à la fin de cet essai, même si ses thèses sont éloignées et insuffisamment informées de l'école néomarxiste de régulation systémique.

#### 47. LE CHEMIN DE LEURS ORIGINES.

Le développement du capitalisme africain pose déjà des problèmes aux capitalismes dominants, au capitalisme dominant.

Il fait partie du capital mondial concentré et est aussi un capitalisme propre à l'Afrique.

Il pose aussi des problèmes aux capitalismes des pays émergents dominés et à la Russie et à la Chine (1).

La NEP gigantesque et au paroxysme de la Chine contient les contradictions du capital et ses douleurs et contiendra possiblement les solutions à ces contradictions, remèdes-solutions qui ne sont pas écrits d'avance ni acquis causalement et aléatoirement mais appelés par expérimentation, expérimentation qui n'est pas un processus linéaire.

La complexification-croissance-condensification contient le mouvement de la structure fine de la matière non à notre portée historique ici et maintenant mais en processus de connaissance commençant.

Le néocolonialisme c'est le développement du capitalisme des pays colonisés, dominés certes mais en libération du capitalisme dominant et du capitaliste tout court.

Les douleurs de la colonisation imposée par les colonisateurs des capitalismes avancés aujourd'hui en régressions et la douleur imposée par le capitalisme africain à l'Afrique contiennent la libération du capitalisme en tant que développement limitant.

On ne transfère pas tel quel des techniques issues du capital et sa productivité.

Les usages sont communs et différents.

L'Islam supporte d'autant moins la domination qu'il a été dominateur.

*Les dominations retrouvent le chemin de leurs origines pour les dépasser.*

Ce n'est pas tel ou tel peuple qui a vaincu par une domination abstraite, c'est le système capitaliste que telle ou telle nation a développé, l'accumulation, le critère du profit sur l'usage, l'exploitation simple et complexe de la force de travail, son achat in fine.

Le mode de production palestinien ici et maintenant est vaincu par le mode production israélien ; et des amérindiens par le mode de production US ; etc. etc. *Il s'agit d'un processus global non limité aux processus nationaux et qui trouveront remède global* dans l'analyse, l'action et l'organisation autogestionnaire de la personne et des entités humaines partant de l'économie néomarxiste de régulation systémique dans la régénération anthroponomique et l'ergologie, progressistes, non dogmatiques : coopération et cohérence suffisantes. L'organisation autogestionnaire suppose un autre mode de communications et d'interactions globales, mondiales.

L'Organisation progressiste du travail du local au mondial suppose la connaissance « fine », micro, des conditions humaines de l'activité humaine macro, conditions issues de l'histoire de l'humanisation, du cycle invention-travail-production-invention.

P/Képhas et Salvien de Marseille. 30/07/2024 16:03:33.

(1) La baisse tendancielle du taux de profit et la suraccumulation-dévalorisation du capital est un phénomène général partant des entités de production de plus-value et de sa concentration mondiale qui ignore *le besoin de croissance de la condensation-croissance de la complexification.*

#### 48. COMPRENDRE LE PRESENT ET AGIR SUR LE PRESENT. L'ILLUSION ET SON CONTRAIRE. LE BUDGET et le N.F.P. LA MINIATURISATION

Il est impossible de comprendre le présent et agir sur le présent sans une connaissance suffisante des grandes « étapes » du développement historique et économique, scientifique et idéologique de la société humaine.

Croire le contraire est une illusion dangereuse, mortelle. Une illusion entretenue par le pouvoir, les pouvoirs du capital et leurs médias, car ça les arrange bien pour perpétuer leur domination (1) sur le peuple, les peuples. En entretenant entre autres la guerre entre pauvres et les divisions racistes et guerrières.

Ceci dès l'origine de la production par l'homme de ses subsistances, du galet aménagé de l'homo habilis (1,7 millions d'années) jusqu'à la chaîne de production automatique des voitures par exemple, dans la chaîne de l'organisation sociale de production et d'échange, verticale et horizontale qui la permet.

Ce parcours humain c'est l'humanisation, avec ses progrès, ses régressions dans sa continuité et ses sauts de qualité, l'unité du continu et du discret, du « quantique ».

*Le cycle social vital et viable de production-consommation-production et son renouvellement élargi en santé sociale suffisante pour la vie humaine n'est plus assuré par le système économique et social dans lequel nous vivons.*

L'école d'économie marxiste de régulation systémique en propose l'analyse et les remèdes possibles.

L'ensemble des connaissances humaines et des activités humaines souffrent de hiérarchie, de jugements sur l'importance des unes et de non-importance des autres. Nous luttons contre cette hiérarchie.

Mais aussi, sans jugement hiérarchique, l'économie politique est ce qui en dernière instance et seulement en dernière instance, crée les conditions de toutes les activités, aujourd'hui en particulier de leur financement par un système financier révolutionnable et révolutionné, des Banques Centrales (BCE) aux mesures locales coordonnées, financement qui est une réalité et une notion historique actuelle mais non une donnée éternelle.

*Les « arguments sur la dette » vont être au centre de la bataille idéologique. C'est le développement de la production, en quantité et qualité qui permettra de résoudre la contradiction contenue dans la dette. Toute politique d'austérité que concocte déjà Lemaire pour ce gouvernement et ses successeur éventuels de même tendance, ne fera qu'accroître cette contradiction et bloquer le cycle productif, comme le retrait des capitaux et la peur des capitalistes de la ruine personnelle a bloqué la société dans la crise économique des années 1930.*

*Société de la « soupe populaire » à laquelle a répondu le « Front Populaire » de 1936, que la guerre capitaliste a interrompu, que la Libération de 1945 a relancé et qui est de nouveau à l'ordre du jour dans la crise systémique de suraccumulation et dévalorisation du capital.*

La rentrée va confronter les luttes pour les mesures sociales du Nouveau Front Populaire et la lutte syndicale, politique, populaire, et institutionnelle (Assemblée Nationale etc.) sur la constitution des budgets nationaux, européen en leurs ramifications locales.

La numérisation de la production et de l'échange, la croissance systémique, intensive et extensive de la productivité crée les conditions d'une libération de l'achat de la force de travail (2) et de l'échange coopératif et cohérent du travail contre travail, civilisation du partage (3).

*Qui veut voir ce qui est près doit voir ce qui est loin, loin dans le temps et loin dans les lieux.*

Il est impossible de comprendre le présent et agir sur le présent sans une connaissance suffisante des grandes « étapes » du développement historique et économique, scientifique et idéologique de la société humaine.

Croire le contraire est une illusion dangereuse, mortelle. Une illusion entretenue par le pouvoir, les pouvoirs du capital et leurs médias, car ça les arrange bien pour perpétuer leur domination sur le peuple, les peuples. En entretenant entre autres la guerre entre pauvres et les divisions racistes et guerrières.

Les « dictatures » de « pays émergents » sont la réponse erronée « inévitable » à la domination du capital dominant concentré mondialement.

*La guerre U.S. sur la miniaturisation des composants électroniques contient la tentative de la perpétuation de la domination dans la production des biens et des richesses en limitant de fait, relativement, l'extension des échanges humains, dirigée contre le développement mondial en santé suffisante, entre autres contre celui de la « NEP gigantesque chinoise », ses qualités, ses défauts, ses avancées et ses erreurs, ses limites à dépasser dans le développement général commun, mondial.*



*L'autonomie de la personne dans le mouvement progressif et progressiste de la nécessité naturelle et sociale relative plus ou moins « dominée », et l'autogestion de ses entités de production et d'activité de tous ordres et de tous champs et leurs interactions dialectiques, c'est le communisme développé, démocratique, dépassant les avatars de ses tentatives précédentes tragiques et échouées.*

03/08/2024 09:21:31.

(1) Et la récolte de plus-value en crise de baisse tendancielle systémique de taux de profit.

(2) Salariat, formes anciennes et nouvelles de l'achat du travail dans le cycle du capital, du local jusqu'à sa concentration mondiale.

(3) Et de l'Idéal séculaire du « paratge » des trobadors religieusement idéalisé, mais au contraire concrétisé, réel, pour toutes-tous, sans distinction de classe, avec abolition des classes sociales antagonistes.

#### 49. REDUCTION DES GRANDES CONCENTRATIONS OUVRIERES DE MAIN D'ŒUVRE

L'humanité risque de payer fort cher la réduction des grandes concentrations ouvrières de main d'œuvre et des hautes qualifications ouvrières, et leur transfert dans les zones de moins grande valeur marchande de la force de travail, de moins grande politisation et syndicalisation développée par le capitalisme et ses forces contraires.

Certes, ceci n'est pas l'expression d'une aspiration utopique et stupide, à l'immobilité technique et culturelle, mais un constat historique.

L'état de la course entre l'organisation ouvrière « ancienne » et la mondialisation capitaliste se vérifie dans la dégradation des rapports de forces « contractuel » Capital/Travail, salarial, idéologique, de coopération, de cohérence, de solidarité et de division du travail.

03/08/2024 18:40:29.

#### 50. L'HABIT FÉODAL.

De la féodalité l'Eglise en a l'habit concret, le costume matériel, et l'habit mental. Elle vit proprement dans ses habits : *ses habits contradictoires*. Un temps et demi de retard ; féodalité, Capital ; double besoin de dépassement systémique socialement, systématiquement régénérationnel, continu et quantique (sauts).

Au nom de ses habits, elle se réclame contradictoirement de la justice idéale, idéaliste donc de la philosophie et de la pratique de non-contradiction, éléate, et se réclame de la morale opérationnelle du capital, celle de l'achat et de la vente antagonique de la force de travail, du salariat « éternel », du communisme et de la démocratie chrétienne ; de la collaboration de classe gentille (vue de l'esprit) mais douloureuse en réalité et socialement létale, mortelle : de la même façon que l'esclavagisme se réclamait de l'humanisme moral tout en trouvant naturel l'esclavage et en est mort en tant que système et Empire.

Elle réclame le cessez le feu militaire et économique, reconnaît les causes « morales », ignore les causes systémiques dont l'accumulation-dévalorisation du capital qui en est la maladie congénitale. Il s'agit là de l'institution et ses liens et fonctions organiques sociaux, pas seulement d'un moment micro d'acte et de pensée qui contient l'expression des contradictions, de la chose et de son contraire (1).

Cet archaïsme dans la modernité, modernité illusoire puisque d'un système économique et social successif aux origines, lui-même en délabrement et en obsolescence, celui du cycle social taré et épuisé du capital, Argent-Marchandise-Argent'. *Ce double archaïsme n'est pas à négliger, à oublier, mais à dévoiler.*

D'ailleurs les luttes et les mouvances entre féodalités d'antan et petits et grandes féodalités, suzerainetés et vassalités économiques et financières du Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé ont quelque chose en commun et de différent évidemment du point de vue systémique.

Les idées ont leur autonomie relative propre indépendamment de leurs conditions matérielles de naissance, disait Karl. Cette pesanteur féodale se niche dans les plus petits interstices de la société humaine capitaliste (double contradiction en unité organique processuelle spatio-temporelle) et donc du cerveau de l'individu, son infinie diversité et des infinies interactions dialectiques Homme-Société, leur processus commun et leur processus particulier homme-homme interne et externe.

Cette pesanteur n'est pas propre à l'Eglise. L'Eglise et les Religions n'ont pas une vie indépendante mais autonome, relativement, et c'est bien la raison de ce que nos comportements et nos idées et nos sentiments ont de religieux, d'archaïque dans nos efforts les plus « avancés » de construction sociale qualitativement nouvelle, non oublieuse des processus d'humanisation successifs, leurs strates et leur unité vivante, cosmique.

04/08/2024 17:53:06.

(1) Actes micros et macros, quotidien et utopie opérationnelle en santé sociale suffisante ou pas, et représentations mentales ; en unité organique (films et fictions, entre autres, par exemple).

## 51. LORSQUE ÉPICURE APPARAÎT. TOUT PROCESSUS COSMIQUE EST UN ESSAI.

Lorsqu'Epicure apparaît, la démocratie athénienne esclavagiste et masculine est consommée.

Celle de Solon et de Clisthène a fait place à l'hégémonie et la domination marchande athénienne sur les républiques maritimes et terrestres.

La poussée populaire de l'alliance commerçante méditerranéenne, artisans producteurs avancés dans et avec la révolution scientifique et technique antique, et petite paysannerie libérée des dettes envers l'aristocratie terrienne, est épuisée.

La guerre du Péloponnèse et les contradictions de classes que la Constitution n'a pu que « calmer » un moment, consacre la chute de la domination hégémonique athénienne dans sa Confédération, consacre la victoire de Sparte sur Athènes; Sparte qui est devenu le retour de l'aristocratie terrienne contre la démocratie antique.

Un siècle de progrès ultra rapide est « effacé » et ne se reproduira avec force suffisante mondiale que dans les révolutions bourgeoises, libérales, celle « de Paris de 1793 » au centre, et son alliance avec la paysannerie, et leur pré-apparition dans les Renaissances du XVIème, *pour ce qui est de « l'occident » ; et ses prémices « lointains » d'accumulation* dans la révolution néolithique agricole du Croissant Fertile, puis ses cités, puis ses empires, puis sa migration vers l'Ouest qui s'est poursuivie jusqu'au XIXème et la constitution de l'Empire moderne dominant actuel.

*Lorsque Epicure apparaît l'Empire d'Alexandre a éclaté et ses généraux ont le pouvoir à Athènes, dénouement de cette « longue période historique » dans la longue histoire de l'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis jusqu'à nos chaînes de production automatisée numériquement dans la chaîne de l'organisation sociale « globale », et ses entités, y correspondant.*

*Aujourd'hui, la démocratie libérale, capitaliste, démocratie de classe nouvelle est épuisée dans ses multiples contradictions, dont celles issues de ses dominations, à l'instar et à distance temporelle de la démocratie de classes antique.*

*L'échec des tentatives « communistes » grossières font partie de ce mouvement de cet épuisement, cette extinction.*

*L'humanité entre dans une étape inouïe, sortie possible du Capitalisme monopoliste, en voie de mondialisation « achevée », numériquement informationnalisé, globalement financiarisé, qui contient le un processus possible des forces productives, les hommes sensibles et leurs techniques et leurs machines, d'une société du partage, de la coopération et de la cohérence suffisante pour leur processus global dans celui du cosmos. Mouvement des forces contraires.*

*Le pouvoir de l'homme et des entités humaines sur l'argent constituerait les prémices d'un processus continuateur et quantique (sauts).*

*Tout processus cosmique est un essai.*

La lucidité matérialiste, Epicure va la chercher dans l'issue individuelle de *la recherche de l'apaisement de la souffrance dans une situation historique qui ne la permet plus collectivement*. Il y a de ça aujourd'hui ; et aussi de la violence d'une cohérence relative qui se disloque avec le système et ses institutions sous l'effet de ses contradictions de classe et leur relation d'incohérence interne et externe aggravée ; rapport social et naturel en unité.

Quand une révolution de longue durée et la révolution courte, ponctuelle dans la révolution de longue durée qu'est l'humanisation se gèle, paradoxalement les bifurcations historiques dans l'agitation historique, ses variations d'entropie, se multiplient. La révolution technique et sa culture sans résolution sociale est productrice de régression, entre autres de fascismes (Gramsci).

La croissance de la complexification, celle de la condensification nécessaire conjointe vitale *dépend du degré d'inventivité sociale* qui est à la fois causal et aléatoire dans la constitution « fine » cosmique de la matière, et de sa connaissance suffisante en rapport dialectique.

En ce sens, la vision philosophique historique est le témoignage conscient *ou pas* du processus inconscient humain. La connaissance du cycle social limité A-M-A' et les remèdes de l'économie néomarxiste de régulation systémique à sa maladie fait partie de la vision philosophique nécessaire.

06/08/2024 08:48:16.

## 52. MATERIALISME HISTORIQUE

Charles Parain (1) ou Jean-Jacques Goblot n'ont pas pu profiter des résultats de l'outil ADN pour tracer l'expansion de la révolution néolithique du Moyen Orient vers l'ouest par la vallée du Danube, par exemple.

Ils ont eu l'outil de de la pensée dialectique marxienne, et ce n'est pas rien, et de son accumulation progressive à mettre au service du processus de connaissance scientifique.

Et quels résultats en comparaison avec l'émiettement actuel des savoirs malgré leur approfondissement structuraliste.

Comprendre le besoin de dépassement du capitalisme exige de comprendre ce qu'il a apporté dans le développement des forces productives.

Le « passage » progressif et diversifié du mode d'esclavage généralisé dans le mode de production asiatique au mode de production esclavagiste nous permet de comprendre le rôle de « l'entrepreneur » antique comme celui de l'entrepreneur moderne.

De même pour l'achat-vente de la force de travail dans le capitalisme. Comprendre ce qu'il a apporté et quelles en sont ses contradictions antagoniques avec l'initiative et la formation-qualification, contradiction croissante jusqu'au blocage du système et son besoin de communisme.

Le communisme c'est l'autonomie relative croissante de la personne dans la nécessité sociale productive et l'autogestion des entités de production et d'échange, d'activités multiples-diverses liées.

L'achat de la force de travail devient donc fondamentalement un obstacle au processus d'humanisation et une menace d'avortement (2) dans le processus social continu et quantique (continu et sauts en unité spatiotemporelle)

07/08/2024 07:29:22

(1) Charles Parain souligne l'étude et le rôle de la Plus-Value relative sur la Plus Value absolue dans « Le capital » par rapport au développement des forces productives et les bifurcations dans l'entropie sociale.

(2) Il utilise le terme « d'avortement » plutôt que celui « d'échec ». Selon qu'on est plus de l'ordre du psychique, du biologique, du corpusculaire et les trois évidemment pour ce qui concerne l'économique et le social, on préférera l'un plutôt que l'autre, mais cela ne me paraît pas fondamental.

### 53. La NAKBA ou la révolution néolithique et ses suites dans le processus humain

Pour les lecteurs trop rapides à s'enflammer, je dois préciser que je n'impute pas la catastrophe mondiale en cours au sionisme.

Ce dernier n'est qu'un des avatars de dominés honteusement et dramatiquement, massivement suppliciés, devenant localement relativement dominants, et avec tout cela l'aveuglement « progressif » et hypocrite de certains à la douleur des autres voilée par ses propres douleurs et ambitions.

L'ampleur inouïe du génocide, la Shoah, ne pouvait rester sans sentiment d'autodéfense, récupéré hélas par les intérêts du marché, ceux de l'Empire en première instance.

Si l'histoire se poursuit positivement elle retiendra aussi le martyr des amérindiens et de leur mode de production, et des palestiniens, des communistes indonésiens, soudanais, etc. ; et la Commune de Paris.

Non, toutes les accumulations privées, de l'esclavage généralisé (mode de production asiatique), à l'esclavage d'entrepreneur antique, celui du mariage germain-romain (féodal), jusqu'à l'accumulation du cycle social limité et devenu malade et obsolète A-M-A', en passant par l'infinité des bifurcations sociales causales et aléatoires, passées et possibles à venir, sont le fait de systèmes économiques et sociaux dans lesquels les individus sont engagés à titres divers mis en classe dominante ou dominée.

Les dominants ont usé des religions, ont exploité leurs expressions de détresse. L'accusation des juifs de meurtre de Jésus par l'Eglise passée en est un des exemples édifiants.

La "religiosification" stalinienne du communisme n'a pas été en reste.

Si j'utilise le terme NAKBA c'est qu'il me semble, malheureusement, le mieux adapté historiquement et géographiquement (Moyen Orient diffuseur de l'Homo sapiens africain et de rencontre avec le Néandertal, et zone mondiale d'échange de l'énergie entre autres) à ce que subit le processus général de l'humanisation, partant du galet aménagé de l'homo habilis jusqu'au système complexe d'outils numériques dans l'organisation sociale locale-mondiale du capital, ses entreprises et ses firmes multinationales, ses possibilités inouïes par rapport aux régressions relatives et absolues de notre temps, limites de son propre développement historique, c'est à dire d'un moment du développement dans le développement général.

*Si j'utilise aussi le terme « catastrophique » ce n'est pas par renoncement à un avenir social en santé nouvelle suffisante pour procéder. C'est parce que je cherche à l'instar de l'humanité dans sa majorité*

*numérique et son adolescence sociale, comment limiter la catastrophe pour mettre en œuvre cette santé sociale possible.*

Il est dit quels remèdes économiques, ergologiques, psychiques, à découvrir-inventer, apprendre et diffuser, et quelle catharsis en santé sociale de la conscience individuelle-collective quantitative-qualitative est nécessaire causalement et aléatoirement (aléatoirement : de par la structure fine corpusculaire infinie saisissable ni par nos sens - mais vaguement par nos intuitions empiriques « épicuriennes-démocritienne » - ni par nos outils en l'état du processus scientifique millénaire et son actualité inouïe), dans le mouvement de *croissance de la complexification-condensification* décrit dans des articles précédents.

Rappelons, pour qui partage l'analyse ou est susceptible de la partager, ce qui est hypothétiquement souhaitable, que baisse tendancielle du taux de profit (Profit/Capital) et crise du capital, ET baisse tendancielle du taux d'intérêt psychologique (Produit physique et mental/Activité physique et mentale), particulièrement du salarié, mais aussi général, sont des mouvements particuliers d'un même mouvement en unité et identité des forces contradictoires, et constituent la crise générale du capital et de sa suraccumulation-dévalorisation ; et de d'adolescence de l'humanité qui contient la crise générale de l'humanisation.

Le terme « d'humanisation » contient le concept mental et la catégorie philosophique de « mouvement » et « processus » alors que « l'humanité » est une abstraction utile mais une représentation qu'on peut croire statique.

C'est simple, il est question de volonté collective, propre au processus de travail-pensée de l'homo habilis et ses transformations successives quantitatives-qualitatives, donc d'organisation collective qui est un travail-pensée de l'homme en voie possible de communisme développé des forces productives :

L'Homme, ses Techniques (Technè), ses cultures (Poïétique) à chaque dépassement de limites d'unité des trois, c'est-à-dire de limites de système productif matériel et moral, dépassement inclus comme mouvement causal et aléatoire dans le processus d'humanisation c'est-à-dire de croissance d'autonomie de la personne et d'autogestion des entités humaines, dans le processus de transformation de la nécessité (Anankè).

*Le capital lui-même est un produit. C'est bien ce qui fait la contradiction antagoniste de son cycle d'accumulation et de la réduction relative du cycle social qu'il contient par prélèvement excessif congénital au système malgré le progrès évident des forces productive qu'il a constitué.*

C'est la limite du rôle progressif du « promoteur » dans le système esclavagiste comme dans système capitaliste qui le précipite comme il a précipité les Empires antiques, entre autres.

*Le communisme, c'est une autre qualité totalement nouvelle du rôle du promoteur auquel les promoteurs actuels pourraient eux-mêmes aspirer, aux coté des vendeurs de force de travail, salariés anciens et « modernes ».*

*L'alliance ITC, cadres de production et de gestion des entreprises et des firmes, et salariés d'exécution est ce qui constituerait un signe du dépassement possible et recherché dans l'action politique et syndicale de transformation en santé sociale.*

La concrétisation des aspirations exprimées dans les revendications passe par là.

Le « Plan Borloo » qui est à maturité sous la forme actuelle macronienne est l'opposé antagonique de cette alliance.

Il s'agit d'exprimer consciemment le processus inconscient et ce qu'il contient de possible en santé sociale nouvelle pour agir sur lui efficacement, opérationnellement.

Les répétitions de termes et de qualités de cet article sont volontaires et nécessaires à l'exposé.

L'illustration du blog représente le « croissant fertile » du Moyen Orient de la révolution néolithique.

Pallazo d'Assisi, le 17/08/2024 15:37:21.

## 54. LE NAZISME

Je reviens brièvement sur l'analyse développée, d'autre part, de cette forme de pouvoir du capital.

En période de crise aiguë et de peur de la classe dominante, le capital est amené à porter au pouvoir la négation de ses propres règles démocratiques libérales de résolution relative des conflits économiques et sociaux, qui permettent la connivence hypocrite des contradictions et antagonisme, mais pas de ses propres lois du % de profit P/C du cycle social limité A-M-A' qui se poursuit et renait indéfiniment tant que le système se poursuit lui-même, vit en surmontant (de moins en moins) ses crises, aujourd'hui encore.

La baisse tendancielle du taux de profit et la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital est un élément essentiel de notre connaissance du réel, connaissance déterminante pour les choix sociaux et l'organisation des luttes revendicatives et transformatrices.

Que la campagne idéologique du nazisme s'appuie sur l'anticommunisme, l'antimarxisme et le racisme déchainé ne contredit en rien la nature du nazisme, mais la confirme.

Le stalinisme n'est pas un nazisme, ce qui ne nie pas l'existence du goulag et du régime policier, malgré la contradiction positive de mesures sociales qui vont influencer les luttes dans le monde et la peur du capital du mouvement ouvrier et démocratique dont la résultante contradictoire est, à la fois, de céder sur ses intérêts en partie et provisoirement en matière de % de profit et de relancer le cycle de production, d'une part, et de développer la droitisation et la fascisation d'autre part.

Le rapport de force Travail/Capital décide de quel côté la balance va pencher et la chute sociale s'effectuer ou le contraire.

Qualifier toute force autoritaire et-ou dictatoriale de fascisme, comme le font les mouvements gauchistes et aventuristes et des éléments de FI entre autres, ne fait qu'embrouiller la conscience populaire et savante, avec la conséquences négative sur la capacité d'organisation des luttes que cela induit.

Les peuples du monde ont fort à faire avec la démocratie libérale, celle du capital développé, en décomposition commune, qui porte ici et ailleurs à l'hyper-libéralisme, l'hyper-présidentialisme et au blocage relatif mais croissant du cycle social.

19/08/2024 08:08:34.

## 55. PAR et DANS UN DEVELOPPEMENT INOUI

Le dernier N° d'Economie & Politique (présent et présenté sur ce blog), tout autant et plus que les autres dans leur succession historique, débat et propose dans le moment et au-delà.

Il me semble d'une richesse et d'une indispensabilité incontournable.

Il me donne à penser pour vivre ensemble, vivre tout court. Certes sa lecture est plus importante et claire que ce que j'en dis.

La crise inouïe de suraccumulation et dévalorisation du capital dans la crise de croissance physique et morale d'adolescence de l'humanité ; la crise climatique et la révolution technique numérique elle-même inouïe qui l'accompagne, la suscite et en est suscitée ; de même la question subsidiaire de « la dette » ;

*ne trouveront solution que dans et par un nouveau développement inouï de l'humanisation et de ses forces productives.*

« Réduire la voilure » du mouvement productif, du mouvement social, du mouvement communiste marxiste évolutif non dogmatique, et du mouvement de la société, ce que font les fondés de pouvoir nationaux et internationaux du capital de façon stupide et « intéressée », *ne peut conduire qu'à* 1. la récession de la production et des échanges et la perte de Valeur de production 2. à l'inflation galopante éventuelle auxiliaire de la dévalorisation (tout dépend du type de palliatif capitaliste utilisé ?), 3. à la régression matérielle et morale des civilisations historiques et de la civilisation humaine résultante mondiale totale ; de l'infinité des rapports dialectiques sociaux dans le rapport social dominant qui les complexifie et les réduit en même temps (antagonisme systémique) et ne les condense pas suffisamment en fonction et santé sociales unies.

Le tout constituant, étant, un même mouvement systémique et les mouvements particuliers de ce mouvement systémique, lui-même issu de la longue histoire de l'accumulation marchande et sa forme extrême dans le *capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé* ; et en deçà l'invention du travail-pensée qui nous a conduit du galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne automatisée-numérisée de production et l'organisation-cycle sociale horizontale et verticale qui la permet dans les limites de cette suraccumulation et de ses remèdes systémiques de croissance appelés.

La décroissance est une solution capitaliste suicidaire, n'en déplaise à certains « verts » centrés et unilatéraux, ce qui n'est pas le cas de l'écologie progressiste.

Autre chose est la qualité de la croissance traitée dans d'autres articles.

Les forces de rappel-reliance résident dans la sécurité d'emploi, de formation, de revenu individuel et collectif, de vie « tout simplement » (1), du salaire direct et indirect social transformé qualitativement en sécurité matérielle déconnectée progressivement du cycle de production de capital, pour la gestion autonome de la personne, la gestion autogérée commune ; commune de la diversité des entités à gérer ; de gestion de la production et des échanges.

Production de valeur d'usage et production de capital ont été dès l'origine du système, et dans son processus de long terme, à la fois unies et contradictoires ; la production de valeur d'usage produit du capital et la production du capital produit de la valeur d'usage. Le capital est lui-même une valeur d'usage unie et contradictoire à la production de l'ensemble des valeurs d'usage. La force de travail est un capital, rappel élémentaire dont la valeur marchande historique fluctue en fonction 1. Du rapport de force Capital/Travail 2. Des marges historiques 3. Du degré de crise, de capacité de dépassement systémique palliatif provisoire relatif (Libération) ou de non dépassement structurel civilisationnel anthropomique.

La plus-value alimentée par l'achat de la force de travail alimente de cycle de production du capital et le cycle de production de valeur d'usage ; ET alimente la suraccumulation et la dévalorisation du capital qui est sa maladie originelle.

L'aggravation de la maladie du capital c'est l'aggravation réciproque dialectique de la crise sociale et l'ensemble du contenu de la crise sociale, des activités humaines.

*Le Cadre de production et de gestion en alliance réciproque, dialectique, avec les vendeurs de forces travail (2), du rapport social capitaliste est ou peut être au cœur des forces révolutionnaires et de la transition nécessaire d'un mode de production et d'échange à un autre.*

La mise en mouvement du capital mort accumulé et immobilisé par sa suraccumulation-dévalorisation systémique, c'est le communisme économique, ergologique, écologique, matériel et psychique en unité, conscience supérieure de la nature sur elle-même dans son processus cosmique au sens matériel de ce dernier terme, comme des autres.

Les dénormalisations-renormalisations sociales vitales micros et macros ne dépendent pas que de la volonté humaine individuelle-collective certes, mais en dépendent aussi.

23/08/2024 09:09:08.

(1) L'intervention progressiste sur le rapport système financier-système productif doit être éclaircie dans le rapport entre les acteurs économiques et sociaux et tous les humain-e-s. S'instruire pour agir en santé sociale. Dépasser le tabou de la gestion sans tomber dans le gestion sociale-démocrate, libérale-démocrate, à la fois globalisante et souverainiste et nationaliste menant à l'impasse létale fascisante et au repliement social, d'un capitalisme de conception et éternelle bloquant et mortel : la revendication matérielle et morale et ses moyens. C'est la proposition de l'école neomarxiste de régulation systémique. Coopération locale globale, cohérence locale globale suffisante.

(2) Saliariat, ITC, et toutes formes anciennes et nouvelles de production de surproduit dans le cycle d'accumulation du capital, global comme dit Daniel, ce qui n'est en rien contradictoire avec la production locale de plus-value dans l'activité locale. Cette non-contradiction dans la contradiction originelle constitue les conditions qui ont permis au système de naître, de vivre et de se développer jusqu'aux limites possibles de suraccumulation du capital mort et ses capacités de production contradictoires avec cette suraccumulation.

NB. L'Italie connaît en ce moment un « débat » sur la « *lus scholae* », façon de réduire le droit du sol en augmentant « l'immigration choisie » à travers l'école par le patronat et en réduisant par la même occasion le rapport de force au profit du capital ; de même sur une réduction nouvelle des droits et conditions aux pensions de retraite : temps de cotisation et d'accession, plafond de prestations; le tout assaisonné de la question de « la dette » qui conditionnerait tout au niveau national, européen, mondial.

Quand aux signatures nécessaires au référendum sur l'autonomie différenciée, ils ont dépassé les 500.000 nécessaires, meilleure nouvelle !

Le mouvement social a bien besoin d'une grande et nouvelle réflexion et action sur la BCE, les Fonds échappant en partie progressive au taux de profit et de crédit, le système bancaire, le FMI, le DTS, les droits nouveaux du travail pour les temps nouveaux de la production matérielle et morale, etc.

Les partis « ouvriers » au sens large et leur contenu idéologique pour une action efficace sont plus nécessaires que jamais, de façon urgente : il y a urgence, au sens propre.

**56. UN ACCOUCHEMENT SOCIAL POSSIBLE ET NECESSAIRE  
SUR LES EVENEMENTS, TELS CEUX QUE NOUS VIVONS AUJOURD'HUI  
*Le savoir aide-t-il à choisir, à décider, ou cela n'est qu'un savoir abstrait, inutile ?????***

Les crises et convulsions \* en cours sont celles d'un accouchement social possible et nécessaire.

Les résistances au changement existent dans les forces contraires qui s'agitent dans le système. Dans le capital *mais aussi dans le travail*.

Car ce siècle est et sera celui d'un nouveau mode de production, comme l'humanité en a connus tant ; et tant de bifurcations fertiles ou pas, fécondes ou pas, dans son histoire ; ou « *ne sera pas* ».



Et ce passage ne peut se faire sans ces crises et convulsions. Ce n'est pas qu'inquiétant, mais *aussi enthousiasmant par rapport à l'espérance et la volonté de sortir par le haut de l'état général dans lequel nous plonge la crise générale systémique*. Violences, pénuries, détresses matérielles et morales que ne peuvent guérir aucune illusion, aucune drogue épicurienne ou mystique au contraire désarmantes.

*Le savoir aide-t-il à choisir, à décider, ou cela n'est qu'un savoir abstrait, inutile ?????*

Les événements, *tels que ceux que nous vivons aujourd'hui*, pouvant déboucher sur une transformation qualitative sociale de long terme, pouvant accoucher d'un nouveau, d'un progrès humain, d'une qualité nouvelle du progrès humain ne sont compréhensibles, je crois, que si nous les situons mentalement dans cette nécessité de transformation du mode de production.

Et agir sur ces événements, c'est-à-dire faire des choix politiques, économiques, sociaux, en unité organique technique et culturelle, pour les orienter « dans le bon sens ».

*Les transformations des moyens de production, processus inconscient mais aussi conscient, ne créent pas par elles-mêmes un nouveau mode de production. Les choix dans l'action, de par leur effet sur le rapport de forces entre les forces contraires qui s'agitent dans le mouvement de transformation réclament une lucidité dans le déroulement des transformations, des événements qui font la transformation.*

*C'est pourtant dans cette création et pas dans les limites de l'imitation quotidienne, nécessaire, mais insuffisante, réductrice, que résident l'avenir du processus continu et quantique d'humanisation.*

Certes la lucidité sur les crises, la crise systémique, n'est pas un contrat clef en main de ce qui doit être fait et décidé. Tout processus de progrès comprend des erreurs, des expériences, des allers et retours d'expérience, d'invention sociale de la personne dans l'invention sociale de l'humanisation continue et par sauts.

*Se situer dans le processus est un effort incontournable dans les décisions, des plus petites aux plus grandes et dans l'unité « du grand et du petit ».*

La lucidité ne se décrète pas mais se recherche. Et ça c'est un effort immense que réclame ce siècle !  
Y répondons-nous ?

28/08/2024 16:09:08.

\* Crises et convulsions politiques, économiques, anthroponomiques (transformation des normes de régénération humaine. Lire Paul Boccard), ergologiques (transformation des conditions micros de travail et d'activité de la personne humaine dans la transformation macro de la société. Lire Yves Schwartz), qui poussent à l'invention du nouveau.

Parmi de multiples exemples, une transformation anthroponomique d'autonomie croissante de la personne s'est produite, contradictoirement, dans système capitaliste à travers le travail ouvrier et salarié féminin. Cette transformation anthroponomique-là, comme celles de la régénération parentale, du travail, de la formation, de l'information, de la transmission etc. n'est pas une création d'un nouveau *mode de production* mais une transformation dans les *moyens de production* et peut y contribuer dialectiquement.

Je vous en laisse chercher de nombreux autres exemples.

## 57. PROCESSUS INDIVIDUEL-ORGANIQUE SOCIAL AU SUJET D'UN TABLEAU DE KLIMT (1)

### I. LE CONTEXTE

La fusion nourricielle mère-/bébé nous la portons toute la vie.

Elle est assurée génétiquement dans l'espèce humaine par la femme en tant qu'homme féminin.

Socialement elle peut être assurée par tout individu social ou groupe social de « substitution » sociale. C'est la différence entre l'organisation instinctive de l'espèce et son dépassement par l'organisation sociale : l'évolution travail-pensée, sa croissance-complexification-condensification.

La fusion pré-mentale puis mentale est de l'ordre de la perception du besoin et de sa satisfaction physiques concrets. Ce qui n'est pas du tout de l'ordre mécanique imaginé par la société de classe et ses dominants aux objectifs limités à l'accumulation et au taux de profit qui croit sa logique opérationnelle du moment éternelle, mais de l'ordre social, d'une société avancée, continue et quantique (sauts de qualité).

De même le Sentiment est de l'ordre social, Perception sublimée par l'accumulation culturelle et son usage dans ce qu'on schématise comme DD3P (dispositif dynamique uni et organique à 3 pôles en relation dialectique, savoirs « acquis », usage processuel des savoirs, contact avec « l'inconnu » la nourrissant. Ergologie, Yves Schwartz).

J'ai essayé de développer ça dans « Division sexiste du travail, l'Amour et rien d'autre », l'amour troubadoursque, l'amour tout court en tant que sentiment relativement mais éminemment autonome des conditions matérielles qui l'ont engendré et l'engendrent à chaque moment individuel social, collectif social.

J'ai fait allusion aussi au rôle paternel séparateur, qui est aussi un rôle social dont le père social biologique n'est pas le détenteur unique et de principe et ne peut pas en être le détenteur du tout, ni consciemment ni inconsciemment, ni physiquement ni moralement. Le « mariage pour tous », malgré ses confusions historiques a fait progresser la diversité de la régénération parentale la faisant avancer relativement dans l'évolution sociale de croissance-complexification-condensification ; avec ses anciennes contradictions et ses nouvelles, en unité de fonction sociale organique.

Le rôle séparateur-unificateur "paternel" de toute la société est celui de la construction de systèmes de concepts organisateurs de la vie-invention-production sociale. Les mères y contribuent énormément. Le mode de production matriarcal a été un moment essentiel nié relativement et historiquement par l'accumulation privée marchande puis capitaliste qui arrive à son extrémité.

La fusion nourricielle mère-/bébé nous la portons toute la vie. La satisfaction éprouvée est reportée sur toute perception et sentiment de satisfaction simple et complexe en unité, de besoin de recherche et de désir de satisfaction. Qu'on soit masculin ou féminin, détenteur d'une conscience de masculinité ou de féminité ou « autre », ou pas.

Ce qui n'est pas chose simple dans la complexification-condensification des besoins, des désirs, la complexification sociale dans l'organisation sociale, celle de la société de production d'échange et de transition-transmission informatique-numérique, son temps de choix de production et d'activité « libre » productives séparées et intriquées ; et limité par le système économique et social et culturel obsolète.

## II. LE TABLEAU.

L'organisation horizontale et verticale de la cohérence productive sociale, sa division et parcellisation du travail, les systèmes complexes d'outils -et d'institutions liées aux systèmes d'outils- dans cette organisation, crée les conditions d'in-contrôle général du processus à re-contrôler et réorganiser (réguler dialectiquement, démocratiquement, autonomie relative de la personne, autogestion de l'entité, dans le processus social de la nécessité), réorganisation consciente et inconsciente de ce processus individuel-organique social :

- 1) dans la conscience des débuts du siècle passé, celle de la montée du capitalisme-fascisme de crise par du Jack London du « Talon de fer », excellente expression du mouvement de société, ou celle de Klimt, le pessimisme est lié à *la crise du système* aujourd'hui dans sa révélation physique et mentale inouïe,
- 2) à *la crise du système* mais pas lié subjectivement au besoin (raison et « explication » du pessimisme grandissant) de remèdes collectifs nécessaires à diffuser et mettre en œuvre proposés aujourd'hui : Analyse et « remèdes » de l'économie néomarxiste de régulation systémique- Paul Boccara. SEF, nouveaux droits du travail, du « citoyen producteur », transformation qualitative financière, du crédit et de la monnaie de zones de développement et mondiale, etc.
- 3) vers un dépassement (Aufhebung) du Criticisme associé au Cycle a-social d'accumulation-suraccumulation-dévalorisation A-M-A' et de l'achat de la force de travail-salariat).

Le bébé est dans sont état de satisfaction du moment et d'acquisition processuelle de pré-pensée autistique vers l'échange développé continu progressif, *la perception-sentiment de satisfaction du besoin* est transféré sur la mère qui se réapproprie sa propre production reproductive génétique, sociale, sentimentale. C'est elle qui recherche et qui restitue et récupère pour elle-même, à la fois, sa protection, sa sécurité.

La « vieille » est dans le sentiment de dégradation et d'impuissance que doit ressentir relativement consciemment l'auteur ou pas.

Finalement le besoin de croissance-complexification-condensification diffus cherche sa conscience dans la contradiction sociale qui le limite, l'emprisonne, construit un mur entre les trois âges ; mur de satisfaction immédiate sans suite pour l'âge adulte procréateur, d'insatisfaction de l'âge âgé sans issue sociale de régénération progressiste et du sentiment qui pourrait l'accompagner ; progressiste au sens de croissance-complexification-condensification et d'un sentiment d'accomplissement infini et relatif à la fois, qui pourrait l'habiter, dans les régressions processuelles elles-mêmes.

31/08/2024 15:50:02.

(1) Exposé et commenté à Perugia par la *Galleria Nazionale dell'Umbria*.

### 58. VIRTUOSITE ET INTERPRETATION. LA QUESTION DU POUVOIR.

Il y a une nécessaire et salutaire course de lenteur entre l'approfondissement de la réflexion et la rapidité du vieillissement.

Cette course est particulièrement féconde.

L'approfondissement ce n'est pas la recherche mais la réflexion.

La réflexion approfondie permet la recherche approfondie, synthétique, au-delà de la recherche structuraliste spécialisée, forte de ses avancées, de sa pénétration locale, mais faible de ses limites de synthèse spatiale.

Les limites du structuralisme confinent aux limites du système économique et social.

La révolution technologico-culturelle sans la révolution sociale, continue et par sauts micros et macros et la fascisation vont de pair.

LA QUESTION DU POUVOIR politique, de tout pouvoir, sans son contenu dénormalisateur-renormalisateur en santé sociale suffisante, continu et par sauts, est une farce triste et dangereuse.

L'action c'est l'expérimentation, l'expérimentation est lente, c'est sa façon la plus rapide d'agir. Elle n'est ni linéaire ni sûre, elle est la forme de développement d'une espèce qui produit ses subsistances et son avenir. Sans cette propriété elle ne produit ni subsistances ni avenir.

L'agitation stérile supplante le contenu, c'est la relation dialectique négative ENTRE BAISSÉ TENDANCIELLE DU TAUX DE PROFIT ET BAISSÉ TENDANCIELLE DU TAUX D'INTERET PSYCHIQUE dans laquelle la société et ses composants individuels et collectifs sont embourbés.

La virtuosité supplante l'interprétation (1) ce qui rigidifie les capacités d'invention, de construction mentale et physique en unité, de travail-pensée.

Le temps long de la perception ce n'est pas la méditation mystique, mais le mouvement dialectique des forces opposées dans le temps de la réflexion approfondie, continue et par sauts de catharsis micros et macros.

Mon journal c'est ça ou c'était ça, je ne sais pas. Contribution fragile, débile et sans assurance, à la mer humaine dans l'océan cosmique.

Pour/Képhas-Salvien de Marseille. 02/09/2024 03:44:26.

(1) L'usage de ces deux termes au sens musical, en rapport avec l'activité générale et les pouvoirs est volontaire.

#### 59. LE-LA PREMIER-E MINISTRE, LE BUDGET, LA DETTE.

*Et Pourquoi aussi et en plus des questions économiques, les questions philosophiques ?*

Les médias officiels et dominants s'affolent sur « l'éminence » du premier ministre (Aujourd'hui ? Qui sera-t-il, obtiendra-t-il les votes nécessaires à l'assemblée ?), et s'affolent sur le *Budget*, la *Dettes*.

Et jettent ainsi le voile sur le problème essentiel : la relance de l'activité et de la production des richesses répondant aux besoins de financement des besoins sociaux.

L'austérité budgétaire et ses effets sur l'austérité tout court, serait ou sera le pire des moyens contre cette relance ; et la « promesse » d'une crise déjà actuelle et s'aggravant sans cesse, pour le capital lui-même et pour toute la société évidemment.

*Le remède palliatif qu'emploie le capital pour "résoudre" sa crise est le drainage économique et politique de tous les capitaux et moyens vers lui, ce qui donne l'illusion qu'il va bien, mais qui par contre prive de moyens tous les besoins sociaux.*

Le refus d'une première ministre mettant en œuvre le programme du NFP, est lié, de l'aveu même du Président au choix d'une politique d'austérité répondant aux critères du profit capitaliste.

C'est-à-dire, refus d'une augmentation générale des revenus du travail, des salaires, des prestations sociales, des pensions de retraites, de financement des services publics...

Les communistes, à travers leurs économistes et leur revue « *Economie et Politique* », en lien et lecture gratuite sur son site et sur ce blog, ont posé bien avant les élections, pendant la campagne, après la campagne et après l'obtention de la majorité relative de gauche, mais aussi de tout temps, *la question du budget en tant que réponse aux besoins sociaux*.

Pour eux, les communistes, il n'est pas question de réduire le budget, *mais d'en voter un* - avec la pression des salariés, des syndicats, de la population, en lien avec la partie la plus progressiste des assemblées élues-, *qui relance l'activité économique et la production de richesses aptes à financer ces besoins sociaux*.

Dans le prochain N° d'Economie et Politique, Jean Marc Durand développe l'explication sur le budget que veulent nous infliger le Président et les forces réactionnaires dans et hors de l'Assemblée Nationale et dans le patronat du CAC40, et de quel budget nous avons besoin pour sortir le pays et l'Europe de son enlisement progressif qui s'accélère.

*Dans ce blog je traite aussi*, avec les questions économiques et politiques, de questions anthroponomiques (évolution des rapports non économiques), ergologiques (organisation du travail à partir de la personne salariée ou en activité en général) et philosophiques.

*Pourquoi les questions philosophiques ?* Parce que les réponses données à toutes question sociale sont liées à *la conception que nous avons du Monde, et du mode de pensée* qui déterminent causalement mais non automatiquement ces réponses.

Cet article court ne peut contenir tous les développements nécessaires à l'ensemble de ces réflexions et propositions d'action.

Mon journal, est une goutte d'eau dans l'océan du travail général de transformation progressiste, en santé sociale suffisante pour procéder et sortir des crises climatique, sanitaire, du travail et de la production, économique, et de la crise globale de civilisation.

S'opposer aux souverainismes et nationalismes, développer les coopérations et les cohérences « du local au mondial, à double sens » est vital pour la société humaine.

Merci pour les échanges et partages.

03/09/2024 06:31:30.

## 60. TRANSFORMATION SOCIALE EN SANTE SOCIALE

à C., D., Y.

Traiter la question du budget comme le fait Eco&Po, est un exemple, pour moi, dans la bataille sociale actuelle, dans la bataille sociale quotidienne et générale, à court et long terme.

Nous avons un besoin de parti et de mouvement social qui fasse apparaître clairement l'analyse du mode de production et d'échange dans lequel nous vivons, sa crise systémique, les voies et

mesures concrètes pour en sortir et construire une société en santé sociale suffisante pour la vie de ses individus et de ses entités constituées en mouvement.

Ce n'est pas le cas actuellement.

Quelquefois j'ai l'impression, à tort ou à raison, de vivre la situation de l'Italie et du PCI avant sa dissolution et sa course au gouvernement coûte que coûte.

Pour progresser la bataille idéologique est indissoluble de la bataille du quotidien.

04/09/2024 08:33:28.

## 1. CRISE POLITIQUE ?

*La grave crise politique ne connaîtra aucune issue dans des combinaisons politiciennes, quelles qu'elles soient, « de gauche ou de droite ».*

*Ici et dans le monde (1).*

*La crise politique en cache une autre bien plus importante et dangereuse pour l'humanité :*

La crise politique cache la crise du système de production et d'échange qui domine la vie de toute l'humanité, celle du cycle social-associal du capitalisme, le cycle *Argent-Marchandise-Argent plus* et l'achat de la force de travail (salarial sous ses formes directes et indirectes, locales d'entreprise, centralisée, mondialisée) qui l'alimente.

Je me rappelle avoir fait rire des amis il y a plusieurs années en l'annonçant. Elle émergeait en évidence et était là depuis les années 1960, à la fin de 30 glorieuses ; et les habitait déjà. En riraient-ils encore aujourd'hui, et dans le parti en rit-on aussi, et la prend-on au sérieux ?

La prend-on au sérieux au point de mettre au centre de notre activité, de nos réflexions et décisions politiques l'analyse des économistes communistes et les mesures concrètes qu'ils proposent ?

Je ne le pense pas. Les décisions et débats démocratiques de congrès restent des vœux sur papier.

Ne pas prendre au sérieux l'analyse des économistes communistes et les mesures concrètes qu'ils proposent et s'obnubiler sur la SEULE crise politique c'est prendre le chemin, de façon différente, insidieuse, qu'ont pris les communistes italiens en dissolvant leur parti pour accéder non pas au pouvoir sur la marche de la société, mais sur le gouvernement, son impuissance dont on mesure les résultats aujourd'hui. En Italie et dans le Monde. Et ce n'est qu'un début.

L'économie neomarxiste de régulation systémique contient la proposition d'une marche, d'un processus ouvrant la voie à une transformation sociale rendant santé suffisante à notre société malade, très malade et nous tous avec.

Vous avez reçu l'analyse sur le budget de la revue « Economie & politique »\* qui est d'une actualité brûlante et au centre des choix essentiels qui détermineront ou pas, in fine, une société de coopération, de partage, de cohérence, OU une société vieillissante, se bloquant, s'écroulant.

Austérité ou développement pour aujourd'hui comme pour la suite.

La dette, ce n'est pas le danger. Le danger c'est ne pas mettre l'argent (BCE, système financier, crédit ...Sans oublier la SEF, forme révolutionnaire d'organisation du travail et de la production) au service du

développement de la production des subsistances humaines simples et complexes, de sa qualité, des services l'assurant et assurant la vie « tout court », et de la recherche des moyens nouveaux de développement entre autres la révolution numérique confisquée par le capital.

05/09/2024 07:09:31.

(1) Même si nous pouvons constater ici et dans les pays dits « initialement avancés économiquement » en général, et encore plus visible dans les pays émergents et émergés, une résistance et une recherche d'avancée d'organisation sociale possible en santé sociale, elle ne pourra se conclure que par un changement global des rapports sociaux planétaires ; Partant des luttes locales, nationales, de zones mondiales de développement et les rassemblant en cohérence et coopération, ce que la guerre et le système économique et social obsolète qui l'induit, empêche. La guerre, c'est la condition de survie de ce système finissant.

\* <https://www.economie-et-politique.org/>

Pour info, la contribution publiée dans le cadre du congrès du PCF de 2008, disparue depuis du réseau du parti.

<http://pierre-assante.over-blog.com/article-crise-de-la-production-et-rien-d-autre-70602308.html>

## 2. GOUVERNABLE OU PAS ?

De toute façon la France est et restera ingouvernable dans les fonctions essentielles efficaces minimum de gouvernance, sans s'attaquer à la crise systémique et au pouvoir de l'argent, sa concentration mondiale et son emprise sur l'organisation du travail et de la production.

Voir la contribution « *une crise de production et rien d'autre* » pour le congrès du PCF de 2008.

Y compris dans une manœuvre « finale » qui est celle de l'alliance en cours depuis quelques années, puis la gouvernance directe extrême droite à l'italienne renforcée.

Le récent rapport Draghi est significatif de cette impuissance du capital à surmonter sa propre crise.

La situation française est une avant première européenne et mondiale, résultante de la crise générale du capital, et de la longue bataille anticommuniste et antimarxiste du capital qui a réduit les forces saines des sociétés et de la société humaine.

Il y a toujours une issue possible dans la reconstitution de forces communistes et de leur rassemblement, le rassemblement des luttes ouvrières, populaires, des cadres salariés de production et de gestion, partie possiblement avancée de la classe ouvrière et de ses organisations, par pays, par zones et général.

Il faut de la clairvoyance, de la volonté et du temps, même si les urgences climatique et de production frappent à la porte de la société humaine.

Je ne reviens pas sur l'analyse et les mesures concrètes proposées par l'économie marxiste de régulation systémique qui par hypothèse peuvent contenir cette issue.

Pour/Képhas-Salvien de Marseille. 06/09/2024 06:14:21.

## 3. METTRE AU CLAIR LA MANŒUVRE QUI CONSISTE POUR DRAGHI. Réponse d'Italie à M., Marseille ...

Merci M. pour ces articles que tu nous envoies ci-dessous, bonjour les Cdes et Ami-e-s du 8ème

Pour ma part je suis tout ça par internet depuis l'Italie, comme vous le savez.

La réunion de Lundi soir a l'air d'avoir été très intéressante à voir la mine de toutes-tous sur vos photos.

Je suis en train d'essayer de METTRE AU CLAIR LA MANŒUVRE QUI CONSISTE POUR DRAGHI (1), représentant des banques et du grand capital US, puis président de la BCE, puis 1er ministre italien, démissionnaire pour laisser la place à l'extrême droite -Meloni-, pour revenir maintenant sur scène avec son rapport au parlement U.E. très médiatisé et encensé ici.

Celui-préconise de grands investissements keynésiens de droite (au profit des firmes multinationales et économique-financière en ponctionnant sur les besoins sociaux), fédéralistes et guerriers en prélevant des capitaux aussi sur les défenses nationales (armées) pour développer une "défense européenne" ... et l'escalade militaire... tout ça au nom de la réduction de "la dette".

Et au chantage de "la mort de l'EUROPE"

Chacun SAIT que c'est en investissant et produisant de nouvelles richesses sociales en qualité et qualité, en coopération et en cohérence, ici dans le monde et en réduisant le coût du capital, qu'une dette devient saine et bénéfique pour la société, et non en réduisant "la voilure" économique et sociale au nom de cette dette, ce qui aggravera la crise.

Draghi transforme l'Italie en cheval de Troie d'une nouvelle phase mondiale de réponse du capital mondial à sa crise générale, et en Europe, et sa concentration et son organisation du travail, de l'achat de la force de travail (salarial). Et dans les guerres de concurrence inter-capitaliste.

ICI, Le "centre gauche" et le PD (ex-communistes) en particulier s'apprête à le soutenir (son "agenda" comme il est nommé) si la réaction du peuple italien n'est pas ferme, ce qui risque d'être le cas.

Meloni est utilisée dans cette phase. En France cela se passera de la même façon avec le F.N.-R.N. si notre réponse est insuffisante. Idéologiquement de même.

Il y a souvent pour ne pas dire toujours convergence, rapport dialectique en aller-retour des évènements et des crises économiques et politiques conjointes. Le capital s'appuie sur ses propres crises dans les évènements qu'elles suscitent. De Gaulle en 58 puis Pompidou, crise du CME, Giscard et la Trilatérale, pour chercher plus loin dans nos luttes, leurs limites, leurs nouvelles possibilités : une réponse marxiste à la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital est un élément de progrès et de victoire possible à venir.

Ce serait bien, à mon avis, de mettre tout ça dans notre conférence nationale de Décembre à venir. Et prévoir une conférence internationale sur l'économie, dont le débat international (Table ronde du 5 Septembre) publié dans ECO&PO N°840-841 donne une idée de pré-préparation possible,

si Dieu, le Parti, le mouvement social et nous-mêmes en décidons.

Je suis disponible à échanger sur ça dans nos réunions dès mon retour, si ça vous dit.

ICI, 3 jours de grève des transports bien suivie. Mais la protestation sans explications et solutions économiques et politiques augmentent un mécontentement qui peut être récupéré "en face". Et c'est le cas.

Pierrot. 10/09/2024 17:23:01.

(1) L'important [médiatiquement] quotidien italien « La Repubblica » du 10 septembre 2024 titre en Une « Le rapport Draghi : 'l'U.E. risque l'agonie' » et en sous-titre « L'ex-premier [ministre] présente les propositions pour réformer l'Union. Trois piliers : innovation, green [économie verte] et suppression du



*veto. Pour concurrencer la Chine et les Etats Unis, un plan de 800 milliards par an. L'allemand Lindner [ministre fédéral des finances] : sur la dette commune nous ne sommes pas d'accord ».*

Et en page 2-3, accompagné d'une grande photo de Mario Draghi remettant le rapport à Ursula van der Leyen, présidente de la Commission Européenne, la déclaration de cette dernière en titre : « *Difficile de réussir sans super Mario [Draghi]* ».

En ce qui concerne la concurrence avec les Etat Unis, nous savons ce que sont toujours devenues les grandes intentions européennes !

#### 4. PSYCHISME ET CAPITAL

##### SURACCUMULATION PSYCHIQUE → DEVALORISATION PSYCHIQUE

Le besoin de possession est attaché au besoin de survie de l'individu dans le besoin de survie du groupe.

L'élargissement du groupe à l'humanité tout entière est (en unité) un besoin de révolution psychique lié aux limites du système d'accumulation privé A-M-A', à la loi de suraccumulation → dévalorisation du capital, cycle social/a-social alimenté par l'achat de la force de travail dont le salariat est la forme dominante.

Le besoin de possession est alimenté dans la masse de la société par le capital, et la bourgeoisie elle-même en unité, aboutissement historique d'une sublimation humaine négative du processus d'humanisation, travail-production-pensée. « L'esclavage généralisé », selon de concept de Parain de mode de production asiatique, étant un illustration-réalité « initiale », fruit de la révolution agricole du néolithique,

Le capital développe la grande propriété, de la très grande propriété concentrée, celle du capital concentré mondialement

Et dans le même temps le capital développe la petite et très petite propriété foncière et mobilière.

Lé répartition des terres (inégaie ! s'écriait Louis XVI ) aux petit paysans (réforme agraire progressive capitaliste), masse démographique de la population, par la bourgeoisie de la révolution de 1789-93, a créé les bases de cette petite petite propriété qui a fait son adhésion au système capitaliste entre autres sous le second Empire (lire Marx sur le coups d'Etat de Napoléon III et son Régine).

Le capitalisme taylorien et fordiste a poursuivi, double recherche de course au profit et d'organisation sociale et productive « matériellement et moralement » correspondantes, le phénomène en grand dans la masse croissante du capital, de son accumulation inouïe ; il développe dans son système des systèmes de domination (nations industriellement avancées et ses moyens, colonialisme, néocolonialisme, féodalité industrielle et financières dépassant les nations et les Etats nationaux, la finance auto-réduisant relativement -jusqu'ou? - ses « ressource d'alimentation » industrielle du système).

Il n'y a pas de système social sans adhésion profonde au système social, quel que soit le criticisme savant et populaire ambiant et montant.

Système psychique et système économique sont liés, « fonctionnent » en unité organique et contradictoire, contradiction toute matérielle incluant le « moral » du système.

L'éclatement de l'unité du système psychique et économique, le second créant le premier et le premier fonctionnant en retour dialectique réciproque, dépend des limites de développement du système économique.

La suraccumulation→dévalorisation du capital et la suraccumulation→dévalorisation psychique individuelle-globale-sociale sont sur le point d'atteindre, sur le temps moyen et court, la masse critique de cette explosion.

La course entre la conscience de l'organisation sociale et ses limites pré-atteintes détermine les conditions de survie-vie et de développement de cette conscience (relation dialectique de développement de l'objet physique et mental à lui-même) du processus d'humanisation.

La poursuite du processus d'humanisation dépend de la transformation qualitative et de l'accumulation qualitative en unité organique l'induisant causalement et aléatoirement, de cette conscience de l'état du système

Marx en 1844 parle de l'homme en tant que conscience de la nature sur elle-même ; il faut ajouter que le processus de cette conscience a dépassé l'état embryonnaire mais pas atteint l'état nécessaire à la transformation qualitative. On peut parler de processus social de l'humanité « de petite enfance, d'enfance, d'adolescence... », de la construction d'abstraction simple au concept et à la catégorie philosophique, de généralisation de généralisation continue, quantique, infinie.

L'accumulation, ses sauts conjoints et inégaux micros de conscience et d'économie ne sont pas mesurables dans leur unité par nos moyens passés ; ils le deviennent infiniment dans le développement numérique de forces productives, leurs moyens-capacités croissantes inouïes, croissance de la croissance, leur productivité qualitative.

Dans le même temps, forces contradictoires dans leur unité et identité, ces moyens numériques développent la résistance au changement qualitatif, rendant la révolution technique sans révolution sociale de même processus, réductrice de capacités, réductrice de saut de qualité macro, et de régression du processus d'humanisation.

Le communisme, la mise en commun des inventions, des production inventives, des inventions productives, processus de l'unité du cycle-spirale « besoin-subsistance-désir-travail-production-pensée-besoin », le partage, la coopération-cohérence, hantent la société humaine mais sont empêchés d'éclorre.

L'incapacité de régulation du système historique actuel par lui-même constitue une limite à son processus et au processus d'humanisation dans la situation de l'état présent.

Le dépassement de suraccumulation→dévalorisation (possession-dépossession de capacité de Valeur d'usage-d'échange -l'un est dans l'autre) du capital psychique constant, son mouvement-limite ponctuel durable croissant, c'est la dialectique matérialiste.

Dépassement en unité de l'accumulation capitaliste : liens dialectiques et développements inégaux et de « rattrapage ».

Assise. Nuit du 14.09.2024.

P.S. Qu'on ne s'y méprenne pas, je ne fais pas là du « bogdanovisme ». C'est fumeux parce que c'est très compliqué, pour moi aussi comme pour toutes-tous dans notre état présent à dépasser...

## POUR FINIR : INFINI lien infini

Notre terre, notre cosmos, ce que nous en saisissons par nos seuls sens, même et surtout sans aides d'outils, nous donne de multiples visions et intuitions et constructions mentales de l'infini.

Les matérialistes antiques, mécanistes mais pas tant que ça, l'imaginaient à travers l'atome.

Notre pénétration toujours plus en profondeur, continue, quantique, infinie, des particules fines et des corps célestes immenses, à double sens, non seulement nous y aide mais nous y pousse.

Pour ma part, c'est l'arbre et la forêt qui le contient, l'infini, d'une façon plus évidente et plus émouvante. Il est plus simple d'en observer les bifurcations, comme on le fait en regardant une haute futaie sur fond de ciel clair ou orageux, qu'observer un foisonnement dont on n'aperçoit pas les détails

Infini et bifurcation ont le même sens d'un même réel.

Ce qui n'empêche que le désordre infini d'herbes sauvages et touffues, ..... Et des brindilles.

L'infinie bifurcation de chaque branche dans l'arbre, de chaque feuille sur chaque branche, la différence « d'empreinte digitale » de chaque feuille et de naissance d'embranchement incroyablement positionné, et de chaque arbre de la forêt...

Différence d'arbre, différence de réaction interne et externe d'un être qui ne produit pas consciemment ses subsistances mais les produit en commun avec nous ; part de notre pensée-travail, du marbre pilé de la statue par Diderot qui se met à penser dans l'aboutissement de la chaîne alimentaire, notre cerveau, notre corps-soi social.

Oui une chaîne de production automatisée et l'organisation verticale et horizontale sociale qui la permet sont tout aussi belles et communes et inouïes que la forêt, qui subissent l'une et l'autre l'exploitation irraisonnable et irraisonnée, l'incohérence et la négation sociale par l'argent, de la diversité, préhistoire de l'homme et embryon mouvant en processus et régressions causaux et aléatoires, non linéaire, de la conscience de la nature sur elle-même.

C'est une sensation, une construction mentale, enfance dans ma propre infinitude mentale ; certainement partagée en commun et infiniment différemment.

Mais mieux encore, le mouvement de la pensée et son infinie diversité malgré les « causes communes », qui sont communes infiniment et qui ne sont pas si communes que ça... négation de la négation infiniment venue et à venir

La causalité est un concept dont la réalité qui l'induit nous aide à prévoir et inventer -construire l'objet subjectif et l'objet objectif, leur rapport dialectique de mouvement commun, malgré et grâce à l'aléatoire qui est comme, et est, l'infinie finesse des particules.

Causalité et aléatoire font que nous existons, que notre mouvement existe, celui de la pensée-travail, travail-pensée, de même.

« Je pense donc je suis » n'est pas si élémentaire que ça, même si cet élément oublie sa constitution sociale, et réduit à la personne isolée sa construction et ses rapports sociaux.

« Etre ou ne pas être » est énigmatique, mais pas tant que ça...

Un petit salut contradictoire, identique, uni et dialectique à Descartes, à Shakespeare et à Lucrèce sans rapport direct avec les citations.

P/Képhas-Salvien de Marseille. 06/09/2024 16:39:27.

## POST SCRIPTUM :

### 1. ELOGE DE LA FOLIE

Les « guerres de religion » de « La Renaissance » du XVIème c'est la montée du conflit d'intérêt de la bourgeoisie montante.

Les guerres du 21<sup>ème</sup> siècle sont du même ordre, multipliées en danger et en puissance.

Faire « l'Eloge de la folie » demanderait une encyclopédie, d'ailleurs si on ajoute les unes aux autres les expressions de néocriticisme de notre temps, l'encyclopédie existe en pièces détachées à rassembler et à synthétiser autour du pouvoir de l'argent et des lois du système capitaliste, et du Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé, sa crise de suraccumulation et dévalorisation du capital.

Les remèdes excitent, définis par hypothèse en dernière instance dans l'économie néomarxiste de régulation systémique et la multitude des sciences et des ascèses dont elle peut s'alimenter en première instance.

Ce qu'il y a de plus remarquable chez Yasser Arafat ce n'est pas sa capacité d'avoir poussé des dirigeants d'Israël à l'accord de paix mutuel, mais d'avoir réussi à persuader son propre peuple du besoin d'un accord de paix.

Nous sommes nombreux à penser que le pouvoir de l'argent concentré dans les institutions US et mondiale sous leur domination a été l'élément dominant de la dissolution de la cohérence des personnes, du monde, et des personnes dans le monde (lire PSYCHISME ET CAPITAL SURACCUMULATION PSYCHIQUE →DEVALORISATION PSYCHIQUE); dissolution dont nous pouvons mesurer les effets globalement létaux.

Si ce pouvoir central, mondial de l'argent est la première cause de folie et de désolation, les dirigeants d'extrême droite d'Israël (pas les israéliennes et israéliens) sont arrivés à un degré de cette folie et de massacre qui dépasse les « extrémismes de tout poil ». On dit et je crois que c'est vrai que les valets sont pires que les maîtres.

Quelle désolation que voir des représentants d'un peuple digne, cultivé savant que représente la communauté mondiale de religion juive, qui a souffert séculairement de discrimination et plus « récemment » dans la Shoa d'extermination, être dominée par ses propres extrémistes. Elle n'est pas la seule évidemment, et la situation délétère née il y a bien longtemps, s'étend.

Il faut se rappeler que Yitzhak Rabin, qui n'est guère pleuré, a été assassiné par l'extrémisme national et nationaliste.

L'épisode des portables libanais piégés et la situation des femmes d'Afghanistan sont des épisodes actuels de l'encyclopédie de la folie qui me marquent et me dévastent sur cette folie organisée.

Ces deux exemples ne peuvent cacher les folies de tous bords et de tous lieux.

19/09/2024 07:17:33

### 2. GRANDES MANŒUVRES ECONOMICO-POLITICIENNES « FRANÇAISES » RESUMEES.

Grandes manœuvres économique-politiciennes « françaises ». C'est sans compter l'équivalent EU : Mario Draghi venu de la banque US Goldman Sachs, puis à la BCE (Banque Centrale Européenne), qui entre 1er

ministre italien, le quitte laissant la place à Meloni, revient à l'Europe avec son "Agenda" quasi fédéraliste et guerrier, sous forme de "Rapport Draghi" européen encensé par Lagarde (Présidente de la BCE) et Van der Leyen (Présidente U.E.) qui fait entrer Fitto au sommet de la Commission U.E., candidat de Meloni....

Et comme par hasard, Barnier 1er ministre en France, grand fréquenteur de l'UE et de ses chefs d'Etat, avancé dans les médias depuis juin, avant même les élections.

Séparer tout ça dans le temps en évènements indépendants est une erreur à mon avis.

Est-ce assez résumé ?

Prendre le pouvoir sur l'argent c'est se battre ici et aussi pour une autre Union Européenne.

Bises. Pierrot. 21/09/2024 07:24:47.

**VOIR CETTE VIDEO, ABSOLUMENT :**

<http://pierre-assante.over-blog.com/2024/09/video-participation-de-frederic-boccara-au-debat-e-l-agera-a-la-fete-de-l-humanite.html>

**3. a) AVEC L'ÂGE. b) CONTRE LA PENSÉE UNILATÉRALE.**

a) Avec l'âge, les liaisons, les interactions, les croisements cérébraux se multiplient et s'assouplissent à la fois.

En même temps, la dégradation biologique réduit le temps d'effort continu.

b) La pensée unilatérale, la pensée de non-contradiction aristotélicienne et le criticisme sont la même chose sous différents éclairages. \* Il est question de ces 3 choses en une dans d'autres articles plus développés.

La dialectique matérialiste ce n'est pas le refus dogmatique de l'inconnu. C'est un processus continu de synthétisation du connu, du processus de connaissance. C'est la croissance-condensification du processus de connaissance. \* Idem pour ce concept.

La pensée Marx n'est pas une pensée solitaire. C'est une pensée qui synthétise le processus du matérialisme dialectique et du mouvement de la société humaine dans lequel agissent contradictoirement et réciproquement tous les processus du mouvement de la nature dont il fait partie.

Dans ce processus, la capacité humaine croissante dans le cosmos de produire ses subsistance simples et complexes en unité par le travail contraint et libre en unité, constitue le processus de conscience de la nature sur elle-même.

La croissance de cette capacité chez Marx et Engels est illustrée par le travail effectué dans la Nouvelle Gazette Rhénane lors de la révolution continentale de 1848-49 où ils allient le processus de la démocratie bourgeoise et le processus de construction du mouvement ouvrier.

Cette alliance contradictoire, antagonique, ils ne la conçoivent pas de façon unilatérale, mais comme un processus identique dans lequel le mouvement ouvrier peut croître par rapport au processus de la démocratie et de la production bourgeoises jusqu'à la transformation qualitative communiste, la disparition-dépassement des classes sociales et de l'achat de la force de travail qui alimente de cycle spirale social-antisocial A-M-A' et ses limites d'obsolescence.

Les échecs historiques du mouvement ouvrier, au sens large de la production, tiennent à la pensée unilatérale à dépasser dans le long (pour l'homme) processus social.

La première internationale ouvrière comme la seconde s'est fracassée sur le mur de la pensée unilatérale.

En ce sens, le travail de philosophie marxiste comme celui de l'économie marxiste et néomarxiste de régulation systémique, analyse et action non unilatérales, contient les capacités de développement humain.

La pensée unilatérale peut permettre l'accroissement quantitatif qui se brisera sur ses propres limites.

La transformation qualitative est elle-même continue et quantique (par sauts). La croissance du processus de dépassement de la pensée unilatérale et le processus continu et quantique d'organisation sociale vont de pair, avec des inégalités de développement qui s'entrecroisent.

Le mur de la pensée unilatérale a été caractérisé dans la critique du programme de Gotha. Cette critique fait partie du processus et pour Marx et pour la société. Tout cela demande une révision, une récapitulation de nos connaissances historiques et scientifiques en général. D'où le besoin impérieux d'un responsable politique et syndical de l'apprentissage permanent et par saut, et de toute responsabilité individuelle et collective.

Le mur du programme de Gotha c'est le résultat des répressions de la Commune de Paris et des répressions prussiennes, de Thiers et de Bismarck pour caricaturer. Répression qui impose des compromis historiques entre bourgeoisie et mouvement ouvrier, dans lequel ce dernier est en position de faiblesse.

C'est encore le cas dans la mondialisation capitaliste numérique et financière réductrice des coopérations et des cohérences sociales

Et tout simplement parce que ce fut un moment d'un processus. Dans un processus il y a le dépassable, le dépassé et le moment furtif, causal et aléatoire d'une construction qui peut se renouveler et se généraliser ou pas.

C'est le processus du XXIème siècle et la bataille pour le mener au bout, si possible, en volonté et en intelligence.

La « grande guerre » de 1914 est l'expression des contradictions du système « matériel » et du système « idéologique » qui « fonctionnent » en unité et non séparément, mais qu'on distingue par facilité d'observation, facilité qui contient l'unilatéralisme.

L'ensemble de conflits économiques et guerriers, économique-guerriers, de même, de façon moins évidente dans l'accroissement de la confusion qui accompagne un monde général affolé qui commence, car nous n'en sommes qu'au début. Ce qui ne doit pas nous en voiler la fin heureuse et enthousiasmante possible et les moyens d'y parvenir à mettre en œuvre.

Le processus de la révolution numérique de la production et de l'échange contient la libération possible du travail contraint et de l'élargissement de l'action humaine au cosmos, ce qui est la qualité de tout processus durable dans la nature et des désirs et sentiments que cela contient pour nous.

« Le désir c'est l'appétit de l'esprit »

Le criticisme de gauche est une plaie pour la santé du processus social. Entre autres l'analyse unilatérale du processus de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital. Je ne donne pas d'autres exemples dans cet article, volontairement. Il y en a suffisamment d'autres pour l'instant dans le blog.

23/09/2024 05:30:40.

#### 4. COINCES ?

Lorsque les dominés emploient les mêmes armes que les dominants, mais apparemment contraints de les utiliser, leurs victoires sont éphémères, et rares.

Coincés entre impérialisme continental puis US et stalinisme

Coincés entre Hitler, sa « conquête du monde » en alliance avec le capital allemand et Stalinisme

Coincés entre colonialisme et stalinisme

Coincés entre maccartisme et stalinisme

Etc...

Les communistes ont mené pourtant nombre de justes batailles démocratiques et de classe. Lire sur les alliances et les compromis historiques antagoniques bourgeoisie/salariat. La bataille de la « Nouvelle gazette rhénane » de 1848-49 pour cette alliance démocratie libérale/formation de l'organisation politique ouvrière en est le « modèle » originel.

Ils l'ont payé très cher.

Mais ils ne sont pas les seuls, les peuples, en rapports mutuels dialectiques ont été coincés de même et cela a donné les moyens au capital d'étendre une domination, matérielle et idéologique en unité, du libéralisme mondial exacerbé et sa nuisance généralisée.

Et surtout de donner libre court à la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital de porter la société humaine et son développement continu et quantique (sauts) aux limites d'une survie.

Le XXIème siècle et dans chaque jour de la bataille des salariés et des populations pour protester et construire une nouvelle forme de gestion de l'humanité et de la personne relativement autonome croissante dans l'humanité, sera celui de la mise en œuvre des forces productrices numérisées, mondialisées, « artisanalisées », autogérées, de la libération relative et croissante du travail contraint du cycle social/antisocial A-M-A'.

P/ Képhas-Salvien de Marseille. 25/09/2024 07:10:43.

(1) Walter Benjamin est un bon et juste exemple de distance responsable. Mais son domaine n'était pas de la responsabilité politique propre. Et il l'a payé cher de même.

#### 61. PUISSANCE DE FEU

##### a) PUISSANCE DE FEU

Les lois de suraccumulation et dévalorisation du capital conduisent à la crise objective et subjective, en unité, générale, de la société humaine, à travers son système actuel finissant, devenant progressivement en obsolescence accélérée.

L'usage immensément disproportionné, entre belligérants, des forces armées et économiques, des forces productives respectives les permettant, dans la guerre dissymétrique des USA assisté de son allié (ne pas inverser les choses) constitué par la folle équipe des dirigeants israéliens ( je ne parle pas du peuple), démontre les limites objectives et subjectives du système : les limites qu'il impose aux personnes

humaines qui constituent le processus de l'humanité, de l'humanisation continue et quantique (par sauts) de l'espèce productrice-pensante que nous constituons.

Il n'y a pas d'issue au développement de l'humanité dans l'affaiblissement général des coopérations et des cohérences, issu de la guerre économique et militaire : dans la crise climatique létale en particulier et la course vers l'usage nucléaire final d'emballlement militaire possible de même.

S'il y a crise générale objective et subjective en unité, il ne suffit pas de la rechercher seulement dans les contradictions antagoniques économiques du système, dans les causes mais aussi dans les effets et leurs rapports réciproques avec les causes en aller-retour.

C'est-à-dire qu'il est nécessaire de rassembler la multitude d'actes qui tendraient à la paix et au développement dans la synthèse des causes et des effets objectives-tifs et subjectives-tifs.

Autant la diversité des actes peut être complémentaire, autant, ne pas aller jusqu'au bout du contenu objectif de la crise et de sa réalité concrète, la puissance de feu, et du subjectif, les idées qui soutiennent cette puissance de feu.

« En général, le monde religieux n'est que le reflet du monde réel. Une société où le produit du travail prend généralement la forme de marchandise et où, par conséquent, le rapport le plus général entre les producteurs consiste à comparer les valeurs de leurs produits et, sous cette enveloppe des choses, à comparer les uns aux autres leurs travaux privés à titre de travail humain égal, une telle société trouve dans le christianisme avec son culte de l'homme abstrait, et surtout dans ses types bourgeois, protestantisme, déisme, etc., le complément religieux le plus convenable. Dans les modes de production de la vieille Asie, de l'antiquité en général, la transformation du produit en marchandise ne joue qu'un rôle subalterne, qui cependant acquiert plus d'importance à mesure que les communautés approchent de leur dissolution. Des peuples marchands proprement dits n'existent que dans les intervalles du monde antique, à la façon des dieux d'Epicure, ou comme les Juifs dans les pores de la société polonaise. Ces vieux organismes sociaux sont, sous le rapport de la production, infiniment plus simples et plus transparents que la société bourgeoise ; mais ils ont pour base l'immaturité de l'homme individuel — dont l'histoire n'a pas encore coupé, pour ainsi dire, le cordon ombilical qui l'unit à la communauté naturelle d'une tribu primitive — ou des conditions de despotisme et d'esclavage. Le degré inférieur de développement des forces productives du travail qui les caractérise, et qui par suite imprègne, tout le cercle de la vie matérielle, l'étroitesse des rapports des hommes, soit entre eux, soit avec la nature, se reflète idéalement dans les vieilles religions nationales. En général, le reflet religieux du monde réel ne pourra disparaître que lorsque les conditions du travail et de la vie pratique présenteront à l'homme des rapports transparents et rationnels avec ses semblables et avec la nature. La vie sociale, dont la production matérielle et les rapports qu'elle implique forment la base, ne sera dégagée du nuage mystique qui en voile l'aspect, que le jour où s'y manifestera l'œuvre d'hommes librement associés, agissant consciemment et maîtres de leur propre mouvement social. Mais cela exige dans la société un ensemble de conditions d'existence matérielle qui ne peuvent être elles-mêmes le produit que d'un long et douloureux développement. » Marx, « Le Capital », livre 1. Section 1.IV. — Le caractère fétiche de la marchandise et son secret.

Le chapitre 1-IV de la première section en entier :

<https://www.marxists.org/francais/marx/works/1867/Capital-I/kmcapl-I-4.htm>

Evidemment s'agit de replacer cela dans le contexte de 1872, mais le contexte n'est pas sans rapport avec la crise d'aujourd'hui, au contraire. Que Marx ait pris le soin d'ajouter ce IV à la deuxième édition allemande n'est pas un hasard et relève du contraire de ce que peut être un travail dogmatique dans l'essai de comprendre le monde pour le transformer en santé sociale suffisante.

Le marxisme n'est pas la pensée d'un seul livre. Il est la résultante historique d'un moment de civilisation, de son acquis dans tous les domaines. L'économie néomarxiste de régulation systémique, son analyse par



hypothèse et ses propositions par hypothèse pour une transformation économique et politique en santé sociale suffisante en est une des suites incontournables.

Marx n'est pas un prophète, mais un savant et un militant, ce que tout humain peut être et faire.

Le néocriticisme du gauchisme ne conduit qu'à détourner des mesures concrètes générales et particulières objectives et subjectives susceptibles de transformer la société humaine, de lui rendre une santé historique suffisante dans les conditions historiques de son développement

P/Képhas-Salvien de Marseille. 29/09/2024 19:11:06.

Je choisis cette signature car je m'appelle Pierre, ça m'amuse, il faut bien, et que Salvien a prévenu l'Empire romain d'occident du Vème de ce qui l'attendait en prélevant trop dans le cycle de travail-production-consommation-travail du système esclavagiste et ses lois, de grandes propriétés terriennes soumettant les petits paysans libres à l'esclavage : et en l'asséchant.

Le cycle de suraccumulation-devalorisation A-M-A' dans sa révolution informatique mis au service exclusif et aggravant le critère de gestion P/C conduit aussi à l'assèchement social. Son temps « heureux » est passé et il faut le dépasser pour vivre heureux.

#### b) PUISSANCE ET IMPUISSANCE

Une vision et une action nationalo-nationale ne peut que tirer ses dernières cartouches.

Il ne s'agit pas de donner raison et développer une conception trotskyste de la mondialisation.

Il s'agit de donner à l'économie néomarxiste de régulation systémique une dimension inter-nationale.

Capital et travail en l'état, dans leur unité et identité de forces contraires sont dans l'impuissance de créer une alternative sociale globale, une organisation nouvelle en santé sociale de l'humanité et de l'humanisation.

La puissance de feu du capital, idéologique, institutionnelle, militaire et policière ne peut résoudre sa propre crise mais empêcher la naissance de cette alternative.

Libérer les forces productives, hommes, techniques, cultures, travail et production, des lois du capital est vital.

D'ailleurs la dissolution-rigidification institutionnelle et de ses capacités d'ordre et de cohérence se brisent sur la crise du capital, dans le domaine de « l'immigration » et de « la dette » aussi, résultat de l'appauvrissement mondial général, relatif ou absolu, par le système, ses dominations nationales et internationales intenses, internes et externes, non guérissables sans alternative sociale et de toute façon pas à court terme ; même si les remèdes que nous proposons et non entendus sont applicables dès aujourd'hui et en urgence

La Chine, par les moyens qu'elle a, ses forces productives et son parti communiste, sa propre histoire, ses tares et ses limites, et ses possibilités que tout le mouvement ouvrier n'a pas, ensemble, peut apporter beaucoup dans cette internationalisation idéologique « ouvrière », et en ce sens ses responsabilités sont énormes et rien ne dit qu'elle a accumulé les capacités suffisantes en quantité-qualité pour y répondre.

La reconstruction ouvrière et des forces de transformation du salariat, de lui-même sur lui-même passe par la reconstruction idéologique.

Le système d'achat de la force de travail, dénoncé et expliqué dans le Manifeste marxiste de 1848 et « le capital » et ses suites, est pourtant bien ancré en 2024 dans les têtes car il reste le « mode de subsistance » individuel et collectif acquis. Sa négation inconsciente se développe, comme un refus de rester sur le front d'une guerre et le fuir sans objectif construit, ce qui n'est pas sans risque dans la cohérence vitale de la société ; mais tant qu'il ne craquera pas, rien ne changera.

Criticisme et néocriticisme ou négation de la négation... ? Fondamental !

Les « dernières cartouches » et la reconstruction sont à l'ordre du jour de ce siècle dans l'action quotidienne ouvrière, des salariés, et au cœur les « responsables ITC » syndicaux, politiques et démocrates (pas social et libéral démocrates) de production, de gestion et d'échange des subsistances humaines, leur complexification objective et subjective, leur condensification irrésolue.

P/Képhas-Salvien.01/10/2024 05:37:35.

c) HEGEMONIE : QUELLE HEGEMONIE ? « L'EXEMPLE ITALIEN » ET LE NOTRE.

1917, ses suites et la recherche contradictoire d'hégémonie et de pouvoir avant tout sans compréhension suffisante et à long terme des transformations du monde et de la crise systémique

Les partis communistes naissent avec la révolution russe de 1917 et après la tuerie organisée de 1914-18 par la concurrence des bourgeoisies et leur crise du capital tranchée par la violence entre les peuples et contre l'organisation politique, syndicale et culturelle ouvrière ; et la faillite provisoire de la social démocratie politique organisée à la fin du XIXème siècle, et du tournant opportuniste du programme de Gotha.

Lénine s'appuie sur les bases de l'analyse marxiste et leur renouvellement continu et quantique (sauts), pratiques et théoriques, philosophiques (1) et économiques. Il les fait progresser, en particulier sur la 1) la situation économique propre de la RUSSIE, 2) l'inégalité de développement, 3) le capital monopoliste, ce qui n'est pas rien ; mais aussi les circonscrit par force des conditions historiques, du moment, dans l'expérience révolutionnaire russe, ce qu'il reconnaîtra dans son « testament ».

Du « Manifeste de 1848 » à la révolution continentale de 1848-49 à la Commune de Paris et jusqu'à sa mort, Marx construit une connaissance des fonctions et des mouvements du capital. L'économie néomarxiste de régulation systémique dont Paul Boccara a été à l'initiative mondiale en découle dans les conditions historiques nouvelles, le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

Il est le développement objectif de la loi tendancielle de baisse du taux de profit (livre 3 du Capital), qui à la différence de la simple constatation de la lutte entre salaire et plus value, pose la crise du système par elle-même, au-delà de toute conquête nécessaire et provisoire dans cette lutte ; et conduit à une suraccumulation-devalorisation du capital, une extinction du cycle social dans celle du cycle d'accumulation du capital.

Toutes les propositions de transformations ne sont qu'illusion sans dépassement systémique ; et la SEF, la force de travail-production-subsistance libérée progressivement de son achat, la révolution monétaire et du crédit, localement, nationalement, en Europe et dans le monde, consistent à dépasser les sursis à

l'écroulement du système dans une construction sociale nouvelle dont le projet fait que nous nous appelons communistes, ou ne méritons pas de nous appeler communistes.

Le système n'est ni éternel ni réformable.

Aucune action n'est indépendante de ses conditions objectives et subjectives locales et historiques (du moment). La juger hors sol, c'est jeter aux orties l'expérience humaine qu'elle contient et ce que ses résultats et ses échecs portent d'avenir.

Les partis communistes naissent avec la révolution russe de 1917.

*Autant Marx procède à un long et douloureux Travail indispensable pour toute action de transformation en santé sociale, de connaissance des fonctions et des mouvements du capital et leurs effet sociaux et antisociaux, autant les partis communistes vont axer quasi unilatéralement leur action sur la construction d'une hégémonie pour une prise de pouvoir à l'image d'Octobre, même avec une révision tardive électoraliste, tout aussi dogmatique et sans fond. Limite dramatique !*

*A la longue il va y avoir dissociation entre cette recherche de l'hégémonie et celle du processus de transformation qualitative de la société en santé suffisante pour procéder à son humanisation continue et quantique (par sauts).*

Malgré les différences il y a parenté entre un juste concept et la recherche d'hégémonie entre Lénine et Gramsci, et le second profite de l'expérience du premier et de ses conditions personnelles et historiques de ses propres réflexions des Cahiers de prison

*C'est tout le drame de l'auto-dissolution du PCI (1991) et de l'abandon de la recherche de cette transformation, qu'on garde ou non ici ou ailleurs, le titre de communiste.*

Dès le XIème congrès du PCI de 1966, le débat fait rage entre ceux qui constatent les transformations des forces productives locales et mondiales et ceux qui pensent maintenir une ligne transformatrice en s'appuyant les uns et les autres sur les luttes sociales mais dans l'ignorance commune pure et simple de la crise systémique et des remèdes nécessaires qui en découlent par hypothèse.

La rupture organisatrice du PCI du « Manifesto » qui induit le journal « il manifesto » encore existant et seul quotidien se réclamant du communisme en Italie signe ce débat sans conclusion ni provisoire ni à long terme faute de cette analyse économique néo-marxiste de régulation systémique et les recherches dans tous les domaines et expériences qui la soutiennent.

L'intervention de la CIA, c'est çà dire du capital mondial dominant et ses alliés et l'illusion organisée de l'action armée des « brigades rouges » vont virer à la confusion entre les différents protagonisme du communisme italien.

Trentin (« La cité du travail le fordisme et la gauche »), Lama, Ingrao (« Volevo la luna ») etc. vont poser la transformation du travail, ce qui va agir sur l'unité syndicale et les succès rapidement contrebalancés par la contre-offensive de la « Trilatérale », réorganisation capitaliste du travail et des rapports de forces mondiaux dans les conditions de transformations inouïes des forces productives, mais dans l'ignorance de la crise systémique, de la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital et des limites qu'elle fixe aux réformes réformistes.

Berlinguer va avancer dans l'intuition et la connaissance et des transformations du monde et des forces productives, des rapports de forces induits, de l'extinction de la « Spinta de la rivoluzione d'ottobre » (Berlinguer, 1971) sans création continue, mais n'échappe pas à l'état du mouvement communiste international, ses insuffisances et son ancrage dans un monde passé de succès et d'échecs incompris, malgré les avancées sociales mondiales induites.

Pietro Ingrao, contre Amendola en 1966 puis en 1991 dans son désaccord sur la dissolution, malgré les réserves qu'on doit faire sur le trou idéologico-économique de sa démarche commune tronquée et dépassée de tout le mouvement communiste, constitue une avancée dans cette crise politique issue de la crise économique laquelle contient toute la crise de croissance de la société humaine dans son milieu terrestre et son cosmos et la nécessité d'en sortir par autres choses qu'un catalogue social sans cohérence systémique.

Il nommera « LA COSA » la création du PDS dont est issue le PD et l'alliance provisoire abstraite communistes/chrétiens-démocrates qu'il constitue dont les résidus de la DC vont prendre ensuite la tête, dans une dérive qui mènera à Berlusconi et aujourd'hui à Meloni et ses « Fratelli d'Italia » d'extrême droite fascisante et plus, et au-delà une construction Draghienne qui se généralise (M. Barnier en France, etc.) de l'UE fédéraliste, autoritaire, austéritaire, atlantiste, et sans nuance, contraire aux besoins impérieux de coopérations et cohérences vitales dans le processus mondial d'humanisation continue et quantique (par sauts).

02/10/2024 22:32:37.

(1) Avec quelques restrictions dommageable que j'exprime sur son refus du moins apparent du concept de miroir entre l'action, son auto observation et son autocorrection-crédation dans la théorie de la connaissance : en fait sa contestation de l'affirmation de la matérialité de la pensée (Voir Diezgen), fonction du corps et du corps social en unité, issue du travail de production des subsistances humaines dans son milieu terrestre et cosmique, de sa complexification, de sa condensification ; observations qu'on « appliquerait » alors dans les « révisions » sans en développer la théorie et la pratique, la conscience de la conscience sur elle-même ; empêchant de dépasser le criticisme et le néocriticisme, négation de l'état présent sans négation de la négation de l'état présent, dépassement de l'état présent. Lénine, a pratiqué pourtant avec grande mais relative lucidité chronologique ces « autocorrections » sans les théoriser dans la « fonction-pensée », il me semble, ce qui constituerait une limite provisoire.

Dans ce débat (Voir : « Matérialisme et empiriocriticisme », critique importante par Oulianov-Lénine 1909, dans la situation d'échec révolutionnaire) qu'abordait Bogdanov sur la question de la culture

populaire de masse \*, partant de l'introduction des théories idéalistes et quasi mystiques du scientifique Mach dans le parti bolchevik , conservatrices et réactionnaires. Dans ce qui aurait pu être provisoire, il y a toutes les limites indépassées mais dépassables dans un contexte de rapidité et de conditions non développées mais développables historiques insuffisantes d'un dépassement systémique.

\*Gramsci, à l'instigation de Tania, qui l'a aidé aussi politiquement et physiquement dans les conditions extrêmes de la prison mussolinienne, en faisait la traduction.

P.S. Une des grandes observations de Gramsci est que le décalage entre le processus technique de la société et le processus social de la société favorise la fascisation idéologique et économique de la société dans le système capitaliste. On pourrait ajouter que ce décalage technique avec, dans le processus continu et quantique d'humanisation pourrait se révéler dans une société progressiste et la mettre en danger : ce sont les gels des révolutions passées et des sociétés communistes à venir, et la capacité de régulation continue dont il est question. Une régulation c'est une révision continue et quantique (sauts) des décalages.

## 62. GLISSEMENTS IDEOLOGIQUES HISTORIQUES

à D. 9.10.24

Je suis profondément imbibé par l'histoire du PCI, de son XIème congrès de 1966 à sa dissolution de 1991 et ses conséquences, Berlusconi, Meloni et à présent le retour européen de Draghi, son plan européen fédéraliste, autoritaire, austéritaire, guerrier (1).

Giorgia Meloni de « Fratelli d'Italia » est utilisée dans ce plan, mais il n'est pas exclu que l'extrême droite fascisante prenne un rôle autonome.

Le rôle propre de différents "grands" leaders communistes italiens de cette époque, Trentin, Amendola, Rossana Rossanda etc. (mettons à part Pietro Ingrao et ses alertes, et surtout Enrico Berlinguer, ses intuitions assez géniales et interventions « correctives », dont il est sans doute mort) dans un débat sur les transformations du monde, des forces productives, du travail, mais oubliant, ignorant le marxisme, a été important dans le réel et reste important dans la compréhension du réel passé et ses conséquences positives et négatives actuelles : *l'effort de compréhension des transformations des forces productives SANS l'analyse néomarxiste de régulation systémique est une équation insoluble.*

Le glissement général du PCI procède par glissement idéologique où *la prise de pouvoir pour le pouvoir prend une extension autonome*, c'est à dire conduit en rapport réciproque à l'oubli des conditions économiques et historiques nécessaires à créer, à la négation d'une guérison et d'un développement sociaux.

L'état du monde et état du PCF, son vieillissement et sa réduction sont un énorme handicap pour faire connaître les solutions salvatrices par hypothèse anticipatrice opérationnelle de l'économie néomarxiste de régulation systémique à expérimenter, mettre en œuvre, corriger en chemin.

Il en est de même de l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail et des concepts ergologiques qui en sont issus. Champ différent à confronter avec l'économie, la production, les droits du travail, du

citoyen-producteur, en rapport avec l'autonomie relative dans le processus en cycle spirale possible de la nécessité sociale et naturelle en unité-anankè mouvante de la personne, et de l'autogestion des entités humaines.

*Ce n'est pas le cas d'y renoncer.* Mais les glissements idéologiques historiques ici aussi et de longue date, font partie des connaissances à acquérir aussi pour comprendre l'ensemble et faire une synthèse compréhensible au lieu d'une *erreur composée* qui coupe le paysage général en tranches de saucisson énigmatiques sans usage comestible possible.

Merci pour ton travail, celui de toute la commission, et celui de F. bien sûr. J'ai bien entendu l'intervention de Y.

... à la section, j'essaie de présenter ton article essentiel en cette période sur la dette, son contexte, en relation avec la production, la formation, le développement (2).

\* Pietro INGRAO, était en désaccord avec la dissolution. Lire son ultime ouvrage " Indignarsi non basta".

Pierre Assante. 09/10/2024 06:39:09.

(1) <http://pierre-assante.over-blog.com/2024/10/hegemonie-quelle-hegemonie-l-exemple-italien-et-le-notre.html>

*(2) Dans notre débat, l'idée que la baisse tendancielle du taux de profit dans le cycle spirale de la suraccumulation-dévalorisation du capital sont globaux et découlent d'une loi générale du capital, est fondamentale pour comprendre que la solution à la crise systémique, la transformation qualitative de l'organisation sociale, mouvement conjoint, uni, de recherche, production et échange en santé sociale, dépend d'une transformation conjointe de l'ensemble des nations et zones de développement, de leurs cohérences, de leurs coopérations mises à mal par la guerre de concurrence économique-militaire « naturelle » du capital.*

*Les compréhensions-conscience concrètes, actives, avancées faites ici ou là, petites et grandes ne peuvent être que globalisée et diversifiées à la fois, ou seront sans conclusion positive pour le processus d'humanisation continu et quantique (sauts).*

*Nous l'avons compris depuis longtemps, ce qui, n'est pas le cas de tout le Monde qui en est aux balbutiements.*

### 63. IMPUISSANCE ET INVERSION DES RELATIONS

Pour pouvoir reconstituer une puissance (du verbe pouvoir), la condition non suffisante mais nécessaire est de comprendre l'origine et les cause de l'impuissance.

Si Marx revenait, il serait bien capable d'assimiler et de poursuivre l'analyse de la crise d'accumulation-dévalorisation du capital, qu'il avait lui-même entamée avec la baisse tendancielle du taux de profit son processus dans la mondialisation-concentration capitaliste, sa financiarisation et sa numérisation généralisées.

Son introduction-préface de 1857 au déroulement de sa recherche sur le processus du capital montre qu'il faut d'abord comprendre le mouvement général du cycle social production-consommation dans le cycle d'accumulation A-M-A' pour en comprendre la diversité et la multiplicité des mouvements intriqués.

Comment se retrouver dans les dédales mortels économiques et politiques que nous vivons sans cette vision globale, sans l'interprétation continue et quantique (par sauts) de ce mouvement ?

Economie et politique sont globalement momifiées. Les éclairs de conscience étouffés.

La recherche forcenée de prise de pouvoir, de l'extrême gauche aveugle à l'extrême droite menaçante et leur suffisance, alors qu'il s'agit de quels remèdes à une usure du système, du cycle-spirale de reproduction sociale quantitative-qualitative en panne, pour poursuivre un processus vital d'humanisation, est dévastante.

Comment développer le nouveau quand on ne trouve plus achat et vente significatifs sur le marché du livre -sur le marché !- des œuvres de Marx, donc lecture et débat poursuivis, signe de temps noirs et bouchés.

C'est une question de Parti ! Le Manifeste de 1848 a commencé par la création d'un comité de correspondance-lecture communiste.

Pour pouvoir reconstituer une puissance (du verbe pouvoir), la condition non suffisante mais nécessaire est de comprendre l'origine et les causes de l'impuissance.

La crise de la production capitaliste entraîne celle du travail et de l'échange, en relation réciproque, dialectique, et non le contraire

P/Képhas-Salvien. 10/10/2024 06:25:36.

**64. La crise de la répartition,  
c'est la crise de la production et de son mode,  
CRISE DE LA PRODUCTION ! ET RIEN D'AUTRE.  
par Pierre Assante.  
Contribution au CONGRES PCF. Le 10 décembre 2008.**

L'apparence des choses est trompeuse.

Et nous sommes trompés par nos sens.

Pour deux raisons.

Une raison naturelle : les conséquences, dans le mouvement qui se présente à notre observation, sont plus évidentes que les causes.

Les causes sont « lointaines », ce sont les conséquences qui sont immédiatement apparentes à notre vue, à nos sens, à nos sentiments ;

Une raison sociale : résoudre nos besoins quotidiens passe par l'échange. Cet échange est déterminé par la marchandise. Et la marchandise par l'argent.

La substitution du besoin et du désir par la quantité de valeur inverse les rapports sociaux et l'inversion des rapports sociaux entraîne l'inversion de la représentation que nous nous faisons de la réalité.

Pour le militant, c'est à dire celui qui recherche les solutions à la question sociale, cela fait des partis une pépinière de petits Proudhon et de petits Lassalle, non de synthèse mais « d'erreur composée ».

Un exemple « mécaniste », une métaphore, pour donner une idée de l'inversion des causes et des effets : un moteur est « mort ». Il est usé.

La cause est l'USURE. NON ! La cause est le mouvement de chaque instant qui a entraîné l'usure. L'usure qui est une réalité apparaît comme une cause alors qu'elle est un effet, une conséquence du mouvement. C'est dans le mouvement, son observation, son étude, que l'on peut dominer la question de l'usure et à quel moment on peut encore « réparer » et à quel moment « remplacer ».

Mais une société ne se répare ni se remplace comme un moteur. Elle est une construction continue parce qu'elle est une « construction BIOLOGIQUE » et une « construction pensante ». C'est-à-dire que l'humain s'auto-crée et s'auto-transforme.

La crise n'est pas « financière ». C'est une crise de la PRODUCTION. Nous inversons causes et effets en croyant le contraire. Les « lois d'usure du capital » sont contenues dans « Le Capital » de Marx qui a pu observer dans des conditions meilleures que nous ces lois. Conditions meilleures pour plusieurs raisons : proximité de leur formation, « virginité » de l'observation. « L'état de besoin » des théoriciens dominants les rend soumis au capital. Ils sont de plus au même titre que chaque humain soumis à cette « inversion des sens ».

La représentation de la société à partir du mouvement de consommation coupé de la production est significative. Cette inversion s'étend à tous les domaines. La représentation des institutions prend le pas sur celui de la production. Dans les esprits, ce n'est plus la production qui détermine les institutions mais le contraire. Tout est imaginé comme si toutes les activités humaines étaient indépendantes de la production, comme si elles étaient des fonctions indépendantes de la fonction générale de production. Comme si production de symbole était indépendante de production dite « matérielle », comme si la production de symboles n'était pas une fonction de la fonction générale de production. Et le dogmatisme de la production qui a marqué le mouvement ouvrier n'est que le reflet inversé de cette même dichotomie.

La « métamorphose » du parti, sa « mutation » est du même ordre. Elle tente de répondre au dogmatisme par un retour à l'inversion commune, dominante.

Je ne vais pas ré-écrire ici « l'introduction à la critique de l'économie politique » de 1857 et encore moins « Le Capital ». Je veux simplement décrire l'état de confusion du mouvement du salariat, du mouvement des producteurs stricto sensu et du mouvement populaire en général. Tout peut naître de cet état de confusion. Mais cet état de confusion n'est pas sans danger évidemment, d'autant plus que les moyens d'auto-destruction de l'humanité sont devenus terrifiants tant sur le plan de l'organisation sociale que sur ses capacités de destruction physique.

Evidemment, il y a un rapport dialectique entre toutes les fonctions de la société, toutes les activités. Mais la reproduction élargie de l'humanité ne peut se faire que par la fonction globale de production, la production dite « matérielle » étant à la fois « au centre » et « à la périphérie », le « témoin » et le « moteur ». La « fonction symbolique » est dans la « fonction de production d'objets ».

La hiérarchie entre « le symbolisme » et le « matériel » est une fonction elle-même. Elle découle de la division sociale du travail elle-même sous-tendue par l'accumulation privée des richesses, par la propriété privée des moyens de production.

Le mode de production et d'échange est un mouvement. Il est l'existence même de la société humaine. Il ne peut subir ni de métamorphose ni de mutation génétique. Pas plus que les éléments qui le composent, partis compris.



Chaque élément est en rapport dialectique avec les autres, chaque « fonction » avec les autres, entre elles, et toutes avec la « fonction » globale. Cette présentation des fonctions elles-mêmes est une abstraction nécessaire à la pédagogie mais en tant qu'abstraction, une simple vue de l'esprit ne représentant pas une réalité autre que cette représentation. Elle est utile et fait partie de la « production symbolique » indispensable à la « production matérielle ».

Il y a quelque chose non d'inhumain (l'inhumain étant dans l'humain) mais d'indécent chez les nantis de la production symbolique.

Résoudre la question de la répartition des richesses, c'est d'abord résoudre la crise de la production. J'ai tenté d'expliquer, avec et après d'autres, en quoi consiste cette crise dans « Métamorphose du travail 3 ». Il y a dans le « cri » lancé sur la répartition des richesses, l'ignorance de la création des richesses, des lois qui de moteur du développement des forces productives ont fait du capitalisme un frein au développement des forces productives, tant en quantité qu'en qualité.

La confusion entretenue soit dans la sous-estimation de la classe ouvrière dans le salariat soit dans sa sur-estimation est du même ordre. Il n'y a pas uniformité dans le salariat, pas plus que dans toute chose, et toute chose de la vie humaine. Il y a une fonction globale et des fonctions sans existence indépendante. Toutes dépendent l'une de l'autre, sont l'une dans l'autre. Mais une chose est tangible si on veut bien la toucher, c'est le rôle de la marchandise en tant qu'objet fabriqué, en tant que valeur d'échange marchande en système capitaliste.

Contourner cette réalité, c'est s'allier objectivement au capital, renoncer au mouvement qui abolit l'état actuel des choses du système capitaliste. C'est reconstituer sans cesse le programme de Gotha qui a paralysé le mouvement du prolétariat, même si le prolétariat a trouvé des chemins indépendamment de ce programme. C'est être des Lassalle et des Proudhon, faire des erreurs composées impuissantes et non des synthèses opérationnelles.

Libérer le travail. Rendre une cohérence à l'activité de la personne en la libérant non des nécessités mais des contraintes sociales de classe par une cohérence globale de l'activité humaine, dans sa multiplicité et sa diversité -diversité multiple-. Abolir le salariat et la domination sexiste, les divisions sociales du travail. Abolir la mesure quantitative de l'échange au profit du besoin. Repérer les « finalités en mouvement ». Humaniser la nature, naturaliser l'humain. Libérer le mouvement de prise de conscience de la nature sur elle-même qu'est l'humanité.

Les droits de l'homme, ce n'est pas seulement le type de rapports qu'on a avec les autres ou que l'on aimerait que les autres aient avec soi. Les droits de l'homme c'est la capacité d'agir librement ensemble, de contribuer librement à l'activité humaine. Avoir ce droit c'est avoir tous les autres, droit un et indivisible. Idéal démocratique d'une révolution bourgeoise qui s'est brisé sur la propriété en niant l'usage. L'usage élargi à la richesse pour tous. Le mouvement ouvrier a élargi relativement cette possibilité en rétablissant partiellement des droits indépendamment des inégalités naturelles comme la maladie, avec la sécurité sociale, par exemple.

Dans d'autres domaines aussi. Mais aucune de ces avancées n'est allée jusqu'à la démocratie du travail, celle qui rejette la domination du « que produire et comment produire », domination liée à la propriété privée et au salariat.

La démocratie est liée non seulement aux institutions, mais au travail et à la production, et le mode de production détermine le type d'institution. Si le domaine d'activité est privé, aux mains d'intérêts privés, la démocratie ne peut être que tronquée, limitée, sujette à reculs à tout instant. Dans chaque recul il y a aggravation de la crise de la production.

La démocratie est née de la Cité, la mondialisation méditerranéenne, l'artisanat. L'artisanat est une forme supérieure d'alliance du cerveau et de la main. Le mode de production athénien antique a porté une classe marchande dominante avec des alliés historiques. La révolution française de même. Dans les deux, les travailleurs des techniques artisanales jouent un rôle-clef. Dans les deux le lien entre le travail, la démocratie, les techniques de production est évident. Dans la révolution française, la fédération nationale des cités va donner à la prise de pouvoir révolutionnaire un marché national.

Le rôle des techniques informationnelles, qui n'élimine pas les autres mais les domine, la dissolution relative des marchés nationaux au profit d'une féodalité industrialo-financière mondialisée, la transformation du salariat qui en découle, doivent donner des formes nouvelles aux droits de l'homme, les rapprochant de droits véritablement universels, celui de la démocratie de la production, le communisme qui ne sera toutefois qu'une finitude en mouvement illimité.

Une réflexion pour une nouvelle organisation du travail, une cohérence entre la personne et l'activité globale de production, et l'activité globale de production doit passer par une réflexion sur l'artisanat. Il ne s'agit pas de nier l'industrialisation et sa forme informatisée mais de lui donner une qualité nouvelle dans ce rapport entre l'homme et la nature, l'artisanat étant un « modèle » instructif.

Pierre Assante. Le 10 décembre 2008.

Publié sur le site du PCF pour le congrès de décembre 2008.

<http://www.bdr13.pcf.fr/CRISE-DE-LA-PRODUCTION-ET-RIEN-D.html>

*P.S. Il manquait à cet article un bref rappel de la crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital que contient abondamment ce blog.*

#### 65. X CONDITIONS DONT 20 .

#### EUROPE « FEDERALE OU CONFEDERALE» ET CRISE MONDIALE. COOPERATION ET COHERENCE.

*Le temps des certitudes s'achève,  
s'ouvre le temps des hypothèses.*

1. Dans l'état de la mondialisation, processus incontournable et nécessaire de l'Humanité et de l'humanisation, aucune nation européenne ne réunit une zone de développement suffisante. Cette zone de développement doit être « développée » pour répondre aux régressions civilisationnelles qui l'accompagnent, et à la crise systémique qui l'habite

2. La situation de guerre économique et militaire n'est pas la cause suffisante mais l'effet, pour expliquer cette nécessité. L'intrication du village mondial de production et d'échange, la nécessité de cette intrication tant pour la recherche que pour la formation et la transmission constitue le besoin premier.

3. Il y a quelque chose de la « Guerre de cent ans » du Moyen âge dans la guerre des féodalités industrialo-financières, où le déplacement guerrier des capitaux centralisés a pris le dessus sur celui de l'innovation technique.

4. Si la financiarisation prend le dessus sur l'innovation technique, elle s'appuie sur l'innovation technique dans la guerre financière, et en même temps la réduit.

5. Tant que le travail-pensée en processus causal et aléatoire ne sera pas dominé par la réalité-conscience d'une organisation économique, politique, culturelle inadaptée aux transformations des forces productives, aucun secours durables, non palliatif, ne sera apporté aux régressions des nations et de l'humanité, dans la progression ralentie, dévoyée, malade.

6. Aucun « Plan Draghi » fédéraliste tendant à mettre à œuvre un agenda keynésien d'investissement européen ne résoudra les problèmes sans une modification des critères de gestion qui le stérilisera. C'est là aussi le témoignage de l'obsolescence de l'organisation sociale capitaliste. La construction sera confédérale ou ne sera pas.

7. Moyens de production et mode de production sont en désaccord.

8. Le fédéralisme c'est à cette étape-ci la décroissance de l'initiative, de la démocratie libérale et de la démocratie tout court en tant que mouvement-processus du producteur-citoyen, l'aggravation des effets des critères de gestion capitalistes, la décroissance du processus de complexification-condensification (Pierrot). Un processus d'unification ne peut être un processus d'uniformisation mais de croissance de complexification-condensification (recueil « Alternative vitale »).

9 Aucune autonomie européenne ne résistera dans cette étape historique sans la dépasser, dans l'état du monde de domination actuelle au vortex du dollar (Yves Dimicoli). La résistance au dollar est incontournable dans la lutte des classes mondialisée, très insuffisamment mondialisée.

10 Sans La bataille pour un autre usage de la monnaie, de la BCE, du système bancaire européen et international, la production monétaire et ses usages, l'Europe ne peut devenir une zone de développement suffisante.

11. Sans cette bataille, et celle de l'emploi et de la formation et du revenu de plus en plus socialisés, en processus, la coopération et la cohérence du local au mondial à double sens ne se développera suffisamment et au contraire régressera, et avec ça la Paix au sens strict du mot et de perspective concrète entrera en absence relative puis absolue.

12. La naissance et croissance de la bourgeoisie (manifeste de 1848) et ses révolutions ont résolu en partie la « Guerre de cent ans ».

13. Les contradictions du système féodal ont poussé à la monarchie absolue et la monarchie absolue a poussé à la revendication de la manufacture et de la grande industrie et de la démocratie libérale, et c'est la lutte des classes qui les ont résolues, provisoirement.

14 La dissolution-rigidification de l'organisation de production et d'échange bourgeoise centralisée, mondialisée est aussi la dissolution-rigidification de ses institutions de démocratie bourgeoise et ses convulsions.

15. Quelle classe éliminera la division de classe et du travail, l'exploitation de classe, les classes ? Les salariés au cœur de la production des biens matériels dont sont issus l'ensemble des biens « matériels et moraux », salariés en général de l'achat-vente de la force de travail et les cadres de production et des gestion ITC au cœur de l'organisation de production, de gestion et d'échange. C'est l'alliance généralisée, dans la diversité.

16. La révolution technique (pour le XXIème, la numérisation, essentiellement, qui s'applique à tout) sans révolution sociale (Gramsci) porte à la régression dans la progression et à la « fascisation moderne » et à l'impasse à dépasser.

17. La dissolution désorganisatrice de la contemporanéité initiale de l'échange et la non-contemporanéité de l'achat et de la vente capitaliste (Marx, livre IV) ne peut être résolue que dans une cohérence de l'échange travail contre travail, que le processus économique de régulation systémique doit initier.

18. L'autonomie de la personne vis à vis du processus de l'anankè, la nécessité naturelle et sociale en unité et son mouvement uni au processus social, ses régressions ou ses progressions ; l'autogestion des entités humaines, du « petit » au « grand » et au « général » de l'humanisation forment un processus commun de civilisation continue et quantique (sauts) de la production, des forces productives, union de l'espèce et de ses techniques.

19. invention sociale matérielle et morale en unité de survie et d'intégration cosmique.

20. Le cosmos, c'est la maison des humains, au-delà de la Terre, en unité corpusculaire et conscience que constituent aussi ces corpuscules, « lois, muscles, neurones et nerfs ...), leurs infinités spatio-temporelles. Ces lois ne sont pas universelles mais cosmiques (Bitsakis). On s'y introduit lentement et infiniment ; c'est un élément rassurant pour les actes quotidiens et à venir, en unité.

P/Salvien. 14/10/2024 19:38:44

66. « COMITES DE CORRESPONDANCE ». Relativement et sans élitisme, bien sûr.  
Et en note extraits du chapitre 1.IV. du Capital.

Plus que de publications, le mouvement ouvrier et salarié a besoin en première instance d'échange, à l'instar du « comité de correspondance » qui a présidé au Manifeste de 1848.

Le programme de Gotha de 1875 signe l'incompréhension totale du « marxisme » par l'organisation du mouvement ouvrier et salarié en général.

La lancée du mouvement ouvrier de la société mécaniquement industrialisée est dont destinée par cette incompréhension à l'épuisement à terme, sans un rattrapage urgent dans la crise actuelle, économique, climatique etc.

La dérive stalinienne (1) en est une manifestation monumentale.

La confusion du XIème congrès du PCI de 1966 ( Voir articles de ce blog sur Ingrao, Trentin, Amendola, Berlinguer etc.) qui a conduit à l'auto-dissolution de 1991 ou celle du XXIIIème du PCF de 1979 de même qui a conduit aux «2 % ».

L'abandon français de la référence au marxisme au profit d'un « socialisme scientifique » indéfini a conduit à l'incapacité d'action et au renoncement de fait d'une transformation sociale qualitative pour poursuivre en santé suffisante le processus d'humanisation continu et quantique (par sauts).

Le barrage au niveau élevé de compréhension historique, du moment et à long terme, du cycle de renouvellement social élargi, en spirale, est de l'ordre des échecs de mouvements partiels insuffisamment « organisés » de la nature pour se survivre dans son processus global, cosmique (2).

L'abandon de fait sitôt sa création de l'Institut de recherche marxiste (IRM- 1979-95. Lire commentaires de Francette Lazard) par la direction du parti a privé la société de la poursuite de la compréhension sociale, philosophique, économique et historique.

Une conception de l'autonomie relative dans le mouvement de la nécessité vitale de l'individu en rapports sociaux, comme de l'autogestion de l'entité locale et globale a été stupidement empêchée.

Pas de condamnation, mais pas d'ignorance de « la chose ».

La connaissance de « la croissance naturelle de la complexification-condensification des processus cosmiques » devrait faire partie de toute approche philosophique historique humaine dans son milieu spatiotemporel, subsistances et histoire.

Aucun recul des superstitions et de la préhence des mythes sur la science, et sa conséquence sur le processus humain n'est possible sans cela.

Les réflexions sur le « mode de production asiatique », particulièrement celle de Charles Parain ont été en voie rapidement abandonnée de correction des schémas mécanistes de l'évolution humaine.

« Le caractère fétiche de la marchandise et son secret » (3) ajouté par Marx à sa deuxième édition de « Le Capital », nous fournit l'image du rapport dialectique entre la formation économique et psychique de la société humaine et des individus humains.

C'est un moment de la compréhension supérieure du mouvement de la société humaine par elle-même et de la nature sur elle-même.

On ne peut lire «Le capital » et le comprendre suffisamment pour agir, sans que soit mis en relation chaque compréhension particulière de son mouvement dans la compréhension générale, synthétique de son mouvement ; relativement et sans élitisme, bien sûr.

L'état de son mouvement dans le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé n'en dit pas plus par rapport à la conception historique de Marx sur la formation des mentalités.

La tendance à aborder la baisse tendancielle du taux de profit et la suraccumulation et la dévalorisation du capital en sautant par-dessus le processus marxiste de Marx tout au long de sa vie finie et de celle du mouvement ouvrier en souffrance, ses progrès et ses impasses, pose un problème non par inachèvement évident, mais par maillons manquants.

Ses maillons manquant de compréhension du réel : celui du développement psychique dans le développement social général et vice-versa, en unité dialectique de développements inégaux, comme celui de la synthèse historique du mouvement global, du « Procès d'ensemble de la production capitaliste » du livre troisième qui mènent à la « baisse tendancielle du taux de profit » et la « suraccumulation et la dévalorisation du capital » et ses remèdes, ses résolutions systémiques.

Je suis très las par l'âge et par ce moment de communications limitées organisées et inorganisées, et par là relativement mais objectivement impuissant.

Ce n'est évidemment pas « que » mon problème mais un problème général qui a fait dire aux forces contraires, identiques et unies aux nôtres : « La lutte des classes existe et nous l'avons gagnée » (4).

P/Képhas et Salvien de Marseille

( 1 ) Abandon des l'alliances complémentaires et contradictoires des classes et couches sociales dans la construction sociale nouvelle et donc de la NEP.

(2) Telle, par exemple, l'infinité de tentatives ayant abouti à la constitution cellulaire dans le processus de création biologique terrestre et cosmique.

(3) « Le capital », Livre 1, première section, chapitre premier, IV)

3 extraits

J'ai hésité à joindre ces extraits, car ce 1.IV a besoin d'être suivi dans son déploiement logique dans sa totalité :

*« ...Le double caractère social des travaux privés ne se réfléchit dans le cerveau des producteurs que sous la forme que leur imprime le commerce pratique, l'échange des produits. Lorsque les producteurs mettent en présence et en rapport les produits de leur travail à titre de valeurs, ce n'est pas qu'ils voient en eux une simple enveloppe sous laquelle est caché un travail humain identique ; tout au contraire : en réputant égaux dans l'échange leurs produits différents, ils établissent par le fait que leurs différents travaux sont égaux. Ils le font sans le savoir [30]. La valeur ne porte donc pas écrit sur le front ce qu'elle est. Elle fait bien plutôt de chaque produit du travail un hiéroglyphe. Ce n'est qu'avec le temps que l'homme cherche à*

*déchiffrer le sens de l'hiéroglyphe à pénétrer les secrets de l'œuvre sociale à laquelle il contribue, et la transformation des objets utiles en valeurs est un produit de la société, tout aussi bien que le langage...*

*... Le degré inférieur de développement des forces productives du travail qui les caractérise, et qui par suite imprègne, tout le cercle de la vie matérielle, l'étroitesse des rapports des hommes, soit entre eux, soit avec la nature, se reflète idéalement dans les vieilles religions nationales. En général, le reflet religieux du monde réel ne pourra disparaître que lorsque les conditions du travail et de la vie pratique présenteront à l'homme des rapports transparents et rationnels avec ses semblables et avec la nature. La vie sociale, dont la production matérielle et les rapports qu'elle implique forment la base, ne sera dégagée du nuage mystique qui en voile l'aspect, que le jour où s'y manifestera l'œuvre d'hommes librement associés, agissant consciemment et maîtres de leur propre mouvement social. Mais cela exige dans la société un ensemble de conditions d'existence matérielle qui ne peuvent être elles-mêmes le produit que d'un long et douloureux développement...*

*... Dans notre société, la forme économique la plus générale et la plus simple qui s'attache aux produits du travail, la forme marchandise, est si familière à tout le monde que personne n'y voit malice. Considérons d'autres formes économiques plus complexes. D'où proviennent, par exemple, les illusions du système mercantile ? Evidemment du caractère fétiche que la forme monnaie imprime aux métaux précieux. Et l'économie moderne, qui fait l'esprit fort et ne se fatigue pas de ressasser ses fades plaisanteries contre le fétichisme des mercantilistes, est-elle moins la dupe des apparences ?..*

...

Chapitre 1. IV. Complet :

<https://www.marxists.org/francais/marx/works/1867/Capital-I/kmcapl-I-4.htm>

(4) Une chose est cette chose, cette force que nous apercevons; et aussi le contraire de cette chose, de cette force que nous apercevons. La vision superficielle qui dans l'unité et l'identité des forces contraires nie l'identité et l'unité des forces contraires est celle qui bloque relativement ou totalement le processus d'humanisation et d'humanisation de la société humaine (pléonasmes volontaires).

#### 67. PEDAGOGIE ELEMENTAIRE : ECONOMISTE MEDECIN DE LA SOCIETE ?

Vous souvenez-vous des « Médecins des Lumières » de René Allio ?

1. Les médecins du corps, au sens premier, élémentaire (au sens complexe, ils soignent plus que le corps), apprennent ou découvrent à chaque moment ses fonctions et ses remèdes.

Les médecins de la société de même, ou du moins, s'ils ne le font pas, devraient et ont besoin de faire de même.

Les économistes font partie des médecins de la société; pas ceux qui se destinent seulement à la gestion d'entreprise comme si elle était une entité isolée, et qui, certes, doivent aller un peu plus loin, mais y vont peu.

Les médecins de la société n'ont pas l'attention du peuple qui pense qu'il n'est pas apte lui-même à comprendre des choses qui vont si loin.

Et ceux qui pensent qu'il faut aller plus loin pensent souvent que ce qu'ils savent déjà leur suffit : erreur !

Ce n'est pas que ce soit « compliqué », mais on croit que la science infuse suffit à la science économique; c'est ainsi que nous sommes formés de la naissance à la mort : ou c'est « trop compliqué » ou c'est inutile ou il est inutile d'en savoir plus. Trois alternatives classiques destructrices de la vie humaine.

2. L'organisation de la société ne va pas bien. Le bilan de la maladie s'alourdit, mais le diagnostic se borne à l'aspect superficiel de la maladie et au constat des douleurs qu'elle provoque.

Le malade se plaint mais ne se soigne pas. D'autres profitent de la maladie.

L'économie néomarxiste de régulation systémique c'est une science avancée pour comprendre l'état de santé de la société (1).

Au fur et à mesure que la société se transforme, par exemple de l'agriculture familiale à la manufacture et à l'industrie comme de la mécanique à l'informatique, son organisation locale et générale doit se transformer aussi.

Quand l'état de la production et l'état de son organisation ne correspondent plus, la maladie est là.

Ceux qui prétendent, en politique, en économie ou autre, résoudre la question avec les vieux remèdes sont des charlatans et plus.

3. Les lois du cycle général du capital, créent sa suraccumulation et sa dévalorisation et le pillage de toute la société par ce capital pour se renflouer.

L'économie néomarxiste de régulation systémique ne fait pas qu'un diagnostic, elle pose aussi des remèdes, la SEF, les Fonds, la révolution de la création monétaire et du crédit, du système bancaire, de la BCE, du FMI, et de la gestion politique et économique, de la commune à la nation et à l'Europe au Monde, dans une transformation progressive et radicale.

Comme pour les révolutions bourgeoises du XIXème siècle, en France et ailleurs, la révolution du citoyen-producteur demande de ce dernier, et chaque jour, une contribution individuelle et collective à cette transformation ; dans et à travers les luttes sociales et salariées, dans la gestion économique et politique, dans les entreprises et l'Etat, pour créer le nouveau (la nouvelle organisation sociale) nécessaire aux rapports de production en santé sociale : du salariat au libre producteur, en coopération et en cohérence petites et grandes.

P/Salvien. 21/10/2024 14:35:06.

#### 68. FINALEMENT, CE QUI EST IMPORTANT POUR MOI

*Finalelement, ce qui est important pour moi, et pour les autres, il me semble, c'est la notion, le concept de réel de « croissance-complexification-condensification » exposé dans mon blog et mes recueils ; avec les exemples de situations et d'évènements qui l'accompagnent à ne pas isoler.*

*Avec comme métaphore la croissance-condensification de l'informatique et-ou de l'accumulation cérébrale qui n'est pas une addition progressive mais une réorganisation permanente continue et quantique (sauts de « périodes de développement dans l'ontologie individuelle de la personne humaine et la phylogenèse humaine).*

*Evidemment s'en tenir à ces métaphores est insuffisant dans le développement du concept et des catégories philosophiques qui en découlent.*

*Il s'agit de développer un débat constructif au sens propre de construction et auto construction de société (le « lit de Platon » généralisé à la construction sociale : social et dialectique -tautologie). L'oral doit être prioritaire, même si l'écrit et les diverses communications y participent. Et s'en donner les moyens à court et long terme.*

*Il y a un lien organique entre le concept de réel de « croissance-complexification-condensification », l'économie néomarxiste de régulation systémique et l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail ; et les concepts ergologiques en mouvement qui en sont issus.*

*Ce concept de réel s'oppose aux idées et politiques réactionnaires et absurdes de décroissance.*

*Il répond à l'aspiration et au besoin d'une société nouvelle correspondant à l'évolution et révolution des forces productives du XXIème siècle.*

*Il contribue à rassembler (« unifier » en mouvement continu et quantique, sauts et développements inégaux) révolution technique, révolution sociale, processus organique d'humanisation.*

*Il s'oppose à la régression des possibilités nouvelles par, dans la crise systémique*

*Il permet de redéployer ces forces productives et leur productivité quantitativement-qualitativement.*

*Il est en relation dialectique positive avec l'expansion des relations de l'humanisation continue et quantique (sauts) dans le cosmos.*

*Il contribue au processus de conscience de la nature sur elle-même que constitue l'humanité et ses possibles avatars futurs.*

*Et il complexifie et condense (action de l'action et de l'idée-action sur elles-mêmes) la croissance du rapport initial de l'humanisation initiale dans la nature (de homo habilis à la chaîne automatisée et l'organisation sociale verticale et horizontale qui la permet et ses poursuites libératoires possibles) : la croissance de la conscience de la nature sur elle-même, indissoluble et en développements inégaux et rattrapages mutuels continus, en unité et identité des forces contraires particulières et générales de la nature.*

*Il est l'équivalent, l'identique, de l'autonomie relative de la personne dans la société et en rapport avec le mouvement progressif (ou régressif) de la nécessité naturelle et sociale unies; et de l'autogestion de l'entité humaine locale et globale.*

*P/Salvien. 22/10/2024 07:40:55.*

#### 69. POUR SALVIEN DE MARSEILLE. LA TACHE DU PARTI : EXPLIQUER LES CAUSES

Pour développer le contenu de luttes qui pour l'instant ne débouchent pas.

Que nombre d'Israéliens ne se reconnaissent pas dans cette extrême droite change peu les choses tant qu'ils ne s'attaquent pas à la cause principale, le pourrissement du système mondial de production et d'échange dont les effets létaux « ruissellent » globalement et s'amplifient régionalement.

**Il en est de même ici et maintenant par rapport à nos problèmes internes et leurs liens européens et internationaux.**

Il faut comme nombre de citoyens soucieux du bien commun et public, donner les éléments de ce ruissellement de la misère et du malheur.

La démocratie libérale étasunienne dominante économiquement et militairement ressemble à celle de la domination de la fédération athénienne qui a ruiné la démocratie limitée, tronquée, esclavagiste et patriarcale.

**C'est une démocratie qui concentre les moyens vers elle sans empêcher l'appauvrissement relatif global du Monde Humain et le sien même. Et le blocage progressif des conditions de production des biens nécessaires à la vie humaine. C'est un pourrissement. C'est l'autodestruction de ses principes abstraits. C'est une logique détruite par ses propres tares de naissance.**



Les BRICS, réponse positive à cette domination et celle du dollar particulièrement (« Dans le vortex du dollar », Yves Dimicoli) est un pas en avant, mais qui ne résout pas les contradictions essentielles, profondes, fondamentales et originelles du système économique et social, de ses techniques, de son organisation matérielle et morale non éthique.

De la guerre de développement et de rapines mutuelles des cités grecques mycéniennes à la guerre du Péloponnèse, si bien décrites par Thucydide et ses horreurs mutuelles, en passant par la mythique et réelle guerre de Troie, destruction de la puissance commerciale pacifique, « modèle » de développement basé sur l'accumulation despotique, c'est notre héritage, d'Est en ouest, qui a traversé l'atlantique pour revenir encore plus puissant.

Mais décrire ces effets, description nécessaire, est secondaire en rapport aux besoins de comprendre et de partager les raisons systémiques qui déterminent ces effets.

Je vous renvoie aux théories de *la crise de suraccumulations et dévalorisation du capital*, alimentée par l'achat de la force de travail, la plus-value qui en est tirée.

C'est un « mécanisme » social qui fait croître le capital constant, réduit le taux de profit et porte au pillage de toute la société pour le renflouer, pillage comparable au pillage athénien esclavagiste de sa fédération antique.

Ce renflouage est une solution palliative et non le guérissement d'un système mourant qu'il faut remplacer ou mourir.

Je vous renvoie aux solutions d'entrée en processus nouveau vers un autre mode de production et d'échange développé, permanent ; production des ressources humaines, matérielles, morales, éthiques.

SEF, Fonds, Système monétaire et bancaire et critères de gestion à révolutionner, droits du producteur-citoyen, processus révolutionnaire radical, progressif et urgent.

La tâche du parti ce n'est pas de copier les dénonciations des effets, mais d'expliquer les causes et les remèdes à ces causes.

Pour l'instant rien n'est compris au rôle propre d'un parti se donnant pour tâche de transformer qualitativement le mode de production et d'échange.

L'enfumage sur la crise politique, sur « la dette », sur la nécessité de l'austérité nous donne la mesure du chemin à accomplir pour expliquer les causes par rapports aux effets, pour expliquer la nécessité radicale et progressive de sortir du système actuel et construire un système assurant une santé sociale continue et par sauts (quantique).

« Dixi et salvavi animam meam ». Ainsi s'achève la critique du programme de Gotha.  
Bis, tris etc. repetita.

24/10/2024 06:54:49.

Pour/Salvien de Marseille, qui annonçait en 439 la chute de l'Empire romain d'Occident.

70. « PLUSIEURS ANNEES DE RECHERCHES PERSONNELLES QU'IL MET A LA DISPOSITION DES LECTEURS... »  
Formation de la conscience et rapport avec le mouvement des forces productives.

Je n'avais pas 30 ans et ma fille ainée n'était pas née lorsque j'ai acheté 23 volumes des œuvres de Marx et d'Engels alors éditées à ce moment aux Editions sociales.

*J'ai 81 ans et faisant tranquillement un bilan de vie sans me prendre « la grosse tête », j'essaie encore de saisir cette œuvre, du « Capital » à « l'Idéologie allemande » en passant par les « manuscrits de 1844 », la « Nouvelle Gazette rhénane », les « Lettres sur le Capital », « l'anti Dühring » ...*

Mon expérience de secrétaire de section du PCF, de responsable syndical national impliqué dans des négociations nationales et au Plan, de militantisme politique et syndical de base d'une vie, ainsi que mes participations amateurs aux travaux d'ergologie, de l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail, m'y ont aidé.

Je n'ai pas de formation universitaire et j'ai commencé à travailler à 17 ans.

J'ai tenté de relier les connaissances économiques, dont les premiers éléments m'ont été fournis à l'école fédérale par René Féniche en 1964, puis la lecture des travaux de *l'école économique néomarxiste de régulation systémique de Paul Boccara* que je suis depuis les années 1970, avec la recherche ergologique d'Yves Schwartz depuis 2003, leurs divergences et leurs convergences.

Compte tenu de mes conditions de vie, mes écrits ne pouvaient être que « solitaires » bien que solidaires du mouvement de la société, du Parti et du syndicat etc. et évidemment des personnes humaines que j'ai rencontrées et de ma vie personnelle, de mon entourage concret et des relations objectives et subjectives avec cet entourage.

*Le niveau atteint par la contre-offensive au marxisme, contre offensive liée à la lutte des classes et aux moyens immenses que le capital détient par notre propre travail, celui de toute la société, pour la mener, me donne une idée des faibles, débiles possibilités que détient mon processus personnel de réflexion : infimes.*

Je l'ai malgré tout accéléré, particulièrement depuis 2020.

Le niveau des œuvres de Marx et d'Engels sur le marché du livre actuel est un révélateur des capacités générales de saisie de leur œuvre ou celle de Boccara ou de Schwartz dans notre temps de structuralisme exacerbé, ultra développé face à une synthèse ultra sous développée. Relativement s'entend.

Mon « Alternative vitale » (294 pages et schémas. 2020-2023 ) et mon « Journal de Mai à Octobre 2024 » ne peuvent être que témoignage d'un processus de pensée, qui n'est pas désorganisé malgré les apparences et peut être suivi sur mon blog ; et pourquoi pas utile au processus commun collectif de conscience collective ???

Les généreuses et affectueuses offres de publication de mes textes, qui me font chaud au cœur en tant que reconnaissance d'un travail, que je ne peux tenir, peuvent être, peut-être, compensées, comme une goutte d'eau dans l'océan, par mes communications quasi confidentielles ; confidentielles mais existantes.

*La formation de la conscience me semble dans cette période noire, sombre, voilée par le retard de la conscience sur le mouvement des forces productives et tout le poids dans ce retard du capital concentré-centralisé, mondialement, un sujet de recherche fondamentale, indissoluble de l'étude des forces productives et de leur mode de production et d'échange en unité organique.*

Ce qui est dit dans « Economie et Politique » sur « plusieurs années de recherches personnelles qu'il met à la disposition des lecteurs... » contribue à une reconnaissance effective solidaire encourageante.

Je dois cependant prosaïquement mettre en garde sur mes erreurs que je ne peux identifier ou pas qu'au fur et à mesure du parcours que je ne sais si je veux et peux poursuivre.

*Si je devais faire de l'économie au niveau des camarades responsables de la Revue, il vaudrait mieux que je me jette tout de suite dans le Vieux Port. Mais faire la relation entre Formation de la conscience et rapport avec le mouvement des forces productives et rapport avec le mouvement révolutionnaire, je peux, un peu.*

27/10/2024 06:59:49.

## 71. UNE NOUVELLE INDUSTRIALISATION EN FRANCE.

### Au sujet de nos tracts et campagnes

C'est quoi un « vote idéologique ». C'est un vote qui dépasse la critique et la protestation et promeut des transformations sociales de notre temps, en relation avec la réalité de notre temps, économique, politique, sociale, culturelle.

Une bataille sociale gagnante est double, et unie en même temps, comme sont doubles et unies les observations nécessaires des réalités dans lesquelles nous vivons.

Les visions unilatérales sont mortelles pour l'action.

Dans l'intrication mondiale de la production, des échanges, de la consommation, la tâche numéro un des communistes est le développement des coopérations et des cohérences.

La production des biens nécessaires à la vie humaine, biens matériels et moraux et éthiques, repose sur l'activité humaine. Evidence oubliée... !

Activité de :

- De la personne humaine
- Des entités humaines constituées du local au global par les personnes humaines
- De la coopération et la cohérence entre les activités des entités humaines, constituées et en constitution et en mouvement.
- D'un usage de soi (de la personne) par l'autre répudiant l'exploitation et la domination masculine et de classe, et toutes les exploitations réunies. L'achat de la force de travail (salarial traditionnel et ses formes nouvelles) est de cet usage de soi par l'autre en voie de dépassement qui hante notre système en crise et en régression civilisationnelles relative mais croissante.

« L'exploitation » qui pourrait être conçue comme une coopération sur la base de l'égalité, de la liberté, de l'intérêt mutuel, est un mot qui a pris le sens d'un rapport inégal nocif : c'est l'effet du système qui fait dire par un des premiers philosophes matérialiste mécaniste de la bourgeoisie anglaise et du capitalisme : « L'homme est un loup pour l'homme » (Hobbes). Non ! : c'est le système qui en fait un loup.

*Du type de système social dépend le type de rapport social; entre les hommes entre eux et entre les hommes et la nature.*

Un mouvement de progrès est un mouvement qui prend en compte et développe les besoins de cohérence et de coopération.

*Les inégalités sociales constituent la base idéologique des soutiens populaires contradictoires et anachroniques aux régressions, base des conflits destructeurs et régresseurs par rapports aux développements en cours des besoins.*

Quant à la base économique elle tient au système qui mène à la guerre , du mondial au local, guerre du taux de profit et du drainage globalisé des capitaux vers les grandes féodalités capitalistes-financières monopolistes mondiales en guerre-coopération contradictoires entre elles-mêmes entraînant les peuples, pour renflouer ce taux de profit.

Il faut rappeler là la loi systémique de suraccumulation-dévalorisation du capital dans le cycle social-antisocial de renouvellement élargi A-M-A'.

*Revendiquer à juste titre une industrialisation de la France ne peut pas passer par la guerre de concurrence à la rentabilisation du capital.*

La position souverainiste et nationaliste qui nous habite encore (se rappeler le discours de Georges Marchais sur « ...si le nationalisme... etc. ») qui croit favoriser l'industrialisation ici et maintenant, les emplois conjoints et le développement humain conjoint, va à l'encontre d'une avancée des peuples pour de développement et la paix.

Elle se situe sur les terres du RN-FN racistes et de la droite xénophobe de division des gens et des peuples entre eux.

*Sous couvert de patriotisme social elle donne force à leur orientation et à leurs succès politiques.*

Faire juste rappel au rapatriement des productions ne peut en soi se suffire et peut être même contre productif si l'essentiel d'une démarche de cohérence locale et globale, de coopération locale et globale n'apparaît pas comme but fondamental. « Fondamental » vient du mot « fondement », fonder une humanité de partage et de développement de l'humanisation continue et par sauts.

Les forces productives nouvelles offrent d'immenses possibilités de développement de cohérence, de coopération. Les libérer du taux de profit capitaliste dans un processus de Sécurité d'Emploi ou Formation, de Fonds coopératifs et autogestionnaires et globalement solidaires, de droits du travail du citoyen-producteur, d'usage social de la production monétaire et du crédit, par la BCE, FMI, en Europe U.E. et dans le monde, DTS, etc. est la tâche de nos années présentes.

*Longue tâche qui peut être promue tout aux longs des luttes locales, en France, en Europe et dans le monde*

29/10/2024 07:45:07.

**P.S. LA TERRE, LE PROTECTIONISME et le SOUVERAINISME.**

Les guerres que connaît l'humanité en ce moment sont terribles.

Mais il a plus terrible : la guerre que mène le capital dominant et son establishment pour sa suprématie mondiale, laquelle passe par le taux de profit et l'approfondissement de la crise systémique qui en menaçant le système menace l'humanité tout entière.

Cette guerre du marché réduit le développement humain.

Elle empêche que l'humanité se consacre aux tâches incontournables nécessaires à son développement. Par exemple un développement de l'énergie pour répondre à la crise climatique létale à la longue ; et pour cela la guerre économique réduit et annule l'usage progressiste possible de la révolution

scientifique et technique, entre autres la révolution numérique, auxiliaire possible de développement dans tous les domaines scientifiques et sociaux.

Tout corps qui vit croit ou meurt. La question du développement est celle de la qualité de la croissance. Celle « productiviste » sans régulation économique et sociale du capital est en contradiction avec le processus vital.

La terre humaine est en grand danger. Et la guerre menée contre la Chine par le capital dominant en fait partie, quelles que soient d'autre part les limites évidentes actuelles de régulation de ses politiques économiques et sociales.

La guerre contre le communisme c'est la guerre contre l'humanité c'est la guerre du marché menée par le capital dominant souverain terrestre et ses alliés vassaux . Elle fait planer la mort plus qu'aucune dictature dominée elle-même qui d'autre part ne résout pas la contradiction du système, mais l'accroît.

L'Otan est le bras armé du capital dominant et Tsahal sa branche alliée au Moyen Orient et l'intervention militaire globale mondiale conforte la domination économique et les régressions que cette domination induit pour le processus d'humanisation continue et par saut.

MAIS la guerre armée ne doit pas nous voiler la guerre économique et nos besoins de lutte sociale indispensable pour la construction d'un système économique et social de partage de coopération et de cohérence humaines.

Si l'ensemble des activités humaines pratiques et éthiques, sans hiérarchie, exige leur soutien, l'école économique néomarxiste de régulation systémique, en dernière instance, dont il est sans cesse question dans ce blog, détient des clefs expérimentales, progressives et radicales de soins de l'humanité pour dépasser la crise systémique de suraccumulation et dévalorisation du capital et les dangers qu'elle fait peser sur l'existence de l'humanité.

Le souverainisme est un crime et un scandale dans l'état du monde actuel et ses menaces.

30/10/2024 06:10:12.

## 72. SURPRODUIT ET REGULATION.

*Cette ébauche « surproduit et régulation » n'est qu'une ébauche.*

1. L'industrialisation est déjà une automatisation de la production et des échanges. Une automatisation mécanique.

*Nous sommes entrés, l'humanité est entrée dans une industrialisation-automatisation numérique de la production et des échanges.*

L'automatisation mécanique est l'automatisation des gestes mécaniques, le travail-pensée restant de l'attribut premier dans la division de classe du travail mécanique entre exécutant et organisateur.

L'automatisation numérique fait entrer un outil auxiliaire spécialisé à la pensée dans l'organisation de la production et de l'échange.

2. Comme l'automatisation mécanique l'a fait tout au cours de l'humanisation ( l'évolution du travail-pensée) continue et par sauts, l'automatisation numérique accroît la productivité et par conséquent le surproduit d'un travailleur par rapport à ses propres besoins de consommation ; et donc sa masse globale (1).

L'ergologie, ses concepts issus de l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail, comme la philosophie matérialiste non dogmatise, de contradiction dialectique, travaille à la compréhension de l'unité du geste « physique » et du geste psychique. Il manque les mots pour cette philosophie.

3. Conjointement besoins de consommation et besoins de complexification-croissance-condensification forment une unité de développement humain.

La condensification est une réorganisation continue et par sauts et non simple addition des éléments, des objets de croissance matérielle et cognitive en unité.

Dans la complexification de la production et de l'échange il y a besoin de services correspondant à cette complexification. Service de formation, de transmission, de recherche, et de transformation anthropomique de l'ensemble des activités humaines et des objets matériels et moraux de ces activités.

4. Comme un système économique et social régule sa production, il régule aussi l'usage du surproduit. Ou plutôt devrait ; mais entre dans l'incapacité de le faire. Les lois du capital en tant que système et les lois de développement social sont entrées en contradiction antagonique fondamentale. Contradictions « physiques » et contradictions « psychiques » sont celles du cycle A-M-A' : « Lois » physiques et psychiques de « l'argent ». La logique de non-contradiction est l'argent de l'esprit.

L'étude du capital et ses mouvements particuliers et d'ensemble, de ses fonctions et de ses contradictions, par un travail d'une vie entière de Marx, Engels et par les fondateurs du mouvement ouvrier communiste est poursuivie, « corrigée » par l'observation des transformations du capital par ses continuateurs dans *l'économie néomarxiste de régulation systémique*.

La critique du programme de Gotha a signé le divorce entre le mouvement ouvrier, ses luttes pour répondre à l'exploitation capitaliste et le contenu de ses luttes salaire/plus value, limitée dans le cadre d'un système qui organise et renouvelle l'antagonisme de classe capital/travail.

5. La complexification-croissance-condensification dans l'évolution de l'humanisation, de l'homo habilis et son galet aménagé à la chaîne de production automatisée et l'organisation sociale horizontale et verticale qui la permet ne trouve plus dans la régulation du marché capitaliste l'organisation de la coopération et de la cohérence nécessaires et suffisantes pour procéder dans le processus de santé sociale nécessaire et suffisante.

L'aide sociale aux « démunis » (« nouvelle charité ») privés d'emploi et de ressources du travail, comme le financement insuffisant de la protection sociale, des retraites, de la santé, de l'école, de la justice etc. sont à la fois issus d'une dérégulation du surproduit et la preuve des possibilités nouvelles de surproduit et de son usage ; mais preuve aussi de surproduits gâchés, détruits, bien au-delà de l'apparence que donnent les inégalités entre populations « riches et pauvres » et du pouvoir de domination matérielle et morale de ceux qui détiennent la concentration mondialisé du capital, de sa gestion, de son usage ; et de son drainage vers eux du capital produit par toutes les activités humaines en unité.

*L'activité propre du capital est de reproduire le capital. Sa reproduction élargie en crise c'est la crise de la reproduction élargie de la société humaine.*

La reproduction élargie des subsistances « de base » ( rapport entre production des moyens et objets de production, production des moyens de consommation et de service, production de la chaise et production de s'asseoir pour produire), celles de la « classe ouvrière » au sens restreint, cœur de la production dont dépend la « périphérie », sans hiérarchie de valeur, comme de toutes les activités en relations réciproques avec cette production « de base ».

6. Le rôle de la classe ouvrière au sens strict et restreint se constate encore et toujours dans les grandes luttes sociales et les différents « poids » qui s'y exercent. Cela est à éclaircir mais non à éliminer.

Un concept dogmatique de la classe ouvrière et donc de la société humaine va de pair avec la négation du rôle propre de la classe ouvrière dont ITC de production etc., dans la diversité du « monde du salariat et du travail ». Cela a donné un débat restreint entre communistes en carte en 1968 ou Rochet a perdu la partie face à la montée du « marchais-isme ».

7. Le cycle social de renouvellement élargi entre dans un cycle inverse dans le cycle social anti social-antisocial A-M-A', alimenté par l'achat de la force de travail (salariat sous ses formes anciennes et « modernes ») son accumulation, sa suraccumulation, sa dévalorisation, sa crise systémique.

*La croissance du surproduit du capitalisme n'est pas la croissance du surproduit nécessaire aux besoins de poursuite d'humanisation. Un surproduit n'est pas « égal » à un autre. Sa décroissance relative, comme celle globale du taux de profit signe la limite de sa qualité.*

De même la transformation des moyens de production n'est pas « égale » à la transformation du mode de production, il s'agit aussi d'une qualité nouvelle du surproduit comme de la production et des échanges qui ne vont pas les uns sans les autres.

Le texte de 1857, prélude à la critique de l'économie politique de 1859 puis de la rédaction des livres du Capital, est une excellente entrée en matière pour comprendre le mouvement de la production, des échanges, de la consommation, d'une société humaine et de ses conditions de subsistances et de développement de subsistance : production consommatrice et consommation productrice etc.

Et pour comprendre en quoi le système capitaliste en rencontrant les limites de son développement met en danger le développement historique dans le cosmos de l'humanisation continue et par sauts nécessaires.

*Le concept de complexification-condensification et sa réalité, son besoin de processus-croissance entre dans le champ de la conscience nécessaire au processus humain.*

*Cette ébauche « surproduit et régulation » n'est qu'une ébauche maladroite et sans doute pas sans erreur qui demande plus qu'un travail individuel, mais des travaux « individuels » mis en coopération et cohérence. En ce sens corriger cette ébauche telle quelle sans ce travail collectif ne ferait que rendre le processus logique, dialectique, qui la conduit, plus voilé.*

02/11/2024 05:41:11.

*Note (1). Lire particulièrement dans le livre 4 de « Le capital », "les théories sur la plus-value" et les critiques de Marx, 1. sur l'unité et la contradiction de l'achat-vente, 2. sa dissociation temporelle dans le mouvement à moyen terme du cycle social-antisocial du capital, 3. et la reconstitution de son unité-contradiction dans un mouvement particulier d'achat-vente, 4. et l'ensemble des mouvements qu'il contient, dans "le temps long" du capital, 5. et l'accélération de la crise systémique.*

*Volume 2. Page 605.*

*On peut constater sur l'ensemble des études des théories économiques visitées par Marx, ses capacités exceptionnelles d'approfondissement mais aussi les limites imposées par les moyens et le temps dont ont disposé Marx et Engels. L'étude des théories sur la suraccumulation et la dévalorisation du capital par Paul Boccara et la commission économique du PCF (pas le PCF dans son ensemble ni ses directions, Waldeck Rochet y ayant été plus attentif que les autres sans doute) en est à la fois une suite et une critique au sens scientifique et non au sens « moral » dont raffolent les criticistes bêtards.*

*Assumer les responsabilités « sans faille » est à la fois dépassé et pratiqué on ne peut plus. Assumer ses doutes et ses incertitudes individuellement et collectivement est la qualité première pour assumer les responsabilités. Qualité plus du peuple que de « l'élite », quand le peuple en a les moyens matériels et moraux...*

*Il n'y a pas d'invention et de création sans infidélité en particulier à soi-même. C'est ce à quoi pratique la « correction » par l'observation et l'expérience.*

*P.A. 04/11/2024 07:03:20.*

### 73. AVERTISSEMENT RUDE, MAIS NECESSAIRE.

1. Le cœur de la majorité des communistes encartés vieillissant et en régression, malgré quelques apports jeunes, et de leur direction, bat pour le souverainisme. Avec la fédération du Nord en tête. Pour eux, réindustrialiser la France c'est « produire français ». Coopération, cohérence, intrication mondiale des activités humaines et en première et dernière instance, le travail et la production globaux à partir bien sûr de la personne et des entités humaines et leur organisation mouvante, sont une inconnue mentale grave.

C'est un obstacle rédhibitoire à une réponse progressiste à la transformation historique inouïe des forces productives et l'introduction de la numérisation massive dans la production, les échanges, la consommation, le cycle de renouvellement social capitaliste.

L'imagination d'un autre usage de la numérisation et d'une autre forme d'organisation sociale ne passe pas.

Plus la crise perdurera et s'aggravera, et elle perdurera et s'aggravera, plus l'emploi se dégradera, et plus l'emploi se dégradera, plus le souverainisme gânera, contradictoirement et paradoxalement.

*2. La numérisation capitaliste de la production ne produira jamais autant d'emploi qu'elle en détruit.*

Et la société ne pourra supporter la masse grandissante des sans emploi sous toute les formes, le chômage et la marginalisation des personnes et particulièrement des jeunes, de la production.

La suraccumulation devalorisation du capital, maladie originelle et finale du capital et du capitalisme est au cœur du besoin de transformation qualitative vitale du système.

Il n'y aura aucune réponse politique vitale, progressive et progressiste sans cette conscience.

Le souverainisme est un crime et un scandale de fait.

3. Le macronisme qui se considère seul habité de la connaissance pratique et théorique des transformations techniques, industrielles et financières du monde, dans son ignorance de fond de la crise systémique, ses causes fondamentales, par formation de classe comme par intérêt de classe et son imprégnation générale, en unité, est encore plus insidieux dans cette incapacité organisée de conscience collective salvatrice.

4. La chute d'Empire et le moyen âge mondial de féodalités mondiales industrialo-financières concentrées et éclatées en même temps, et leurs luttes mutuelles, qui nous attend, sans cette conscience à promouvoir dans les luttes ouvrières, salariales et populaires, sera habitée, à la différence de l'autre, de la crise climatique et du ralentissement d'un cycle global de reproduction sociale.

Les économistes communistes, leur économie néomarxiste de régulation systémique est bien seule à ce jour dans ce contexte général pour promouvoir cette conscience, dans les effets d'une crise systémique qui n'y porte pas, au contraire. MERCI A EUX !

C'est un nouveau « talon de fer » à la London.

5. L'avertissement est rude, mais nécessaire. Une sorte de nouvelle critique d'un programme de Gotha persistant.

Je viens de commander trois « Economie et Politique » pour diffuser en réunion de parti et de société. Une goutte d'eau qui s'ajoute...

Pierre pour Salvien de Marseille. 06/11/2024 05:57:15.



## 74. MARX ET SALVIEN.

## L'HUMANITE SE DEBARRASSERA.... NEGOCIATION ET DEVELOPPEMENT...

Unité et Identité de deux croissances, de deux contradictions...

L'humanité se débarrassera du *nationalisme, du souverainisme, du protectionnisme, de la guerre conjointe économique et armée*, progressivement et radicalement, au profit de la coopération et de la cohérence internationale et globale, du local au mondial et du mondial au local, par la négociation et la lutte sociale contradictoires ou disparaîtra avec « l'Empire ».

Il n'y pas de progrès de la négociation sans le développement de la coopération, ni de coopération sans le développement de la négociation. C'est un développement mutuel, réciproque, dialectique.

Le dépassement de la crise systémique de baisse tendancielle du taux de profit, *de suraccumulation et dévalorisation du capital et la coopération et la négociation vont de pair avec le développement de luttes sociales, des classes*, et d'une lutte des classes *qui pose un rapport de force dans et pour la transformation progressive et radicale du système capitaliste* et sa transition vers le communisme à travers les mesures concrètes et démocratiques, le processus de l'économie néomarxiste de régulation systémique, SEF etc....

La Chine à travers sa « NEP » a été en partie sur ce chemin. Le poursuivra-elle et l'amplifiera-t-elle ou l'abandonnera-t-elle ? Cela dépend de ses propres problèmes de développement dans un contexte mondial difficile où la question du *besoin* vital de croissance exponentielle de l'énergie pour répondre à la crise climatique *a pris une dimension létale* (1).

Cet article ne peut être détaché des autres articles et du contexte mondial et global du capital, y compris dans une "NEP" évidemment, de la baisse tendancielle du taux de profit, de la suraccumulation et la dévalorisation du capital; une NEP est un processus de transition dans une transformation quantitative-qualitative du mode de production et d'échange capitaliste vers un mode de production et d'échange de partage, de coopération, de cohérence, sociaux, dont elle permet le développement et la croissance.

Unité et Identité de deux croissances, de deux contradictions...

La croissance est propre à la vie et à la nature, aux transformations qualitatives continues et quantiques, par sauts, déjà répété dans d'autres articles au sujet de la croissance-complexification-condensification, réorganisation continue et quantique. Celle du capitalisme s'achève. Une qualité nouvelle de la croissance s'annonce, qui n'a rien à voir avec la théorie conservatrice de la "décroissance" à la mode.

Pour Salvien de Marseille. 08/11/2024 10:18:04.

P.S. Je signe "Salvien" pour être sur le même « registre » d'attention sociale, relativement à son époque.

## 75 . PSYCHOLOGISATION ET STRATEGISATION, DEUX VOIES SANS ISSUE, LA FASCISATION MONDIALE GENERALISEE, ECONOMIQUE ET IDEOLOGIQUE. TRUMP ET ELON MUSK.

La psychologisation de l'analyse politique va de pair avec la polarisation stupide et régressive de la réflexion politique stratégique hors sol : c'est-à-dire dans l'ignorance crasse de la crise mondiale du système d'accumulation A-M-A' (1), son « alimentation » par l'achat de la force de travail, crise de la production, de la formation et de l'emploi qui s'étend ici, maintenant et mondialement.

Rechercher des solutions dans le système lui-même est une impasse. Ce qui ne veut pas dire que la lutte des classes ait lieu hors du système. Un processus transformateur quantitatif-qualitatif ne peut naître

que dans le système, en contradiction, unité et identité, et dans la production des biens nécessaires au processus humain général.

Cette psychologisation est ce que Marx et Lénine ont qualifié de « critique de la critique » par rapport au recul vis-à-vis de l'hégélianisme, recul criticiste et empiriocriticiste.

Pour Marx, la réponse a été « la critique de la critique critique », c'est-à-dire la critique de l'économie politique bourgeoise, du capital, « le capital ».

Pour nous cela se poursuit dans l'analyse de la baisse tendancielle du taux de profit, la suraccumulation-dévalorisation du capital et ses remèdes systémiques, SEF, révolution monétaire et du crédit, droits du travail, etc.

*La fascisation mondiale généralisée, par le capital US en premier lieu, le raidissement meurtrier, mortel, du capital sur ses intérêts, rend ridicule notre stratégie franco-française et ceux qui la promeuvent.*

Pas de secours ni d'issue, y compris climatique sans un processus politique, volontaire, politiquement organisé de dépassement du système : c'est ce que propose et impulse l'école économique de régulation systémique, non réduite à l'économie, mais enrichie par l'apport des recherches dans tous les domaines d'activité humaine, celle d'une nouvelle organisation du travail en particulier, autonomie relative de la personne et autogestion mondialement cohérente des entités de production et d'échange.

Trump et Elon Musk font la démonstration que la fascisation naît de la révolution scientifique et technique SANS révolution sociale, décalage des forces productives et le l'organisation sociale n'y correspondant plus.

Pour Salvien. 13/11/2024 05:50:43.

(1) Cycle social antisocial « Argent capital - Marchandise capital - Argent capital plus ».

## 76. CRISE DE L'EMPLOI.

1. De la crise économique décennale à la crise systémique de longue durée. 2. De l'industrie mécanisée à l'industrie numérisée. 3. De la démocratie bourgeoise, libérale, à l'administration capitaliste directe. 4. Les hommes et le climat. 5. La crise de la gestion communale in fine.

Cette phase du capitalisme dans cette phase de révolution technique numérique de la production et de l'échange ne peut créer plus d'emploi qu'elle n'en supprime. C'est ce que nous vivons et qui s'accélère.

C'est là la principale crise du travail dans laquelle se meuvent de multiples crises du travail et de l'activité humaine, et dans le cadre de l'achat obsolète de la force de travail sous ses formes « classiques », anciennes et nouvelles, la crise de l'emploi.

Lorsque forces productives et organisation sociale entrent en contradiction terminale, c'est la nécessité de la transformation qualitative du mode de production et d'échange qui surgit, progressivement puis radicalement et rapidement. C'est le cas dans la crise systémique actuelle de suraccumulation et dévalorisation durable du capital. Ce sera l'histoire de ce XXIème siècle plein de dangers.

Les transformations passées et présentes dans le mode de production capitaliste c'est de l'ordre de la quantité et non de la qualité des moyens de productions.

La numérisation fait entrer en scène le besoin impérieux de qualité des moyens de production .

Entendons-nous bien, il y a *moyens de production*, machines, techniques, qualifications, formations correspondantes, et *mode de production*, organisation du travail et de la société correspondantes au mouvement de ces machines, techniques, qualifications, formations.

La démocratie n'est pas une abstraction, mais une organisation concrète et institutionnelle, des rapports sociaux marchands, bourgeois, capitalistes nationaux et mondiaux du capital concentré, et communistes à venir.

La démocratie marchande de l'Athènes esclavagiste ne peut être la démocratie libérale de l'establishment US et ses vassaux.

La démocratie communiste ne peut être la démocrate libérale en pourrissement et en extinction.

La crise de la gestion communale, de ses ressources financières, de son personnel politique élu physiquement « massacré » est celle du passage à la démocratie libérale à l'administration directe du capital et de son personnel attiré, des firmes multinationales, des institutions financières et de communication mondiale.

Qui n'a pas compris ça ou n'essaye pas de la comprendre peut manifester éternellement ses revendications immédiates sans que leur recul ne soit freiné.

*Certes c'est à travers les revendications immédiates que se conquièrent les savoirs des transformations sociales* essentielles nécessaires et indispensables, radicales, qualitatives, mais pas en piétinant sur place ou régressant sur une culture ouvrière passée, dépassée.

*La culture ouvrière de notre temps est celle de la croissance rapide des nouveaux moyens de production et des hommes qui les emploient, qui les produisent et qui produisent leur usage.*

Aux côtes des emplois « de mains d'œuvre » grandit « l'emploi ITC », pour simplifier l'image des transformations. *Ils sont non complémentaires mais unis dans le mouvement de transformation.*

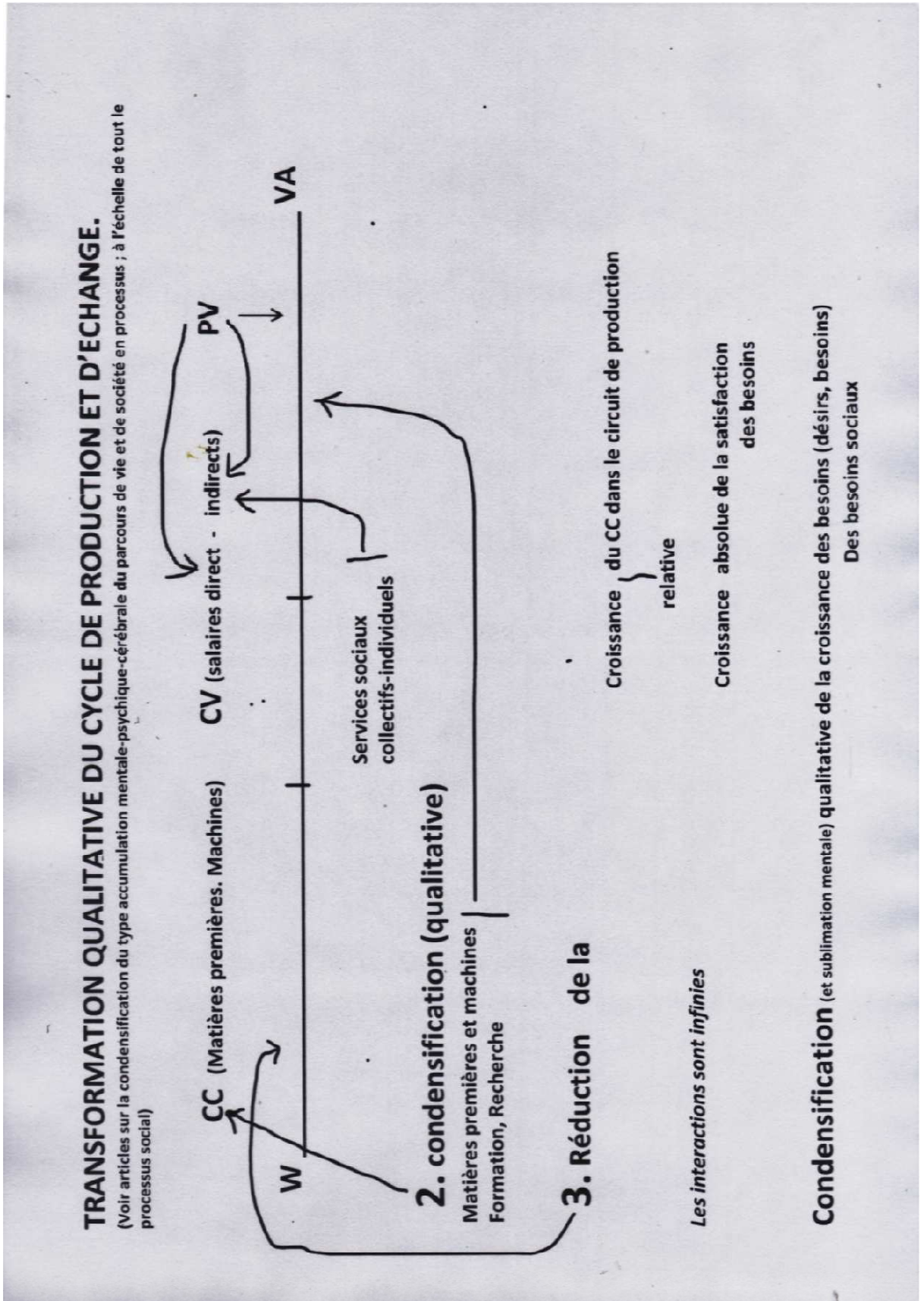
La faiblesse des organisations « de gauche », ouvrières, de salariés et des peuples, c'est celle du retard sur la conscience de ces transformations du monde humain (1).

La révolution communiste c'est celle du temps de travail dans la révolution numérique et de la formation « professionnelle » et générale sur l'état du monde naturel et social, dont la révolution monétaire de l'économie néomarxiste de régulation systémique est l'entrée en *processus salvateur des hommes et du climat* (2).

15/11/2024 13:49:25.



(2) PROCESSUS VERS UN CYCLE QUALITATIVEMENT NOUVEAU



### 77.1. NOUS N'ÉTUDIONS PAS L'UNIVERS, MAIS NOTRE COSMOS.

Nous n'étudions pas l'univers, mais notre cosmos, comme dit le magnifique physicien philosophe « gréco-français » Eftichios Bitsakis.

De cette étude nous tirons nos « vérités absolues », telle la gravitation etc...

Mais cette vérité absolue nous aide à poursuivre notre croissance, la croissance de l'humanisation, en quantité et qualité unies.

Que représente l'humanité, 8 milliards aujourd'hui d'individus de l'espèce humaine produisant ses propres ressources à partir de la transformation de celles de la nature, travaillant au sens propre pour cela, et développant la pensée dans le travail, de la recherche à l'exécution, aux exécutions de multiple variété.

Marx en 1844 nous dit « l'homme est la conscience de la nature sur elle-même ».

Ce processus de conscientisation de la nature sur elle-même fonde le rôle de l'humanisation et de l'humanité, de l'homme dans le cosmos.

Ce rôle est-il important ? Certes pour nous, c'est le nôtre... Certes pour la nature aussi car elle développe et nous développons ensemble cette fonction de croissance-complexification-condensification (réorganisation qualitative permanente et par sauts de la pensée-acte-travail-production), et non d'addition telle que se l' imagine la pensée non dialectique de non-contradiction, la pensée religieuse, la pensée qui crée les fétiches compensateurs d'ignorance-impuissance, et le caractère fétiche de la marchandise-capital.

La résolution de la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital, crise systémique de notre civilisation actuelle, et la recherche de ses remèdes dans l'économie néomarxiste de régulation systémique ne pourra se passer de la connaissance concrète de cette fonction humaine, celle de la fonction de conscientisation de la nature sur elle-même, dont nous formons partie organique.

Le quotidien du capital s'oppose à cette fonction, la limite et la circonscrit par sa fonction propre à la recherche dans tous les domaines pratiques et théoriques y compris les plus complexes, à la fonction d'accumulation du capital et sa recherche du taux de profit, en crise létale d'ailleurs.

Elon Musk et son valet Trump, entre autres, en sont la personnification.

L'avenir humain, s'il y parvient fera de l'activité de réflexion recherche et science le cœur de l'activité humaine. C'est déjà le cas depuis les débuts de l'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis, la révolution agricole néolithique, la cité et la nation, la mondialisation numérique en naissance difficile, à la chaîne de production automatisée et l'organisation horizontale et verticale de la société qui la permet, mais sa survie réside dans la croissance de cette fonction auquel le capital pose une entrave.

Fonction de subsistances et fonction de recherche-travail-pensée sont des fonctions unies, une même fonction en unité organique contradictoire, identité et unité.

Il ne suffit pas de le dire, il faut le faire, c'est la fonction du communisme et de sa mise en œuvre concrète.

Le criticisme du communisme esthétique à la mode est d'une profonde stupidité.

Finalement, non, la mia spinta non è veramente esaurita.

Je vous renvoie à mon « journal ».

Dépasser la division sociale et technique de classe du travail et le temps de travail à partir de cette division, c'est le communisme.

17/11/2024 08:30:11.

## 77.2 QUE FAIRE DE MES OVNI ?

L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent éminemment à elle  
et nous sommes entre deux ...

L'ultralibéralisme économique et militaire mondial dominant et dominé, en unité, nationaliste et souverainiste, a nettoyé la planète du marxisme et en a fait subsister que des bribes et des voies de garage.

Le marxisme n'est pas une formule, c'est un mouvement de connaissance du mode de production et d'échange qui nous permet de produire et d'échanger les subsistances de notre survie et de notre développement.

Moyen d'échange et de production, ici et maintenant dans le monde, qui permet de moins en moins d'assurer la qualité nécessaire de nos subsistances et de notre développement.

Le marxisme en étudie les raisons et recherche par hypothèse les remèdes aux crises, à la crise du système, son obsolescence, son incapacité croissante d'organiser la santé sociale nécessaire et suffisante.

L'économie néomarxiste de régulation systémique en est la poursuite.

Les concepts ergologiques de l'organisation en santé sociale du travail à partir de la personne dans les entités humaines de même. Ces concepts et leur évolution les connaissez-vous ?

C'est la croix et la bannière pour communiquer les plus simples éléments du «Capital » sur la nature de la marchandise ou de l'usage de la force de travail ou du type de rapports sociaux qui nous dirigent, liés en unité globale, par exemple, marchandise qui est notre mode d'échange de nos subsistances. Ceci alors que tout un chacun va chercher dans les recoins les plus sombres des circonvolutions cérébrales les effets des effets en zappant les causes fondamentales (de fondement) ...

Le cerveau est découpé en « morceaux » séparés les uns des autres, morceaux relativement de plus en plus savants mais « séparés » les uns des autres, c'est-à-dire dans l'incapacité de rassembler une vision globale répondant aux besoins sociaux des plus élémentaires aux plus complexes en unité.

Alors, ma proposition de rassembler le « contrôle », l'autocontrôle individuel et collectif de la conscience de la conscience, de la conscience sur elle-même ou le concept de croissance-complexification-condensification physique et mentale en unité, ce ne peut être qu'un OVNI sans intérêt pour tout un chacun.

L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent éminemment à elle, *et nous sommes entre deux* de cette position et résolution, d'où cette confusion généralisée dont il n'est pas sûr que nous sortions, mais dont nous devons sortir, par nécessité absolue.

Alors que faire de mes OVNI à 81 ans ??? Il n'y a aucun secours collectif à attendre sinon d'amis et entre amis (échange-rencontres "schubertiennes" ?) en attendant activement un après re-générationnel économique et anthroponomique.

Pour Salvien de Marseille, an 439, livre 5. 20/11/2024 08:51:09.



### 77.3. PUISSANCE, LIMITES ET POSSIBLES DE L'INTERVENTION HUMAINE ET CREATION DE CONDITIONS

Parler de limites, ce n'est pas dire : « on ne peut pas, point ! ». Cela veut dire, agir pour créer les conditions d'une possibilité. Là est tout l'intérêt de l'action humaine, économique, politique, éthique et esthétique.

Les limites de la conscience de la nature sur elle-même, en processus continu et par saut (quantique, discret) que constitue la part humaine dans cette nature sont liées à la constitution elle-même de la nature dans la « part » de l'univers qu'est notre cosmos (articles précédents) et des connaissances en processus que nous développons.

C'est une constitution non déterministe mais causale et aléatoire.

L'aléatoire est constitué par la constitution (vocabulaire répétitif volontaire) de la structure particulière infiniment fine à l'infini (idem) de la matière (hors de portée de notre connaissance) fuyante en avant de l'évolution de la conscience et de la connaissance (articles précédents), retard de la conscience-connaissance sur le mouvement de la nature (mouvement en avant de l'horizon physique et mental en unité et développement-rattrapage inégal bitsakisien, prigoginien et vygotkien) \*.

Causale dans la flèche du temps, le futur naissant des conditions de développement passées et leur évolution continue et discrète, leur auto-transformation, croissance de la complexification et de la condensification (articles précédents).

Dans le mouvement de constitution, progression-régression-progression, élimination et reconstitution nouvelle infinie(s) sur l'accumulation passée des éléments infinis qui constituent le présent physique, l'unité des éléments infinis de la nature dont notre espèce sociale, son organisation sociale, il y a les éléments infinis du mode de production et d'échange qui assurent ses subsistances et leur évolution-complexification-condensification elle-même (articles précédents).

En lisant attentivement la phrase, ce n'est pas si compliqué !

Le mode de production et d'échange par et dans le cycle de reproduction-accumulation du capital mondialisé, financiarisé, numérisé, qui est le nôtre hic et nunc (ici et maintenant), tendant à l'obsolescence et à l'écroulement et réclamant processus vers un autre mode de production et d'échange en santé sociale suffisante pour procéder, le marxisme et le néomarxisme de régulation systémique boccarien l'ont défini dans son mouvement, ses transformations quantitatives et le besoin social de la transformation qualitative communiste (articles précédents).

En lisant attentivement la phrase, ce n'est pas si compliqué !

Réunir les conditions objectives et subjectives de la transformation qualitative, la lutte économique, politique et ergologique (1) à « rassembler », est la tâche vitale de ce siècle dans chacun de ses jours et nuits (articles précédents).

Réunir les conditions subjectives, possibilité objective, n'est pas sans besoins de comprendre l'état présent, d'où il vient, où il peut aller.

L'accumulation passée de connaissances ne peut suffire, il faut en créer de nouvelles, poursuivre le mouvement de création de systèmes dialectiques évolutifs de connaissance et de systèmes dialectiques évolutifs de concepts, développer en unité tripolaire ce pôle (2), c'est là aussi une condition « déterminante causalement » les possibilités.

Pierre Assante pour Salvien de Marseille (an 439, livre 5). 21/11/2024 06:05:09.

(1) conditions objectives et subjectives du travail de la Personne et des Entités qu'elle constitue, et de la création et de l'évolution des subsistances).

(2) Cycle spirale 1. d'accumulation de connaissance et d'activité – 2. mise en œuvre des connaissances – 3. contact d'un élément d'activité, économique compris, avec les autres et l'inconnu.

\* Eftichios Bitsakis, Ilya Prigogine, Lev Vygotski et d'autre bien sûr.

#### 77.4. CONSCIENCE, RAPIDITE et « LES BAINS » de Maïakovski

La rapidité de développement du capitalisme, par rapport aux modes de production et d'échange précédents, le conduit à l'épuisement par frein de ses propres contradictions.

Le repère pour l'Angleterre serait 4 cycles centenaires, la France et les USA, 3 siècles. Hypothèses sérieuses des ans 2080 ? en passant par les soixantaines charnière.

Dans les contradictions systémiques il y a les contradictions culturelles de cette rapidité : l'effacement des consciences de la durée longue historique (1) qui a porté l'humanité du galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne de production automatisée, et l'organisation sociale horizontale et verticale qui la permet.

Pour les communistes, ce que tout un chacun peut être, culturellement, le passage d'Octobre 1917 à « Les bains » de Maïakovski (2), citation qui me valut des petits problèmes en 1964 lors de mon élection de secrétaire de section, est une micro-péripétie individuelle-collective pas sans importance. De même de l'Épilogue de « Les Poètes » d'Aragon ou les études économiques sur le CME social-antisocial gaullien débutées à la mi-décennie 1960.

Nous vivons un siècle passionnant, le passage d'un mode de production à un autre et de la disparition des classes sociales (3) au terme de ce nouveau cycle séculaire et ces 6 cycles décennaux à venir (?) estompés dans le cycle de longue durée de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Vue « poétique » ou rationnelle ??? Poétique et rationnelle ??? Utopie anticipatrice ???

Ressuscitez-moi clamait Maïakovski. Notre résurrection est dans le temps-durée permanent et par sauts de notre parcours et dans chaque instant.

La crise politique ici et maintenant dans le monde, sous-tendue par la crise économique et de civilisation induite, quel beau champ de bataille démocratique, éthique, esthétique ! Osons !

Les terrifiantes crises climatique et menace militaire nucléaire ne doivent pas être un prétexte de repli militant, mais de redéploiement populaire. Notre humanité est un essai de la nature à réussir.

J'ai Fait Court Volontairement ...

Pierrot. 24/11/2024 06:41:34.

(1) La vision immédiate du profit maximum immédiat dans le cycle social-antisocial A-M-A' et son « alimentation » par l'achat de la force de travail (salarial) induit son corollaire mental : une vision généralisée « sur le guidon », l'oubli de l'accumulation de conscience historique de moyen long et très long terme.



De « l'étape de la révolution agricole néolithique » par exemple et son procès jusqu'à nous dans les différents modes de production et d'échange induits causalement et aléatoirement.

(2) Dans « Les bains » (1929), ingénieur, ouvrier et secrétaire partent dans la machine du futur alors que les « responsables » et leur bureaucratie en sont expulsés.

(3) Leur rigidification dramatique est un signe d'épuisement.

### 77.5 .FIL CONDUCTEUR

Les communistes ont perdu leur fil conducteur dans la lutte immédiate, revendicative, géopolitique, sociétale etc.

Cela ne veut pas dire que ces luttes n'étaient pas indispensables, mais cela veut dire que le nœud de la contradiction antagoniste du mode de production et d'échange qui est le notre, le rapport social-antisocial capital/travail mondialisé, financiarisé, en voie de numérisation mondialisée (numérisation et ses limites mêmes dans le système), son type d'accumulation A-M-A', a atteint ses limites viables et vivables.

Le basculement a eu lieu dans les décennies 1960-1980.

La question s'est posée ainsi aux communistes : OU ignorer les transformations inouïes du capital dans les prémices de la révolution inouïe scientifique et technique de la numérisation et ses effets inouïs sur le « monde du travail » et l'organisation mondiale du travail OU camper sur la culture ouvrière salaire-prix-profit (1) de l'industrialisation mécanisée « de main d'œuvre » et des partis ouvriers du XIXème, ignorant de la baisse tendancielle du taux de profit et de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Ce basculement s'est effectué paradoxalement au moment où des victoires sociales et géopolitiques issues des suites de l'après-guerre et où des mouvements politiques de transformation s'esquissaient positivement, Portugal, Vietnam, Chili, décolonisations, nouveau compromis historique italien, programme commun français.... Pour ne pas tout citer.

Pour s'allier avec des forces sociales organisées revendicatives, populistes, néocriticistes, il faut être soi-même fort idéologiquement ou sinon il y a recul du rapport de force capital /travail, ce qui s'est produit.

Les congrès communistes italien de 1966 et français de 1979 sont des moments de reculs habités par l'incompréhension ou la compréhension insuffisante donc erronée des transformations inouïes du monde humain, qui ont conduit à s'éloigner et ignorer un marxisme devenu une formule et ayant oublié ses fondements : la révolution industrielle et la situation de la classe ouvrière, assimilant les acquis revendicatifs et l'amélioration des conditions de vie et de travail dans les pays capitalistes avancés industriellement non comme des compromis historiques positifs, mais comme des transformations qualitatives du système économique et social, c'est là l'erreur et la confusion.

L'abandon du marxisme dans les statuts et la pratique par le PCF pour « le socialisme scientifique » date de 1979, après les Bad Godesberg des sociaux démocrates.

Le lambertisme de Mélenchon apparemment dissout dans le mitterrandisme est passé inaperçu. L'abandon du fil d'Ariane qu'est la contradiction « capital/travail » et non « riches/pauvres » ou ceux d'en haut/ceux d'en bas est commun aux opportunistes de droite et de gauche, à la sociale-démocratie s'affirmant sociale-libérale et au gauchisme néocriticiste populiste.

Certes la question n'est pas celle des alliances en soi, mais celle de la perte de repères, de fil conducteur, de la rigidification-dissolution du fil conducteur, perte qui conduit de la sociale-démocratie ambiante pour tous, au libéralisme « tout simple », pur et dur dominant et écrasant pour tous.

Le XIème congrès du PCI de 1966 est significatif de la confusion analytique des communistes italiens hésitant entre un plongeon sans savoir nager ni sans bouée de secours idéologique dans le nouveau (Trentin etc.) ou le maintien dans l'analyse antifasciste et revendicative limitée (Amendola etc.), drastiquement insuffisant dans le système en crise.

Pietro Ingrao qui instinctivement ressentait ce glissement, sans le caractériser, puis seul à contester la création du PDS, « la chose » se substituant au PCI, dont est issu le PD italien actuel de « gauche libérale » a été pris pour un aspirant au simple pouvoir menaçant le parti et le compromis mou de Luigi Longo, alors que ceux qui se sentaient menacés préparaient consciemment ou pas son auto-dissolution.

Méfiance aveugle qui n'est pas absente des comportements ici aussi.

La mise en avant électorale et idéologique de Mélenchon a signé un nouveau recul de l'analyse et de l'action communiste. Il est à se demander comment le parti a pu sombrer sur cet écueil. La réponse est dans l'incapacité d'analyse découlant de son appauvrissement idéologique.

En cela le réarmement idéologique est un besoin profond dont dépend la suite de l'humanité et de l'humanisation.

25/11/2024 06:13:22.

#### 77.6. L'HISTOIRE EST FAITE DE ...

L'histoire est faite de longues maturations des forces productives humaines (tautologie !), des pensées qui les habitent, en unité organique, en allers-retours dialectiques, et de grands coups d'épaule physiques et mentaux qui les concrétisent, les fixent et les relancent : osons !

P/Salvien. 23/11/2024 07:17:02.

#### 77. 7. THESES ARBITRAIRES. CE N'EST PAS L'USAGE DE SOI PAR L'AUTRE ...

1. Ce n'est pas l'usage de soi par l'autre qu'il faut abolir-dépasser (aufhebung). C'est toujours un usage social en plus ou moins bonne santé sociale. Ce qu'il faut abolir et dépasser c'est le mode d'accumulation en contradiction antagonique avec les besoins sociaux. C'est du mode de production et d'échange que dépend, en santé sociale suffisante ou pas, le mode d'accumulation, sa qualité.

2. Pour ce qui est du « curseur » antagonique-non antagonique des contradictions sociales, un mouvement est constitué par des forces contraires, leur unité et leur identité. Il faut insister sur leur unité qui contredit tout mode de pensée non dialectique, difficilement imaginable dans nos pratiques de sociétés de classes. Quel évènement, quel élément peut rompre cette unité et faire d'un processus une bifurcation ?

3. En cela tient toute la stratégie d'une transformation révolutionnaire en santé et processus social suffisant(s) que la confusion de classe engendrée consciemment et inconsciemment, entretenue, réduit à l'impuissance.

4. Les notions de simple ou complexe, de rapide ou lent, et même de relatif et d'absolu sont des notions relatives, des catégories relatives.

5. Progression et régression d'un processus, rapidité ou lenteur d'un processus naturel et-ou social, bifurcation ou extinction, notre observation des mouvements dans notre cosmos semblent nous dire que les « tentatives » réussies sont éminemment moins nombreuses que les échouées qui engendrent les réussies.

6. Pour ce qui est du processus d'humanisation, sa réussite nous concerne, c'est le notre.

7. Les processus sont causaux et aléatoires, la constitution « fine » de la matière engendrant l'aléatoire, et le processus de la conscience sociale (tautologie) de même est aléatoire. C'est toute la question religieuse d'Augustin et d'autres de la volonté humaine et la volonté divine ; ou laïque, philosophique du « libre arbitre » non comme indépendance sociale mais autonomie relative de la personne, des idées, des sensations, perceptions et sentiments représentant des besoins... et des entités humaines, par rapport aux causes précédentes, antécédentes, qui les ont engendrées.

8. Jusqu'à présent mes pensées et textes sont des idioties relatives au sens premier du dictionnaire mais tentent à progresser en matière de dialectique et de matérialisme non mécaniste, ouvert à l'énigme cosmique. Ils contiennent des éléments et événements de bifurcation, de rupture-dépassement de l'unité contradictoire du mouvement social, naturel, général, et du mien propre. La question, pour moi et pour toutes-tous est la force physique et psychique de la poursuivre, cette rupture.

9.« Ensemble », dans l'usage de soi par l'autre réciproque, en santé sociale suffisante, ça aiderait. Il y a dans l'esthétique et l'éthique unies plus de rupture positive de processus qu'on ne pense. Vive la beauté !

10. Je crois que l'usage uni de l'économie néomarxiste de régulation systémique, de l'ergologie progressiste de rupture et non d'accompagnement (analyse pluridisciplinaire des conditions de travail), de l'anthroponomie, ne constitue pas de l'éclectisme ni du syncrétisme. Il s'agit d'unir la connaissance et la pratique de l'unité des mouvements sociaux micros et macros et avec ceux de la nature, organiquement. Dialectique du réel et de la représentation du réel, du mouvement de construction mentale logique contradictoire, dialectique de la nature.

11. Ces trois « avancées » reposent sur celles des sciences et leur synthétisation continue en processus permanent et quantique (sauts), dépassant la coupure entre elles, entre tout savoir, et leurs conditions sociales, techniques, organiques donc en unité, à laquelle procède le structuralisme lié au mode de production et d'échange A-M-A', sa division, parcellisation et concentration contradictoires du travail, volontairement et involontairement.

Thèses. 27/11/2024 06:49:54.

## 77.8. JACOBINISME PASSÉ ET POPULISME ACTUEL

Le jacobinisme est lié aux conditions historiques de très long terme dans lequel se sont développés le capitalisme et les forces productives en France dans ses prémices et son développement.

Il « détermine » la différence entre la démocratie libérale « française » et celle des USA, ce qui a été un élément politique de domination de la seconde sur la première, en particulier dans le mode du capitalisme d'appliquer une domination néocoloniale et économique en unité organique nationale puis mondiale.

On cite à juste titre l'absence de pesanteur économique et politique, aux USA et leur développement, de la vieille société européenne et française et des rapports sociaux et institutions qui l'ont marquée

Le jacobinisme est contradictoirement un élément de l'antifascisme et du fascisme.

*Il n'est pas qu'un résidu en tant qu'héritage, il habite profondément le populisme actuel et a habité et habite encore le mouvement populaire et même ouvrier.*

Les « gilets jaunes », pour citer ce qui est récent en mémoire, en sont un des multiples exemples.

L'écoute de « La Marseillaise » hymne national français nous donne une illustration de cette contradiction.

Le jacobinisme contient la direction du mouvement populaire par la bourgeoisie, la classe sociale qui collectivement sous des formes diverses et unifiées, aujourd'hui concentrées entre quelques mains et cerveaux de pouvoir du mouvement du capital et de son drainage de renflouement de sa baisse tendancielle de taux de profit, *achète localement et globalement la force de travail.*

De la réunion des Etats Généraux à la prise de la Bastille, au 4 août de l'abolition des privilèges, à la chute de la tentative de monarchie parlementaire, à l'épuration anti-dantonienne et anti-hébertiste, à la loi de Plairial jusqu'au 9 thermidor et la chute de Robespierre, le jacobinisme c'est la direction du mouvement populaire par la bourgeoisie et ses différentes fractions.

Il n'est pas question, y compris chez Robespierre et son idéal rousseauiste, de laisser la direction au mouvement populaire, mais de s'y appuyer. Le rapport de la révolution à la classe ouvrière et sa domination de la classe ouvrière annonce déjà la répression de la Commune de 1871 et « le mur des fédérés ».

Saint Just ressent, par contre, intuitivement et non analytiquement ni dialectiquement, ce que la révolution bourgeoise contient de limites dans la réalisation générale de l'homme, de l'humanité, de l'humanisation, son processus, ses aspirations, les besoins qui les « déterminent ». Son action auprès des armées pour battre la coalition des monarchies contre la révolution signe sa volonté de permettre à celle-ci d'aller le plus loin possible. Son œuvre écrite et orale de même, œuvre de la jeunesse de l'humanité et de la sienne.

La démocratie de l'homme producteur, du « que, quoi et comment produire » est un scandale pour le capital, la bourgeoisie locale comme pour sa concentration mondiale.

Le souverainisme économique et politique et la concentration de pouvoir c'est cela aussi le jacobinisme.

*Le jacobinisme est l'expression d'une étape de développement qui limite cette étape en réduisant les coopérations et cohérence locale et globales de l'humanité.*

L'autogestion communiste et l'autonomie relative de la personne et des entités humaines par rapport au mouvement et processus des nécessités sociales et naturelles, constituent une réponse à ces limites.

Les capacités techniques et de la productivité qui en découle, dans le processus de la conscience de la nature sur elle-même que nous constituons sont un processus organique uni dans ses particularités, de l'humanité.

Il n'est pas question de nier l'apport *passé* ni du jacobinisme ni de la Révolution française « parisienne » industrielle et agricole, comme il n'est pas question de nier l'apport de la révolution de « Solon et Cléisthène », démocraties l'une esclavagiste puis l'autre libérale, et celle anticipante du néolithique agricole, ses communautés puis ses cités, trois révolutions qui ont marqué l'histoire du monde humain et fait avancer l'humanisation de l'humanité (répétition volontaire).

Il s'agit de comprendre le frein qu'il constitue dans la mise en œuvre d'une économie néomarxiste de régulation systémique, qui à sa différence n'est pas un palliatif à la crise économique et de civilisation,

dont la crise climatique, mais un remède et une construction nouvelle en santé suffisante sociale pour procéder à la poursuite de l'humanisation.

Je voulais ajouter en trois lignes cela à mes « 11 thèses », mais il fallait une explication plus longue, moins brève.

29/11/2024 06:42:06.

#### 77.9. PARTICIPATION AU WEB'ECO - IDEES REÇUES SUR L'EMPLOI : DECONSTRUCTION ET PROJET ALTERNATIF.

Comment combattre les idées reçues de l'idéologie dominante qui avance que l'emploi est un coût plutôt qu'une richesse ? Quel débat à gauche sur les enjeux de l'emploi ? Quelles propositions radicales, révolutionnaires, permettraient de répondre aux urgences du moment et de construire une alternative sur le long terme ?

Introduction pat Thalia DENAPE : <https://youtu.be/aPWiYaMLHkA>

Pour mon intervention c'est vers 1h23.

P.S. on entend « travail noir » mais c'est « travail mort ». On entend « suggestion » mais c'est « sujétion ». Mauvais micro mais surtout accent « trop » marqué ... Je fais aussi référence aux ergologues communistes en rapport aux économistes communiste de régulation systémique.

#### CORRECTION DE LA TRANSCRITION AUTOMATIQUE ET DE MON PENIBLE FRANCAIS...

Ce que j'ai beaucoup apprécié chez Thalia c'est que chaque fois qu'elle aborde un concept elle précise que c'est dans le cadre du capitalisme. C'est-à-dire que souvent on parle d'emploi dans le capitalisme sans faire de différence de concept.

A tout mélanger, c'est-à-dire l'emploi sans préciser le concept, ça devient quelque chose d'abstrait. Le travail ça devient quelque chose d'abstrait, et dans l'exposé de Thalia c'est très clair, chaque fois c'est précisé dans quelles conditions.

Pour ce qui est de l'intelligence artificielle ce n'est que l'accumulation du travail mort qu'on remet en œuvre et cette intelligence artificielle permet de démultiplier les capacités du travail.

Pour ce qui est de la création de richesses ce n'est pas le travail qui crée les richesses ; Marx critique le programme de Gotha. Il dit, les richesses d'abord c'est la nature qui les fournit et l'homme transformant la nature en fonction de ses besoins, par le travail, va satisfaire ces besoins.

Voilà ce qu'il faut mettre au cœur de la réflexion.

J'ai travaillé beaucoup avec les ergologues par exemple et avec les économistes communistes. Cela fait 50 ans (60 ans si j'inclue l'école fédérale de René Féniche) que je suis leurs travaux. Mais souvent il y a cette confusion, c'est à dire qu'il y a ce débat en permanence qui constitue à opposer effectivement travail et emploi.

L'emploi c'est quoi ? c'est une forme de sujétion qui permet de produire dans ce système qui s'appelle le capitalisme ; donc dans l'emploi il y a obligatoirement dans le rapport social, dans les rapports sociaux, cette sujétion.

Mais justement la SEF, sécurité d'emploi ou de formation, consiste à introduire un processus dans lequel le rapport de sujétion et le rapport d'exploitation va diminuer jusqu'à ce qu'il ait une transformation de la qualité du rapport entre le travail, la société et la personne.

Voilà. J'espère que c'est un clair ?

J'ai apprécié l'ensemble des interventions jusqu'à présent ; simplement ce que j'essaie de faire : j'essaie d'intervenir sur un angle de vision qui essaie retirer un certain nombre d'idées dans l'image d'une vision générale qui fait qu'on ne voit pas cette vision dans le cadre qui est le capitalisme que nous voulons transformer (j'ajoute « qualitativement » à mon intervention orale, c'est plus clair).

On a tendance à couper les choses.

L'ensemble des remèdes que propose l'économie néomarxiste de régulation systémique, c'est un ensemble qui constitue une unité, c'est-à-dire il n'y a pas d'un côté le crédit, d'un côté la SEF, d'un côté etc. C'est-à-dire : il y a un processus d'ensemble qui va retirer de plus en plus une part plus grande, une part de plus en plus grande, comme si on mettait un « robinet » au milieu du cycle A-M-A' de production, de la production de valeur.

C'est comme si on mettait un robinet quelque part de façon à ce qu'une partie de la production et de la valeur produite, retourne en partie croissante dans le cycle général aussi bien au niveau d'une entreprise qu'au niveau général de la production mondiale.

Voilà je ne vais pas aller plus loin parce que je prendrais trop de temps mais je pense qu'il faut souvent quand on parle de travail préciser : le travail c'est, dans le capitalisme, des conditions de sujétion. Pour l'emploi c'est la même chose il s'agit de conditions de sujétion.

Quand aux ergologues, je ne parle pas des ergologues progressistes et communistes, lorsqu'ils tendent à opposer emploi et travail, c'est que quelque part ils n'arrivent pas à imaginer qu'il peut y avoir une autre société, une autre organisation de la société et c'est cette vision d'une autre organisation de la société, et en raison des fonctions de la société capitaliste, qu'on n'arrive pas à imaginer.

On n'arrive pas à imaginer qu'on peut avoir un autre processus qui permette de sortir de cette société pour en construire une autre.

Voilà. 15 octobre 2024. J'ai fait ce que j'ai pu....

#### 77.10. DEPASSEMENT DES MARCHÉS (et de ce recueil !)

Et résolution de la contradiction non antagonique naturelle « individu de l'espèce/espèce ».

Mesure-t-on tout ce que contient cette expression de Paul Boccara ?

D'abord étudier ce qu'il met dans son analyse et critique des mouvements des marchés !

Pour ma part, transposant ce dépassement à l'anthropologie philosophique, à l'observation du processus social de l'humanité ici, maintenant, dans le monde humain, il s'agit « tout simplement » de la résolution de la contradiction non antagonique naturelle « *individu de l'espèce/espèce* ». Il ne s'agit pas des espèces entre elles, mais la contradiction non antagonique à l'intérieur d'une espèce.

Et dans un certain sens un « retour », comme celui au communisme primitif post animal dépassé dans la croissance des forces productives marchandes jusqu'à la nôtre (le CMMnîgF\* à son paroxysme),

« retour » à la contradiction « individu de l'espèce/espèce animale » et sa complexification-condensification sociale, autre et même dépassement.

Plus la mondialisation capitaliste s'approche d'une socialisation globale, plus les convulsions économico-guerrières qu'elle engendre sont le signe de ce dépassement en cours possible.

L'économie marxiste de régulation systémique, poursuite qualitative du processus dialectique de travail-pensée du réel, du marxisme originel, est ce dépassement des marchés et la résolution de la contradiction non antagonique naturelle « individu de l'espèce/espèce », résolution du processus des besoins-subsistances et des besoins et des subsistances en unité organique.

Je me trompe lorsque je mets en relation la quantité d'échecs de la constitution de molécules vivantes originelles avant qu'elles n'atteignent une stabilité suffisante pour perdurer et procéder dans leur renouvellement-régénération, avec la quantité d'essais et échecs sociaux dans le cosmos.

La complexification-condensification des essais sociaux dans le cosmos est au contraire un progrès, non absolu, relatif, de la stabilité des entités dans ce cosmos.

La notion et la réalité de croissance, y compris de la stabilité relative, la santé relative naturelle et sociale est un processus infini à l'instar de celle du cosmos connu et inconnu : et apparent.

La catastrophe économico-climatique que nous traversons représente et est un danger dans le processus d'humanisation, certes.

Le système de production et d'échange, dans le cycle d'accumulation-suraccumulation A-M-A' \*\*\* de capital constant saturé, ne peut assurer la régulation en santé suffisante pour le processus d'humanisation.

Le dépassement des marchés c'est le développement de la sécurité sociale individuelle et globale relative et suffisante au processus d'humanisation.

Cette observation, ici et maintenant me fait passer à une nouvelle compréhension, à un saut de qualité de la compréhension, com-préhension issue du mouvement général de la mondialisation, de la socialisation.

Chaque moment humain en processus social positif est un moment de « résurrection », au sens matérialiste et énigmatique \*\* du terme et de la réalité de poursuite de processus du mouvement d'humanisation infini et par saut (quantique) et du dépassement de l'humanité telle quelle dans le mouvement du cosmos, de la nature et du processus de la conscience de la nature sur elle-même (manuscrits de 1844).

01/12/2024 07:51:35.

\* Articles précédents. Capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

\*\* Nier les énigmes, c'est paradoxalement en faire des mythes et retomber dans les superstitions, c'est faire un matérialisme mécaniste, c'est limiter la vision sur le réel et la réalité sociale en particulier, matérialisme mécaniste auquel le mouvement de classe économique et théorique de la bourgeoisie à donné naissance avec son darwinisme social développé par Hobbes « ultra rationnel », que nous vivons dans la crise systémique et ses licenciements industriels, agricoles, artisanaux. Licenciements de recherche et développement, d'échange et de gestion ..., tous : « l'homme est un loup pour l'homme » dans la compétition capitaliste et la contradiction non antagonique naturelle « *individu de*

*l'espèce/espèce* » qu'il redéveloppe en contradiction antagonique, à dépasser et en dépassement possible.

\*\*\* A-M-A' : cycle de renouvellement de la production de valeur marchande y compris ses formes « purement » parasitaires, alimenté par l'achat sous toutes les formes de la force de travail (salarier et sa globalisation mondiale prolétarisant globalement les activités et les entités humaines )

**77. 11. SURVIVRE ET SE DEVELOPPER. La Révolution française de 1789-94 a débuté par...  
Et P.S. 1 et 2 Notes sur la globalisation et schémas.**

La Révolution française de 1789-94 a débuté par une crise de la dette, successive évidemment à la crise du système féodal en fin de course.

Mais la société de 1789 était éminemment moins complexe que la nôtre.

L'économie paysanne dans la société féodale de monarchie absolue, d'évolution industrielle et bourgeoise, était relativement maîtrisée par ses acteurs principaux.

De plus la bourgeoisie française a eu une capacité incroyable de gestion de la crise politique, comme de la gestion économique, de prise de pouvoir dans ses intérêts stricts, éliminant l'entrave de l'action ouvrière (loi le Chapelier), dans son mépris de la classe concurrente (volonté de destruction pure et simple, de Collot d'Herbois, des canuts lyonnais par exemple, considérés par lui et cette bourgeoisie (1), comme barbares et nuisibles par rapports à ses propres critères bourgeois, de civilisation bourgeoise).

Aucun acteur de la révolution bourgeoise de 1789-94 n'a dépassé cette vision idéologique, quelle qu'ait été la volonté humaniste de la part la plus liée au soutien populaire, artisan et ouvrier.

Les « Lumières » contenaient aussi ces contradictions.

L'alliance capital/travail ce n'est pas une coopération mais une domination du premier, y compris dans les compromis historiques passés qui ont vu des avancées sociales comme à la Libération de 1945, avancées parcellisées et construites sur des bases instables comme nous pouvons l'apprécier aujourd'hui dans la crise systémique.

La classe bourgeoise aujourd'hui concentrée mondialement et exploitant globalement toutes les forces de travail, a montré dès son origine les limites des compromis acceptables pour elle.

C'est à ces critères là aussi qu'il faut comprendre la Révolution française et la démocratie libérale pour comprendre leurs suites actuelles, y compris le jacobinisme populiste « de gauche » et d'extrême droite plus ou moins fascisante qui peut se re-radicaliser et se re-radicalise dans la crise, ici et partout dans le Monde.

Certes cela ne contredit en rien notre bataille pour développer la démocratie citoyenne , et la démocratie du producteur, du « que, quoi, comment produire », bien en recul dans la crise, homme producteur "actif et inactif", salariés, et qui paient en premier lieu la crise du système (2) à dépasser pour survivre et se développer.

Il faudrait éviter de se retrouver pris dans la responsabilité de la crise que nous combattons et contre laquelle l'économie néomarxiste de régulation systémique avance des solutions (SEF, révolution monétaire et du travail, processus générationnel d'abolition-dépassement des marchés, de l'achat de la force de travail alimentant les cycles locaux et global (3) sociaux-antisociaux, A-M-A' et la crise létale de suraccumulation-dévalorisation du capital.

05/12/2024 06:29:03.



(1) Ne pas oublier plus tard la position d'une Georges Sand « communiste » par exemple, et de tant d'autres intellectuels français sur les Communards de 1871.

(2) <https://www.economie-et-politique.org/>

(3) Global, il y en a un.

**P.S.1. NOTE SUR LA GLOBALISATION AJOUTEE A SURVIVRE ET SE DEVELOPPER.** La Révolution française de 1789-94 a débuté par...

A partir du moment où une production entre dans le marché large, une activité de pêche clanique aux Comores par exemple, une activité productrice de subsistance peut être considérée productive de capital (suffisamment ou pas), et comme un emploi, partiel ou total, et entre dans l'achat de la force de travail. L'avocat, par autre exemple, n'est pas producteur de plus-value mais en consomme une partie pour exister.

La partie consommée qui lui reviendrait dans une répartition devant être restituée dans un cycle de renouvellement social en santé sociale, ce qui n'est pas le cas, est détournée dans le renflouement global de la baisse tendancielle du taux de profit, loi du cycle du capital, et fait de lui un fournisseur indirect de plus-value qui le prolétarise.

La globalisation, l'entrée dans la financiarisation mondialisée, productrice de capital et de plus-value à partir de la production industrielle de base, et sa répartition capitaliste, contribue à prolétariser toutes les activités professionnelles.

L'ensemble des activités ne contribuent pas directement à la production initiale des biens matériels dont l'usage permet toutes les autres productions matérielles et morales, y compris dans la production des biens matériels en « retour » matériel, et « miroir » social de rapport dialectique, en unité organique.

La production de plus-value dans l'entreprise comme dans le cycle mondial de production et cycle du capital A-M-A' de ces de biens matériels de base, maintient le rôle propre de la classe ouvrière, « de main d'œuvre » comme de recherche productive et ITC en tant que cœur de l'exploitation (part, % du PIB) et cœur d'une réponse à l'exploitation, à l'achat de la force de travail.

La production des biens matériels est un lieu du pouvoir sur les subsistances, malade et obsolète et l'on ne peut considérer que l'exploitation de système capitaliste s'étend globalement à toutes les activités.

Cette obsolescence et tout retard au dépassement-abolition du cycle social-antisocial A-M-A', met en danger le processus d'humanisation continu et discret (sauts, quantique).

Ai-je bien lu les « Théories sur la Plus-Value » et ai-je poursuivi sainement cette recherche sur la vie du capital ? Et sur la mort du capital ?

05/12/2024 17:43:41. Voir schéma 1.

**P.S. 2 NOTE 2 à SURVIVRE ET SE DEVELOPPER.** La Révolution française de 1789-94 a débuté par...

Il serait stupide de penser et d'affirmer que les nations n'ont plus de rôles à jouer en matière de résistance et de proposition et de cohérence de développement et d'existence humaine, si elles le souhaitent et le décident, collectivement, démocratiquement, dans l'autonomie relative de la personne et des nécessités.

Mais comment penser que les domaines d'une régulation progressiste et démocratique de l'immigration, du climat et du développement cohérents de l'économie mondialisée, intriquée, totalement et globalement, organiquement interdépendante, entre autres dans la révolution scientifique et technique numérique, puissent être résolus par et dans la nation.

Dans la cohérence de la personne, dans son autonomie et sa dépendance des nécessités naturelles et sociales, et des besoins d'autogestion des entités qui en découlent, réside la poursuite d'un processus d'humanisation continue et quantique (discret, sauts).

06/12/2024 05:42:48. Voir schéma 2.

Schéma 1

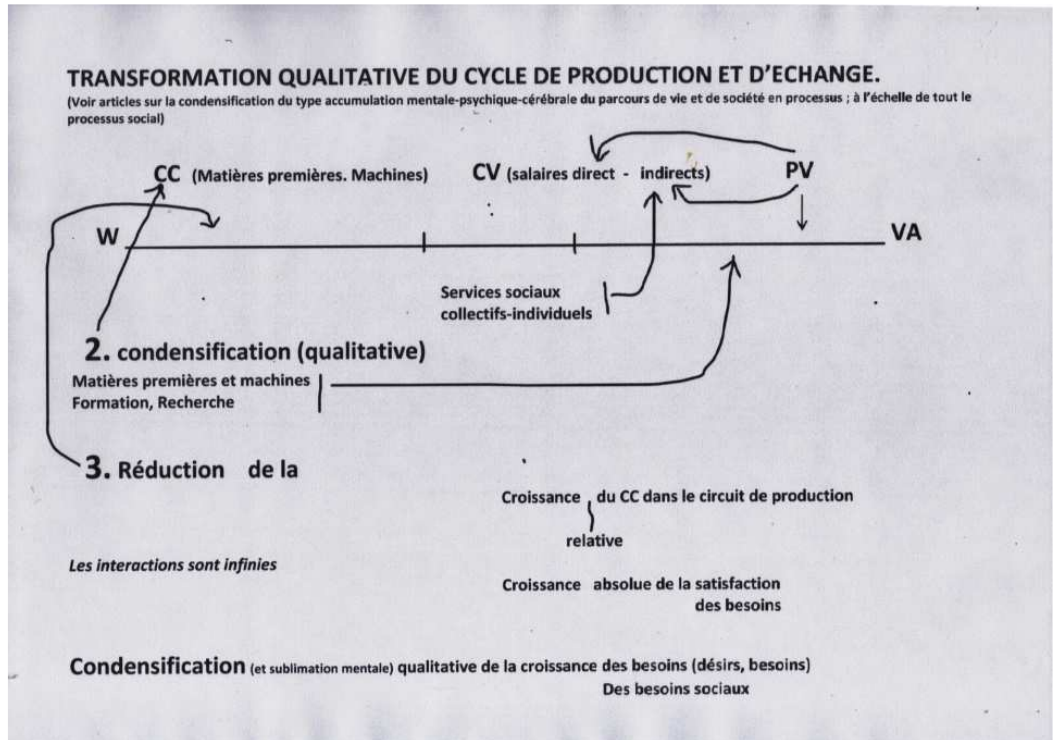
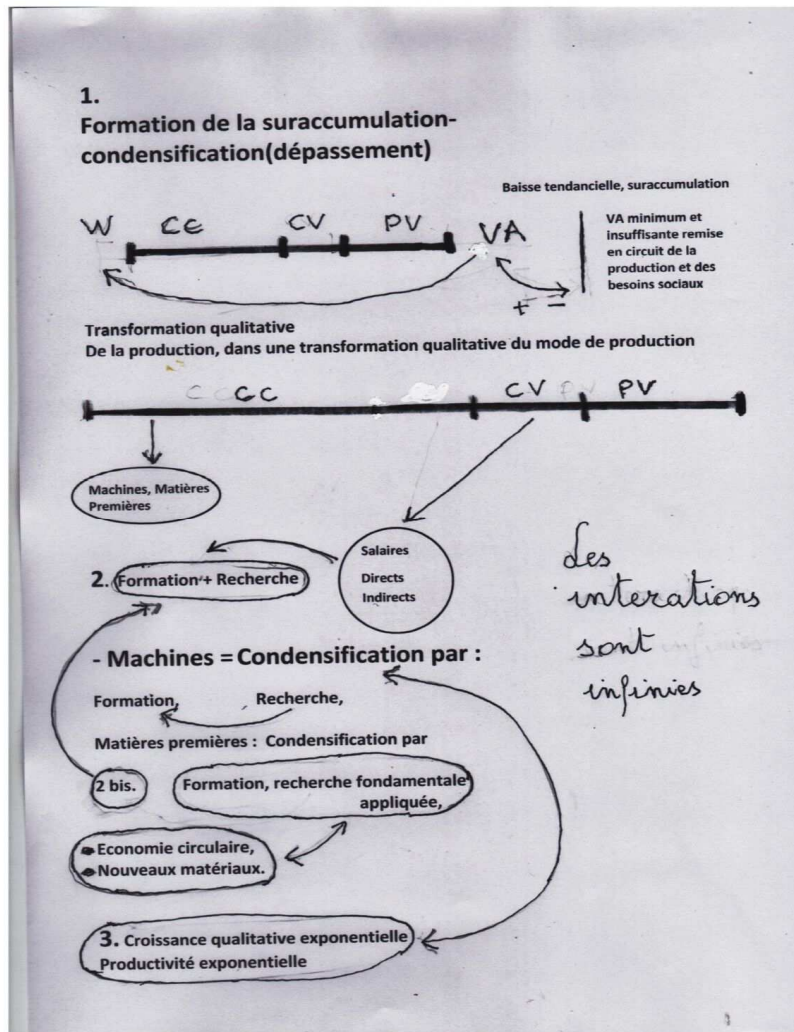


Schéma 2



### 77.12. à R. ET D., SUR "NOTRE DAME DE PARIS"

Emmanuel Macron est le digne élève de Ricœur et de Giscard cofondateur de la trilatérale.

Je ne peux ni ne veux l'écrire ni sur mon site ni ailleurs (1).

J'ai déjà eu à subir la censure d'internet pour ce genre de propos.

J'en ai gardé la photo d'écran.

Je préfère partir des causes systémiques pour en arriver aux effets et aux ressentis.

J'ai fait l'expérience de l'incrédulité et de l'agressivité même des "nôtres" dans le cas contraire, contradiction et paradoxe. Ce qui n'est pas sans effet, mais sans gravité, sur ma propre santé physique et mentale.

Je tiens le coup, ça va.

Quand la crise du système monte, la misère la suit, la religiosité l'accompagne, la maintient et l'aggrave.

Aujourd'hui comme hier, dans le temps court et le temps long.

L'impérialisme français et européen n'est que le relais de l'impérialisme et du national-protectionnisme US.

C'est bien la conjonction locale-mondiale qu'il faut transformer, les consciences dans un même mouvement dialectique.

Je voudrais être encore jeune pour ça ! En avoir le temps ! Et la force !

Le recul du marxisme non dogmatique c'est celui des Lumières nouvelles et l'avancée des soumissions, révoltes maîtrisées et dévoyées. Je le pense....

Le mouvement syndical de classe est encore là, comme les acteurs de l'économie néomarxiste de régulation systémique partout où ils peuvent, et porte beaucoup, malgré les difficultés ! Heureusement.

Amitiés.

07/12/2024 19:23:36.

(1) Oui, je change d'avis sur conseil amical.

### 77.13. UNE REORGANISATION SOCIALE CONTINUE ET QUANTIQUE (PAR SAUTS)

La croissance-complexification-condensification est une réorganisation continue et quantique (par sauts), ce que n'est pas l'accumulation capitaliste, et ce en quoi l'accumulation capitaliste est conduite à la suraccumulation-dévalorisation du capital.

La croissance-complexification-condensification du capital est en contradiction avec la croissance-complexification-condensification biologique, de la vie biologique et de la vie psychique, en unité, donc sociale : *la condensification du capital est irrésolue de par ses propres contradictions internes ; c'est la limite de développement propre au système.*

La croissance-complexification-condensification informatique technique de même, bien qu'elle se réorganise aussi relativement en volume qui fait qu'un téléphone portable et les millions de téléphones

portables ont pu s'accumuler relativement en rapport à l'ordinateur-computer originel à lampe de l'après guerre par exemple. Cette réorganisation informatique relative rencontre ses limites techniques historiques à dépasser dans les limites de réorganisation du système capitaliste mêmes.

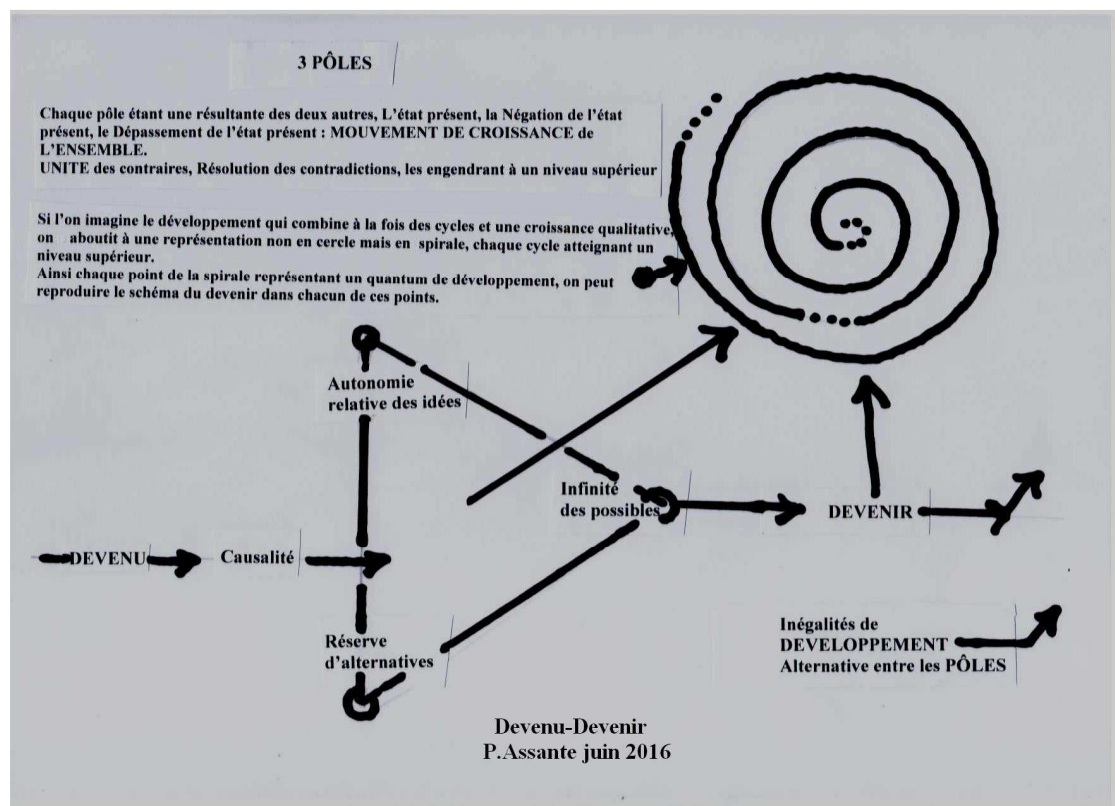
La croissance-complexification-condensification cérébrale psychique est le « modèle » viable et vivable de réorganisation permanente, continue et quantique (discrète, par sauts). Créée par l'évolution biologique, elle dépasse la constitution d'ordre quasiment « mécanique » des ordinateurs, des batteries mondiales d'ordinateurs. Elle puise les ressources dans l'évolution de la nature.

Elle est de l'ordre d'une structure « corpusculaire », « fine à infini », par rapport à la structure atomique connue (relativement) des semi-conducteurs et leur « limite volumique » et limite évolutive de nos techniques historiques, ici et maintenant à dépasser techniquement et socialement.

L'évolution de l'organisation sociale et évolution de l'accumulation biologique, fine à infini, procède en unité dialectique et en inégalités de développement rattrapables, en croissance-complexification-condensification commune et inégalités de développement rattrapables, ou dépérit et meurt.

C'est le sort des développements des consciences (au pluriel cosmique) de la nature sur elle-même (Marx, manuscrits de 1848,) qui à l'instar de toute entité procède par essais-échecs-essais successifs, se développent ou disparaissent et constituent des mouvements de développement et d'inégalités de développement rattrapables, dans le mouvement cosmique général de croissance-complexification-condensification.

08/12/2024 19:16:39.



*Ce schéma « Devenu-Devenir » de 2016, extrait de « Une alternative vitale » est un développement personnel du DD3P du Professeur Yves Schwartz, créateur du Département d'Ergologie de l'Université d'Aix-en-Provence et de son système de concepts ergologiques.*

#### 77.14. LES EVENEMENTS POLITIQUES D'AUJOURD'HUI ET LA PREUVE DU PUDDING (GATEAU ANGLAIS)

*La preuve du pudding, c'est qu'on le mange* disait Engels (et d'autres) pour répondre aux idéalistes et conservateurs, au sens philosophique, car si les communistes ne sont pas « idéalistes » ils ont un idéal. *Ces conservateurs n'ont pas la réalité*, en matière d'analyse de la situation sociale et du système, et des remèdes à y apporter.

*La preuve de la crise*, comme celle du pudding, crise qui s'est manifestée dès les années 1960-1970 et affirmée mondialement en 2008, par la croissance rapide de la suraccumulation et la dévalorisation du capital et ses effets sur la vie quotidienne des populations, et la crise industrielle en premier lieu, cette preuve, nous la vivons chaque jour, politiquement, économiquement, moralement.

Toute solution à des problèmes, à un problème social passe par *un parcours d'expériences des personnes humaines, collectivement*, à travers des événements et la capacité ou non de *tracer dans cette expérience les chemins vers le progrès social*.

En ce sens, ce que nous vivons aujourd'hui ne doit pas nous effrayer, mais nous inciter à agir *pour tracer ces chemins et aboutir à ce nouveau en santé sociale nouvelle*, à laquelle nous aspirons.

Un certain Oulianov, dans des circonstances très différentes et un niveau de développement social très inférieur, économiquement, politiquement, techniquement, rappelait qu'une transformation sociale n'est pas la « Perspective Nevsky », *c'est-à-dire une voie toute droite et toute tracée vers le but à atteindre*.

Qui croit à cette voie toute tracée, et c'est le cas de ceux qui pensent et disent à la télé et ailleurs être arrivé au bout du chemin *alors que nous n'en sommes qu'au début*, se préparent à plus de difficultés qu'ils n'en résolvent.

*Tradition jacobine et populiste d'un autre temps* vont de pair et vont dans une impasse.

*Qui s'interroge sur les péripéties de cette année* et de ce siècle de mondialisation et de numérisation de progrès mais en naissance et en dévoiement par le système capitaliste, ont à réfléchir à cette expression. *Y réfléchir ne résoudra pas les problèmes* mais ça mettra en bonne disposition pour chercher à les surmonter avec succès.

*A vendredi pour notre réunion sur le Plan Climat du PCF présenté par Catherine !*

*J'ai encore quelques Eco & Po* à votre disposition pour qui veut en savoir plus.

Pour un Salvien de Marseille optimiste. 10/12/2024 19:35:49.

Pierrot. 10/12/2024 19:51:01.

#### 77.15. CHOIX PHILOSOPHIQUES ET CHOIX POLITIQUES.

On met un nom de religion suivi du terme « politique ».

Depuis Constantin et même avant le catholicisme politique a été le plus puissant puisqu'il a accompagné le mode de production dominant le monde humain, le capitalisme.

Autre chose est l'expression de la détresse humaine qu'il exprime logiquement par sa fonction politique, contradictoirement et dialectiquement par sa fonction philosophique.

On connaît son rôle sous l'ancien régime, dans la période révolutionnaire bourgeoise de 1789-94, et dans le compromis de 1905 sur la laïcité, qui n'était qu'un moment du rapport de force politique et économique et qui se crispe dans le nouveau rapport de force, celui de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Il y a la démocratie chrétienne mais aussi le catholicisme politique, son idéologie, politique, économique, philosophique, celui de « Renaissance » qui fait partie d'une internationale et qui a habité et suscité aussi la trilatérale, le giscardisme, et même la social démocratie libérale et le syndicalisme d'accompagnement.

Entre autres choses, sur la guerre et sur la crise franco-européenne, sa dépendance du capital et de l'impérialisme dominant, n'est-ce pas ce qu'on va chercher aussi en Pologne, par les temps qui courent de besoin de « soutien » contre le ressaisissement anti-extrême droite des dernières élections, ici, à la différence ou elle est utilisée en l'Italie par exemple, « à-droite-ment et libéralement » et encore plus aux USA.

Aucune combinaison ne résoudra la crise mondiale et locale du capital.

Et sous-estimer les convictions économiques, politiques, philosophiques des « personnels politiques », c'est sous-estimer le besoin de lutte idéologique et le besoin d'autre choix philosophiques, économiques, politiques, dans cet ordre ; la conception de la nature, de l'humanité, de l'homme étant déterminante dans les choix économiques et politiques. La formation marxiste y répond et la formation scientifique non structuraliste-éparpillante, mais synthétisante des éléments épars, la suscite.

Avant de parler d'anticommunisme, il faut parler d'antimarxisme ! Base des racismes et autres xénophobies meurtrières auquel le stalinisme a participé, logiquement et non paradoxalement !

L'économie néomarxiste de régulation systémique ne peut être séparée d'une conception philosophique du monde , ses hypothèses et ses décisions salvatrices.

Je salue pourtant l'idéal de progrès qui existe chez la masse des êtres humains, nos semblables, qu'ils soient d'une religion ou d'une autre, d'une philosophie ou d'une autre, d'une conception économique ou d'une autre, à condition (il y en a une) qu'il prenne en compte suffisamment la production de l'homme pour survivre et se développer, du processus d'organisation du travail et de la société pour ce faire, sans quoi l'idéal est creux, régressif, dangereux ; égoïsme mutuellement, réciproquement suicidaire.

Les biographies ricœurniennes nous interrogent et plus.

Pardon pour les chrétiens et aux croyants en général et de, « des l'Eglises », qui œuvrent ou participent aux luttes de progrès, qui subissent la crise en tant que personne, collectifs et entités humaines et qui peuvent être heurtés par ce propos.

Catholicisme politique nous l'avons vu à l'œuvre aussi dans le gaullisme, ses aspirations au progrès national et les limites que cela impliquait dans le mouvement d'humanisation continue et quantique (concrète, par sauts)

Képhas pour Salvien. 12/12/2024 18:17:09.

P.S. on entend beaucoup dire que la crise politique entraîne la « remontée » du chômage qui allait mieux. Le chômage n'a jamais diminué, le travail a été réparti différemment et surtout les capitaux de la BCE ont permis durant la pandémie de procéder à une perfusion palliative de l'activité économique, de taux de profit, activité touchée depuis longtemps par la crise générale du capital, accélérée dans les années 70 et portée au paroxysme depuis 2008.

La guerre en tant que palliatif de même.

77.16. DITS à... ( non italiques) et de... (italiques).

Je relis l'histoire socialiste de la Révolution française de Jaurès.

Tu as bien raison. Il faut en suivre et comprendre le déroulement complexe.

Très Bel ouvrage, mais peut-être un peu trop social-démocrate sur le jugement de la loi le Chapelier par exemple...

Nos erreurs viennent de loin, y compris des "grands".

« Réunir les conditions » : c'est tout le débat entre Lénine et Plekhanov ou Kautsky et leurs divergences finales.

A la base le choix "plus facile" mais pourtant manqué de la bifurcation de Gotha malgré le travail de Marx-Engels, non entendu, qui se répercute à la longue. Je crois....

« *Il vaut mieux un idéalisme intelligent qu'un matérialisme stupide* » (citation), ce qui ne lève en rien le danger et les dérives des erreurs idéalistes et matérialistes dogmatiques en unité organique.

La société italienne paye encore et le monde sans doute, l'influence de l'idéologie dominante et des institutions mondiales qui la portent, l'assassinat d'Aldo Moro par exemple et son contexte. Cette violence irréfléchie-organisée qui se prétendait « révolutionnaire » c'est la négation violente de cette idéologie dominante et non son dépassement dialectique. Le dépassement serait sa négation de la négation, et le non-dépassement c'est le recul de la pensée-action progressiste.

« *Le substrat catholique de l'idéologie personnelle de Macron, il ne faut pas l'oublier. Cependant, cette idéologie compte moins, pour expliquer son action, que son alignement à 100 % sur le projet du capital monopoliste, qu'il ne s'embarrasse pas à habiller d'autres justifications* ».

« *Il est bien arrivé que le chômage officiellement mesuré diminue mais ce qui n'a pas baissé c'est la population privée d'un emploi réel et efficace* ».

à... ( non italiques) et de... (italiques), 13/12/2024 06:47:38.

#### 77.17. UNE FARCE SINISTRE. POUR SALVIEN (Vème siècle)

1. Les communistes, et les peuples ensemble payent la destruction des bases ouvrières de production dans la mondialisation capitaliste et la révolution numérique à sa sauce et non à la nôtre, et le suivisme de la révolution soviétique dans et ses dérives. L'essai est toujours justifié, PAS ses dérives.

Le processus d'humanisation a besoin pour survivre et se développer d'une révolution féministe, écologique et de l'enfance, des « mineurs ». Anthropologiquement, processus social et enfance sont dialectiquement interdépendants, en unité organique.

Mais ces mouvements s'insèrent au contraire aujourd'hui dans une révolution libérale, c'est-à-dire une contre révolution anti marxiste, anti dialectique matérialiste s'appuyant dans son processus régressif économique et social, matériel et moral, sur les erreurs de vulgarisation d'une dialectique matérialiste caricaturale ; et de l'inconscience des limites historiques qui en découle ; et donc de son besoin d'évolution continue et quantique (discrète, par sauts) partiellement et globalement en panne.

Les fondateurs de la pensée transformatrice avaient une mobilité de vision et de réaction autrement moins rigide que la nôtre. Le structuralisme scientifique, lié au système de parcellisation par le taux de profit, y est pour quelque chose.

Sortir du système c'est aussi entrer dans la capacité croissante, continue et par sauts de synthétisation sociale du réel et de la vision du réel. Ce qui est le contraire de l'uniformisation mais le développement continu, de la diversité « fine » à l'infini telle que la nature, de la coopération, de la cohérence suffisante(s) pour une santé sociale suffisante.



Ce que nous vivons est une farce sinistre dans laquelle nous essayons malheureusement de nous insérer pour survivre.

La crise systémique de suraccumulation et dévalorisation du capital marque les limites de développement et d'existence du système capitaliste.

Nous sommes dans la farce sinistre de cette fin de système et de la farce des sauvetages palliatifs « de droite et de gauche » du système.

Croire que, croire à, ne suffit pas pour constituer une réalité.

Pour sortir de la farce et du système qui la fabrique, il faut la voir en face. Elle fait partie de la réalité à comprendre et transformer.

La production par l'homme de ses subsistances et l'organisation sociale du travail (tautologie) est confiée aux outils de la concentration et des contradictions du capital. Les mouvements "sociétaux" ne se sont pas libérés de cette concentration et de Ses contradictions.

L'économie néomarxiste de régulation systémique est un outil de compréhension et de transformation.

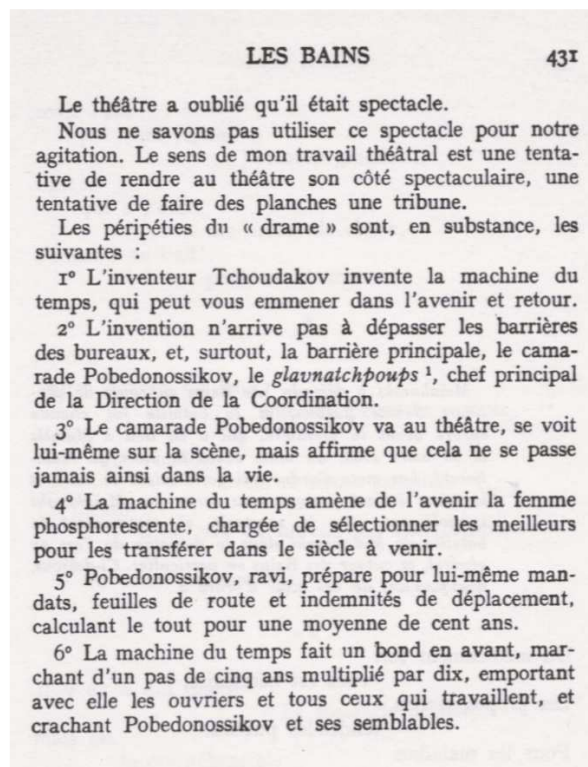
2. Je venais d'être désigné « secrétaire à la propagande » de la section. Dans la préparation du XVIIème congrès, mon intervention citait au passage 3 textes. Un sur la concentration capitaliste, un d'Aragon « l'épilogue des Poètes », et un de Maïakovski, en complément et non en menu principal de l'activité pratique militante communiste.

Il s'agissait plus d'intuition que de conscience, il faut le préciser. Mais je me suis « rattrapé ». Je suis comme tout le monde.

Voici des éléments de celui de Maïakovski par lui-même page suivante.

Entre le XVIIème et le XVIIIème congrès il y a eu la conférence économique internationale de Choisy le roi et de CC sur les problèmes idéologique et culturels. Où en sommes-nous ?

Pour Salvien. 15/12/2024 06:41:42.



Dans "Maïkovski, Vers et Proses", choisis, traduits et commentés par Elsa Triolet  
La première de cette pièce eut lieu en 1930 à Moscou, un mois avant la mort de Maïakovski



**77.18. CONTRADICTION NATURELLE ET CONTRADICTION SOCIALE.  
NATION ET MONDE HUMAIN.**

*"Gagner de nouvelles libertés  
ne peut se faire  
sans abattre les dogmes".  
Paul Boccard.*

C'est cette contradiction que pose le christianisme originel, mais d'une façon « gauchiste », c'est-à-dire dans une transformation psychique impossible sans transformation matérielle des conditions de production des subsistances, de reproduction élargie de la société humaine et de l'organisation sociale verticale et horizontale qui le permet.

C'est une façon « idéaliste » impuissante, au sens philosophique et non « matérialiste conséquente et ouverte », de résoudre la *contradiction individu humain/espèce humaine*, qui ne passe pas par, évite, ignore la *contradiction individu/famille-clan/nation/humanité et processus d'humanisation*.

C'est l'antithèse toute aussi erronée de la philosophie de Hobbes qui a induit la *philosophie ultralibérale de darwinisme social*, de hiérarchie physique, morale, mentale qui conduit au fascisme et à l'organisation de la production et des rapports de production hiérarchiques au paroxysme qui le caractérise. *L'homme est un loup pour l'homme* dit Hobbes, fondateur de la philosophie bourgeoise.

Ce paroxysme passe par un processus progressif puis rapide de cette hiérarchisation, ce que n'a pas vu il me semble, Hannah Arendt dans son parcours propre l'humanisation réduit à une forme de « psychologisme » des problèmes et de psychologie réduire à l'absence de la critique de l'économie bourgeoise; Martin Heidegger en est sans doute ou peut-être, indirectement et paradoxalement pour quelque chose ; je n'ai pas les connaissances pour l'affirmer.

A la contradiction d'opposition naturelle individu/espèce que les espèces animales résolvent tous les jours dans le maintien en survie du groupe se joint la contradiction sociale de l'accumulation privée qui conduit jusqu'au capital l'Elon Musk et au libéralisme privatif d'un développement commun viable et vivable.

La question de la sécurité sociale, de la protection sociale dans tous les domaines, celui de la santé, celui du travail (« L'emploi » forme de sujétion du travail et de la subsistance, dans notre système social obsolète qui le réduit quantitativement-qualitativement, dans l'usage conservateur de la technique numérique entre autres) est centrale pour le développement humain, et c'est ce qui rend obsolète, non l'accumulation par elle-même mais notre type d'accumulation, notre qualité d'accumulation.

C'est pourtant dans le développement du processus de l'emploi (Sécurité d'Emploi et de Formation) que se résoudra cette sujétion.

La défense d'une entité fait partie de la lutte pour la vie, et c'est ce qu'exprime les scores du RN.

A la différence essentielle qu'il ne pose pas le type d'organisation sociale qui dépasserait progressivement en santé sociale, de façon continue et discrète (quantique, par sauts) cette contradiction individu social/entité sociale.

Il faut être ou vouloir être aveugle pour ne pas voir à quel point l'entité nationale c'est développée historiquement sur la base des inégalités individuelles et mondiales, inégalités internes et externes, contre le développement général du processus d'humanisation, des productions de subsistance matérielle et morale quantitative-qualitative, moteur de ce développement.

Nous sommes dans un temps de *criticisme* au sens que lui donne Marx : la constatation de ce qui ne va plus sans transformation technique-sociale-morale en unité pouvant apporter solution, résolution.

Je ne développe pas plus car l'ensemble du blog traite de la question sous les divers angles possibles constituant un ensemble de connaissances du réel en processus en avant de nous, de notre conscience, et des possibilités de transformation-sauvetage individuel et social, en unité organique de même.

C'est la raison de la présence dans ce blog de *l'économie néomarxiste de régulation systémique* et de *l'ergologie-analyse pluridisciplinaire des conditions de travail*, leur processus mutuel de système de concepts, dont les rapprochements et non la dissociation-accompagnement du système, constitue un élément essentiel de résolution de la contradiction individu/espèce.

On sait ou on devrait savoir que d'une résolution d'une contradiction naissent de nouvelles contradictions dont dépend le processus d'humanisation continu et discret dans le cosmos connu et le processus de sa connaissance continue et discrète, de même.

P/Salvien. 16/12/2024 05:56:37.

#### 77.19. CRITICISME.docx

Le criticisme dénonce, critique, mais détourne l'action humaine des solutions qui permettraient au processus d'humanisation de recouvrer une santé sociale de plus en plus précaire.

Précaire dans les rapports avec la nature, précaire dans les rapports avec elle-même, de l'homme avec lui-même.

Le criticisme, jumeau du structuralisme, de par sa nature de classe capitaliste dominante pillant la société, constitue une critique elle-même inévitablement erronée.

Le criticisme va chercher des « combinaisons salvatrices politiques, économiques, morales, psychiques » remèdes pires que le mal.

Nous vivons la dégradation de la santé sociale et l'observant, médias en tête, comme si elle ne nous concerne que lorsqu'elle nous touche directement, ce qui se produit de plus en plus (1).

Le criticisme pousse à se replier sur soi-même plutôt qu'agir en santé.

Le criticisme détruit le réel vivable et viable et la représentation du réel qui ne nous permet plus de développer, dans la nécessité vivable et viable, un réel vivable et viable.

Les 11 thèses sur Feuerbach (2) ont été une révolution vivable et viable de la représentation d'un réel vivable et viable.

La critique du programme de Gotha de même.

Les unes et l'autre ont rapidement été combattues et étouffées dans leurs recherches de transformation en santé sociale des rapports sociaux.

L'économie néomarxiste de régulation systémique - la SEF, la révolution monétaire locale et mondiale, les nouveaux droits du travail-, peine incroyablement à faire entendre ses remèdes à la crise économique de société, son processus déjà séculaire et son impact sur le viable et le vivable.

L'ergologie-analyse pluridisciplinaire des situations de travail-, sans laquelle la transformation économique, prise de pouvoir et mise en œuvre de l'organisation en santé sociale, de l'organisation du travail et de la production qu'il permet, peine incroyablement de même.

La chimie et son taux de profit contre la diversité biologique est le témoin du bâtiment humanité qui se fissure, de la fondation au sommet.

Je ne dis pas ça pour décourager, mais pour alerter plus que ne le fait pas le criticisme.

Pour Salvien. 17/12/2024 08:09:14.

(1) Il ne suffit pas de remonter à l'important héritage grec. Le néolithique et Sumer sont nécessaires à la com-préhension du processus d'accumulation tel qu'il s'est produit tel qu'il en est arrivé à l'actuelle accumulation du C.M.M.n.î.g.F. (Articles précédents). Les thèses de Charles Parain sur le *mode production asiatique* tranchent sur la conception linéaire simplificatrice et dogmatique du stalinisme et ses conséquences dans les mouvements ouvriers nationaux et international.

(2) "Critique de la critique critique".

## SOMMAIRE



# HERESIE et ESPERANCE quand même

Journal de mai à août 2024 et reprises

<http://pierre-assante.over-blog.com/>

## SOMMAIRE

### N° D'ARTICLE et N° de PAGE

- |   |  |
|---|--|
| 1. AU SUJET DES « NOUVEAUX MARXISTES ». 1.  | 25. L'ETAT DU POUVOIR ET LE POUVOIR DE L'ETAT. 31.   |
| 2. LA GRANDE BOURGEOISE INTERNATIONALE EST-ELLE RÉVOLUTIONNAIRE ? 3.  | 26. ELECTIONS : POUR UNE FOIS JE VAIS ETRE SIMPLE ET BREF. 32.   |
| 3. DIALECTIQUE, encore. 5.  | 27. SI JE DIS ..... 33.  |
| 4. CHOSES SIMPLES ET CHOSES COMPLIQUEES. 5.   | 28. LE VOLUME de la protestation et LA COMPOSITION de la contestation. 34.                                     |
| 5. LIBERALISME ET COHERENCE. 7.   | 29. CYCLE ECONOMIQUE ET CYCLE MENTAL. 35.  |
| 6. ONZE EXTRAITS. Précédés de 6.0. 8.   | 30. LIMITES DU COMMUNICABLE. 37.   |
| 7. UTOPIE ANTICIPATRICE. PRODUCTION D'HUMANISATION. 10.   | 31. EPUISEMENT DES POUSSEES ET NOUVEAU FRONT POPULAIRE ET POST SCRIPTUM SUR LA QUALITE DE LA CROISSANCE. 37.   |
| 8. GRAMSCI, « L'INTELLIGENCE » ARTIFICIELLE CAPITALISTE, SOCIALE, ET LA REVOLUTION SOCIALE OU PAS. 12.                | 32. CHANGEMENT ? ALTERNANCE ? ALTERNATIVE ? 39.  |
| 9. PEUPLE. INFINI MICRO ET MACRO. 13.   | 33. TRANSPOSITION MECANISTE REACTIONNAIRE DE DROITE DE LA BIOLOGIE ET DE LA PHYSIQUE A LA SOCIETE HUMAINE. 40. |
| 10. A Y., "Entre nous" : LES RAISONS DE LEUR REDUCTION, DE FACON DRASTIQUE, RESUMEE. 15.                              | 34. MESURE DE LA VALEUR. 42.   |
| 11. SCHEMA POUR ECLAIRCIR MES PROPRES IDEES ET T'EN COMMUNIQUER LE SENTIER. 16.                                       | 35. LE BAD GODESBERG SOCIALISTE PUIS COMMUNISTE, ET DANS L'URGENCE .... 43.                                    |
| 12. BIFURCATIONS POLITIQUES HISTORIQUES : 7 BREFS MOMENTS. DES GUEPARDS ? 17.   | 36. POUR les Elections et autres REPONSES. A COURT ET LONG TERMES, ENSEMBLES. 44.                              |
| 13. RAPPEL 1 : LA CONDENSIFICATION C'EST QUOI ? 18.   | 37. 1. MOUVEMENT. 2. GLOBALISATION. 45.  |
| 14. RAPPEL 2 : 1) 7 THÈSES SUR L'UNITÉ DU CONTINU ET DU DISCRET. 19.  | 38. DEPASSEMENT-TRANSITION ECONOMIQUE. 49.   |
| 15. RAPPEL 3 : 2) L'ESSENTIEL. 21.  | 39. LE BON SENS NE SUFFIT PAS. 51.   |
| 16. RAPPEL 4 : SITUATION ECONOMIQUE AU 24ème CONGRES DU PCF (3-7 février 1982) et PROCESSUS du MOUVEMENT OUVRIER. 23. | 40. ANNEXES à l'article N° 16 « RAPPEL, SITUATION ECONOMIQUE AU 24ème CONGRES DU PC ». 53.                     |
| 17. USAGE DE SOI PAR SOI ET USAGE DE SOI PAR L'AUTRE. 25.   | 41. COMPLEMENTS 1. et 2 à L'ARTICLE 38. 56.  |
| 18. CITATION. CYRANO de BERGERAC. 1619-1655. CONTES POETIQUES ET PHILOSOPHIQUES. 27.                                  | 42. IL GATTOPARDO. 57.   |
| 19. GUEPARDS (bis). 28.   | 43. SOCIETE DU DÉSIR ET INCOHÉRENCE SOCIALE. 57.   |
| 20. AU DEBUT DE CETTE ACTION. RIEN N'EST PERDU ! 28.  | 44. LE PHILOSOPHE MATERIALISTE MECANISTE HOBBS. Encore sur la cohérence. 58.                                   |
| 21. U.E. et EUROPE : RAPPEL. 29.  |  |
| 22. RAPPORT BESOINS/PRODUCTION ET ECHANGE et sentiment de supériorité   |  |
| 23. TROIS MESSAGES RASSEMBLES. 29.  |  |
| 24. ENTROPIE ET DISSOLUTION DE L'ASSEMBLEE DES DEPUTES. 31.   |  |

Suite du sommaire page suivante

45. CONNAIS-TOI TOI-MEME, le système et soi-même. 60.
46. LA PERTE DE COHERENCE DE LA SOCIETE HUMAINE, DE L'UNITE OPERATIONNELLE SUFFISANTE ENTRE LA VISION DU REEL ET LE REEL LUI-MEME. 60.
47. LE CHEMIN DE LEURS ORIGINES. 61.
48. COMPRENDRE LE PRESENT ET AGIR SUR LE PRESENT. L'ILLUSION ET SON CONTRAIRE. 62.
49. REDUCTION DES GRANDES CONCENTRATIONS OUVRIERES DE MAIN D'ŒUVRE. 64.
50. L'HABIT FÉODAL. 64.
51. LORSQUE ÉPICURE APPARAÎT. TOUT PROCESSUS COSMIQUE EST UN ESSAI. 65.
52. MATERIALISME HISTORIQUE. 66.
53. La NAKBA. 67.
54. LE NAZISME. 69.
55. PAR et DANS UN DEVELOPPEMENT INOUI. 69
56. UN ACCOUCHEMENT SOCIAL POSSIBLE ET NECESSAIRE. 71.
57. PROCESSUS INDIVIDUEL-ORGANIQUE SOCIAL AU SUJET D'UN TABLEAU DE KLIMT. I. LE CONTEXTE. II. LE TABLEAU. 73.
58. VIRTUOSITE ET INTERPRETATION. LA QUESTION DU POUVOIR. 74.
59. LE-LA PREMIER-E MINISTRE, LE BUDGET, LA DETTE. *Et Pourquoi aussi et en plus des questions économiques, les questions philosophiques ?* 75.
60. TRANSFORMATION SOCIALE EN SANTE SOCIALE suivi de 1. CRISE POLITIQUE ? 2. GOUVERNABLE OU PAS ? 3. METTRE AU CLAIR LA MANŒUVRE QUI CONSISTE POUR DRAGHI. Réponse d'Italie à M., Marseille ... 4. PSYCHISME ET CAPITAL. SURACCUMULATION PSYCHIQUE → DEVALORISATION PSYCHIQUE. POUR FINIR. INFINI lien infini. 82.

**POST SCRIPTUM GENERAL.** 1. ELOGE DE LA FOLIE. 2. GRANDES MANŒUVRES ECONOMICO-POLITICIENNES « FRANÇAISES » RESUMEES. 3. a) AVEC L'AGE. b) CONTRE LA PENSÉE UNILATERALE. 4. COINCES ? 83.

#### **ADDITIF.**

61. a) PUISSANCE DE FEU. b) PUISSANCE ET IMPUISSANCE. c) HEGEMONIE : QUELLE HEGEMONIE ? 86.
62. GLISSEMENTS IDEOLOGIQUES HISTORIQUES à D. 9.10.24. 92.
63. IMPUISSANCE et INVERSION DES RELATIONS. 93.
64. CRISE DE LA PRODUCTION ! ET RIEN D'AUTRE. CONGRES PCF 2008. 94.
65. X CONDITIONS DONT 20. 97.

66. « COMITES DE CORRESPONDANCE ». Relativement et sans élitisme, bien sûr. 99.

#### **COMPLEMENTS**

67. PEDAGOGIE ELEMENTAIRE : ECONOMISTE MEDECIN DE LA SOCIETE ? 101.
68. *FINALEMENT, CE QUI EST IMPORTANT POUR MOI.* 105.
69. *POUR SALVIEN DE MARSEILLE. LA TACHE DU PARTI : EXPLIQUER LES CAUSES.* 106.
70. « PLUSIEURS ANNEES DE RECHERCHES PERSONNELLES. 107.
71. UNE NOUVELLE INDUSTRIALISATION EN FRANCE. 108.
72. SURPRODUIT ET REGULATION. ET NOTE 108.
73. AVERTISSEMENT RUDE, MAIS NECESSAIRE. 111.
74. MARX ET SALVIEN. 112.
75. PSYCHOLOGISATION ET STRATEGISATION, DEUX VOIES SANS ISSUE. 112.
76. CRISE DE L'EMPLOI etc.....113.
- Avec SCHEMA DE PROCESSUS VERS UN CYCLE QUALITATIVEMENT NOUVEAU. 115.
77. 1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11.12.13.14.15.16.17.18.
19. : NOUS N'ETUDIONS PAS L'UNIVERS, MAIS NOTRE COSMOS. 116.

4<sup>ème</sup> de couverture : extrait du recueil de 2023 « CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE ».

L'article « UTOPIE ANTICIPATRICE » de ce recueil est à la page 143 de

D'UN AUTRE RECUEIL DE 160 PAGES :

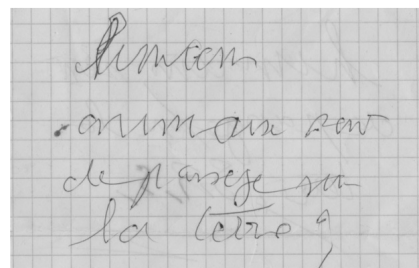
Novembre 2023-mai2024

CONSCIENCE DE LA

CONSCIENCE. EN 21 POINTS et

SUITE :

<http://pierre-assante.over-blog.com/2023/11/conscience-de-la-conscience.les-4-points-ensemble.html>



J'ai trouvé de son vivant ce petit mot, avec d'autres, d'une personne

très âgée, en grande difficulté d'écriture, peu avant son "départ", ma mère. J'ai conservé précieusement ce message, supposant qu'il m'était adressé, pour l'intention qu'il contient : *humains animaux sont de passage sur la terre.*

Pierre Assante

JOURNAL Mai-Décembre 2024

Il a été écrit depuis 20 ans un journal par an sous divers titres et formes

HERESIE et ESPERANCE quand même  
77 articles dont quelques rappels

*Il y a souvent pour ne pas dire toujours convergence, rapport dialectique en aller-retour des évènements et des crises économiques et politiques conjointes.*

*Le capital s'appuie sur ses propres crises dans les évènements qu'elles suscitent. De Gaulle en 58 puis Pompidou, crise du CME, Giscard et la Trilatérale, pour chercher plus loin dans nos luttes, leurs limites, leurs nouvelles possibilités.*

*Cependant le degré atteint de la crise, systémique, est bien plus élevé aujourd'hui et continue de croître : une réponse marxiste à la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital est un élément de progrès et de victoire possible à venir.*

*L'état de la protection sociale DE TOUTES et TOUS SANS DISCRIMINATION, donc des immigrés aussi, ici et dans le monde, indique l'état de santé global de la société humaine.*

*L'horizon du "nouveau" gouvernement (au moment de cette publication) de droite avec l'aval provisoire de l'extrême droite, en attente de cette dernière et son espoir de prendre le dessus dans cette opération politique, nationalement et dans l'U.E., est l'attaque contre la sécurité sociale sous toutes ses formes et l'immigration sous toutes ses formes. Attaque objective, de fait, contre les coopérations et cohérences incontournables, indispensables au niveau atteint par le développement humain.*

*Cette attaque devra être stoppée et un processus de transformation sociale en santé sociale entamé.*

*C'est ce que propose l'économie néomarxiste de régulation systémique.*

*N.B. j'attire l'attention du lecteur sur les notions de « croissance-complexification-condensification » exposées dans ce journal et les précédents.*

*Novembre 2024.*

4<sup>ème</sup> de couverture : extrait du recueil de 2023 « CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE »  
<http://pierre-assante.over-blog.com/2023/11/conscience-de-la-conscience.les-4-points-ensemble.html>

« Résumé » au sens d'Ernst Bloch, et « La dictature technologique du capital »

Dans mes quelques 5000 pages comme celles-ci, beaucoup de répétitions utiles, d'erreurs sans doute, beaucoup de choses banales si ce n'est l'énoncé de grandes avancées, de découvertes fondamentales de chercheurs « marxistes » ou issus historiquement, objectivement-subjectivement, volontairement ou pas, de ce grand mouvement de pensée, d'une industrialisation mécanisée puis numérique automatisée issue elle-même du long processus multimillénaire du travail.

Grand mouvement de pensée étouffé par le système et ses hommes. « *E pur si muove !* »

Enoncé de grandes avancées dans la recherche de sortie de crise systémique, grandes avancées à faire connaître et ostracisées; ostracisées dans et par un mode de pensée archaïque issu d'un mode de production et d'échange « moderne-obsolète ».

Des quelques 5000 pages comme celles-ci, quelques choses moins banales, dont voici non un bref résumé, mais quelques extraits intéressants, peut-être, je crois, j'espère, et des moments non superficiels du quotidien...

Quelques choses liant justement mode de pensée, mode de production et critique du mode production et de pensée, pour permettre la poursuite du processus d'humanisation, possiblement infini, dans cette espèce pensante et la nature, cette espèce et ses suites possibles, processus continu « relatif » et par sauts « quantiques », les uns dans l'autre.

*La dictature technologique du capital est la réponse sociale (et anti-sociale en unité), de longue date à notre « niveau de temps », au Manifeste du parti communiste de 1848.*

Elle s'est affinée, renforcée et fait dire à un « grand » représentant du capital : « *la lutte des classes existe et nous l'avons gagnée* ».

N'empêche que la protestation salariale ne faiblit pas *mais* son talon d'Achille est sa faiblesse idéologique, le rapport insuffisant entre son état de dépendance du système, de la vente de sa force de travail et l'état de conscience d'un processus qui pourrait l'en libérer.

La dictature technologique du capital n'a pas débuté avec l'informationnalisation numérique, mais avec, 1) économiquement le taylorisme, le fordisme, la chaîne de production de Chaplin et 2) idéologiquement la radio, la télé, les médias électroniques, et 3) le tout aggravant au paroxysme la division de classe du travail, sa parcellisation, l'éclatement de la conscience du rapport entre travail et besoins sociaux.

La forme technologique informationnalisée numériquement en est l'aboutissement et elle est aussi la condition de la guerre de longue durée accompagnant « en miroir » physique, concret, la crise de longue durée de suraccumulation-dévalorisation du capital.

La maîtrise par le capital des réseaux mondiaux à domination US, du semi-conducteur au computer, à leur mise en réseau dans les GAFAM constituent la base actuelle de sa domination économique-religieuse sociale nouvelle.

Economie et idéologie forment un même mouvement dialectique de divers mouvements de la société, dont celui du salariat inclus en tant que force contradictoire dont la croissance qualitative est empêchée.

Contradiction entre capital et salariat dominé et technique limitée de la chaîne de production numérisée-automatisée tient au système lui-même, au capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

C'est bien cette contradiction qui met en danger le processus d'humanisation continue et quantique en unité, sans lequel l'existence de notre espèce elle-même est mise en danger.

Est-il important que cette espèce soit mise en danger ? Certes oui, elle est la croissance-complexification-condensification de la conscience de la nature sur elle-même et c'est la nôtre, au quotidien et au futur possible, pour qui a quelque peu l'instinct naturel de survie.

Aucune technique ne peut remplacer l'homme en tant que créateur de techniques, du travail et de l'invention, sur lequel repose le processus d'humanisation, de conscience de la nature sur elle-même, de son processus que nous constituons en part unie.

Je dédie immodestement cette réflexion à Giordano Bruno, qui pensait, au moment où l'Eglise condamnait Galilée et sa vision du système solaire, et mettait au bucher Giordano lui-même, qu'une multitude infinie de systèmes solaires existent dans l'univers.