

# HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE

## EN 3 POINTS et quelques notes

SUIVI DE : NOTES DE PRESENTATION DE « HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE » :

### 1. L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE.

L'histoire du mouvement ouvrier et salarié en général est l'histoire d'un compromis.

Un rapport de force dans l'ancien système toujours en cours pour résister et entamer la construction d'un nouveau système.

Pas seulement lorsqu'il n'y avait pas d'organisation spécifique politique et ou syndicale, mais même lorsque la classe ouvrière a créé ses organisations dans les nations industrialisées les plus avancées économiquement.

*L'histoire de la Nouvelle gazette rhénane, avec Marx et Engels dans la révolution de 1848, son échec ouvrier « historiquement inévitable ou pas vu à posteriori », l'oscillation incontournable entre mouvement démocratique alliant bourgeoisie et classe ouvrière, et mouvement ouvrier en formation dans les entreprises et se regroupant, est une illustration historique lumineuse de ce compromis contradictoire aujourd'hui bi-séculaire.*

Les ébranlements de 1871 et 1917 avec prise de pouvoir prolétarienne ont eu lieu dans des conditions armées particulières liées à la guerre et une alliance initiale avec la bourgeoisie, rompue exceptionnellement en faveur de la classe ouvrière (elle-même ou ses porte-parole et porte-intérêts, c'est là le hic !) où la classe ouvrière a payé le prix fort, comme à l'ordinaire.

Pour 1917 il faut noter la conjonction de contradictions : pouvoir monarchique absolu, bourgeoisie industrielle et financière nationale en progrès, paysannerie surexploitée et arriérée, luttes de décolonisation, concentration ouvrières et concentration du capital et capital étranger massif relatif, conditions des guerres désastreuses poussant ouvriers et paysans armés à désertier...

Dans cette guerre la politique d'alliance classe ouvrière-paysannerie, d'hégémonie léninienne dans un pays immensément agricole, a été déterminante mais rompue par le stalinisme : abandon de la NEP.

*On sait aussi les immenses difficultés du passage de la prise de pouvoir à la construction d'un nouveau type d'organisation sociale et les compromis nécessaires dans le processus de transformation.*

*L'affirmation que le mouvement ouvrier a été trop russifié appartient à Lénine lui-même.*

Condition d'alors à des années lumières des conditions actuelles cependant objectivement plus favorables aujourd'hui à une transformation sociale qualitativement nouvelle. C'est là que réside la capacité ou pas à projeter la résolution des contradictions dans des socio-ecologico-conditions nouvelles d'existence du système capitaliste moderne-obsolète.

Processus échoués, avec le temps qu'il fallait, dans la dissymétrie trop forte, inviable, entre forces productives, hommes-techniques-machines-culture de la révolution passive technico-culturelle en processus de même.

La révolution industrielle mécanisée , les conditions de travail de ses débuts propulsifs du mouvement ouvrier originel, cède à la révolution industrielle numérisée, et l'automatisation numérisée, qui se heurte aux lois propres du système qui les a créées, dans le renouvellement social-antisocial A-M-A' alimenté par l'achat généralisé mondial de la force de travail et la suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie « génétique » du système capitaliste arrivant au paroxysme et à l'obsolescence moderne du système capitaliste.

*Un autre type d'hégémonie a été envisagée par Gramsci dans les prisons de Mussolini. Comment poursuivre cette réflexion active ?*

*La crise des partis communistes en fait partie.*

L'histoire du PCI est caractéristique de cette crise. Le « marxisme italien » ami n'est pas à sous-estimer mais à critiquer au sens de la critique-critique marxiste.

Prise en compte de la contradiction antagonique « Plus-value/Capital Variable » mais méconnaissance structurelle de la suraccumulation-dévalorisation du capital, ses causes ses remèdes systémiques qualitatifs, SEF, DTS, démocratie du citoyen-producteur, etc.

*Voilà des sujets-objets à mettre à jour pour alimenter des luttes de transformation qualitative-quantitatives sociales du XXIème siècle et leur déroulement aujourd'hui et participation-anticipation d'aujourd'hui et à venir.*

L'importance de la classe ouvrière « de main-d'œuvre » se trouve en condition d'alliance objective avec le salariat hautement qualifié, ITC de production, ingénieurs de production et de gestion, dans son influence directe matérielle sur besoin incontournable de production-échange matérielle de base et de croissance de complexification-condensification sociale dans la constitution technico-culturelle numérisée du salariat.

*Cette alliance objective doit être « complétée » dialectiquement, unité de l'acte physique, psychique et mental-social, d'une alliance subjective sans laquelle aucune transformation sociale en santé suffisante répondant à la crise générale ne peut se réaliser. Et cela dépend de la formation d'une conscience du processus inconscient technico-culturel lié au système handicapant à mort la formation d'un autre système.*

La régulation systémique « chinoise », invention néomarxiste économique-politique s'appuyant sur les intérêts financiers du capital mondial et US en particulier, à investir en Chine, ne peut que rencontrer les contradictions communes au capital mondial.

Il n'y a pas d'autarcie dans la mondialisation capitaliste, et il n'y en aura pas non plus dans une mondialisation cohérente relativement, coopérative, diversificatrice, une démocratie autogestionnaire communiste à partir d'une autonomie de la personne dans la dépendance sociale « naturelle », non antagonique.

Réponse Commune des pays émergents et émergés, souvent autoritaire par développement encore insuffisant, ... et construction d'une alternative révolutionnaire dans les pays les plus anciennement industrialisés et de démocratie libérale..., est indispensable (1).

Je vous propose de débattre pour agir.

J'ai encore des illusions !...

Je vous proposerai des dates, si vous le voulez bien.

23/12/2023 07:47:58.

## 2. POST SCRIPTUM A L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE.

Ce qui marque la fin possible ou pas, progressive ou brutale de l'histoire du compromis historique, c'est le passage des crises économiques décennales à la crise de longue durée qui marque l'entrée dans une période nouvelle de la crise générale de suraccumulation-dévalorisation du capital au paroxysme, et l'ouverture de nécessaire transformation qualitative excluant les palliatifs à l'ancienne.

Transition de l'ancien au nouveau qui n'est pas gagnée d'avance et qui demande un processus inédit, inouï à la mesure de la révolution technico-culturelle passive nouvelle, un processus de conscience collective et des capacités d'invention inédites, inouïe de même.

24/12/2023 05:14:39.

## 3. POST SCRIPTUM AU POST SCRIPTUM A L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE.

Le taylorisme et le fordisme sont de ces palliatifs fondamentaux, (fondamental contradictoire dans le processus du système capitaliste) au système capitaliste. Ils ont permis la survie du système dans son développement des forces productives.

Développement technique et culturel à l'intérieur de la « *révolution passive* », c'est-à-dire *SANS* « *transformation qualitative* », abolition-dépassement du « fruit-capitalisme » en un arbre nouveau du processus d'humanisation.

Le keynésianisme en est la poursuite, des palliatifs.

Mais Taylorisme, fordisme et keynésianisme ne changent pas la nature du capital.

C'est ainsi que nous constatons leur limite aujourd'hui dans la crise de longue durée, succédant progressivement mais s'accéléralant en torrent, aux crises décennales.

Et leur limite, des palliatifs, tient dans « *la baisse tendancielle du taux de profit* » et la « *suraccumulation-dévalorisation du capital* » qui en découle.

Engels reprend dans son introduction du 30 avril 1891 à « *Salaires, prix, profit* » le texte que Marx a écrit dans sa formation pour les ouvriers, de la classe ouvrière, pendant la révolution européenne de 1848-49 où ils avaient tant à faire au quotidien, où celle-ci (la classe ouvrière) dépasse les objectifs de la révolution bourgeoise, dépassement qui est mis en échec par le développement du capital lui-même.

Mais il ne peut (Engels) développer un élément qui ne se trouve que dans le livre 3 du capital qu'il a pourtant contribué à « mettre au propre et éditer » : *la baisse tendancielle du taux de profit*.

Baisse tendancielle du taux de profit, et suraccumulation du capital, développée par Paul Boccara et la commission économique du PCF.

Le fruit nouveau du processus d'humanisation est en grand danger de pourrissement à travers la puissance technico-culturelle qu'a acquis le capital et qui menace le capital lui-même.

La conscience du processus de conscience sur la nature du capital dans les forces contraires du mouvement du capital, le salariat, et son cœur de production des biens matériels est à mettre en œuvre urgemment dans l'organisation des humains qu'on appelle « *les partis de transformation sociale en santé suffisante* » et qui n'en sont pas encore suffisamment ou plus encore suffisamment ... : drame et espoirs du XXIème siècle.

Ma tentative de conscientisation tient dans un effort modeste, en fonction de mes moyens matériels et moraux, mais volontaire, de renouveler et poursuivre la révolution philosophique de la dialectique matérialiste libérée de ses dogmatismes issus d'une lutte quotidienne « le nez sur le guidon ». Et d'en faire unité dans *l'économie néomarxiste de régulation systémique*.

A noter la capacité *d'unité de vision du mouvement dans les concepts ergologiques* d'Yves Schwartz mais leur défaut de jonction avec l'économie néomarxiste de régulation systémique.

Le mode de pensée tendant à une vision unitaire des mouvements du mouvement général de la société et de la nature doit se renouveler incessamment.

Une vision cosmique devenant aujourd'hui accessible, dans les limites cosmiques de l'illimité de l'univers, le mouvement d'évolution-transformation, la croissance de la complexification-condensification sans laquelle il y a régression et mort d'une part du « *système général du mouvement général de la nature* ».

Le *mouvement général* n'est pas un conglomérat de « patates d'arithmétique moderne », inclusions et exclusion, mais une unité totale de mouvements particuliers qu'on peut distinguer abstraitement, « structuralistement », pour le besoin de l'analyse concrète, tout en se méfiant des dérives doublement abstraites de l'opération de dichotomie généralisée issue des mentalités nées de l'accroissement de la division de classe du travail dans le capitalisme et son paroxysme dans le CMMnlgF, et ses dégâts incommensurables.

Le *Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé*, est l'antichambre possible du communisme autogestionnaire mondialisé, de l'autonomie de la personne dans la dépendance sociale et naturelle en unité.

Lever le nez pour allier l'horizon au quotidien et d'une urgence vitale.

Le spectre du communisme hante toujours l'Europe et le monde humain. Il faut qu'il ne soit plus seulement qu'un spectre. Question de survie humaine.

26/12/2023 05:33:28.

#### NOTE 1 DE PRESENTATION DE « HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE EN 3 POINTS » :

Lucien Sève dans sa quête de résoudre les errements, les erreurs et les échecs d'un processus d'humanisation communiste proposait de « commencer par les fins ». Certes !

Mais je propose, ce que je crois indispensable, aussi, et au contraire, de commencer par les origines du mouvement ouvrier de l'industrialisation mécanisée, et ce qu'il a dû affronter au quotidien qui est tout le contraire de la « *Perspective Nevski* ».

Le mouvement ouvrier a emprunté des voies de succès tel le *Front Populaire* de 1936 où le *compromis historique* de progrès de la *Libération de 1945*, ici, et les autres expériences dans le monde, mais aussi, par inexpérience « naturelle » des voies de garages desquelles revenir pour progresser non sans « éviter » les échecs qui existent toujours dans un processus, mais les dépasser.

Explorer les voies de garage c'est aussi comprendre en quoi les compromis, historiques, nombreux que le mouvement ouvrier et salarié a emprunté ont contenu à la fois de progrès, de limites et de murs à franchir.

La crise systémique de longue durée nous met dans l'évidence des limites des compromis sociaux historiques dans la suraccumulation-dévalorisation du capital à son paroxysme, la crise de civilisation dont elle est élément essentiel, en dernière instance, dans l'infinie variété des activités humaines micro et macro et leur unité organique.

Quelles voies emprunter, économiques, politiques, de l'organisation locale et mondiale du travail et de la production, pour dépasser un processus en panne relative mais "finale" et dangereuse de *compromis historiques obsolètes* et entrer dans la transformation quantitative-qualitative en gésine progressive et radicale nécessaire à la sortie de crise, résister et construire la santé sociale nouvelle de l'humanisation continue et concrète-quantique.

27/12/2023 10:42:39.

## NOTE 2 : POUR UNE CULTURE REVOLUTIONNAIRE UNIVERSELLE MONDIALE.

La bourgeoisie révolutionnaire a rassemblé une immense culture plurimillénaire produite par les sociétés humaines en rapports dialectiques mondiaux depuis des millénaires aussi.

C'est le cas des « Lumières » en France, mais aussi dans l'Europe et dans le monde, même si elle n'a pas pris ce nom « Lumières » partout.

Un fois au pouvoir, et le cas de la Révolution française n'est pas à sous-estimer, elle a produit des savoirs qui nous ont amenés jusqu'à la digitalisation ou numérisation, l'automatisation informatique, le réseau informationnel mondial, mais réseau privé, il s'agit de la bourgeoisie, ne l'oublions pas.

Elle (la bourgeoisie) a produit des hommes d'une immense culture comme Marx et Engels, y compris là où elle ne possédait encore qu'une influence, forces contraires dans l'unité et l'identité du mouvement social, sans se limiter à eux bien sûr, mais comme exemple de personnes capables de force de philosophie, de sciences « dures », d'économie, de cosmologie, d'anthropologie..., des « *Manuscrits de 1844* » et des « *Thèses sur Feuerbach* », à « *L'origine de la propriété privée, de la famille et de l'Etat* » ou la « *Dialectique de la nature* » en passant bien sûr par les 4 livres du « *Capital* ».

Certes depuis Marx la bourgeoisie au pouvoir, qui n'est plus révolutionnaire mais involutionnaire et dictatoirement conservatrice, ici et dans le monde, a aussi rassemblé une immensité de connaissances à son service, dans une révolution technico-culturelle passive, c'est-à-dire sans processus social continu et saut qualitatif et au contraire l'empêchant ; mais aussi une culture immensément parcellisée dans la division du travail, débile et schématique, étroitement structuraliste, que les intellectuels médiatiques dominants imposent à la société grâce aux pouvoirs économiques, politiques, techniques, militaires et répressifs du capital.

Cette débilité, cette parcellisation et cette schématisation est un handicap majeur dans la poursuite de l'humanisation.

Ilitch Oulianov, pour donner une suite gestionnaire à la prise de pouvoir prolétaire « suppliait » de s'instruire, s'instruire, s'instruire.

Nous n'en sommes pas là et « la culture de la science militante *infuse* » est encore dominante. Pourtant en lisant les « Editions sociales » d'après guerre, quelle somme de recherches révolutionnaires qui se sont évanouies dans la mondialisation capitaliste et l'affaiblissement des partis communistes. Et quelle énergie perdue !

Ilitch Oulianov (Lénine) a reconnu la russification excessive du mouvement ouvrier. Lui-même d'immense culture n'a toutefois pas atteint celle des fondateurs Marx et Engels (je prends la responsabilité de cette affirmation à distance de temps) et s'est efforcé de le faire en étudiant par exemple le « matérialisme dialectique » tout en menant l'action politique épuisante d'une incroyable capacité et efficacité synthétique, et dans les conditions tragiques de la Russie tsariste, et malgré les relations internationales qu'il a tissées.

Sa mort et l'abandon de la NEP est une tragédie. Ce processus était-il possible dès les années 1920-30 et leur suite ? Une question qui nous ramène à aujourd'hui dans le CMMnIgF et le mouvement salarié tel qu'il est devenu, dans une faiblesse de diversité opérationnelle et un comportement de schématisation globalisante, de « simplification » mentale démobilisante. La diversité est niée au nom de la diversité !

Une culture « universelle », large, son enseignement *organisé* et son *expansion* est la condition de création d'un mouvement de désaliénation mondiale du travail et de la production. La rassembler est une tâche révolutionnaire mondiale du XXIème siècle comme elle le fut au XIXème siècle dans le cadre des Nations et de leurs interactions mutuelles.

L'appropriation en santé par l'homme de l'univers et plus immédiatement de la Terre et du cosmos « accessible », de la nature en rapports réciproques en santé ne peut être l'œuvre de la bourgeoisie et de sa concentration mondiale qui est celle du capital.

29/12/2023 05:43:12.

**NOTE 3 : "NOUVELLE GAZETTE RHENANE"(1)**

Je me replonge en ce moment dans les 3 tomes de la "Nouvelle Gazette Rhénane".  
Il y a TOUT dans cette Revolution Bourgeoise Allemande avortée au moment où s'y forme le mouvement ouvrier.

29/12/2023 13:06:58

(1) KARL MARX et FRIEDRICH ENGELS. "NOUVELLE GAZETTE RHENANE".  
Editions Sociales. Traduction, Introduction et notes par Lucienne NETTER

**NOTE 4 : IL Y A ....**

**Mettre en pratique et construire mentalement vont de pair : au travail !**

**1. IL Y A LE TRAVAIL PRESCRIT ET LE TRAVAIL REEL.**

Il y a l'Activité Prescrite et il y a l'Activité Réelle.

L'usage de soi par soi et l'usage de soi par l'autre.

Et l'usage nouveau de l'usage de soi par l'autre et par soi, autonome dans la dépendance commune en santé suffisante pour abolir, dans la transformation continue et discrète (quantique) en unité, la contradiction antagonique, celle de la division de classe du travail de la société de classe.

Il n'y a pas de dépassement d'antagonie sociale sans volonté de dépassement et de conscience des processus possibles de dépassement. C'est aussi une question morale.

Et Ce que le Corps-soi se prescrit à lui-même, Consciemment et Inconsciemment, et-ou volontairement, ce n'est pas de l'Indépendance, mais de *l'Autonomie sociale Relative de la personne humaine dans la contrainte-dépendance sociale et naturelle en unité organique*, l'anankè sociale et naturelle, dans son mouvement d'évolution-complexification-condensification-croissance, mutuel, réciproque, dialectique, Humanité-Nature.

Je me rends bien compte que depuis des années, le Concept Schartzien de Double Anticipation, surtout et avant les autres concepts ergologiques, d'acte en miroir, d'aller-retour de conscience et d'inconscience, habite ma réflexion philosophique, politique, économique, anthroponomique...

Comme je peux et avec les moyens que je peux. Synthèse ou erreur composée ?

À vous d'en juger la « Fonction » ou pas. La Santé ou l'Insensé. Ou rejeter.

Cela découle aussi du concept d'Autonomie relative Marxien des Idées, dont on peut faire aussi celle des Sentiments, unité de l'acte, Unité du Mouvement et unité et identité des forces contraires qui l'habitent.

## 2. IL Y A LE « LIT SOCIAL DE PLATON »

Nous avons vu que pour construire un lit, le menuisier de Platon commence par imaginer mentalement le lit, ses composants, son assemblage. Nous avons vu aussi que la conception du lit procède d'une longue, très longue à notre niveau, accumulation du savoir mental et pratique en unité organique découlant de milliers et de millions d'ans de pratique : l'objet produit et l'outil produit pour produire le processus de cette évolution contiennent les millénaires d'accumulation mentale et pratique, leur évolution, leur complexification, leurs condensifications, leur croissance.

Comparer le galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne automatisée de construction de véhicules Renault ou autre pour le moment essentiellement privés. Et le tout à l'organisation sociale-imbrication mondiale de toutes les activités productrices d'objets tangibles, de savoir, d'esthétique et d'éthique dans l'unité de fonction organique du corps-société et des corps-soi qui la constituent en relation dialectique : à double sens.

Nous avons vu aussi que la construction d'une société, de son organisation, des rapports sociaux (thèses sur Feuerbach) procède mentalement et pratiquement comme l'objet « lit du menuisier de Platon ».

Il manque un point fondamental à cet exposé : le besoin de se coucher (comme de se nourrir, se loger, s'instruire etc...) confortablement et efficacement, et l'inégalité du coucher confortablement liée à l'accumulation privée : inégalité de classe qui conduit à l'insatisfaction du besoin de se coucher confortablement.

Mais dans le « se coucher confortablement », il y a une inégalité « autre que se coucher », il y a l'inégalité de la participation à la construction mentale et pratique, en unité, du lit de Platon-organisation sociale.

L'accumulation privée et la privation du pouvoir d'organiser la société sont une même aliénation dans des activités particulières la réunissant, du produit, des gestes physiques et mentaux du produit, et des capacités phisico-psychico-matérielles d'accumulation des qualités supérieures de construction de l'humanisation continue et de ses « sauts » de qualité.

Le communisme ne tient pas qu'au droit égal de se coucher isolé des autres besoins, mais aussi à celui du droit et du besoin humain de s'approprier en santé de la Terre, du cosmos, partie devenant saisissable d'un univers « in-saisi » (Bitsakis).

Il n'y a pas de conscience inférieure et supérieure, ça c'est du racisme et du fascisme, il y a la diversité d'appréhension du réel en fonction de son poste d'observation du réel et de la mise en commun de cette observation...

Le besoin lit de Platon-société libéré de son aliénation sociale de classe est une évolution de la nature et de la conscience de la nature sur elle-même que constitue l'homme et l'humanité dans l'évolution-complexification-croissance-condensification de la nature (Manuscrits de 1844 + mes propositions).

La forme de l'accumulation dans le CMMnIgF et les capacités d'évolution et d'usage de la productivité qui lui est liée n'est pas la quadrature du cercle, mais la question sociale posée au développement de l'humanité du XXIème siècle.

Le processus de transformation du type d'accumulation est la « même chose même ».

L'école d'économie marxiste de régulation systémique tente de faire, et n'y réussit pas mal, l'analyse et de poser les remèdes théoriques et pratique en unité de lutte sociale, d'une santé sociale suffisante de processus.

La mettre en pratique et la construire mentalement vont de pair : au travail !

30/12/2023 12:59:53

**NOTE 5 : « ETAPES » nouvelles, de niveau supérieur.**

Des étapes réunissant organiquement l'industrialisation, l'exploitation ouvrière, celle de la force de travail, la montée de l'organisation de protestation ouvrière et la recherche philosophique sur l'organisation sociale de production et d'échange, a traversé des « étapes » vers la création du Manifeste du parti communiste de 1848.

- Processus de pensée, Hegel, Feuerbach, Marx et Engels etc....

*Unité et identité des forces contraires dans le mouvement et les mouvements du mouvement.*

- La création du *comité de correspondance communiste*.

- La transformation de « *Tous les hommes sont frères* » de la *Ligue des justes* à « *prolétaires de tous les pays unissez-vous* » de la *ligue des communistes*. Grand progrès !

Au passage rapprochons « *Tous les hommes sont frères* » de « *l'humain d'abord* ». *Cela laisse songeur...*

De même au mot d'ordre « *commencer par les fins* » et son contenu et dérive Feuerbachiens bien qu'il s'en défende, préférons celui de « *repartir et renaître des bases* » pour agir sur le processus de la *grande industrie mécanisée* à la *grande industrie numérisée*, le capitalisme financier généralisé, globalisé qui l'accompagne et sur la nécessité d'un *pouvoir sur l'argent*, de l'entreprise aux institutions locales, nationales, européennes, mondiales.

J'insiste sur un « équivalent » moderne d'un comité communiste de correspondance se dégageant des « normes ouvrières » acquises à double sens de fonction et formation, et qui au-delà de hanter le mouvement existant se transforme en une *majorité de lutte* sur les bases d'une *critique de la critique critique* nouvelle, une *action de masse du salariat et de son cœur de production matérielle, et des populations*, à partir des remèdes de *l'école économique néomarxiste de régulation systémique*, remèdes à la *baisse tendancielle du taux de profit et à la suraccumulation-dévalorisation du capital* engendrée au paroxysme dans la révolution technico-culturelle numérique mondialisée.

*la révolution technico-culturelle numérique passive mondialisée* et ses limites de productivité et de mise au service des besoins sociaux dans le système -mode de production et d'échange- obsolète qui l'a engendrée (1).

31/12/2023 05:44:46.

(1) En matière de recherche, l'économie est un aboutissement mental et physique, subjectif et objectif, qui en dernière instance induit la transformation de la pratique dans la décision volontaire, dans la conscience du processus inconscient social, économique et politique, le travail et la production des biens qui produit la recherche.

Désaliénation du travail et du travail de recherche.

Pierre Assante

<http://pierre-assante.over-blog.com/>