

MOINS MAIS MIEUX. ET ADDITIFS 2, 3, 4, 5... A SUIVRE

Sur la révolution scientifique et technique du XXIème SIECLE.

Pour un candidat PCF de large rassemblement aux élections européennes.

Pages

1. POUR UN CANDIDAT PCF DE LARGE RASSEMBLEMENT AUX ELECTIONS EUROPEENNES. 1
2. SUR LA REVOLUTION SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE DU XXIEME SIECLE. 3
3. SUR LA CRISE CLIMATIQUE, LA CRISE DEMOGRAPHIE, LA CRISE ENERGETIQUE, SUR L'ECONOMIE-ERGOLOGIE.4
4. ASSEZ DE LA PHILOSOPHIE SANS ECONOMIE ! 5
5. « UN PAS EN AVANT, DEUX PAS EN ARRIERE »... ? « ...MAIS LES ELECTIONS EUROPEENNES... 6
6. LE POUVOIR PERSONNEL. 8
7. DES CONDITIONS HISTORIQUES AUX INTERVENTIONS HUMAINES. 10

*« ... Ciel ce sont des machines, des machines divines
Qu'on décore à cette heure, le grand ordinateur... »*

Guy Béart

► TEXTE DE DEPART :

1. Pour un candidat PCF de large rassemblement aux élections européennes :

Certes il ne s'agit pas de se contenter d'un constat et encore moins de suivre le philosophe nazi allemand Heidegger sur ses élucubrations sur la technologie. Ni faire du « Chat GPT » le seul problème, une question isolée dans la question générale de la révolution technologique en matière de processus du développement humain. (VOIR ADDITIF-DEVELOPPEMENT en milieu D'ARTICLE)

Non, « moins mais mieux », ce n'est pas donner un coup d'arrêt à la révolution technologique, pas plus que la « pause des 180 », Musk compris, quelle dérision !

C'est « commencer par les fins », c'est-à-dire la maîtrise relative mais avancée du processus du développement humain, par prospective et conscience avancée du mouvement inconscient de la société humaine.

Et ça passe par une Révolution Systémique, et par l'économie marxiste de régulation systémique qui l'indique.

L'absence d'un « mécanisme » mondial de coopération et de cohérence au niveau de mondialisation atteint est totalement aberrant, ultra moyenâgeux, c'est à dire survivance énorme et anachronique d'un passé dépassé ultra vivant et non simple trace nécessaire et ineffaçable du parcours accompli dans le processus.

Je vous conseille la lecture du « Monde Diplomatique » (1) non sur tout mais ses articles concernant la guerre économique du capital qui consiste à détruire les coopérations historiques entre « la Russie » et « l'Ukraine » (*); et dix fois pire entre le monde « occidental » et « la Chine » dans le développement des technologies informatiques, l'ultra-miniaturisation des composants et le blocus organisé, par l'Europe de l'U.E. aussi contre la Chine (**) dans ce domaine essentiel, entre autres.

Il faut bien mesurer cela dans la situation du Monde, ici et partout, sous peine de se cacher l'essentiel en se plongeant la tête et les yeux dans le sable.

Ceci ne contredit pas la réalité du « grand russisme » de Poutine et de son oligarchie, dénoncé déjà à l'encontre des nationalismes chez les bolchevicks (2) eux-mêmes par Lénine, mais le confirme à

double sens dans celui de l'impérialisme dominant US et ses vassaux et les résistances les plus hétéroclites mais réelles et non négligeables.

Le repliement souverainiste qui laisse la place à la gouvernance centralisée du capital des firmes multinationales et leur guerre mutuelle entre elles et contre l'humanité n'est pas moyenâgeux, il n'est pas préhistorique ; préhistoire et Moyen-âge ont montré des preuves de progrès immense, la préhistoire en particulier.

Ce repliement souverainiste (et celui dit de gauche de même, LFI en tête) est incommensurable, sans comparaison, et met en danger l'humanité, danger de disparition quantitative et qualitative violente d'une part immense de la société humaine.

Un exemple « petit » et élémentaire de recul dans le progrès de l'humain est donné par l'éreintage de la Grèce en 2015, le rassemblement autour de Syriza non qu'il ne fût pas besoin de rassemblement mais parce que l'expérience consistant à croire que la solution n'était que locale la condamnait en condamnant par la même occasion un élargissement européen des luttes et transformations et in fine mondial de résistance et de construction, d'un « CNR global ».

Et surtout cette expérience, comme la nôtre ne posait pas suffisamment la transformation qualitative du système économique, social, culturel ; le capital, ses lois, la maladie sociale induite.

Et ne posant pas comme propositions initiales d'un processus viable de transformation qualitative, celle en cours dans l'analyse et les remèdes de régulation systémique dont je rappelle où les trouver, pour s'en instruire, les comprendre, les expérimenter autogestionnairement : elles sont présentes dans la revue « Economie & Politique » et agitées sans réussir à percer vraiment dans le congrès passé du PCF et dans celui en cours. Autonomie et dépendance de la personne, réalité contradictoire, fertile et fécond est une réalité incomprise, incompréhension majeure dans notre processus de progrès, donc dans nos débats qui en sont privés.

On ne comprend pas en un jour et on n'explique pas en un jour, cela est aussi le processus qu'on développe de longue date et qui ne peut tomber comme les cailles rôties, du ciel.

Un candidat communiste exprimant « les fins » dans les élections européennes et la lutte sociale européenne est une nécessité pour commencer par les fins, rendre santé au processus social, au processus humain en grand danger de mort. Le pacifisme est nécessaire, mais le pacifisme bêlant est le revers de la médaille de la guerre. Et pas n'importe laquelle !

Pierre Assante. 09/04/2023 06:56:16.

(1) Je ne fais pas de pub pour ce mensuel, je cite simplement ce qu'on devrait trouver partout du moins sur ces questions.

(*) Monde Diplomatique octobre 2022 pages 8 et 9 : « Les faux amis de l'Ukraine ». « Entre Kiev et Moscou, l'enjeu du nucléaire ». Il ne s'agit pas de partager ces articles dans leur totalité ni dans leur logique globale.

(**) Idem MD avril 2023 pages 12 et 13 « La Chine entravée dans la bataille de l'intelligence artificielle ». « Tik Tok, butin de guerre américain ».

(2) « Bolchevicks » veut dire « majoritaires ». Le terme a été utilisé en 1903 à la suite de la prise de majorité du courant animé par Lénine dans la social-démocratie russe. La critique de Lénine sur « le grand russisme » était adressée à Staline et Ordjonikidze et aux « maximalistes » (au point qu'il demandait leur sanction) dans leur conception et action de l'organisation non démocratique et non autonome et irrespectueuse de leurs différences, des républiques socialistes soviétiques (que Poutine qui préfère une « organisation de la Russie impériale », qualifie d'erreur), après la révolution russe d'octobre de 1917 ; ce qui est un des éléments qui ont contribué au gel de la révolution et son bonapartisme stalinien dont on connaît les résultats in fine.

► ADDITIF 1 sur la révolution scientifique et technique du XXIème (IMPORTANT !):

2. Sur la révolution scientifique et technique du XXIème siècle.

1. La société marchande dès son origine (Sumérienne par exemple), puis dans son existence de société marchande et de droit développé (contrairement au communisme primitif paléolithique, de coopération et de partage sommaire, faute de développement suffisant), institue la guerre de développement et d'inégalité de croissance de développement micro, macro, en rapports négatifs et relatifs réciproques.

Le capitalisme monopoliste mondialisé, numériquement informationnalisé, globalement financiarisé en est l'extrémité.

Il contient ainsi au paroxysme de fin d'existence et de besoin de transformation qualitative en tant que mode de production et d'échange, ce qui a fait de la société marchande l'aiguillon d'une course au progrès scientifique et technique et au développement des forces productives, qui rappelons-le est un processus humain global contenant un antagonisme entre ce développement et celui des besoins sociaux à travers le cycle élargi d'accumulation A-M-A' : une croissance en réduction relative de la satisfaction des besoins sociaux. Les conditions de ce cycle sont la vente-achat de la force de travail, l'aliénation réciproque Capital/Travail du produit du travail et des gestes du travail dans leur unité, la baisse tendancielle du taux d'intérêt psychologique lié en unité organique à la basse tendancielle du taux de profit, dans la suraccumulation-dévalorisation du capital matériel et financier ; mais aussi mental et psychique, en unité organique, aussi étrange et paradoxal que cela apparaisse : c'est pourtant une évidence à observer !

2. L'histoire du capitalisme est celle de l'accélération exponentielle des révolutions scientifiques et techniques, celle de la Renaissance du XVIème siècle entre autres, et la notre du XXIème, la révolution numérique dans la révolution mécanique de la grande industrialisation.

La miniaturisation des composants électroniques-informatiques est la course de puissance et de domination mondiale première de la société capitaliste dans l'évolution de « la croissance-condensification » naturelle et sociale en rapports mutuels de santé et de maladie.

Plus que et avec la question de la démocratie et de l'autogestion nécessaire (et allant de pair) au développement de la coopération-cohérence entre les humain-e-s comme entre les entités humaines et leur mouvement, le retard dans la miniaturisation-condensification des composants électroniques a été une cause de l'échec soviétique, en particulier et-ou entre autres dans la « course à la conquête spatiale » à la pointe du développement-compétition. Il est au cœur de la guerre-compétition Chine - USA et générale et du dépassement possible de domination impérialité liée au capital

La maîtrise de cette miniaturisation-condensification particulière qui va de pair avec la croissance condensification sociale, progrès de capacité infinie d'humanisation, pour que l'humanisation progresse dans l'univers, à l'image de la croissance-condensification cérébrale-mentale-psychique de la naissance à la mort de la personne, cette progression technique est au cœur de la progression sociale généralisée.

Elle conditionne dans la période actuelle sous sa forme agressive, et continuera sous d'autres formes coopératives, les capacités de dépasser les antagonismes mortels de la société capitaliste dans une civilisation de toute l'humainité et non de classe : un partage d'abondance quantitative-qualitative et de croissance-condensification dont le sens est développé ailleurs dans ce blog.

Le « chat GPT » illustre la concentration mondiale d'une informationnalisée-globalisation « démocratique » globale dominée par l'argent et qui peut être révolutionnée au service du développement de chacun dans le développement de tous, de la société humaine.

Pour le moment il est une force réactionnaire contenant sa contradiction progressiste, unité et identité des forces contraires.

3. La concentration de la bourgeoisie dans le « personnel » des firmes industrialo-financières mondialisées et leur "l'establishment", mettant la totalité, la globalité de la plus-value à son service, faisant de la classe ouvrière et du salariat en général mais aussi au second degré de l'activité des

« travailleurs indépendants » un intermédiaire de la production-distribution de la plus value, cette concentration illustre le mouvement contradictoire de passage, d'antichambre du communisme démocratique, autogestionnaire, ce qui est une tautologie.

Pierre Assante. 10/04/2023 07:50:25.

► **ADDITIF 2 sur la crise climatique, la crise démographie, la crise énergétique, sur l'économie-ergologie :**

3. sur la crise climatique, la crise démographie, la crise énergétique, sur l'économie-ergologie.

La réponse à la question environnementale et la réponse à la question démographique, y compris au vieillissement dans des zones mondiales et la réponse à la crise énergétique vont de pair.

Le développement des énergies décarbonées et de la recherche mondiale coordonnée sur une énergie industrielle, « artisanale » et numérique dans l'industrie, issue de l'énergie style ITER, hypothèse entre autres, ressource directe, « simple » de l'atome peut répondre aux besoins de mise en œuvre d'une croissance de l'effort matériel « d'équilibre » entre la nature et l'homme ; ou plutôt de développement harmonieux de cette espèce pensante parmi d'autres dans l'univers : le processus de complexification-condensification inclue le processus de conscience de la nature sur elle-même, avec ses échecs et ses progrès.

La réponse à la démographie et au vieillissement c'est aussi la réponse à l'immigration, grande ressource inemployée anticipant une croissance mondiale, globale, régulée non par la contrainte mais par l'utopie anticipatrice, la régulation systémique que le rapport au développement du capital du cycle A-M-A', du critère P/M rend impossible.

L'autonomie de la personne dans l'autonomie des entités humaines et la coopération-cohérence mondiale, la mise en œuvre d'une cohérence dans la contradiction féconde autonomie-dépendance, c'est l'autogestion du local au mondial et du mondial au local, unité dans la diversité et croissance de la diversité. La mondialisation démocratique, communiste, ce n'est pas l'uniformité mais son contraire qui se combattent et qui vont dans le sens du progrès général de l'humanité dans le processus naturel.

Industrie, artisanat et numérique, cela veut dire que vivent en unité organique 1) l'invention de l'individu du « lit de Platon » ce que pose l'ergologie, l'unité de 2) l'invention de la société par la société dont l'individu humain social évidemment 3) L'invention économique de la régulation systémique, conscience avancée des conditions de cette unité, de la production matérielle et morale, la régénération du travail en tant que producteur de savoir et de conscience, production en régression relative ou absolue dans la dé-coopération et la dé-cohérenciation par la guerre mondiale du capital entre les entités « féodales » productrice, handicapées systématiquement, de biens nécessaires à la vie et au développement humain, à la survie et au processus de l'humanité.

Le processus universel est un processus en interaction matérielle, « corpusculaire et ondulatoire » diraient les physiciens qui malheureusement perdent pour certains cette boussole, relative, à améliorer dans la recherche de l'unité du développement de la nature dont l'humain fait partie en unité organique.

Cette unité d'interaction universelle est d'ailleurs une énigme pour la science que l'homme tente de déchiffrer sans cesse plus loin à l'intérieur de la matière, de « l'infiniment petit » et de « l'infiniment grand », la contradiction entre limites et infini que certains, dans « la logique de non-contradiction » limitant la dialectique matérialiste nécessaire, ont tant de mal à imaginer, renouvelant les erreurs scientifiques des débuts du XX^{ème} siècle en ce début du XXI^{ème} : niant encore la matérialité et l'unité de la matière, ce qui est cocasse et dangereux à la fois pour le processus humain lui-même.

Un retour à l'esprit de synthèse, contre un structuralisme, qui certes a porté des fruits dans la connaissance, mais constitue aussi un handicap dans la connaissance, ira de pair avec une civilisation nouvelle de toute l'humanité, dépassant la civilisation de classe, marchande, d'accumulation privée, du Capitalisme Monopoliste d'Etat, Mondialisé, numériquement Informatisé, globalement Financiarisé, à laquelle les économistes communistes répondent par des hypothèses et une utopie anticipatrice salvatrice : la SEF, les fonds, les révolutions générationnelles monétaires et du crédit, du local au mondial, les droits du travail, de la démocratie de l'homme citoyen-producteur, un critère progressif VA/CM et F, allant vers sa disparition-dépassement et celle de l'achat de la force de travail sur lequel repose le cycle élargi malade A-M-A' (Capital-Capital plus), A-A' : processus d'autonomie-dépendance harmonieuse, de coopération-cohérence relative mais suffisante pour une santé sociale suffisante.

La croissance de la productivité et son usage humaniste c'est la réduction exponentielle de la mesure du temps de travail dans l'organisation-renouvellement de la société. « Play time » œuvre consciemment ou inconsciemment anticipative et visionnaire en donne une idée critique,

Besoins, simples et complexes en unité, satisfaction des besoins et des désirs, « appétit de l'esprit », c'est la boussole d'une pensée scientifique et philosophique anticipant les conditions de survie et de développement social vital.

Certes la désadhérence conceptuelle, la « fonction autonome du cerveau » dans le corps-soi-social, et le corps social, en aller retour, unité organique, en miroir, en double anticipation, entre son « intérieur » et son « extérieur » est nécessaire à l'existence de la pensée. La désadhérence « sans retour » est une maladie redoutable que le système et ses intérêts particuliers favorise.

Pas de développement matériel sans développement « philosophique ». VIVE POLITZER !

Pierre Assante. 12/04/2023 08:03:51.

► **ADDITIF 3. Assez de la philosophie sans économie ! :**

4. Assez de la philosophie sans économie !

Marx avait un « plan de recherche » parti d'un plan de réflexion et d'un motif de réflexion.

Il avait aussi, comme plus ou moins modèle, la prise de pouvoir par la bourgeoisie française et ses suites historiques.

Il ne découvre pas tout d'un coup, il élabore lentement comme tout un chacun, dans le rythme « accéléré » de l'évolution sociale et le rythme psychique « lent » de renouvellement générationnel humain, leurs contraintes et leurs limites concrètes.

C'est pourtant dans l'étude du capital, les hypothèses confirmées ou infirmées par les recherches économiques, les données commerciales du capital, son développement et son organisation en développement technique et du travail, qu'il formule les livres 1 à 4 de « Das Kapital », (le 2 et le 3 publiés et complétés par Engels, puis les marxistes du XXème siècle), 11 volumes dans les éditions sociales.

Les tâtonnements des chercheurs-militants socialistes puis communistes n'ont toujours pas abouti au niveau de connaissance de Marx, ou plutôt de sa propre synthétisation du mouvement (il y a au contraire recul global temporel de cette synthétisation mentale, des avancées et des reculs pris sur Marx lui-même et la société) au fur et à mesure que se sont complexifiées ses observations et ses « conclusions » provisoires arrêtées dans l'instant, poursuivies, dans le temps moyen et long.

Les découvertes du livre 3 du capital, du mouvement global du capital et de sa vision étayées par les observations précédentes regroupées en synthèse, construction-déconstruction-reconstruction de

logique dialectique, synchroniques et diachroniques, n'ont pas pénétré la société globale et même pas une « majorité relative » de la société globale.

C'est « normal », « naturel », mouvement de forces productives et mouvement de la conscience du processus inconscient vont de pair ; en fonction commune organique, mais avec des inégalités de développement ; inégalités d'autant que le capital a besoin ponctuellement dans son besoin global de vie et de survie, de maintenir l'observation du présent, de son présent comme une « réalité finie », finie dans son propre mouvement et dans son propre développement ; développement limité systématiquement, dans ses propres lois économiques.

La schizophrénie militante « tenir compte du réel et le connaître » et « agir sur le réel en agissant sur les savoirs et la conscience » a pris une ampleur létale dans la crise économique, environnementale, énergétique, sanitaire, et la crise de la production et du travail, de la production-travail qui est au centre et circonscrit aussi l'ensemble ; l'habite au cœur et aux limites « indépassables » sans transformation(s) qualitative(s).

Atteindre cette transformation qualitative dépend des capacités humaines développées de dépasser la contradiction « conditions matérielles » - « conscience du réel ». Cette contradiction est la même, ni plus ni moins, n'est ni séparée, ni indépendante, mais relativement autonome de la contradiction Capital/Travail : la même, en unité et en particularités

Agir dans le sens « programmatique » des économistes marxiste de régulation systémique fait entrer dans le processus de transformation qualitative, au sens de Hegel « corrigé » par Marx dans le matérialisme dialectique.

La com-naissance de ce « programme » ne tombe pas du ciel comme les cailles : l'apprendre, le critiquer, le faire mouvoir dans la réalité du travail des entreprises et de l'organisation syndicale et politique est la tâche de ce siècle pour poursuivre le processus d'humanisation ou le voir dépérir ou s'effondrer.

Je renvoie à Paul Boccara et à Yves Schwartz, à l'économie systémique dépassant « l'économie de la critique unilatérale des crises » et abordant les remèdes de la crise de longue durée dans ses contradictions de sous ou surconsommation, de sur ou sous épargne, non régulée et de ses conséquences en dernière instance sur la marche globale, « de la production aux institutions et aux arts...), au-delà du keynésianisme petitement historique.

Poursuivre le processus d'humanisation encore préhistorique, c'est la capacité à double sens, à double anticipation, de comparer le temps long au temps bref, et d'en tirer les enseignements dans la conduite du monde humain, du local au mondial. De la conduite autogestionnaire, non de la domination.

Assez de la philosophie sans économie. C'est une démarche « mortelle », au sens propre comme et plus qu'au sens figuré ultra exploité et sans issue.

Pierre Assante. 14/04/2023 07:34:04.

► **ADDITIF 4. « UN PAS EN AVANT, DEUX PAS EN ARRIERE »... ? :**

5. « un pas en avant, deux pas en arrière »... ? « ...Mais les élections européennes.....

« ...Mais les élections européennes de l'an prochain et leur lien avec les luttes sociales nous en donne dès à présent l'occasion ! C'est une bataille à faire naître et développer... »

Avec le CME « élargi », sa mondialisation financière et numérique, la tendance, comme dirait Gramsci, du capital à avancer dans « sa révolution passive » est obsolète (ce qui se manifeste et

s'étend depuis Reagan et Thatcher) et sa guerre de mouvement du capital prend le dessus sur sa guerre de position : pour nous ici et maintenant effacer dans un mouvement autoritaire jusqu'au bout, les conquêtes sociales de 1945 s'appuyant sur une réduction du coût du capital.

Il s'agit « tout simplement » de contradiction du système dans le conflit Capital/Travail, l'achat de la force de travail comme rapport social, du cycle d'accumulation A-M-A', A-A', arrivant à terme et au paroxysme, c'est-à-dire de vie à mort, entraînant toute la société dans des crises multiples et une crise générale « impactant » les conditions de survie humaine comme jamais dans l'histoire de l'humanité.

Il s'agit d'aller au-delà des conditions de 1945 de cette réduction du coût du capital dans le système, tout en s'appuyant comme le judoka sur l'existant, sur le système.

SEF (Processus à la fois immédiat et générationnel de Sécurité d'Emploi et de Formation), révolution du crédit et monétaire en général, du local au mondial, développement autogestionnaire de la personne dans les entités humaines de production, de gestion, d'activité multiple en unité organique, jusqu'à l'entité globale, le genre humain et son milieu naturel, est à l'ordre du jour : un spectre hante le Monde..... le communisme !

Cet effacement des conquêtes de la Libération du nazisme est à double tranchant ; double tranchant pour le capital car il met à l'ordre du jour et à la longue relative, au temps long réduit, son incapacité de développement, son incapacité de son propre renouvellement élargi de capital, la production de capital par le capital, sa circulation du sang des marchandises et de la valeur d'usage qu'elles contiennent dans le corps de l'humanité en voie de mondialisation démocratique, communiste, mise à mal par « une cale » économique et idéologique : un existant dans lequel nous vivons, promu comme « naturel » et « indépassable » encore bien ancré objectivement et subjectivement dans notre mode de vie et de penser.

Il s'agit de passer de la défensive à l'offensive ouvrière au sens large, et populaire : de la guerre « ouvrière » de position à la guerre de mouvement, de la protestation à la construction et en premier lieu dans les entreprises, cœur de la production et de l'échange. Le pouvoir actuel ici, est à des lieues de cette pensée, même s'il la combat : paradoxal mais réel ! : *Le rassemblement des luttes, les élections européennes de l'an prochain et leur lien avec les luttes sociales nous en donne dès à présent l'occasion ! C'est une bataille à faire naître et développer*

C'est une issue dans l'impasse apparente syndicale et politique de ce refus de revenir sur « *la loi de retraite à 64 ans* ».

Le pouvoir politique et institutionnel nous en donne en ce moment une démonstration.

Entre parenthèse, ne pas oublier que les communistes ont voté à près de 20% contre la constitution de la 5^e République, avec quelques autres encore alors plus minoritaires qui ont enclenché ou plutôt accéléré le processus d'austérité, dès 1984 mettant à mal le processus social jusqu'au point où nous arrivons.

La tradition du *front populaire à la française*, de la « *Libération avec et par le CNR (Conseil National de la Résistance)* » en est affectée évidemment. Elle est à la fois un frein et un accélérateur : tout dépend de son traitement, c'est-à-dire de son contenu transformateur de la crise ou pas. Le mondial et le national sont en transformation commune et ne peuvent être dissociés dans cette transformation où la « qualité » nationale c'est la transformation mondiale, forces productives, les humains, leurs techniques, leurs cultures, leur volonté : leur organisation du travail et de la production, la réduction de LA MESURE du *temps de travail social moyen nécessaire* pour la production d'un produit, dans l'AUGMENTATION qualitative de la productivité ; la croissance des « valeurs sans dimension »...

Un *Conseil Mondial de la Résistance* est à l'ordre du jour. Et plus, il est en retard, il faut presser le pas dans ces élections européennes.

Comment préconiser la voie et la voix de « sauvetage » de la démocratie pour un candidat libéral pour faire barrage à l'extrême droite après l'épisode de la retraite à 64 ans et bien d'autres mesures antisociales depuis des décennies . L'état de l'opinion n'y correspond plus en général et le refuse, relativement mais bien concrètement. *Mais* l'état « pour autre chose » n'est pas atteint *mais* à développer, double « mais » : *c'est le sens d'une candidature du PCF de large rassemblement.*

Notre petit mouvement humain dans l'univers spatio-temporel en prend toute sa signification : l'instinct de survie dans et par les conditions de vie à conquérir !

Certes il s'agit de transformer un grand mouvement petit dans l'univers, mais grand pour notre espèce, de protestation, en mouvement de construction d'un *nouveau en santé suffisante pour procéder*, pour donner à l'humanité les moyens d'un processus en santé dans une période de mode de production devenu obsolète et en répondant mieux aux besoins de production et de consommation et d'évolution nécessaires à la vie humaine.

Comment y parvenir ?

Je vous renvoie, dans l'immédiat aux propositions de la ComEco du PCF formulées par Denis Durand dans le débat du 15 avril 2013 de l'Humanité sur « *Les banques : vers la crise financière ?* ».

Evidemment à la question de la retraite à 64 ans et l'aggravation de la crise de longue durée (Suraccumulation-dévalorisation du capital) vont se joindre en croissance toutes les conséquences de cette crise *qui vont poser à la conscience ouvrière et populaire la question du système*, de sa crise générale mondiale ; et justement comment en sortir et comment parvenir à *passer d'un mouvement de protestation à un mouvement de construction, les deux ensembles s'épaulant l'un l'autre.*

Certes, le capital est en difficulté mais la guerre du peuple reste sur la défensive faute de porter la protestation à des solutions de transformation sociales.

C'est bien là une question mettant l'action et la recherche, la théorie et la pratique en relation organique ; et non successive. Unir objectif et subjectif c'est une évidence : ils n'existent pas l'un sans l'autre, et *leur condition d'existence en santé et les conditions humaines d'existence en santé forment une seule et même réalité* ; réalité qu'une force sociale de transformation en santé, conscience avancée du processus social inconscient doit s'efforcer de connaître mieux, de comprendre mieux, sous peine de faire « *un pas en avant, deux pas en arrière* »...

L'autodissolution du PCI (1991) succédant à son affaiblissement théorique est une auto-transformation maligne des avancées analytiques gramsciennes en piège institutionnel de recul social.

Pierre Assante. 15/04/2023 06:36:15.

► **ADDITIF 5. « UN PAS EN AVANT, DEUX PAS EN ARRIERE »... ? :**

6. LE POUVOIR PERSONNEL

Le pouvoir personnel d'Emmanuel Macron, c'est celui de la 5ème République, celui du coup d'Etat du 13 mai 1958, à l'occasion d'un push issu de la, des guerres coloniales, quelques aient été les mérites à la marge, ou rôle occasionnel de tel ou tel chef d'Etat, de tel ou tel ministre ou de telle ou telle personnalité qui s'est appuyée sur ce régime.

Si vous lisez Waldeck Rochet, marxiste, secrétaire général du PCF, vous apprendrez, si vous ne le savez pas, avec plus de 60 ans de retard, qu'il s'agit d'une prise de pouvoir des banques, de la haute finance et des monopoles, sur l'état social-libéral issu d'une social-démocratie pourrissante n'offrant plus de résistance dans l'avancée de la crise générale du capital ; de la progression de la suraccumulation-dévalorisation issue du cycle de reproduction A-M-A', *Capital-Marchandise-Capital plus* dont la base est le rapport social constitué par l'achat de la force de travail.

Le régime gaulliste est né d'un système issu de la crise du capital, système désigné comme « *Capitalisme Monopoliste d'Etat* », (C.M.E.), étudié par Paul Boccara et les économistes communistes de l'école *marxiste de régulation systémique*, économistes peu entendus, y compris dans les périodes d'union de la gauche au pouvoir avec ministres communistes ; ce qui est une des raisons fondamentales des échecs.

Les circonstances de *la Libération*, du rapport de forces établi par la Résistance au nazisme ont donné naissance à la constitution de 1947, basée sur le travail et un compromis historique réduisant le coût du capital, permettant des avancées sociales de l'humanité dans l'univers, dans un contexte particulier qui n'est plus celui d'aujourd'hui.

L'appel *aux jours heureux*, aussi beau et généreux qu'il soit, ne peut être un mot d'ordre économique et politique, ni d'organisation de la production, du travail et des conditions d'exercice de l'activité de la personne dans l'entité collective relativement pertinente.

La différence du pouvoir personnel exercé par Emmanuel Macron dans le C.M.E. mondialisé, qui n'est une mondialisation ni démocratique ni progressiste nécessaire au développement humain, cette différence tient dans l'aggravation exponentielle de la crise générale du capital, sa mondialisation, sa financiarisation, sa numérisation, dans les conditions de suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie congénitale du système capitaliste arrivé à la fin de son développement.

La cause de cette suraccumulation-dévalorisation tient à la *composition organique du capital* (surcroissance, par rapport à la totalité du capital et de ses capacités productives, du Capital mort, Constant, dans son cycle de renouvellement-reproduction), aggravée exponentiellement jusqu'au blocage, dans la révolution scientifique et technique (1).

On ne comprend pas ça par science infuse mais en apprenant collectivement, comme au travail ou à l'école ; on comprend en apprenant, comme tout s'apprend, de l'enfance à la mort des personnes et des sociétés.

La semonce de la « crise financière » de 2008 n'est pas prête de nous quitter, et elle a déjà connu de nouvelles secousses aggravées ; au contraire elle s'annonce toujours plus forte.

Et c'est des remèdes à la crise systémique de suraccumulation-dévalorisation du capital que dépend la poursuite du processus d'humanisation.

Faire appel à notre instinct de conservation c'est aussi mettre en œuvre ces remèdes, et non rapiécer un système qui sombre.

Il ne s'agit pas de s'obnubiler sur cette maladie sociale, mais de considérer que les multiples et diverses activités humaines sont mises en danger par un système dont il faut dépasser, dénormaliser-renormaliser en mouvement ascendant, les règles sociales obsolètes (2).

Je vous renvoie à la revue « *Economie et politique* » ou à l'ensemble de ce blog qui s'en inspire, ainsi que des *concepts ergologiques* issus des travaux de Yves Schwartz et des collectifs *d'analyse pluridisciplinaire des situations de travail*.

(1) Dans le système, le *capital productif* c'est celui qui s'accroît dans le cycle de production (entre autres avec tout ce qu'il contient d'activités parasites) et le *travail productif* c'est celui qui produit plus de capital qu'il n'en réclame, de capital, pas de produit en tant que marchandise contenant une valeur d'usage, pas de « produit "utile" à la vie humaine ». C'est ce qu'on appelle une société basée sur le profit P/C et non sur les besoins sociaux.

(2) Gramsci, qui malheureusement n'a pas bénéficié des facilités qui nous ont été données au même l'accès pratique à la critique de économie la plus récente, du livre 3 du capital, par exemple, sur la baisse tendancielle du taux de profit et ses conséquences systémiques, dans et au-delà de la découverte de la plus value, a pourtant étudié en visionnaire, de sa prison, l'évolution de l'organisation du travail, le mouvement des forces productives dans le fascisme et ses corrélations avec le fordisme-taylorisme dans le monde capitaliste avancé, la phase de développement libéral etc...

Il distingue la *révolution passive*, le mouvement de développement de forces productives sous la direction de pouvoirs autoritaires comme des pouvoirs libéraux avancés.

Résumé succinct : Il distinguait aussi les *mouvements* de la *guerre de position* Capital/Travail à l'initiative et conditions historiques du premier, par rapport aux mouvements de la *guerre de mouvement* du salariat en position historique et condition historique offensive, et leurs relations dialectiques, *lesquels* pouvaient se définir dans la transformation quantitative-qualitative dépassant la transformation quantitative libérale et ses limites : ouvrant le processus de transformation révolutionnaire sociale qualitative.

Post Scriptum. L'étude de la rente foncière du capital agricole, de Marx, nous donne aujourd'hui l'idée de la rente mondiale du capital concentré. Ce qui prouve l'actualité de recherches faites il y a 150 ans, longues studieuses et non médiatiquement dominantes (et géniales !), en corrélation avec les luttes de la classe ouvrière de l'industrie mécanique d'alors.

Y compris dans développement actuel inouï et parasite au dernier degré, de la financiarisation globale dans la numérisation informationnelle et la dissociation de la parité de la monnaie, d'avec la valeur-or de production -T.T.S.M. nécessaire- de l'or, au-delà de Bretton Wood et du keynésianisme. Il faut s'y pencher (attention, ne pas tomber !).

Nous vivons une sorte d'un nouveau mode de production asiatique global (renaissant en spirale paradoxale dans le nouveau) dans la concentration capitaliste mondiale, sa minorité dominante, et les couches intermédiaires qui se forment, évoluent contradictoirement hors et dans les « nouvelles NEP mondiales », et sont exploitées elles-mêmes comme toute couche intermédiaire dans une économie dominante basée sur l'exploration de l'homme par l'homme ; depuis son origine post communisme primitif de pénurie, et après la révolution néolithique débutante de croissance dont est issue la société marchande et de droit et son extrémité contradictoire actuelle, le C.M.M.n.l.g.F. (Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé numériquement Financiarisé).

► **ADDITIF 6. « CONCLUSIONS »... ? :**

7. DES CONDITIONS HISTORIQUES AUX INTERVENTIONS HUMAINES.

Il y a les conditions historiques « initiales », il y a leur développement, il y a l'intervention humaine, il y a l'intervention communiste en tant que « représentation anticipatrice » d'un société future possible en développement sain, viable et vivable, dépassant-abolissant les antagonismes de classe.

S'il y a eu deux textes préparatoires au congrès, ce n'est pas que seule pure lutte de pouvoir ou d'ambitions, mais façons diverses d'aborder une stratégie de rassemblement de transformation sociale.

Il s'agit de « rassembler » l'hégémonie de transformation, vers une stratégie préalable aux conditions de ces transformations. En ce sens le ralliement à une personnalité (favorisé par la 5^e république que nous avons combattue à l'origine et « un peu moins » après), Mélenchon il y a quelque temps plus ou

moins révolus, ou une autre passée ou à venir, scinde conditions idéologiques et conditions matérielles, économiques. Il en résulte une erreur composée (Comme disait Marx sur Proudhon), tant sur le plan de l'analyse idéologique que sur le pan de l'analyse-ignorance économique, et non une synthèse pouvant exprimer la réalité dans laquelle le combat est mené, synthèse relative, nécessaire, incontournable.

Il y a les *conditions historiques* initiales (c'est à chaque moment un départ s'appuyant sur l'existant du moment) et les *lois du mode de production et d'échange A-M-A', A-A'*, son mouvement dans la révolution scientifique et technique et « passive » au sens libéral et limité de Gramsci, c'est-à-dire à l'intérieur d'un système aux bases sociales inchangées.

Il y a les lois (au double sens du mot : « physique » dans les rapports humains, « idéologique » dans les rapports humains ; le droit naturel et le droit juridique, ce dernier ayant le dessus dans le rapport de forces d'achat-vente de la force de travail). Il ne peut y avoir de rapport de force favorable au salariat et à la classe ouvrière (« part particulière du salariat dans la diversité du salariat » -W. Rochet avec P. Boccara) de production stricte tant que demeure l'achat de la force de travail. Certes c'est un processus, mais c'est en ce sens que la transformation sociale progressiste, en santé sociale suffisante pour procéder, ne peut aboutir sans une hégémonie physique et idéologique des vendeurs de leur force de travail à la classe dirigeante ; classe dirigeante ultra minoritaire dans la concentration et la condensification mondiale du capital qui fait de toute les couches intermédiaires non salariées, non des producteurs direct de plus-value, mais des intermédiaires dans la production, la répartition et le drainage vers les firmes multinationales, dans le marché et les institutions, de la plus value.

Marché du travail, marché de la consommation productrice et de la production consommatrice en unité, marché monétaire, marché mondial. Moyens de « production de la production », moyens de « production de la consommation ».

La bataille française de la retraite, énorme, magnifique ne peut s'abstenir d'une vision de l'après, c'est-à-dire des conditions de sa réussite, dans les conditions d'une transformation dont *l'aspiration du travail à se libérer de la vente de sa force*, dans les vieilles années comme dans les jeunes, est le centre.

Elle ne peut s'en abstenir sous peine de ne pas faire le pas en avant de plus, européen et mondial, dans la crise systémiques de suraccumulation-devalorisation du capital, maladie incurable du système et productrice de la crise de longue durée, qui a laissé la bataille grecque de 2015 « en plan » !

Cette « bataille des retraites », comme tant d'autres nous ont montré le rôle spécifique de la classe ouvrière de production stricte directe, d'exécution et d'alliance avec celle de décision-gestion (ingénieurs et techniciens de production etc.). Parler de juste blocage de la société comme refus de continuer d'en être prisonniers, sans souligner ce rôle est d'une extrême indigence intellectuelle, ou d'un retard d'analyse tout simplement.

Pierre Assante. 17/04/2023 07:46:01.

Liens sur le blog et la base de données :

<http://pierre-assante.over-blog.com/2023/04/moins-mais-mieux.et-additifs-1.2.3.et-4.a-suivre.html>