CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE FONCTIONS CÉRÉBRALES ET LUTTE DES CLASSES

En 21 points et quelques reprises

(Apprécier les termes de couture)
du 6.11.23 au 3.12.23

« Résumé » au sens d'Ernst Bloch

Recueil d'articles de Pierre Assante (Pierrot). Novembre 2023-février 2024

ADDITIF MARS-AVRIL-MAI 2024 :
DIALECTIQUE(S) LETTRES ET DOCUMENTS. COMPLEMENT (RÉSUMÉ DE L'ENSEMBLE).

Puissance de la pensée et Égalité

Il n'y a pas et n'y aura pas d'absolu et de définitif dans le mouvement des rapports sociaux, pas plus que dans la nature. Il y a croissance de la complexification-condensification d'éléments dans la croissance complexification-condensification générale, avec des inégalités de développement. Le communisme c'est l'autogestion (page 103).

Sommaire en page 2

DIALECTIQUE(S), LETTRES et DOCUMENTS pages 111 à 160
(sommaire additif séparé page 111)

SOMMAIRE

21 POINTS du 6.11.23 au 3.12.23

1.PUISSANCE DE PENSEE ET INEGALITE /EGALITE sociale(S). 6.11.23. Page 4.
2.LA REVOLUTION DE L'OUTIL. 6.11.23. Page 5.
3.LA PRAXIS DE L'ECONOMIE POLITIQUE MARXISTE. 6.11.23. Page 6.
4.CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE. 8.11.23.
Page 7.
5. APPROPRIATION UNIVERSELLE. 24.10.23.
Page 8.
6. LE « C'EST A MOI ». 31.10.23. Page 9.
7. UNITE DU MOUVEMENT. « REUNIFICATION ». 30.10.23. Page 11.
8. TROIS EXTRAITS D'ARTICLES DE « L'alternative vitale, critique de la critique critique » :
TENDANCE VERS UNE NOUVELLE FORME DE FASCISME "MODERNE".
Rassemblés le 30.10.23. Page 11.
9. UN « PRINTEMPS CHINOIS ». 14.11.23.
Page 13.
10. MOYEN ORIENT, FAIRE COURT ET DENSE. 11.11.23. Page 14.
11. RAPPORT (CORPS-SOI)-(COSMOS). 24.11.23. Page 16.
12. CHAQUE JOUR REPOSE LES QUESTIONS ET LES ACTIONS QUI S'EN SUIVENT. 21.11.23.
Page 18.
13. REVENDIQUER ET CONSTRUIRE. 21.11.23. Page 19.
14. DOCUMENT. EFTICHIOS BITSAKIS : « Cosmogénèse : la dialectique
sous une enveloppe quasi-métaphysique » (extrait). 28.11.23. Pages 20-21.
15. CROYANCE ET PRAXIS. 27.11.23. Page 22.
16. ITER. PLUS DE REVÊTEMENT ET UN NOUVEAU MESSAGE. 28.11.23. Page 23.
17. TAYLORISME ET FORDISME. 1.12.23. Page 24.
18. SALVIEN ET DIETZGEN. 30.10.23. Page 26.
ET 2 ARTICLES ANCIENS DE MARS 2022 ET AOUT 2023 :
19. CONDENSIFICATION ? Page 26.
20. APPROPRIATION MENTALE. ET LA NOTION DE CONDENSIFICATION. Page 27.
21. NATIONAL POPULAIRE. MONDIALITÉ. EUROPÉANITÉ. NATIONALITÉ. HISTORICISME. 3.12.23. Page 29.

COMPLEMENT du 5.12.23 au 29.02.2024. PAGES :

31. PHILOSOPHIE DE LA PRAXIS ET ECONOMIE POLITIQUE DE REGULATION SYSTEMIQUE
32. SEPT THÈSES SUR L'UNITÉ DU CONTINU ET DU DISCRET (reprise du 22/05/2022)
34. « L'IDENTITÉ ET L'UNITÉ » DES FORCES CONTRAIRES ET LE PROCESSUS D'HUMANISATION. (reprise du 03/06/2022)
36. DECALAGE TECHNIQUE ET SOCIAL : CERTES !
38. RAPPEL DU 5 FEVRIER 2020 : « 20 thèses ».
40. UN PEU PLUS D'INSTINCT DE SURVIE COLLECTIVE ET D'INSTINCT COLLECTIF DE SURVIE NE NUIRAIT PAS.
41. ECONOMIE FICTION.
41. PHILOSOPHIE DE LA PRAXIS ET BATAILLE SOCIALE DANS LA BATAILLE ELECTORALE U.E. Plan d'intervention.
43. SYNTHESE OU ERREUR COMPOSEE.
45. RELIGION DU CAPITAL.
46. CARENCE MEMORIELLE.
47. PRIMAUTE D'UNE REVOLUTION PHILOSOPHIQUE NOUVELLE
48. L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE.
51. IL Y A …. Mettre en pratique et construire mentalement vont de pair : au travail !
53. NOTE 5 de « L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE » : « ETAPES » nouvelles, de niveau supérieur.
SUITE EN 2024
54. AUX JEUNES ERGOLOGUES.
55. LE PAIN, LA PAIX ET LES ROSES EN 2 POINTS INSEPARABLES.
58. LA D.C. LE R.N. MACRON ET LES EUROPEENNES
59. POUR TRAVERSER LA « NAKBA » ECONOMIQUE ET SOCIALE MONDIALE
60. LA TOUCHE SUPPLEMENTAIRE DU CLAVIER D'ORDINATEUR (MON PETIT « MANUSCRIT DE 1844 » A MOI)
61. LA « REFORME » MACRONIENNE est une CONTRE REFORME
62. CE QUE NOUS VIVONS MAINTENANT.
63. COMMENCER PAR L'ORIGINE.
65. PROSTITUTION et « me too » du salariat.
66. L'ECOLE, LES RICHES ET LES PAUVRES, NECKER ET MARX.
67. LE MARCHÉ SE « REGULE ».
68. APRES LES GRANDES GREVES DE 1995.
69. L'ARTICLE DE CATHERINE MILLS SUR ROSA Luxembourg.
71. AUTONOMIE RELATIVE DU CAPITAL PAR RAPPORT A LUI-MEME et Le « NON-ENIGMATIQUE » et « L'ENIGMATIQUE ».
72. L'HABITUDE DE DEVOIR VENDRE SA FORCE, SA CAPACITE DE TRAVAIL.
72. PAS DE MIRACLE MAIS PAR HYPOTHESE. CONVALESCENCE SOCIALE POSSIBLE.
74. LA DICTATURE NUMERISÉE (lettre de loin).
75. L'EMPLOI. 1968-203…..
75. JE ME TROMPE ?
76. LES PAYSANS LE RN ET LE MINISTRE.
77. L'ITALIE, ET NOUS. ACCELERATION DU LIBERALISME ET FREIN AU LIBERALISME
78. DIRO' (Répétition-SOS)
79. L'EMPLOI. 1968-203….. (SUITE ET COMPLEMENT).
80. RICHES ET PAUVRES OU CAPITAL ET TRAVAIL.
82. MARX ET LA DURÉE. (Le rêve éveillé de Bloch).
83. ILS ME MANQUENT ET ME SONT IRREMPLAÇABLES.
83. PROGRAMME GOUVERNEMENTAL.
84. PANNE (en processus) DU CYCLE SOCIAL, résumé et conclusion provisoire.
85. AU SECOURS : RAISONNER DANS ET SUR LA DUREE ET CONTRE LE CRITERE P/C ! C'EST LA VOIE LA PLUS RAPIDE.
87. SYSTEME, SOCIAL-DEMOCRATIE ET GUERRE CAPITALISTE DES HUMAINS ENTRE EUX.
88. VOUS DESESPEREZ DE PARTAGER CETTE CLEF, POSSIBLE, EN LAQUELLE VOUS CROYEZ (Lettre aux ami.e.s et camarades).
89. CUL DE SAC ECONOMIQUE ET CUL DE SAC PSYCHIQUE.
91. TRAVAILLEURS SOCIAUX OU TRAVAILLEURS DES SERVICES SOCIAUX, DE LA PROTECTION SOCIALE.
95. INTERDISCIPLINARITE ET OUVERTURE SUR LES AUTRES METIERS ET AUTRES PREOCCUPATIONS.
95. POUR EVITER LE PESSIMISME AUTANT SE POSER DES QUESTIONS.
97. NOUVEAU MODE DE PRODUCTION ASIATIQUE A L'ECHELLE DES RAPPORTS MONDIAUX.
98. « JE PENSE DONC (dont) JE SUIS ». Dépendance et autonomie, part et unité.
100. REGULATION SYSTEMIQUE ou RESTRICTIONS GENERALISEES ?
101. CRITICISME ET FETICHISME.
102. SOUVERAINISME ET TROTSKISME.
103. LE COMMUNISME C'EST L'AUTOGESTION.
104. COSMOS, UNIVERS ET MULTIPLES ROTATIONS.
106. POUR COMPRENDRE CE QU'EST LE NEOCRITICISME
107. LES « CAUSES QUI CONTRECARRENT LA LOI »
109. POST SCRIPTUM D'URGENCE. LE CAPITALISME PORTE LA GUERRE…

PAGES 111 à 160 ADDITIF : DIALECTIQUE(S) ET DOCUMENTS. COMPLEMENT (RÉSUMÉ DE L'ENSEMBLE).
« CONCLUSIONS » ET SCHEMAS d'un autre recueil.

157. LES MOTS DE LA FIN A.B.C.D.

« Résumé » au sens d'Ernst Bloch, et « La dictature technologique du capital »

Dans mes quelques 5000 pages comme celles-ci, beaucoup de répétitions utiles, d'erreurs sans doute, beaucoup de choses banales si ce n'est l'énoncé de grandes avancées, de découvertes fondamentales de chercheurs « marxistes » ou issus historiquement, objectivement-subjectivement, volontairement ou pas, de ce grand mouvement de pensée, d'une industrialisation mécanisée puis numérique automatisée issue elle-même du long processus multimillénaire du travail.
Grand mouvement de pensée étouffé par le système et ses hommes. « *E pur si muove !* »
Enoncé de grandes avancées dans la recherche de sortie de crise systémique, grandes avancées à faire connaitre et ostracisées; ostracisées dans et par un mode de pensée archaïque issu d'un mode de production et d'échange « moderne-obsolète ».
Des quelques 5000 pages comme celles-ci, quelques choses moins banales, dont voici non un bref résumé, mais quelques extraits intéressants, peut-être, je crois, j'espère, et des moments non superficiels du quotidien…
Quelques choses liant justement mode de pensée, mode de production et critique du mode production et de pensée, pour permettre la poursuite du processus d'humanisation, possiblement infini, dans cette espèce pensante et la nature, cette espèce et ses suites possibles, processus continu « relatif » et par sauts « quantiques », les uns dans l'autre.

La dictature technologique du capital est la réponse sociale (et anti-sociale en unité), de longue date à notre « niveau de temps », au Manifeste du parti communiste de 1848.
Elle s'est affinée, renforcée et fait dire à un « grand » représentant du capital : « *la lutte des classes existe et nous l'avons gagnée ».*
N'empêche que la protestation salariale ne faiblit pas *mais* son talon d'Achille est sa faiblesse idéologique, le rapport insuffisant entre son état de dépendance du système, de la vente de sa force de travail et l'état de conscience d'un processus qui pourrait l'en libérer.
La dictature technologique du capital n'a pas débuté avec l'informationnalisation numérique, mais avec, 1) économiquement le taylorisme, le fordisme, la chaîne de production de Chaplin et 2) idéologiquement la radio, la télé, les médias électroniques, et 3) le tout aggravant au paroxysme la division de classe du travail, sa parcellisation, l'éclatement de la conscience du rapport entre travail et besoins sociaux.
La forme technologique informationnalisée numériquement en est l'aboutissement et elle est aussi la condition de la guerre de longue durée accompagnant « en miroir » physique, concret, la crise de longue durée de suraccumulation-dévalorisation du capital.
La maîtrise par le capital des réseaux mondiaux à domination US, du semi-conducteur au computer, à leur mise en réseau dans les GAFAM constituent la base actuelle de sa domination économico-religieuse sociale nouvelle.
Economie et idéologie forment un même mouvement dialectique de divers mouvements de la société, dont celui du salariat inclus en tant que force contradictoire dont la croissance qualitative est empêchée.
Contradiction entre capital et salariat dominé et technique limitée de la chaîne de production numérisée-automatisée tient au système lui-même, au capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.
C'est bien cette contradiction qui met en danger le processus d'humanisation continue et quantique en unité, sans lequel l'existence de notre espèce elle-même est mise en danger.
Est-il important que cette espèce soit mise en danger ? Certes oui, elle est la croissance-complexification-condensification de la conscience de la nature sur elle-même et c'est la nôtre, au quotidien et au futur possible, pour qui a quelque peu l'instinct naturel de survie.
Aucune technique ne peut remplacer l'homme en tant que créateur de techniques, du travail et de l'invention, sur lequel repose le processus d'humanisation, de conscience de la nature sur elle-même, de son processus que nous constituons en part unie.
Je dédie immodestement cette réflexion à Giordano Bruno, qui pensait, au moment où l'Eglise condamnait Galilée et sa vision du système solaire, et mettait au bucher Giordano lui-même, qu'une multitude infinie de systèmes solaires existent dans l'univers.

ITE MISSA EST !
19/01/2024 05:32:30.

1. LA PUISSANCE DE PENSEE.

La puissance de pensée dépend de la quantité d'accumulation de données et de la qualité de leur organisation cérébrale.
Si l'on extrapole des cerveaux à ce cerveau commun qu'est la société humaine et qui les lie entre eux, il en est de même.

Ainsi, toute hiérarchie sociale par l'argent, l'accumulation de valeur marchande, de valeur d'échange est absurde et socialement destructrice. Et en premier lieu destructrice de l'échange lui-même dont se prévaut le capital, et dont les limites résident dans ses propres lois d'accumulation.

C'est bien la raison qui lie accumulation du capital dans le cycle social lié lui-même au cycle A-M-A' et la suraccumulation-dévalorisation du capital AVEC la *suraccumulation-dévalorisation civilisationnelle* et ses régressions quantitatives et qualitatives, sa régression qualitative en attente de redéveloppement qualitatif, réponse active de l'humanité et de l'homme à lui-même. La *limite de la seule révolution passive* (gramscienne) technologique est atteinte.

L'inégalité de développement individuel est bien un effet social du type d'organisation marchande au paroxysme du Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé. L'inégalité de puissance de pensée est organisée socialement, dans le processus social inconscient à partir des privilèges sociaux. Inégalité sociale et racisme vont de pair contre une personne et contre une entité humaine organisée et son mouvement empêché, entité ethnique, nationale, de groupe, professionnel et tant d'autres, etc…

Le fascisme et le nazisme et toute autre forme nouvelle policière et-ou marchande de dictature de classe locale ou globale circonstancielle aux crises du capital et à la crise de longue durée de notre siècle, est l'enfant doublement dépravé du racisme-inégalité sociale « matérielle et morale ».

Se constituer en interprète conscient du processus social inconscient *est la condition d'une révolution sociale*, d'un processus lent ou rapide en fonction de l'urgence face à la crise ; de révolution sociale passant d'un type d'organisation obsolète de la production et des échanges à un nouveau mode en harmonie relative, mais en harmonie avec les nouvelles forces productives, leur révolution inouïe, limitée par le système. C'est la tâche, je le re-répète, du jour et du siècle, comme ce le fut dans d'autres moments historiques de l'humanité et leur saut de qualité, celui du néolithique et de la révolution agricole et des cités, celui des différentes formes de société marchande et de classe et leur régression-progression féodale qui a des ressemblances avec la nôtre, par exemple celle de la guerre mondiale des firmes, leurs suzerains et leurs vassaux. Ressemblance n'est pas identité.

Notre révolution est celle de la grande industrie et de sa numérisation-automatisation à partir du « travail artisanal » de création des ouvriers-ingénieurs-chercheurs de « prototypes » que nous deviendrons tous si nous dépassons les contradictions sociales antagoniques; nous le deviendrons et dans la diversité des acquis-accumulation de personne et d'entités, dans une société libérée de l'aliénation de ses produits et l'aliénation unie des gestes de production : c'est-à-dire du lien de domination de classe et de la classe possédante concentrée mondialement auxquelles est soumise toute autre appropriation-accaparement contraire à l'appropriation naturelle de développement universel. Longue et courte à la fois, révolution dans le déroulement du processus par le haut, contrairement aux conceptions gauchiste-religieuses privilégiant une révolution par le bas, inconsciemment ou pas, c'est-à-dire une non-révolution laissant la société en l'état létal.

La révolution est toujours une révolution de l'outil,* base de l'humanisation depuis l'homo habilis, du galet aménagé à la chaîne numérisée et automatisée mise au service du développement-complexification-condensification. *L'outil transporte dans ses capacités productrices : son invention, la pensée de son invention, et toute l'accumulation culturelle qui l'a engendrée au moment historique très long, long et court, ensemble, de son engendrement.

2. LA PENSEE ELLE-MEME EST UN OUTIL.

***La pensée elle-même est un outil*. Dire ceci n'est pas la minimiser mais au contraire la sublimer. C'est justement un dépassement progressiste et libérateur du religieux qui nous avait fourni une appropriation limitée, étroite, limitée, malsaine, et de classe, de notre relation avec l'univers. Ne pas comprendre cela est le signe d'une dépendance-aliénation religieuse de la pensée humaine. La libération de la pensée religieuse c'est la libération de la double abstraction antagonique (de dissymétrie temporelle de création) qu'elle contient, l'abstraction mentale sans abstraction conceptuelle opérationnelle anticipatrice de réponse aux besoins : une vision abstraite de l'abstraction que constituent les ob-jets de pensée et l'abstraction non inclusive des objets d'activité humaine liée à ces besoins.**

Abstraction conceptuelle sans aller-retour continu et quantique en unité de mouvement à l'observation du réel observable et observé, force contraire de la sublimation anticipatrice de création des objets de pensée créateurs et des objets d'activité humaine, et qui dissocie de l'activité et de son unité.

Le salariat et la vente de la force de travail par les salariés aux possesseurs de capital, et leur concentration mondiale et celle de firmes, la « fusion » du capital industriel et du capital financier ET LA LIBERATION de cette vente sous les formes anciennes et nouvelles de vente de la force et capacité de travail par l'homme producteur, C'EST LA CONDITION, le centre, de la destruction des chaînes qui limitent le développement humain.

En ce sens, une sécurité d'emploi et de formation est l'origine possible (il faut parler du « possible ») d'un processus de cette libération et d'un processus de réponse à la satisfaction des besoins humains dans leur mouvement nécessaire de complexification-condensification. Unité et diversité d'un processus.

***L'inégalité sociale en recrudescence*, la distance entre les non-pourvus et les fortunes mirobolantes qui explosent *n'est pas le fruit de l'accumulation simple*, naturelle, nécessaire à la croissance humaine et sa qualité viable en rapport avec la nature dont elle est élément organique*, mais celui du cycle Argent capital-Marchandise capital-Argent capital plus (A-M-A')* tendant à un cycle A-A' impossible et inviable.**

La puissance de pensée d'un Marx, d'un Bloch etc… est sans commune mesure avec tant de philosophes ou penseurs qui regardent à travers le petit bout de la lorgnette, voient des choses intéressantes mais décousues et incohérentes, alors que la tâche première du développememnt humain est la cohérence et la coopération qui la permettent

C'est en quoi, l'héritage-transmission-développement de pensée globale telle que la leur, cohérente et attachée à la coopération humaine est *un facteur de développement d'égalité* (dans la diversité des accumulations et des organisations mentales) *sociale* et de l'explosion des capacités individuelles et communes humaines dans son développement en tant qu'humanité *dans l'appropriation réciproque en santé avec la nature,* l'univers, leur croissance de complexification-condensification mutuelle.

« Les hommes sont égaux en droit » sera effectif dans une société, par une accumulation libérée du cycle A-M-A' et de l'achat de la force de travail qui la permet et l'alimente. C'est la condition de l'élévation de la puissance de pensée de la société et de l'individu dans la société, à travers le travail, l'activité de renouvellement et de développement de la satisfaction des besoins et du développement qualitatif des besoins eux-mêmes dans celui de la société humaine entière, mondialisée, ses rapports en santé avec les propriétés en mouvement de l'univers et les siennes, ce qui n'est pas écrit d'avance : causalité et non déterminisme, aléatoire et volonté transformatrice dans la nécessité (Anankè en mouvement).

Sans développement de l'outil de la pensée, l'empirisme ne sert à rien. Unité de l'énigme des propriétés naturelles dans leur rapport avec nos besoins vitaux, concrets.

3. LA PRAXIS DE L'ECONOMIE POLITIQUE MARXISTE.

La praxis de l'économie politique marxiste de régulation systémique se suffit-elle a elle-même ?
L'expérience de la RDA par exemple répond-elle à cette question ?

La théorie et la pratique, *la praxis de l'économie politique*, réponse concrète à la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital de longue durée et la crise de civilisation, l'insatisfaction croissante des besoins humains aliénés et en croissance, *se suffit-elle à elle-même pour s'exercer à la pensée dialectique dont l'économie politique a besoin ?*

Ou cet exercice a besoin de l'aller-retour avec le rappel du matérialisme dialectique et historique sous sa forme philosophique ? Transformer qualitativement a-t-il besoin d'autre chose que ce processus de transformation contenant par lui-même l'exercice de la pensée dialectique ?

Enseigner, c'est préméditer et vice versa ou ce n'est pas de l'enseignement, c'est de l'audio-video-photo-copie stérile.

Par bonheur cet excès n'existe pas à l'état pur, ne peut exister que dans la mort sociale pure.

Le menuisier de Platon apprend avec les yeux pour construire mentalement la construction physique du lit.

La mort sociale est en tendance dans la gouvernance obsolète en voie de blocage social, sinon dans le processus de mort sociale. Il en a toujours été ainsi et la contradiction, jusqu'à présent a été résolue, dans l'histoire de l'humanisation, par la transformation, histoire de l'homme.

Transformation lente, vue métaphorique mécaniste de l'évaporation, ou transformation rapide, vue métaphorique mécaniste de l'ébullition ?

Plus que la rapidité de la transformation stalinienne autoritaire et létale ou de la NEP de Lénine qui ne peut de toute façon être un calque actuel tel quel dans les forces productives-trices nouvelles en mouvement et limites inouïes, *la question première est celle de la transformation et la pensée de transformation*, qui induit celle de la rapidité, c'est à dire du processus à mettre en œuvre et à « doublement anticiper », c'est-à-dire expérimenter et « corriger » infiniment ; en aller-retour d'auto-miroir de l'activité, objectif et subjectif.

La transformation est-elle contenue dans la révolution passive technique de Gramsci ? La crise de suraccumulation-devalorisation du capital de longue durée et la régression sociale de longueur durée qui l'accompagne dialectiquement démontre le contraire, ce que répondait d'ailleurs et aussi Gramsci, à partir de l'expérience italienne du mouvement ouvrier turinois, en particulier, et internationale, la sienne, du fascisme et du taylorisme entre autres.

Enseigner un processus anticipateur, la SEF par exemple, a besoin de l'enseignement du mouvement de la pensée dans celui de la société.

Processus inconscient et conscience naturellement tardive du processus font partie du même mouvement de transformation vitale et viable qui ont besoin d'un faisceau lumineux volontairement convergent de révélation. Je crois.

4. CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE.

Conscience de la conscience ; conscience de l'unité du conscient et de l'inconscient.

Conscience du besoin de communisme développé, niant et dépassant le communisme grossier « de tentative » et ses expériences inévitablement grossières, régressives.

La conscience de soi ne peut être que communiste.

Je ne dis pas membre d'un parti communiste mais communiste. Pour cela, Tout dépend de l'état du parti et de soi-même dans le parti, donc de l'état de la société et de ses capacités réciproques de communisme. Et de toute façon, pour que se crée un parti communiste il faut l'invention et la tendance, dans le mouvement de la société humaine, de l'acte de transformation en santé et de la conscience de l'acte de la transformation en santé.

En ce sens renouer avec l'intention de transformation étouffé dans la production et l'échange capitaliste, est socialement, individuellement-socialement vital. Mon intention à moi, non individuelle-individuelle mais individuelle-sociale (il ne peut y avoir de dichotomie absolue), est de donner de l'air à ce besoin de renouer.

Etre l'interprète conscient relatif du processus inconscient, des forces productives, l'homme et ses outils de production, le contenu culturel de savoir de ses outils, de leur histoire, de leur processus passé et de l'anticipation de possibles du devenir de ses outils.

La découverte et la connaissance de l'inconscient est une grande découverte, mais bien plus grande est encore à faire est celle du conscient : de la conscience de la conscience, de comment l'homme invente ses outils, comment il agit non seulement de ses outils, mais comment il agit sur ses outils : processus du travail, de ses moyens, de son organisation dans l'organisation de la société, des forces productives-trices devenant productrice tout court (Valeur d'usage restitué à son objet final et son sujet initial) et l'unité de l'homme et de l'outil, du processus homme-outil.

La conscience du processus homme-outil est la forme la plus avancée de son appropriation de l'univers, et du rapport sensible à l'univers et en détermine les sentiments. Les sentiments de besoins d'acte, de besoins de transformation continue et quantique, déroulement infini et sauts micros et macro de déroulements, le processus de besoins de besoins. Saut(s) micros et macro, résolution de contradiction continue et de contradictions antagoniques de dissymétrie temporelle.

La connaissance de l'inconscient est mutilée sans connaissance et l'action sur l'état de la société. Les forces productives ne sont pas ce qu'on appelle celle des « moyens matériels » et leur caricature. Les moyens matériels sont bien une réalité concrète et le rapport de la conscience et de l'inconscient sont aussi des moyens matériels et leur dichotomie idéaliste et religieuse est la pire des inconnaissances de l'homme et de son rôle dans la nature et du mouvement qu'il constitue dans le mouvement de la nature.

Il n'y a pas de transformation, de continuation du processus humain possible sans approfondissement de la connaissance de la « conscience de la conscience » et bien sûr de la conscience de l'inconscient qui sont en fait la même chose en unité organique et en « mouvements particuliers » de l'unité organique.

Lorsqu'Ernst Bloch reprend point par point les 11 thèses sur Feuerbach, les développe, approfondit la conscience sur ces points, il participe à vivre les conditions de connaissance du processus d'humanisation et de sa poursuite en santé physico-sociale et non en déclin et en mort possible.

Le « Résumé » qu'il fait dans son « Principe espérance » qui suit les 11 thèses de Marx sur Feuerbach, de même. De « Müntzer » à la « Philosophie de la Renaissance » ou « L'athéisme dans le christianisme » et « Experimentum mundi », il suit cette voie qui n'a pas été interrompue par les ignorances contractuelles

et circonstancielles des situations de la RDA. Philosophie et engagements qui ne peuvent être humainement parfaits évidemment, mais opérationnels et beaux, esthétiquement et éthiquement.

Et tout le déploiement « dans le détail » des rapports humains avec les sensations, avec la nature et ce que l'homme recrée lui-même à partir de la nature dont il est, description d'un réel qui peut sembler sans importance, et pourtant essentiel : approfondissement des rapports sociaux naturels/et de classe, dans les rapports naturels et l'acte de rendre santé aux rapports sociaux, malades de la division du travail et de classe.

La SEF est profondément transformative en santé en rendant à l'homme producteur sa liberté d'exister à travers la production des biens nécessaires à sa vie. C'est totalement communiste. Et la transformation des moyens financiers permettant le processus de la SEF de même.

L'autonomie de l'homme dans la dépendance sociale et naturelle, l'Anankè en processus, en mouvement, c'est aussi en unité organique, l'autogestion de la personne dans la société, la mondialisation, la nature et l'univers, de la personne à l'humanité tout entière, la coopération et la cohérence des entités constituées entre elles, leur mouvement, leurs transformations interactives et inter-transformées réciproquement, dialectiquement.

Freud a eu conscience de l'unité de l'ontogenèse et de la phylogenèse. Il ne l'a pas développée. La pensée communise le fait. La pensée communiste, en tant qu'utopie anticipatrice en processus de réalisation d'une mondialisation coopérative et cohérente passe par cette unification de connaissance, de recherche et d'expériences scientifiques et sociales, concrètes, en unité organique, dans toutes les activités et dans les luttes sociales qui en constituent l'unification et la diversité unificatrice.

L'ergologie contribue à la conscience de la conscience.

5. APPROPRIATION UNIVERSELLE. VIABLE OU NON VIABLE. BLOCAGE OU PROCESSUS.

Les nouvelles formes qui apparaissent dans l'univers (connu),

- soit s'approprient l'univers dont la croissance-complexification se condense, assurant l'unité-diversité de la cohérence globale, le mouvement de l'existant (matière),

- soit disparaissent dans le processus d'auto-construction de formes.
Pour nous la nouvelle forme de l'entité que nos constituons, organisation particulière de la matière dans son organisation générale, c'est la forme biologique pensante, ses organes, ses individus, son organisation sociale.

Dans le blocage du système dans la perdurance des forces opposées aux besoins de formes nouvelles, et ses évènements dramatiques ordinaires aggravés, mettant en danger le processus de notre forme d'existence, nous ressemblons tou.t.e.s à « La vieille dame indigne » d'Allio et de Ferrat. « Le monde peut battre de l'aile, on n'a pas le temps d'y penser »

C'est bien L'APPROPRIATION ORGANIQUE de l'univers par la forme pensée (matérielle, pas autre chose d'ordre d'une double abstraction détournée de sa fonction, non existence sinon comme abstraction mentale) QUI EST NOTRE TÂCHE D'ESPÈCE VIVANTE ET PENSANTE, vivante-pensante, dans le mouvement d'évolution, transformation, croissance-condensification de la complexification, à l'image de notre organe cérébral dans la fonction organique du corps de-dans la société.

Evidemment une fonction, naturelle, corporelle et sociale qui détruit les rapports réciproques nécessaires à l'existence commune, réciproquement « intégrée » en mouvement dans un moment donné

de l'univers, du corps et de la société, est lui-même inviable et tend à la régression globale du mouvement vital d'évolution, transformation, croissance-condensification de la complexification.

Cela vaut pour tout mouvement de la matière, de l'auto-organisation des particules jusqu'aux entités humaines (ethnique ou tant d'autres, de métiers, de système social etc…), désorganisant leurs conditions de leur forme d'existence, toujours provisoire, passagère et en complexification vitale.

Quand il s'agit de notre forme d'existence à nous, nous sommes concernés et notre instinct de conservation de même, si tant que nous ne le perdons pas dans la tempête au lieu de résister. Il s'agit d'un bon usage de cet instinct et non d'un usage perverti, inviable.

NOTE « pédagogique » : APPROPRIATION OU ACCAPAREMENT ?

Il y a identité et unité des forces contraires qui font, sont, le mouvement de la matière dont nous sommes, organisés « minéralement-biologiquement-psychiquement-émotionnellement », en unité organique de ses diverses « fonctions ».

L'Appropriation (Aneignung) suppose une relation essentielle de l'individu à l'objet. De nous à la nature par exemple.

L'appropriation de la nature par l'homme, de l'homme-nature par lui-même, c'est la forme « opposée » de l'accaparement, la force contraire sur laquelle « triompher » pour procéder en santé suffisante.

Le « triomphe » n'est pas un acquis, c'est un processus infini continu, et par sauts micros et macros : continu et quantique.

L'une triomphant de l'autre pour procéder. Le mouvement en général, le mouvement social en particulier a besoin d'une santé suffisante pour procéder.

Tout évènement humain procède ainsi, et les choix de mouvement, la volonté de mouvement et l'action modifient le processus, modifient la nécessité (anankè) qui est un existant universel, n'est pas immuable dans sa forme et son mouvement, dans son existence.

6. LE « C'EST A MOI ».

Je voudrais, fortement et sincèrement m'arrêter, mais je ne peux pas encore.

Le « c'est à moi », de l'enfant à l'adulte, régit nos rapports à l'usage des objets, objets tangibles et non tangibles.

Ce rapport est lié à la pénurie et l'accumulation privée découlant de la pénurie.

Si la croissance de la productivité contient une résolution possible du rapport contradictoire « individu de l'espèce biologique » et « espèce sociale pensante », dépendance sociale et autonomie sociale relative, contradiction non antagonique (non-temporellement dissymétrique) , fertile et féconde qui dope l'inventivité et l'humanisation issues de l'invention de l'outil, la croissance de la complexification-condensification, de son organisation, il ne suffit de faire croître la productivité.

Il faut rompre la norme multiséculaire du type d'usage qui habite la société humaine issu du type d'évolution du « c'est à moi » (1). Seule la démonstration de la viabilité individuelle d'un autre usage dans la viabilité sociale globale, collective d'un autre usage peut procéder à cette rupture, et est donc liée à la productivité en rapports dialectiques.

Et la productivité est liée à la libération processuelle du mode de production et d'échange basé sur la propriété des moyens de production et le mouvement mondial actuel du capital matériel et financier comme propriété privée.

Ce processus s'appelle socialisme transition au communisme, mise en commun de efforts humains dans la résolution des besoins vitaux, leur croissance de complexification-condensification, leur infinie diversité et leur multiplicité.

***La découverte du « c'est à moi », de la propriété est encore à faire comme est encore à faire la découverte de la sexualité de Freud*, de ses bases biologiques, de son continuum social et psychique dans lesquels s'enferre aussi une protection inefficace de la femme ; protection promue aujourd'hui sans logique générale, sans cohérence« systémique », sans analyse sociale, sans rapport avec le type de mode de production et d'échange, son « mouvement technique passif », son mouvement évolutif de conscience lié organiquement et « bloqué » dans le « blocage » systémique.**

Le *« c'est à moi »* et la sexualité qui semblent une chose élémentaire à com-prendre et à con-naître, ne seront connues historiquement que dans un aboutissement de processus « d'étape » historique de transformation sociale qualitative, et sont loin de l'être aujourd'hui ; d'étape vers d'autres. Le « c'est à moi » et la sexualité, *une chose et des choses parfaitement mystérieuses et religieuses comme l'est le caractère fétiche de la marchandise décrit par Marx dans les chapitres sur la marchandise*, le cycle A-M-A', et l'aboutissement en suraccumulation et en dévalorisation du capital décrites par Paul Boccara auquel il faut « adjoindre » ce « volet » philosophique.

Le *« c'est à moi »* et la sexualité sont à la fois deux champs de la réalité dans la société humaine et sont pourtant la même chose *comme sont la même chose en deux mouvements en un de la vente et de l'achat.*

En ce sens les remèdes à la suraccumulation et la dévalorisation capitaliste *et son lien organique avec la suraccumulation et la dévalorisation de l'intérêt psychique*, le *« c'est à moi »* et la sexualité sont liés in-mécaniquement mais organiquement à la rupture de la norme séculaire aggravée, à la fois en dissolution et en rigidification dans la mondialisation capitaliste, monopoliste, mondialisée, numérisée, financiarisée.

Est-ce clair ? Pour moi par-faitement : il faut s'y pencher ensemble et échanger, c'est la base d'une action révolutionnaire, c'est-à-dire de saut de qualité processuelle dans le continuum possible et souhaité de l'humanisation, sur la base de l'instinct de survie individualo-collective dans le processus universel matériel dont le processus de conscience, conscience de la nature sur elle-même fait partie ; nous même inséparables et inséparés, partie organique de la nature et du processus de conscience sur elle-même : croissance universelle de complexification-condensification ; tant que notre processus particulier que nous constituons, son mouvement, sa complexification-condensification restent viables, c'est-a dire croissent en santé suffisante, ce qui dépend justement en nécessité et en liberté un peu de nous-même.

Le dépassement du « c'est à moi » est l'appropriation de l'Univers par l'Homme, l'Humanité

Je voudrais, fortement et sincèrement m'arrêter, mais je ne peux pas encore.
Et je n'en dis pas plus long ici et maintenant pour laisser le temps à l'assimilation ou de rejet.

(1) La société « marchande et de droit » considère la propriété comme faisant partie du droit naturel pensé « éternel » dont est issu le droit juridique présent. Elle nie, croyant en tenir compte, les conditions historiques de la juridiction. Elle induit son pourrissement en ne les créant pas, c'est-à-dire en ignorant les conditions d'un dépassement, d'une négation de la négation dont est inclus le remède à la suraccumulation-dévalorisation du capital et la suraccumulation-dévalorisation de l'intérêt psychologique liés organiquement.

La contradiction du « *c'est à moi* » avec les besoins humains, besoins de l'individu et de la société en complexification, en rapports réciproques, et qui, hypocritement prétend répondre à ces besoins, est souligné depuis l'origine de la société marchande, dans Sumer comme dans le christianisme originel par exemple. Mais n'a pas été résolue. Un autre usage de la productivité, de son possible développement inouï, à un haut niveau de réponse aux besoins dans le dépassement du cycle A-M-A' et de l'achat de la force de travail qui l'alimente, contient ce dépassement possible. Il le contient dès à présent non seulement comme utopie anticipatrice mais comme existant naturel du futur dans le présent, objectivement et subjectivement.

7. UNITE DU MOUVEMENT. « REUNIFICATION ».

À mon père
SAINT JUST ET LES SUBSISTANCES

Le révolutionnaire incroyablement jeune et plein de cette jeunesse, Saint Just, nous à dit, au-delà de sa jeune mort, que *le bonheur est une idée neuve* en Europe.

Dans les tourmentes *elle l'est encore*, ce dont l'espoir exprimé à Ruge par Marx témoigne, à travers l'échec qui ne renonce pas à la réussite.

Ce qui faisait cette jeunesse de cette révolution bourgeoise encore généreuse parce qu'à travers elle-même, elle tend et tente de prendre en compte *les subsistances de tous*.

Ce à quoi le cycle propre du système bourgeois de renouvellement élargi du capital *ne peut répondre.*

A plus forte raison dans le système arrivé à obsolescence : la mondialisation capitaliste à besoin d'une transformation systémique, d'*un nouveau mode de développement.*

***Les subsistances* : les besoins de subsistance et la réponse sociale avancée, matérielle, morale, savante et psychique, tout ensemble, à ses besoins.**

Les besoins , douleurs, manifestation physico-mentale de l'insatisfaction simple et complexe, bonheurs de la satisfaction et bonheur de la recherche pour l'acte de satisfaction, tant qu'une santé suffisante le permet.
Douleur-Alerte.

La santé de la personne, sa recherche de santé permanente de jeunesse *même dans le déclin*, la santé de la personne dans la santé de la société en rapports réciproques, suffisante pour procéder.

Procéder, loi de la nature.

Les évènements historiques, sociaux ont poussé à la recherche de solutions hors processus et à séparer politique, économie, esthétique et éthique.
Le « retour » à l'éthique et non au renoncement aux transformations est la condition de réunification, d'unité du processus humain et de sa poursuite.

8. TROIS EXTRAITS D'ARTICLES : TENDANCE VERS UNE NOUVELLE FORME DE FASCISME "MODERNE".

Une nouvelle forme de fascisme : Le nouveau taylorisme c'est la robotisation non démocratique, c'est à dire la robotisation au service du critère P/C.

Résumé : dans la crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital à son paroxysme, la maladie de l'économie qui affecte toutes les activités humaines, et la dissolution-rigidification-fossilisation de la

démocratie qui va d'un même mouvement, la *démocratie libérale* qui exclue la démocratie du "que, quoi, comment et pour qui produire", tend vers une nouvelle forme de fascisme "moderne".

► « ...Traiter de la révolution technique (passive) (1) et de la mondialisation uniquement SANS cadre du système, sans le transformer en qualité, c'est une nouvelle forme de fascisme à l'italienne des années 1922-1944 qui tentait de rattraper le retard à l'industrialisation en s'appuyant sur le capital industriel naissant et son libéralisme, et le capital agricole majoritaire et le taylorisme US... »

► « ...La faillite de la démocratie libérale entraine le pays et le monde vers des solutions et des régimes sans cesse plus autoritaires et plus souverainistes, nationalistes, et jusqu'à la possibilité de « fascisme de nouvelle génération... »

► « …Le RETARD DANS la relation ENTRE le processus technique-révolution passive* ET *le processus de guerre sociale de POSITION et ensemble vers celle DE MOUVEMENT (1), c'est à dire retard de globalisation antagonique Capital/Travail dans la multiple diversité du processus des forces productives-trices, constitue un ferment dangereux de processus de fascisation moderne.
Le RETARD DANS la conscience de l'état des forces productives, conscience de leur état sur elles -mêmes, nous tous et nos activités, va de pair, et constitue donc le même danger…
CE DOUBLE RETARD constitue un danger de processus de fascisation moderne, sans ou avec chars et prisons, mais aliénation globale de la personne dans l'aliénation de la société : privation relative et croissante des produits, privation de l'autonomie des gestes de production, réduction du règne de la liberté dans la croissance exponentielle de la division de classe du travail et du règne aliéné de la nécessité.
Double aliénation paradoxale, de la liberté et de la nécessité …»

Mon insistance à les rappeler tient à l'état de forces productives, leurs contradictions antagoniques avec le type d'organisation sociale (Capitalisme Monopoliste Mondialisé, numériquement Informationnalisé, globalement Financiarisé) malade irrémédiablement, en soins palliatifs, historiquement encore le notre.

Depuis *Gentile,* ministre dans le gouvernement de Mussolini, l'histoire a fait la démonstration de *la tendance du passage du libéralisme au fascisme* et pas un fascisme « doux » de fiction. La France est un pays de démocratie libérale. La démocratie libérale contient deux éléments (2), dont les limites du système économique et social en crise de suraccumulation et dévalorisation du capital, rendent la contradiction antagonique inviable, létale.
Défendre la liberté, non en tant qu'abstraction éthérée, mais en tant que mouvement solidaire des humains entre eux, et défendre « l'Etat de droit », est inséparable de la lutte pour dépasser démocratiquement un système usé et pourri. Tout « glissement » doit alerter les salariés et les forces populaires, les populations, dans leur état d'inégalité au paroxysme ; dans la production, l'échange et la consommation, le cycle de renouvellement social indissoluble.

(1) « Révolution technique (passive) » et « Guerre de position et de mouvement social » : au sens de Gramsci. Le nouveau taylorisme c'est la robotisation non démocratique, c'est à dire la robotisation au service du critère P/C.

(2) Libéralisme économique ET démocratie représentative qui excluent tout pouvoir direct et effectif des travailleurs sur les choix économiques de l'entreprise et de l'Etat et de l'organisation du travail. Sans pouvoir, un avis n'est pas un choix concrétisé, et le citoyen est mutilé de son rôle de producteur. L'Achat/Vente de la force de travail (Une partie variable -salaire- de la valeur produite contre une quantité de travail) comporte un contenu monarchique dans la démocratie libérale à transformer vers plus de liberté et de responsabilité : royaume de la nécessité et royaume de la liberté en fonction unie et non séparée.

9. UN « PRINTEMPS CHINOIS »

L'insoutenable légèreté de l'être
Kundera

1. Evidemment, un printemps chinois, nécessaire et incontournable à terme, ne dépend pas seulement de la Chine mais d'un mouvement général de démocratisation lié au dépassement général de la crise générale de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Si la Chine tente -avec des succès de développement extraordinaire et ses limites historiques, du moment- une régulation systémique de réponse à cette crise mondiale généralisée de suraccumulation capitaliste, elle ne peut rester en dehors du processus général de crise économique et de civilisation, de régression dans le processus de progression technique et politique, culturel et ses maladies. Ni échapper au poids de son héritage historique de temps long, moyen et court, venus y compris du mode de production asiatique. Elle ne reste pas en dehors y compris des mentalités générales et propres, du poids passé et leurs transformations dans l'imbibition du système, des systèmes dans leurs strates, et celles du passé, le mort qui saisit le vif. Révolution passive, guerre sociale de position et guerre sociale de mouvement (Au sens gramscien) valent pour le Chine (les Chines faudrait-il dire) comme toute société humaine

2. Les années 1960-1970 ont porté, avec un temps de grandes réflexion théorique (Pour ne citer que « chez nous » au double sesn du mot : CC de Montreuil, idem celui sur l'économie, le CN intellectuels et révolution de 1980, l'IRM et ses travaux, l'autogestion etc…), et de luttes conjointes, dans le début d'aggravation de la suraccumulation suivant le répit des mesures de la Libération du nazisme, et d'un rapport de force provisoirement meilleurs pour le salariat, dans une avancée de dépassement du compromis historique de l'après guerre qui posait déjà la résolution d'une crise systémique de longue durée. Et qui la repose avec une ampleur centuplée, aujourd'hui. Ceci est un schéma, mais un schéma du réel, en aucune façon fantaisiste.

3. Penser la Chine, n'est pas hors-sujet, c'est aussi penser à la situation générale du monde humain dans la crise de longue durée et les régressions qu'elle entraine, sur le plan de la démocratie aussi, évidemment et sur le projet d'autogestion, de la personne humaine à l'humanité tout entière en passant évidemment par les entités en mouvement troublé par la crise dans et donc toute la diversité et la multiplicité des activités humaines.

4. La fascisation nationaliste et ses prémices souverainistes (le contraire du développement relativement autonome et cohérent des entités, nationales entre autres, structures à la fois du passé de la construction des marchés et des victoires des bourgeoisies, et encore du présent) qui se répand dans le monde devraient faire réfléchir les européens et les autres, au-delà de leurs régimes propres et de l'idéalisation idéologique opportuniste de leurs régimes.

La démocratie libérale, qui est une forme de démocratie mais pas une forme achevée de la démocratie, progrès dans un rapports de force social, est pourrissante dans le pourrissement et la rigidification autoritaire conjointes. Défendre la démocratie n'est pas maintenir cette situation pourrissante « hindenburgienne à la mode d'aujourd'hui » qui va vers la dissolution sociale et les violences qui vont de pair, mais c'est poursuivre un processus démocratique que les années 1960-70 ont imaginé en utopie anticipatrice d'un possible-possible.
Imaginé entre une illusion du passé, la confrontation entre opportunisme de droite et de gauche, mais aussi une création d'avenir en santé sociale suffisante.

5. Les « printemps », ceux de 68 entre autres, d'Est et d'Ouest sont porteurs à la fois des illusions et des transformations qualitatives progressistes vitales et viables des modes de production et d'échange du futur, fluctuant en fonction des rapports de force dans la révolution passive et la guerre sociale de mouvement, vers cette transformation.

La bataille idéologique, très délaissée n'est pas un bon signe des possibles du possible, et sa « Renaissance » est plus que souhaitable pour cette santé sociale.

6. On peut se poser la question : dans le risque d'écroulement systémique et d'écroulement social mondial que contiendrait cet écroulement systémique, écroulement qui n'est pas une hypothèse purement utopique, la politique chinoise de régulation systémique, relative, c'est-à-dire relative dans les conditions générales des interactions économiques mondiales et leurs liens avec l'ensemble des activités humaines qui en dépendent toutes, est-elle un facteur de sécurité mondiale, relative ?
Je crois bien qu'on puisse y répondre positivement, quels que soient nos jugements sur la Chine et et la réalité de la Chine.
Dans la course entre la mise en œuvre possible de processus nationaux et de zones mondiales de développement dans un processus mondial de transformation systémique par les forces progressistes pouvant se développer dans le monde, par hypothèse souhaitable et souhaitée sur la base d'une analyse scientifique, matérielle et morale des conditions de Renaissance économique nouvelle, en santé, la stabilité systémique relative que tente d'organiser la Chine pour elle-même est un facteur important de stabilité relative de processus mondial ; processus « d'attente » dans un processus possible par hypothèse de transformation en objectif de santé sociale qui permettrait la poursuite d'une humanisation vitale viable.
La guérison de la maladie sociale généralisée liée au mode de production et d'échange malade et obsolète dépend aussi et grandement du développement chinois et d'un développement « multicentré » dans lequel les puissances économiques émergentes forment un élément intriqué de réponse vitale, aussi.

7. La résistance de ces puissances à la domination centralisée n'a pas pris la voie d'une démocratie sociale de l'homme citoyen-producteur. C'est hélas le propre de toute résistance dans des conditions de domination physique objective et subjective. La Grèce antique nous en avait déjà fait la démonstration.
Paradoxalement ce type de résistance peut contenir à terme les conditions de développement de la démocratie et de l'autogestion économique et politique. Développement matériel et démocratie en rapports mutuels, dialectiques, ne sont pas automatiques, et dépendent des choix humains de processus, d'apprentissage et d'expérimentation : appendre et conscience sont liés.

Aucun processus n'est linéaire ni écrit ni acquis d'avance… Ceci n'est pas une hypothèse, mais une « simple » observation.

8. Don Quichotte, l'homme de Cervantes, un homme à prendre au sérieux : sans utopie il meurt et nous laisse ce monde. Cet article a besoin d'approfondissement donc de corrections de forme et de fond.

10. MOYEN ORIENT, FAIRE COURT ET DENSE.

A partir de tout ce que j'ai copié des multiples avancées scientifiques et néomarxistes sur l'économique et écrit personnellement sur le processus social organique catastrophique et sur la conscience de la conscience, je vais faire court.

Les palestiniens, « hilotes d'Israël », Israël né de la shoah, et dérivant comme toute les colonisations issues de terribles dominations (l'Irlande par la bourgeoisie rurale anglaise -le film de Ken Loach-, ou la Réforme calviniste, transplantées dans le Nouveau Continent par exemple) la résistance à l'occupation (1), occupation coloniale sous des formes à la fois les plus modernes et les plus archaïques, ont expérimenté *le pire* sous la direction du Hamas, et Israël sous la direction de l'extrême droite fascisante, politiquement et économiquement, ça va de soi. Il ne faut pas

confondre le peuple israélien, de grande histoire et de grande culture à l'instar de l'histoire de la judéité opprimée séculairement, avec le pouvoir monopoliste en place.

Les palestiniens ne pouvant être éliminés quasiment physiquement (ils sont encore nombreux dans ce petit moyen orient) comme les amérindiens, cette hélas expérience meurtrière extrême des deux côtes peut faite murir une conscience extrême, c'est à dire en « avant-garde » des conceptions internes de coopération palestinienne et de cohérence palestinienne, et externes, dans le mouvement des douleurs et des blessures catastrophiques héritées.

C'est sur le plan local une expérience de type de l'après nazisme (2)qui a porté les réformes sociales de l'après guerre, du recul social (3) dans le progres social 1924 (Mussolini) - 1933 (Hitler) à la Libération (1945), qui a guéri un temps la suraccumulation capitaliste et relancé la croissance et permis les 30 glorieuses.

Le compromis capital-travail et ses mesures sociales d'après guerre rencontrent des limites indépassables sinon dans une révolution systémique et son élargissement civilisationnel, dans le dépassement du paroxysme de la suraccumulation-dévalorisation du capital et ses remèdes systémiques de même.

La Palestine qui aura tout à reconstruire peut-être, contrairement aux apparences catastrophiques de la catastrophe, une « avant-garde des conception nouvelles » d'un développement nouveau à l'échelle locale et laboratoire d'un progrès basé sur une analyse de la crise systémique générale de longue durée et de ses remèdes possibles exposés ici maintes fois, systémiques de même.

La réponse est mondiale, pas locale, aux crises locales de la crise mondiale. Mais les tentatives de nouveau pouvant se diffuser, à l'instar de la révolution agricole 10.000 ans plus tôt, et nouvelle révolution technique et culturelle d'une numérisation humanisée, d'abord dans des esquisses de nouveau rapports sociaux locaux, prenant essor par diffusion.

Toute révolution d'humanisation nouvelle en santé sociale pour poursuivre et développer l'humanité, espèce pensante, part de la personne et de entités en crise.

Et la Palestine n'est pas la seule catastrophe de laquelle reconstruire.

C'est la tâche du jour et du siècle : la transformation qualitative du mode de production et d'échange nouvelle « phase du XXIème siècle » possible par hypothèse : nouveau cycle de développement en santé.

Le Moyen Orient, lieu de passage essentiel de l'immigration africaine paléo et néolithique, et de la concentration des contradictions de la production énergétique, la méditerranée et l'Europe contiennent des conditions particulières des « déclanchement » de processus mondial de sauvetage de l'humanité en grande maladie sociale, économique, ergologique (pour faire « simple », analyse et crise du travail), écologique, civilisationnelle.

La Palestine vit, au-delà de sa catastrophe et ses caractéristiques religieuses archaïque, mais qu'il a-t-il de non archaïque là et partout ?

Les Producteurs, se sauvent eux-mêmes. Israël ne sera plus un Etat confessionnel mais une entité en mouvement parmi les entités en mouvement, en processus mondial d'unification de l'humanisation dans la diversité et la croissance-condensification. Deux nations et une coopération internationale dans le processus de mondialisation ce n'est pas donné, mais c'est possible.

Arafat assiégé dans la Mouqata'a de Ramallah et à la messe de Bethléem ou serrant ensemble la main de Rabin, est un symbole des évolutions humaines générales+ possibles.

Je ne sais qui a fait ce dessin joint à l'article, ni dans quelle intention précise, mais je trouve qu'il convient à ces propos et aux espérances humaines folles et sages, issue du conflit pour Israël et Palestine, Cisjordanie et Gaza coopérant : j'applique le "Principe Espérance", d'Ernst Bloch.

Rien n'est écrit dans le processus social et élévatoire de la nature, et de l'humanité non plus, dont elle est.

(1) Les « Indiens » n'étaient pas tous ni des gentils ni des méchants, mais des colonisés exploités et dominés c'est sûr.

(2) Je ne compare pas 2 situations mais je rappelle un moment de progrès social à l'issue d'une guerre.

(3) Réponse fasciste au développement des idées et luttes socialistes et communistes (hors stalinisme. Y compris dans les expériences criminelles ratées, la grossièreté n'a pas empêché des avancées partielles du processus global.

11. RAPPORT (CORPS-SOI)-(COSMOS).

J'utilise le terme-concept (corps-soi) au sens de Schwartz et (cosmos) au sens de Bitsakis, part locale l'un et l'autre, limitée, de l'univers infini.

Un rapport mental de contradiction (dépassant le rapport mental aristotélicien) permet à Marx un rapport mental aux mouvements du capital, en fonction organique du cycle de renouvellement élargi (social)-(capital). Et un rapport mental du mouvement du capital en fonction organique avec la fonction sociale globale, ce qui est la même chose dite différemment.

Le renouvellement élargi (social)-(capital) entre en régression : la suraccumulation-dévalorisation du capital et la régression des capacités de renouvellement et du renouvellement lui-même forment un seul mouvement d'une maladie possiblement mortelle à soigner, une contradiction antagonique à résoudre

Ainsi procède la découverte-invention, au-delà de la perception des douleurs corps-soi-sociales, des besoins de transformation sociale qualitative, lente ou rapide en fonction de l'état d'agitation de la matière sociale.

Le rapport mental (corps-soi)-(cosmos), l'humanisation en a l'intuition et en frôle la conscience de la conscience depuis des millénaires de millénaires y compris dans le rapport animal inconscient dont l'humanisation est issue.

L'accumulation privée fausse le rapport (corps-soi)-(cosmos), et nos représentations mentales de la nature, de l'univers, du cosmos, de la société et de nous-mêmes.

Le rapport mental de contradiction permet à Marx de découvrir la fonction globale, organique des mouvements du capital et ses « lois », et permet d'aller sur le plan de la critique de Boccara de l'économique bourgeoise jusqu'à la compréhension de la suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie finale de l'accumulation privée… Et d'envisager une analyse-remède appelée, dite, de régulation systémique, dont la SEF et ses moyens techniques et symboliques d'échange et le droit social du travail est un centre de reconstruction-développement-processus

En ce sens, la représentation mentale anticipatrice et opérationnelle d'une société, d'une civilisation de partage, qui ne soit pas un palliatif (charitable, social ou chrétien démocrate) actuel provisoire et restreint à la maladie de l'accumulation privée, mais une base d'organisation généralisée, de coopération et de cohérence humaine mondiale, est en gésine dans la mondialisation capitaliste financiarisée et numérisée. Espérons activement dans l'accouchement.

Le passage du computer aux GAFAM et leur maladie possiblement mortelle de leur type de développement donne cependant l'idée des capacités humanisées d'appropriation en santé de l'univers et des capacités infinies de développement de la conscience de la conscience de la matière organsinée produisant la pensée qui n'en est pour nous (et pour moi !) qu'à ses prémices.

Outre le passage de la revendication dans l'ébullition sociale du moment à la construction sociale de production et d'échange solidaire, coopérative, cohérente, de partage, en santé suffisante pour procéder, un processus de rassemblement de connaissance scientifique et de perceptions de douleurs à soigner est nécessaire. Et les deux éléments ici énoncés sont inséparables, sont une fonction unique du mouvement d'humanisation. Ils procèdent des besoins simples et complexes en unité à satisfaire par le travail, et l'invention (« lit de Platon » généralisé à la construction sociale mentale et physique) liée au travail : c'est l'humanisation, sa croissance de complexification-condensification.

L'unité des mouvements du mouvement social et cosmique est à la fois une fonction mentale et une fonction physique. J'utilise le terme physique (visible, tangible, apparent ou non) plutôt que matériel, tout en étant matérialiste (existence des objets et des sujets extérieurs et intérieurs indépendamment de notre conscience) non mécaniste, mais au sens dialectique, pour ne pas couper, dichotomiser religieusement et dogmatiquement « corps » et « esprit », reconnaissant avec Dietzgen que la pensée est matérielle, ce qui n'embrouille en rien l'exposé matérialiste, c'est çà dire un mouvement et une organisation pensante de la matière ; électrique, chimique, « relative et continue-quantique en unité » dans notre processus de connaissance parcellaire des mouvements de la matière dans le mouvement de la matière, ses « lois » cosmiques limitées dans un univers temporellement-spatialement illimité.

Nous pouvons en être « là » dans nos investigations d'espèce vivante pensante primitive et les merveilles que nous avons cependant créées, techniques, esthétiques, éthiques de production et d'échange dans le développement de satisfaction du développement de nos besoins : croissance de la complexification-condensification sociale-naturelle.

L'hésitation des matérialistes à qualifier la pensée de matérielle se comprend dans l'environnement de la philosophie éléate, dite « idéaliste » à juste titre, c'est-à-dire séparant mentalement, dans une désadhérence conceptuelle (Schwartz) « sans retour » l'idéel de la matière

Marx, produit d'un contexte est aussi une base sur laquelle de nouveaux contextes se construisent. Son abandon, sa mise en réserve et en conserve bien planquée de ses adversaires comme de ses partisans signe le poids possiblement destructeur d'humanisation du rapport (corp-soi)-(capital) en tant que mouvement contradictoirement antagonique.

Le curseur antagonique-non antagonique est une question que pose Yves Schwartz à développer en liaison avec un approfondissement de la connaissance du rapport (corps-soi)-(capital) libéré de l'économie bourgeoise sous ses formes anciennes et nouvelles correspondant en strates aux formes anciennes et nouvelles du capital, qui se transforme quantitativement mais non qualitativement. C'est bien là qu'entre en jeu la révolution sociale dans la révolution passive (technique) au sens de Gramsci, et la guerre sociale de mouvement dans la guerre sociale de position.

La connaissance de la suraccumulation-dévalorisation du capital est un centre de la connaissance du mouvement du capital et de la société humaine pour procéder en santé.

L'extrême droitisation mondiale, autoritaire et destructive du développement matériel et moral et de l'humanisation en unité découle d'une révolution technique sans révolution sociale. Deux façons de lire et de dire la même chose, tautologie.

Tout ceci pourrait, devrait, à mon sens, entrer dans le contenu des luttes sociales, ouvrières, salariées et populaires, en alliance et en unité, dans le travail, la « culture » et la production pour les transformer de revendication et de protestation en construction sociale en santé suffisante pour procéder.

12. CHAQUE JOUR REPOSE LES QUESTIONS ET LES ACTIONS QUI S'EN SUIVENT.

..... Ni toi, ni moi ni les dirigeants du parti ne peuvent être « en phase » ni avec eux-mêmes ni avec quoi et qui que ce soit.
Sinon, ils seraient des machines, nous serions des machines.
Encore qu'il semble que les machines, même les numériques elles-mêmes, à des fractions de seconde infinitésimales ne le sont pas non plus… Je ne sais pas !

L'infidélité est la base de l'invention, de la création, de la production, pour l'ouvrier dans son activité de production, qui ne reproduit jamais, jamais, malgré les apparences, ses gestes précédents, comme pour le chercheur qui « trahit » ses connaissances antécédentes pour les rendre plus utiles et plus opérationnelles.

Chaque jour repose les questions et les actions qui s'en suivent. Chaque jour peut emmener un changement de stratégie consécutif à une analyse continue des transformations, en particulier dans la production et le travail, leurs technique et cultures, rapidité et directions des mouvements de la société en ébullition croissante, nous avec…

Si Einstein était resté en phase avec Newton, nous ne connaitrions rien de la Relativité, idem pour la physique quantique qui me, nous, permettent de taper sur notre ordinateur respectif et échanger avec toi et moi des messages.

La « fidélité » *c'est celle à sa classe*, ce que font en général les grands patrons et moins les salariés pris dans l'idéologie dominante. La « fidélité de classe » c'est aussi pour le bonheur et *contre* les douleurs à réduire en apprenant ce qui peut les réduire et comment les réduire, scientifiquement et sentimentalement. Dialectiquement aussi, « c'est Marx » en processus continu et en sauts de qualité de même.
En ça je crois (mais ce n'est pas à moi de le dire) que je suis bien dans mon parti, au-delà des demandes sans réponses et quelquefois des déceptions et des humeurs par rapport à mes aspirations hier et aujourd'hui, de petit retraité de catégorie C, ex-salarié qui ai connu le travail agricole, ouvrier, le travail de bureau, le laboratoire, le militantisme politique et syndical.

S'il y a un domaine qui ne satisfait pas suffisamment mes aspirations, mais je ne suis pas le seul, « grâce à Dieu », c'est celui d'une formation militante, particulièrement économique marxiste (*celle de la critique de l'économie politique bourgeoise* de Keynes ou de Piketty entre autres, *de l'école d'économie marxiste de régulation systémique*), qui remettrait en débat et en action ce que le marxisme a produit en tant qu'outil opérationnel et moral des luttes ouvrières au sens large.
C'est une grande douleur en cet hiver de vie de 80 ans où je ne peux voir la suite des évènements, mais où j'aspire à voir renaître plus et mieux cette formation, attendant des autres l'infidélité relative sociale et mutuelle à ce que je peux faire et dire. Mais il ne s'agit pas de moi.

Je viens de revoir les 3 épisodes de la série sur le capitalisme américain. Si on les regarde au premier niveau, elles paraissent instructives et le sont relativement. Mais en prenant le temps, on s'aperçoit qu'ils sont une machine de guerre pro-keynésienne et anti-marxiste. Volontaire ou involontaire ? Bonne question !
Le capitaliste n'est pas décrit dans la réalité de son cycle de reproduction qui ne répond pas un cycle de reproduction de satisfaction de besoins sociaux. D'autant que son cycle élargi se réduit sous l'effet de ses propres lois.
Le keynésianisme ne peut résoudre la crise systémique au niveau atteint, même comme ancien palliatif qu'il fut. Je ne t'en dis pas plus, tu sais ça.

Etre très attentif à ce genre de choses permet à ne pas se faire embarquer et à s'aider mutuellement à ne pas se faire embarquer, enfumer. Ce n'est ni être en phase, ni trahir.

13. REVENDIQUER ET CONSTRUIRE

La société humaine est en train de se déliter.

Ne pas le voir c'est se condamner à accepter que disparaisse progressivement ou brutalement ses capacités de se renouveler, de renouveler la vie humaine en produisant les biens qui lui sont nécessaire.

L'action revendicative ne peut donc que s'accompagner de construction sous peine de perdre son but, la vie.

Mais la désorganisation de la société, des conditions de travail et de production en premier lieu n'est pas un fait seulement psychologique, même si une crise psychologique entre dans cette dissolution sociale.

La cause première est la limite atteinte par le mode de production et d'échange capitaliste, basé sur l'accumulation du capital, le cycle A-M-A' qui conduit à la suraccumulation et la devalorisation du capital et son corolaire culturel, la même dégradation des modes de pensée à l'instar du mode de produire.

Les développement techniques, mentaux, moraux, sont détournés des besoins sociaux vitaux à l'instar des moyens d'échange dans le cycle du renouvellement du capital et sa crise générale au paroxysme.

Crise générale au paroxysme ne veut pas dire que le capitalisme va s'écrouler demain matin, mais qu'il atteint les limites de son renouvellement élargi et que l'action pour dépasser ces limites suppose lier revendication et construction d'un nouveau mode de production et d'échange avec au centre « prendre le pouvoir sur l'argent » : pouvoir à la fois local et mondial, diffus dans l'ensemble des interactions sociales de production et d'échange, des rapports sociaux de production.

Il faut noter que toute révolution passive technologique (aujourd'hui la révolution inouïe de la numérisation) sans révolution sociale ne peut que s'accompagner de tendance fasciste comme l'a démontré et écrit Gramsci dans la prison de Mussolini. Il faut penser à cela en voyant l'avancée mondiale des régimes fascisant, dans l'Europe et dans le monde.

Il en est de la revendication climatique comme de la paix et de la revendication économique et sociale, totalement liées.

Denis Durand rappelle dans le nouveau N° d'Economie et Politique ce qu'est notre projet de Sécurité d'Emploi et de Formation. Ce n'est pas une proposition mécanique d'emploi et de formation, c'est un mouvement global de la société, matériel et moral pour subvenir à ses besoins et leur développement (1).

La lecture de la revue tout entière n'est pas de l'ordre de la distraction, mais de l'alerte des dangers et des propositions pour y remédier dans le sens du bonheur. Et une tâche on ne peut plus utile et salutaire. Ça vaut l'effort, même si c'est un peu qui peut grandir.

Rien n'est parfait, y compris le meilleur, ce qui demande une bienveillance mutuelle.

(1) Je ne reviens pas ici sur mes thèses de croissance de la complexification-condensification développée dans mon blog et mes recueils de texte photocopiés (n'en déplaise à mon égo), pour ne pas compliquer le déroulement de cet article.

Je rappelle aussi le texte d' « En Avant le Manifeste » du 15 novembre 2023 (sur le blog aussi) au sujet du CN du PCF de ce W.E. qui définit bien les rapports entre une analyse de la société et les tâches immédiates et militantes en relation avec les femmes et les hommes dont nous sommes les semblables, dans et avec nos différences de chaque humain, infinies.

Post Scriptum 1 : Le "nouveau" président argentin Javier Milei n'est pas un comique, mais un économiste libéral que la profession d'origine et l'idéologie antisociale correspondante (donc sociale au sens qu'elle intervient sur la société) a permis de "gravir les échelons" dans les condition de la crise économique et morale de l'Argentine et du Monde; et l'absence de réponse opérationnelle, possible, de la part de forces de transformation en santé ne se donnant pas les outils de sortie de crise; en particulier la Sécurité d'Emploi et de Formation préconisée par les économistes marxiste de régulation systémique.

Post Scriptum 2 : Evidemment, une révolution anthroponomique est liée à la révolution passive technique et forme avec elle un mouvement d'ensemble sur lequel agir dans le cours de la transformation qualitative.

14. EFTICHIOS BITSAKIS : « Cosmogénèse : la dialectique sous une enveloppe quasi-métaphysique ».

Eftichios Bitsakis, né en Crète en 1927, est professeur de philosophie et d'histoire des sciences à l'Université de Ioannina, professeur de physique théorique à l'université d'Athènes puis directeur de la revue Outopia.

Bitsakis est résistant dans l'Organisation de la Jeunesse pour l'Unité Panhellénique (Ενιαία Πανελλαδική Οργάνωση Νέων (ΕΠΟΝ)) créée en 1943. Au cours de la Guerre civile grecque, arrêté, il est emprisonné pour 7 ans. En 1967, il part pour Paris. Il devient docteur en philosophie à l'Université de Paris VIII (1973) et docteur d'État en philosophie des sciences (1976)1. Il a été pendant 6 ans chargé de cours d'analyse mathématique à l'Université de Paris XI et de philosophie des sciences à l'Université de Paris VIII. Il a également travaillé à Saclay, au laboratoire de physique nucléaire du collège de France, et a enseigné à Orsay.

Voir page suivante.

EFTICHIOS BITSAKIS : « Cosmogénèse : « La dialectique sous une enveloppe quasi-métaphysique ». Extrait.
Le texte complet a été édité dans « Dialectique aujourd'hui ». Collection « MARX, explorer, confronter, innover ». Sillepse.2007. Les contributions des divers auteurs abordent la question de la dialectique avec des visions de la réalité physique et sociale très diverses, personnelles et-ou collectives, convergentes ou divergentes.

C'est l'évolution de la cosmologie qui donnera la réponse. Or, les connaissances actuelles nous permettent de formuler certaines conclusions d'ordre philosophique :

– La partie accessible de l'Univers se présente comme une totalité hétérogène en devenir. Affirmer que l'Univers est infini dans l'espace et le temps, une totalité *causa sui*, est une thèse philosophique qui ne conduit pas à des contradictions logiques et qui est conforme à l'ensemble de la connaissance actuelle (Bitsakis 2001).

– Le mouvement, ainsi que l'affirme la pensée dialectique, est un attribut intrinsèque de la matière. Les formations matérielles interagissant, et se déterminant mutuellement grâce aux quatre interactions fondamentales. (À l'échelle cosmique c'est la gravitation qui domine.)

– L'opposition des parties de l'univers, les contradictions catastrophiques, la destruction et la naissance, sont des processus duaux, manifestations concrètes du dynamisme interne de la matière.

– La transformation, ou la création et la destruction, sont des processus de passage du potentiel à l'actuel, d'émergence d'entités nouvelles ou bien de destruction, qui est en même temps création de formes différentes.

– Transformation et conservation sont des processus duaux, inséparables. Chaque transformation inclut la conservation d'éléments de réalité et chaque conservation devient manifeste à travers une transformation.

– Les lois de transformation et de conservation des sciences de la nature, de la physique en particulier, concrétisent la thèse dialectique selon laquelle tout changement est concret, étant en même temps transformation et conservation. Pendant le devenir de la matière, rien ne se transforme en Néant (Bitsakis 1983).

– Les connaissances actuelles permettent de saisir le passage d'un état en un état différent, comme processus qui se fait dans le temps. Qui a une « épaisseur temporelle » : ce qui commence n'est pas encore. Il est en train de se réaliser (Hegel). La dialectique concrète du couple potentiel-actuel, la dialectique de l'émergence, contredit la « dialectique » plate du devenir qui saisit le changement mais pas la conservation.

Certaines des hypothèses cosmologiques que nous avons citées prévoient la création de matière dans l'Univers. Or, cette création, si il y a création, ne contredit pas le principe démocritéen selon lequel il n'y a pas de création *ex nihilo*. La matière créée émerge d'un niveau subquantique, d'un océan qui n'est pas le Néant, mais l'océan de particules qui passent du potentiel au réel.

15. CROYANCE ET PRAXIS.
Sur le passage du microprocesseur, du computeur à la mise en réseau mondial privé et la philosophie de la praxis. Incertitude vitale.

Il ne s'agit pas de continuer les guerres de religion sous la forme de guerre entre croyants et athées ou plutôt entre idéalistes philosophiques et matérialistes de la praxis, dans ce que cela induit dans les actes concrets et abstraits de satisfaction des besoins vitaux et leur développement.

Les guerres de religions ne sont pas ni en première ni en dernière instance des guerres de religion mais des guerres d'intérêts concrets de groupes concrets sous la houlette des intérêts de classe, de division de classe entre possesseur.e.s et possédé.e.s économiquement. J'insiste sur le é.e.s dans un moment où l'analyse de classes est substituée par l'analyse de « genre » isolée de la lutte de classe, qu'il vaudrait mieux intituler « division sexiste du travail » ; ce que j'ai fait.

La lutte autonome des femmes est indispensable, incontournable et son efficacité passe par l'analyse de classes en unité du mouvement de la société de classes tendant à l'épuisement de son renouvèlement élargi, de son cycle de reproduction mis à mal par l'accumulation privée dans le cycle A-M-A' dont le paroxysme est la suraccumulation et la devalorisation du capital : la contradiction initiale du système capitaliste parvenue à son stade final auquel il faut substituer une civilisation du développement de tous et pour tous, de partage et d'enrichissement quantitatif-qualitatif nouveau.

L'invention humaine, cette évidence et cette énigme que la science dévoile sans l'atteindre, est en œuvre dans le nouveau, le nouveau dont le capital n'a rien à faire quand il ne répond pas à sa course concurrentielle entre firmes, nations et groupes humains et individus humains entre eux (pas de é.e.s), course guerrière et systématiquement létale, physiquement et moralement, course au critère de pourcentage P/C.

D'autant que les maîtres de la possession sont concentrés mondialement avec la concentration mondiale du capital, et représentent une infime partie de la population mondiale, organisationnelle et décisionnelle de la production, de l'échange, du travail, privative de l'initiative humaine, face à l'immense partie de cette même population.

Le passage du microprocesseur, du computeur à la mise en réseau mondial privé sur la base du critère P/C et qui nous échappe, est une domination inouïe des subalternes par l'infime et infirme partie des dominants (1) dépendant eux-mêmes d'une domination, la leur, qui assèche la création mondiale et locale, humaine tout court, des richesses, dont l'invention cybernétique elle-même fait partie. Contradiction systémique et contradictions créatrices. Poids objectif et subjectif des dominations objectives et subjectives.

Pour maîtriser au mieux la philosophie de la praxis, celle qui donne les outils mentaux permettant d'affronter au mieux les contradictions dans le développement continu et infini de l'humanisation, il faut passer par et dépasser les croyances historiques multimillionnaires de l'origine de l'humanisation, et celles de la société marchande , entre 10.000 et 5000 ans révolus d'existence, couronnée par son extrémité de développement (le Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé) et le blocage-récession de développement réclamant un autre type de développement dont il est question dans l'ergologie, l'anthroponomie, et l'école néomarxiste d'économie de régulation systémique.

Certes, il y a dans l'usage de l'outil de la philosophie de la praxis, formulée dans ce concentré initial que sont les 11 thèses sur Feuerbach, de la croyance et de la foi. La constitution biologico-psychique repose sur la constitution matérielle historique non éternelle, en processus, du cerveau humain, du corps-soi et

de la société-soi qu'est l'humanité totale dans son rapport total avec la nature, à la fois (et foi) dans le connu « établi », « vagissant », en processus et énigmatique.

Je serai infiniment heureux, pas pour moi mais pour nous tous, que les commémorations de la magnifique œuvre de Lucien Sève arrive jusqu'à ces points qu'il a grandement et abondamment esquissés et dont il est sorti involontairement sans doute, in fine à mon sens, et dommageablement pour nous tous, et dont j'ai profité, n'ayant pas fait d'études et ayant suivi ses cours militants oraux et écrits, pour pouvoir tenter, peut-être, avec mes limites, de poursuivre jusqu'à eux.

Avancer, se tromper, revenir et poursuivre c'est le travail ordinaire de la pensée, sociale toujours sociale, positivement ou négativement. Je ne sais si j'avance ou si je n'y ai rien compris. Incertitude vitale.

Pas de créativité sans infidélité relative à nos maîtres…

(1) Il s'agit de système, pas de personnes, Engels était un capitaliste objectif et non subjectif, et révolutionnaire.

16. ITER. PLUS DE REVÊTEMENT ET UN NOUVEAU MESSAGE

Alors que le soleil d'octobre se couche sur le chantier ITER, le revêtement des bâtiments électriques à faisceaux neutres prend une teinte dorée. Tour à tour, chacun des bâtiments scientifiques de la plateforme reçoit la finition signature ITER (acier inoxydable effet miroir alterné avec métal laqué gris foncé) pour composer une empreinte architecturale marquante dans le paysage provençal.

Cette image de « l'heure d'or » capture également la nouvelle bannière récemment installée sur le mur nord du bâtiment Tokamak. Depuis trois ans et demi, l' ancienne enseigne avait adressé un message de fierté collective célébrant la livraison du bâtiment qui abrite le tokamak ITER. Maintenant que la machine est entrée en phase d'assemblage, le message est celui de l'engagement. "Assembler ITER en toute sécurité" est une condition préalable à "un avenir fondé sur l'énergie de fusion".

Magnifique recherche pour la libération de la pénurie croissante d'énergie, historique, dans le développement humain : à libérer de l'emprise mondiale du privé, et du critère P/C qui l'atteint directement ou indirectement.
Je vis, mais je crois que nous devrions le vivre tous, la course entre les capacités nécessaires et suffisantes de production énergétique et la transformation systémique du mode de production et d'échange QUI LA PERMETTRAIT, comme un énorme drame social où on se demande : un jour sera-t-il trop tard ? L'humanité périra-t-elle d'un manque de progrès dans un manque d'énergie, d'invention de l'énergie.
Energie physique et énergie morale, culturelle, liées.
Toutes les activités humaines de défense dans les rapports internes-externes avec la nature et avec nous-mêmes et de développement commun sont dépendantes de l'énergie à disposition.
A la différence de l'animal, cette production fait partie à la fois du royaume de la nécessité et du royaume de la liberté , dans leur unité : de notre autonomie décisionnelle relative par rapport au mouvement de la nécessité sur lequel nous agissons.
Les consciences et les actes devraient partir de la connaissance des besoins élémentaires et complexes en unité de fonctions vitales, dans leur développement-complexification-concentration (Croissance de la diversification-réorganisation-condensification continue et par sauts).
28/11/2023 17:30:39.

17. TAYLORISME ET FORDISME

Taylorisme et fordisme constituent un tournant essentiel dans la voie catastrophique sans retour possible qu'après la catastrophe.

Par la façon de produire et par les choix des produits à produire ils ont induit les conditions de la catastrophe climatique et énergétique, mais aussi des catastrophes moins visibles mais tout aussi catastrophiques dans un mode de pensée philosophiquement et pratiquement idéaliste-libéral destructeur du processus d'humanisation, son esthétique, son éthique et sa morale gravement malades.

Mode de production et d'échange, mode de vie et mentalités vont de pair.

Aucun effort de moralisation ne peut résoudre les contradictions du mode de production et d'échange.

Une fois la route empruntée vers une catastrophe, aucun embellissement du chemin n'est déterminant dans, pour sa direction en santé suffisante pour procéder.

Gramsci explique bien dans ses cahiers de prison (et c'est lié avec l'expérience du pouvoir y compris dans la vieille expérience du « Prince » et de Machiavel), le lien du fascisme avec le taylorisme et le fordisme. Mais bien avant lui, dans les chapitres sur la création de la manufacture et de la grande industrie, Marx (et Engels) démontre l' l'appauvrissement culturel, mental, civilisationnel, du mode de division de travail induit par le cycle A-M-A' et le critère P/C.

Ce qu'a vécu Gramsci n'était pas encore suffisamment apparent dans l'expérience qu'a vécu Lénine, quoiqu'il en ait pressenti les prémices dans les vagissements de la NEP…; et l'étape du mouvement ouvrier à un stade diffèrent du capital antécédant au nôtre au paroxysme du XXIème siècle.

Le capitalisme c'est le cycle d'accumulation A-M-A' qui dans le Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé tend à devenir A-A', ce qui est une absurdité puisqu'il ne peut y avoir de course au critère P/C sans production des bases matérielles du processus de cycle de renouvellement de la société, renouvellement même malade et en carence qu'est le nôtre.

Les alertes géniales de Chaplin des *« Temps modernes »* et des conséquences dans les autres alertes (fascisme, pauvreté, deshumanisations…) ont bien pointé cela. Ce n'est pas un hasard que cette œuvre soit concordante avec la montée du fordisme et du taylorisme.

Aucun régime autoritaire et policier, sous forme stalinienne ou autre ne peut répondre à ce processus taylorien mais au contraire l'emprunte.

La conquête de l'hégémonie gramscienne ou léninienne ne peut être qu'un passage difficile vers une autogestion de la production et de l'échange, des entités humaines locales à l'humanité entière, une autonomie de la personne humaine dans sa dépendance sociale.

Ce n'a pas été le cas dans les routes empruntées pour répondre à la domination de l'argent-capital et encore une fois la catastrophe en est le résultat duquel sortir par la conscience d'un besoin (impérieux, affirmé, enseigné et transmis) de transformation de l'organisation sociale, le dépassement dialectique pratique et concret du mode de production et d'échange basé sur le cycle létal d'accumulation A-M-A' qui régit, mal et catastrophiquement le cycle de renouvellement social élargi.

La conscience n'est pas un phénomène spontané mais une intuition organisée dans l'utopie opérationnelle, le pré-apparaître à développer.

Ce développement est loin des préoccupations des revendications immédiates nécessaires mais formulées en dehors de tout développement de cette conscience. C'est ce qui peut faire craindre la dimension aggravée de la catastrophe.

Le pessimisme n'est pas du coté de ceux qui alertent, mais de ceux qui suivent le chemin erroné sans se poser les questions des remèdes pour en sortir. L'école économique néomarxiste de régulation systémique comme l'école de concepts ergologiques, peu entendues dans le brouhaha médiatique libéral hallucinant, travaillent aux remèdes, SEF, DTS, Droits du travail, « ergogestion », etc...

L'exploitation capitaliste initiale, le travail des enfants, temps de travail mortel, la réduction de la condition ouvrière au rang de l'animal étaient et sont terribles, mais le chemin emprunté dans le taylorisme, sa façon de produire *comme ses produits eux-mêmes* sont un niveau supérieur de la dégradation du processus d'humanisation, tout en passant pour un progrès techno-ethnologique utile à la civilisation et l'humanisation.

La mondialisation numérique, sa dictature médiatique pour la dictature économique, politique, culturelle est d'une violence inouïe qui paradoxalement ne nous apparait qu'à la marge. C'est en s'emparant du monde tel qu'il est et non tel qu'on l'imagine débilement (faiblement) qu'une transformation en santé est possible ; et à partir des besoins humains simples et complexes en unité de développement et d'inégalité de développement rattrapable, et en relation réciproque entre eux-mêmes et eux-mêmes et la nature : travail et production, recherche et transmission, architecture urbaine et démographie, nature et agriculture, conquête de l'espace cosmique et rapport en santé et en connaissance au-du cosmos….. Economie et anthroponomie.

La « COP » vient de décider la charité aux pays pauvres menacés de submersion, quelle horreur et quelle hypocrisie dans *certains* applaudissements ! L'impératif pour les sauver viendra des moyens humains, production, *énergie,* partage, croissance de type nouveau et non productivisme A-M-A'. Moyens nouveaux que peut induire une organisation sociale en santé générale suffisante. En vouloir à ceux qui y croient à la charité et agissent comme ils peuvent avec générosité ne règle rien certes. Mais s'en tenir à cet applaudissement est périlleux pour tous ; et démobilisateur de l'action transformatrice en santé.

18. SALVIEN ET DIETZGEN

Dans l'ensemble de mes lectures, donc des auteurs lus pour apprendre et pour militer, deux me semblent particulièrement en résonnance historique avec notre temps de nouvelle fin l'Empire, de Nouvelle Renaissance possible ET de révolution technique "passive" inouïe (du semi conducteur au computer à la mise en réseau privé mondialisé des GAFAM que je suis en train d'utiliser à l'instant !) : le prêtre du Vème siècle venu de Trèves pillée par les Goths, insistant sur la crise du système de classe d'alors dans son "De gubernatione Dei", livre 5, Salvien de Marseille, et Joseph Dietzgen l'ouvrier philosophe tanneur, promouvant un matérialisme ouvert.

Mais tant d'autres aussi, bien sûr et les "pères et mères" de ce mouvement d'idées issues de l'industrialisation et de la division industrielle du travail, penseurs et lutteurs. Aujourd'hui industrialisation numérisée, mondialisée, financiarisée : anti-industrialisation sociale mais socialisée, évidemment.

Pour saisir les articles précédents de Novembre-tout début décembre 2023, j'y joins 2 articles de mars 2022 et août 2023 sur la condensification, croissance de la complexification et croissance de la condensification en mouvements particuliers de développement dans le processus, et en unité. Il se trouvent dans le recueil « L'ALTERNATIVE VITALE. LA CRITIQUE DE LA CRITIQUE CRITIQUE ».

19. CONDENSIFICATION ?

Mes excuses pour ce « barbarisme » !
Nous avons utilisé la métaphore de la construction-développement mentale du cerveau durant le processus ontologique de l'individu dans le processus phylogénétique de l'espèce et social de l'homme, en unité de mouvement. Nous l'avons utilisée pour décrire le processus de « condensation » qui est de fait une « simplification » dans le processus de complexification qui permet la réduction « en volume » dans la croissance, dans le processus de développement de la croissance.
La croissance implique une transformation qualitative permanente continue et par sauts de qualité dans le continu, et de condensation dans la transformation qualitative. On va prendre le risque dérisoire et "vocabularistique" de pousser le terme jusqu'à "condensification".
Il y a du continu dans le saut de qualité, de la croissance et de la «condensification».
La contradiction simple c'est-à-dire non-antagonique du discret et du continu, leur unité et identité dans la contradiction, est une propriété de l'univers, de la nature et par suite de tout mouvement, il compris social et mental en unité.
Dans le mouvement que nous avons qualifié de développement-transformation-évolution-complexification, la complexification de même contient de la condensation.
Qualifier le mouvement demanderait donc d'allier à l'image de développement-transformation-évolution-complexification, celle de « complexification-condensification ».
Ce petit rajout à la réflexion et à la qualification du mouvement ne peut se concevoir que dans la suite des réflexions sur le processus humain, en particulier celle de mes autres articles sur le processus de l'homme, de l'humanité, de la société dans son appropriation saine, en santé, de la nature, de l'univers ; en relation réciproque, mutuellement dialectique.
Tout ceci ne peut être séparé du développement de l'outil mental que constituent la dialectique hégélienne et sa « remise sur pied » matérialiste de la dialectique développée en mouvement continu et sauts de qualité par Marx et les communistes non dogmatiques ; et qui se poursuivra dans tout approfondissement de la conscience de l'homme sur lui-même à travers la synthétisation permanente elle aussi de l'approfondissement des savoirs, des techniques et de leur usage pour la lutte pour vivre et survivre de l'humanité.

Tout cela semble bien loin de nos préoccupations quotidiennes, justement pour vivre et survivre. À mon sens, tout cela est pourtant étroitement lié à la lutte humaine pour vivre et survivre. Lutte économique, lutte politique, lutte culturelle. Lutte pour le travail producteur de vie et de survie, de développment-tansformation-évolution-complexification-condensification.
Dixi et salvavi animam meam

20. APPROPRIATION MENTALE. ET LA NOTION DE CONDENSIFICATION

Economie politique bourgeoise, « orthodoxe » : Les « économistes orthodoxes » d'aujourd'hui, majoritairement médiatiques des médias de classe dominants, en sont encore à ce résidu historique envahissant et destructeur, quelles que soient la qualité et la quantité de leurs données non mises en relation dialectique, diachronique et synchronique, dans le mouvement des forces contraires, leur unité et leur identité.

1. « …En effet, tant qu'elle est bourgeoise, c'est-à-dire qu'elle voit dans l'ordre capitaliste non une phase transitoire du progrès historique, mais bien la forme absolue et définitive de la production sociale, l'économie politique [Bourgeoise, la seule à laquelle la société a à faire du temps de Marx. Marx change ça !] ne peut rester une science qu'à condition que la lutte des classes demeure latente ou ne se manifeste que par des phénomènes isolés… » (1)
Postface à la seconde édition du livre 1 de « Le Capital ». 1875. (C'est à peu près la même date et moment de l'écriture de la « critique du programme de Gotha »).

Autrement dit, si j'ai compris, et au-delà du moment décrit par Marx, tant que la lutte des classes n'atteint pas une « globalité », une cohérence par rapport au système, une cohérence systémique élargie, et dans la mondialisation capitaliste, une cohérence *relative* mondialisée, « l'économie politique » n'est que l'ébauche manquée d'une science nouvelle élargie, donc une science à la fois relative à son temps et figée dans son temps : un dogme à l'usage de classe.
Ce qui semble contradiction à l'affirmation de Marx « ne reste une science », ne l'est pas car on peut mettre entre les deux formulations un signe d'égalité, je crois : l'économie bourgeoise reste une science dans ce qu'elle est reconnue en tant que telle par la bourgeoisie et dans le moment, tant qu'elle n'est pas mise et en cause dans la manifestation physique de ses contradictions par ceux qui sont au cœur de sa contradiction, l'homme producteur salarié vendant sa force de travail dans une réalité globale, sociale, non limitée et circonscrite. Elle n'est plus une science à partir du moment où son élargissement dans la réalité sociale et ses contradictions la réduit à néant et à un résidu historique.

Les « économistes orthodoxes » d'aujourd'hui, majoritairement médiatiques des médias de classe dominants, en sont encore à ce résidu historique envahissant et destructeur, quelles que soient la qualité et la quantité de leurs données non mises en relation dialectique, diachronique et synchronique, dans le mouvement des forces contraires, leur unité et leur identité.

***2. Cohérence Relative,* car, absolue serait le dépassement réalisé de l'état du système, donc une réalité morte, une non-réalité, une non-existence et une trace d'une réalité passée vivant dans le présent, menaçant le futur, le mort pouvant saisir le vif faute d'en avoir circonscrit consciemment et suffisamment les traces.**
L'économie politique naissante conçue comme forme absolue et définie en tant que définitive de la production sociale est donc une science dans la lutte des classes latente et sous des phénomènes isolés.

Le passage de latence de phénomènes isolés est lui-même une longue évolution de l'entreprise capitaliste isolée à la mondialisation tant que réalités associées et en tant que mouvement de la conscience sur cette réalité associée.

Contrairement aux affirmations péremptoires (c'est l'adjectif qui convient, il me semble) d'Althusser, l'œuvre de Marx -marquée certes par des « sauts » qualitatifs, et la « critique de l'économie politique de

1857, 1859, puis de livre 1 du capital lui-même, en constitue un moment important- se déroule dans une continuité de prise de conscience du mouvement du capital, dans ses particularités et sa complexité et sa globalité, ses interactions, rapports réciproques, dialectiques.

C'est en cela que le développement de la dialectique lié à l'état de la société, son évolution, son besoin de compréhension ET de transformation, ne peut exclure le rapport de connaissance avec les œuvres de jeunesse mais au contraire les inclure dans la continuité et ses sauts – micros et macro.

3. Dans l'évolution de la nature et des espèces, comment situer le passage de la « simple » et aléatoire sélection naturelle, aux actions de « choix » en gésine dans l'évolution des espèces « avancées » et son développement dans l'usage des « découvertes », de leur complexification, de leur condensification, de leur généralisation, croissance de l'hominisation : de la complexifications-condensification de l'appropriation de la nature et de sa qualité menacée dans le cycle A-M-A', la suraccumulation-dévalorisation du capital, la sous-réponse aux besoins humains qu'elle entraine et qui demande remède dans la transformation-dépassement systémique.

Peut-on simplifier en disant : « ce n'est par un choix initial de décider de casser un galet pour couper une peau et la viande de bête à manger, mais au contraire c'est le hasard du galet cassé qui détermine la découverte de son usage comme outil tranchant » chez l'homo habilis.

Certainement non, car l'observation et son accumulation de développement du cortex en unité de développement et en inégalités inégales de développement demande autre chose qu'une réflexion philosophique à partir d'éléments scientifiques réduits.

La cohérence globale entre le développement scientifique et conscience relative suffisante du réel auquel nous appartenons, le réel partiel et le réel global dans leur unité progressive et infinie d'appropriation, dans la période historique courte, longue et très longue à l'échelle humaine, cette cohérence ne peut être saisie que dans ce mouvement de complexification-condensification.

4. L'appropriation mentale du mouvement -physique- du capital, et mental-symbolique du capital dans son unité société-personne-humaine saisie, est la condition d'une transformation systémique qualitative et dépassement-abolition du capital.

L'appropriation de l'outil mental particulier et global de connaissance du mouvement du capital est la tâche de ce siècle et son aboutissement possible à l'instar de toute croissance de complexification, celle du développement de l'humanisation, de l'humanisme, dans celui du rapport conservation-construction-conscience diffuse, naissante, et outil matériel : du galet aménagé et les outils du chasseur-cueilleur à la chaîne automatisée, en passant par l'agriculture néolithique, sa construction accumulation-transmission, du clan à la société marchande, sa forme capitaliste « locale » en mondialisation et son dépassement communiste renouant avec le mouvement de non-aliénation du produit et des gestes de la production de la société primitive de pénurie, de préhistoire de conscience et de mouvement tangible, sociale.

Il y a beaucoup à développer. Mais la complexité de l'exposé n'est pas une volonté stupide de réduire la compréhension. Il faut passeur part là –moi en tout cas- pour développer la conscience sur une réalité complexe en voie d'appropriation relative suffisante.

Les enseignants savent ça dans leur transmission du déjà approprie, et ce qui est pour eux simple, est approprié par le « receveur » comme un grand brouillard qui se dissipe et éclate dans de multiples catharsis successives, leurs rapports dialectiques et leurs dissymétrie temporelle d'acquisition.

(1) Marx a une conscience aigüe de son propre mouvement de conscience. *Double anticipation* portée à l'extrême possible de la personne dans la période social-historique, son mouvement économique,

anthroponomique, ergologique, de l'organisation du travail et des conditions d'activité humaine en santé suffisante, son système, sa crise, la recherche de remèdes systémiques, particulier(s) et généraux.
A chaque champ de recherche fondamentale et de recherche appliquée et d'organisation sociale, de mettre en œuvre ce « lit de Platon » social, généralisé, en processus, en expérimentation et en avancées-reculs-avancées en santé sociale particulière et générale suffisante pour procéder.

P.S. Tout ça n'est pas très bon, insatisfaisant, et tout à refaire si possible. *Erreurs composées ou synthèse ?* Cependant je m'en sers tel quel en attendant. Grande témérité …!
Pour ce qui est de la notion de « *croissance de condensification* » physique et psycho-sociale en unité, sauf à en avoir déjà l'instinct, ce qui est possible, ou la connaissance directe, *il est nécessaire de se référer à des articles précédents* proprement sur la « *condensification* » en donnant le contenu proposé; sans quoi cet article-ci peut être difficilement saisi dans sa logique générale.

Le développement de la notion de "condensification" et de "croissance de la condensification" est donné dans plusieurs articles du recueil « L'ALTERNATIVE VITALE. LA CRITIQUE DE LA CRITIQUE CRITIQUE » , aux Pages : *I., II., 57-58*, 70, *115-116*, 118, 121-122, 129-130, *133-135*, 137, *144-148*, 150, 152, 161, 165, *168-170*, 172, 175, 182-183, 187-188, 194, 204, 208, 210, 212, 214, 217-218, *224-227*.

21. NATIONAL POPULAIRE. MONDIALITÉ. EUROPÉANITÉ. NATIONALITÉ. HISTORICISME….

National populaire. Mondialité. Européanité. Nationalité. Historicisme. Historicité. Historisme. Révolution. Causalité non-linéaire. Utopie anticipatrice en santé. La baisse tendancielle du taux de profit. Renouvellement élargi de l'accumulation capitaliste. Crise inouïe de croissance productive de l'industrie numérisée. La condensification insuffisante. Révolution en spirale ascendante possible et en sauts micro dans les sauts macros de qualité de l'organisation sociale …

Peut-on utiliser et donner le même sens, juste au mien, au terme *national populaire*, qu'employait Gramsci en 1926-37, en prison, au moment où s'affirmait l'unité nationale italienne en tant qu'institution, et le sentiment Italien dans les sentiments régionaux d'Italie ?

Et où d'autres nations s'étaient affirmées, de longue date, profondément, objectivement et subjectivement.

On peut rappeler l'appel à l'unité italienne de Pétrarque, et son échec dans d'autres conditions historiques anciennes avancées et détruites par la puissance de formations nationales en créations, puissance assumée par la centralisation économique et militaire en développement ?

Peut-on affirmer une *mondialité* objective et subjective (idem pour une *européanité*) en conflit avec une *nationalité*. Et peut-on exprimer ce conflit sans exprimer le conflit antagonique de classes sociales et « naturel » (Brecht) de couches sociales, dans lesquels s'est développée la *nationalité* et se développe la *mondialité* ?

De la même façon, peut-on employer le terme *historicisme* pour l'historicité comme l'employait Gramsci ou (pas et) comme l'employait très différemment Althusser (et d'autres) ?

Peut-on tirer un trait d'union entre *historicisme* gramscien et *historisme* idéaliste de l'histoire « courte » ou de temps, de durée moyenne ?

Les mêmes ressorts mentaux dans le « Guerre du Péloponnèse » et dans la « guerre du Moyen Orient » ou « d'Ukraine » sont-ils assimilables à deux modes de production et d'échange si différents dans le temps et l'espace ?

Quels éléments objectifs et subjectifs de « perduration » et quelle évolution de ces éléments ?

La connaissance du réel présent, de ses origines et leur causalité non-linéaire, leur non-déterminisme et leur aléatoire-(isme), est nécessaire pour rechercher et créer une *utopie anticipatrice en santé* des possibles à construire. Le réel économique c'est la *baisse tendancielle du taux de profit* dans un système qui vit du *renouvellement élargi de l'accumulation capitaliste*.

Et la crise inouïe de *croissance productive de l'industrie numérisée* dans la croissance globale de l'humanité, les forces productives n'étant pas « celle des techniques » mais de leur invention, leur transmission et de leurs usages en croissance-complexification, mais non condensification sociale-volumique révolutionnaire suffisante par les hommes.

La condensification suffisante, c'est la révolution en spirale ascendante possible et en sauts micro dans les sauts macros de qualité de l'organisation sociale, progressive et radicale, (ébullition et-ou évaporation sociale non passive ?), pas la révolte (annonciatrice ?), contre la propriété des moyens de production ; c'est la prise de pouvoir sur l'argent-capital qui contient la propriété des moyens de production et d'échange et pas le contraire, même s'il y a action réciproque entre causes et effets dans l'origine du processus, et des processus successifs du processus global. L'argent et l'argent-capital, leur formation, leur développement matériel et moral, physique et symbolique, c'est dans « Das Kapital ». Marx est matérialiste dialectique autant que l'exercice puisse être développé et contrôlé. La perte de contrôle est fréquente, les tentatives historiques manquées d'hier et d'aujourd'hui en sont l'évidence à ne pas cultiver.

La propriété « tout court » et non l'usage (valeur d'échange marchand et valeur d'usage).

La condensification c'est la réorganisation permanente de l'organisation sociale, sa concentration-diversification, notion faisant appel à une pensée dialectique et sa mise en œuvre si complexe, que le siècle n'y suffira peut-être pas ; mais mise en œuvre nouvelle qui commence dans l'ancien, a commencé et sera de longue, très longue durée à notre échelle humaine, d'une vie circonscrite.

Les schémas marxistes de la révolution ne sont pas périmés, comme ceux de la transformation-alternance de Régimes du capital, ils sont à développer-condensifier.

Les schémas marxistes ont bien été abîmés dans la démarche anarcho-gauchiste et stalinienne, ce dont la critique du programme de Gotha témoigne de même que la dissolution outre-Atlantique de l'internationale ouvrière et « communiste soviétique » d'avant et après guerre de 1939-40.

Quand le fruit est pourri il ne sert plus que d'engrais et c'est déjà pas mal. Les bilans ne doivent pas être simplifiés, ou ils ne servent à rien !

La nouvelle civilisation, capitaliste, est dans l'incapacité de construire une vision suffisamment globale sur elle-même pour procéder. Aucun « Ricardo » ne sortira tel quel de la classe dominante, ou il en sortira stricto sensu, objectivement et subjectivement, classe dominante concentrée mondialement comme et avec la concentration du capital monopoliste mondialisé, numérisé, financiarisé.

« L'imbibition » mentale des conditions matérielles de vie quotidienne dans le cycle du capital est un obstacle très difficile à franchir. L'appauvrissement matériel et moral individuel-global dans la crise systémique n'y suffit pas.

L'alliance salariés-intellectuels, et son « cœur » de production matérielle de base (ex-schéma ouvriers et paysans, non faux mais à développer dans les conditions nouvelles), et leur fusion-diversification-condensification progressive à venir, dans leurs existences nouvelles *contient cette vision*, et est en manque de la développer. *La seule volonté ne suffit pas mais est incontournable*. Existe-t-elle aujourd'hui ?

SUITE

PHILOSOPHIE DE LA PRAXIS ET ECONOMIE POLITIQUE DE REGULATION SYSTEMIQUE
Il est difficile d'imager un mouvement complexe et tout mouvement est complexe. Nous avons besoin d'échanger les visions des mouvements, c'est la raison première d'existence des partis de transformation sociale en santé sociale.

Philosophie de la praxis et économie politique de régulation systémique ne peuvent etre séparées sous peine de n'avoir rien de « communiste » et rien d'efficace et opérationnel évidemment.
La société humaine ne « fonctionne » pas en éléments d'un coté et éléments de l'autre mais à la fois en Ensemble et Eléments distincts de-dans l'ensemble. J'emploie volontairement une image simple à développer pour être correcte.

Le « dia-mat » boukharinien et plus en encore le dia-mat stalinien, liés, n'ont rien saisi (la tâche et le moment étaient durs) de cette unité du mouvement de la matière dont le mouvement pensant fait partie et le mouvement social de même, évidemment.

Après Marx et Engels et Lénine, il a fallu Gramsci, son expérience intellectuelle, ouvrière, turinoise, italienne et son expérience internationale et du fascisme et de prison, pour poursuivre un mouvement de pensée liant l'ensemble ; mouvement qui ne sera jamais fini tant que la société humaine vivra, y compris dans un dépassement-abolition du mode de production et d'échange actuel, malade, en crise de systémique.

Les néomarxistes, qui reviennent à une philosophie de la praxis non dichotomisée notent les dégâts accomplis par cette dichotomisation sur les choix dans le processus de la société humaine. La société humaine ne peut etre dichotomisée, elle est une unité d'interactions, en santé ou non ; mais les choix d'orientation dans le processus d'humanisation peuvent soit assurer le mouvement de la santé sociale ou au contraire non le condensifier en croissance, mais le réduire en fonctions. C'est bien une des raisons de la maladie sociale que nous traversons.

Certes, il y a le processus inconscient et la révolution technico-savante passive, mais intervention consciente en santé aussi ou pas.

Marx a développé un outil de pensée, la logique dialectique, qu'il hérité d'Hegel et qu'il a mis au service de l'étude des rapports sociaux de son temps, les comparant historiquement au processus passé connu de la socialisation, de l'humanisation.

Il s'est servi de cet outil, en tant qu'outil et non « formule » toute faite à appliquer en toutes circonstances, et confronté les résultats de l'analyse à la mise en pratique, au traitement d'un objet, et d'un ensemble d'objets, objectifs et subjectifs, et leur mouvement.

Marx n'a jamais séparé, autant que possible, sa logique philosophique et sa logique économique au point que son travail sur le mouvement du capital dans son circuit de renouvellement social, association intéressée du profit au mouvement des besoins, de leur satisfaction dans ce cycle.

Au point que son analyse du mouvement du capital et de la satisfaction des besoins a été continue, a évolué tout au long de sa vie, du livre1 au livre 4 du capital, en passant par ses analyse politiques (Critique de Gotha etc…) et politiques, et ne s'est pas achevée ; et ne s'achèvera que dans la dépassement de ce mouvement dans un mouvement nouveau de renouvellement élargi de la société répondant mieux à cette satisfaction, c'est à dire à l'évolution-complexification-diversification-condensification de la croissance.

1) Complexification-diversification-condensification d'un objet, d'un ensemble d'objets en interaction, en rapports dialectiques, 2) complexification-diversification-condensification du travail et 3)

complexification-diversification-condensification des besoins : c'est un même mouvement des contradictions simples et antagoniques en unité, leur identité dans leur évolutions et leurs involutions que le processus contient.

Dans Notre civilisation cybernétique naissante et de division capitaliste du travail, le rapport satisfaction des besoins et besoins, à travers le cycle d'accumulation du capital, baisse tendancielle du taux de profit capitaliste et baisse tendancielle de taux d'intérêt psychique collectif et individuel vont de pair :

Suraccumulation-dévalorisation capitaliste et Suraccumulation-dévalorisation psychique dans le capitalisme, l'une va de pair avec l'autre. Unité des contradictions ne veut pas dire développement égal des éléments de la contradiction générale, mais processus inégaux dans le processus général, et rattrapage en accordéon, en santé ou pas.

Il est difficile d'imager un mouvement complexe et tout mouvement est complexe. Nous avons besoin d'échanger les visions des mouvements, c'est la raison première d'existence des partis de transformation sociale en santé sociale.

C'est un même mouvement d'ensemble, en unité, contenant l'infinité micro-macro des activités humaines dans leur évolution-compexification-divesification-condensification-croissance PROPRES.

Théorie et pratique sont orientées ensemble par le capital, dans la logique du taux P/C qui régit son accumulation et l'achat de la force de travail qui la nourrit, et non la dialectique des besoins humains, leur mouvement, leur développement et l'organisation sociale du travail et de la production (produit-travail-production-échange-consommation-travail-produit') y répondant.

Je renvoie, entre autres, au début du livre de Catherine Mills sur la protection sociale, qui détaille les diverses théories libérales mettant en œuvre la politique des pouvoirs libéraux en France et ailleurs ; théories liées et induisant l'austérité sociale nécessaire au critère P/C, et la crise sociale systémique de suraccumulation-dévalorisation du capital en mouvement réciproque.

J'ai connu ça dans ma participation syndicale à une commission du *Secrétariat général* au Plan puis *Centre d'Analyse Stratégique*, sur l'organisation du travail dit « non qualifié » et les orientations imposées à notre étude, et les résistances à ces orientations utiles et relativement efficaces dans le mouvement général qui peut nous mener de la *révolution passive* à la *guerre sociale de mouvement* dans la *guerre sociale de position.*

05/12/2023 13:42:15.

7 THÈSES SUR L'UNITÉ DU CONTINU ET DU DISCRET.

1. Lorsqu'un bébé naît, entame-t-il sa croissance ?
Non, le mouvement de sa croissance et les forces contradictoires et leur identité qui le permettent ont « débuté » dès les prémices de la formation de l'embryon.
Les « phases » de croissances sont constituées par des « phases » micros dans des « phases » macros de croissances et la continuité dans et des « phases » micros et macros.
Il s'agit d'une unité du continu et du discret, la loi universelle du mouvement, de l'existant.
Lorsque « débute » la différenciation des cellules du cœur, le cœur existe -t-il déjà ? Oui et non. Bat-il déjà pour alimenter le corps en constitution ? Il doit exister des « prémices de battement », mais « pas encore » le battement du cœur « fini ». Dans la croissance du corps du bébé, il y a une infinité de mouvement continu et de mouvement discret. Sans doute, dès la différenciation des cellules cardiaques, se constitue le mouvement de battement du cœur qui sera celui du cœur formé permettant au bébé de rejoindre une autonomie relative d'alimentation par rapport à la mère, autonomie devenant

indépendance relative dans la croissance extérieure de l'enfant et intérieure à la société puisqu'il trouvera dans la société la production collective de la nourriture nécessaire à l'existence humaine.
La différenciation cellulaire de formation du cœur est un exemple tiré d'une multitude de croissances habitant la formation du bébé et si la naissance, la sortie de la mère peut etre datée, marque un moment nouveau de croissance, ce n'est qu'un moment nouveau dans l'infinité d'autocréation de la croissance.
La transformation-évolution-complexification dans la croissance du bébé, de l'enfant, de l'homme et de sa société sont un mouvement continu et discret en unité, dans lequel la différenciation est croissante et la relation d'unité est croissante de même. Différenciation et unité vont de pair.
2. Si l'on prend la croissance du bébé en tant que métaphore de la croissance de la société humaine qui inclut la croissance de l'homme individu dans la croissance de l'homme générique (de l'espèce humaine, animal pensant), la mondialisation constitue une « étape » nouvelle de la croissance humaine, ses différenciations, son unité, l'unité du continu et du discret dans l'unité et l'identité des forces contraires que constituent le mouvement de croissance, de tout mouvement dans l'univers, sur cette terre, dans notre société, dans notre corps.
Si l'on prend l'humanité » en tant qu'entité parmi une multitude d'entités pensantes de l'univers dans leur croissance, combien de ce type d'entités universelles parviennent-elles à l'âge adulte, combien d'entités sont-t-elle morts nées ?
3. *La mondialisation est une maturation d'une espèce pensante dans sa relation avec l'univers et la naissance et la croissance du processus de la conscience de la nature sur elle-même (Marx, 1844).*
La participation de la personne humaine à cette croissance suppose l'unité de croissance de la personne dans la croissance de l'entité « humanité », ses différenciations, qu'on peut appeler « infinie diversité » de diversités si on les met en relation avec l'activité humaine dans l'unité de l'activité humaine.
La continuité de croissance d'une entité pensante et des éléments qui la constituent, pour nous ce sont les individus de la société humaine, dont nous sommes, leur croissance et la résurrection de la transmission que les religions appréhendent de façon primitive dans leurs mythes.
4. L'erreur de Staline, ce n'est pas d'avoir repris le concept de phases dans le passage d'un mode de production à un autre, du capitalisme vers le communisme et une phase de processus de l'un à l'autre, le « socialisme ». Son erreur, qui ne pouvait que mener qu'à la transformation par la contrainte et son échec, c'est son ignorance de l'unité du continu et du discret, du continu et des quanta de mouvement-transformation-évolution-complexification, les micros transformations qualitatives dans les macros transformations qualitatives, du processus lent habitant le processus rapide et vice-versa, en unité, et qui porte à l'erreur de la permanence de croissance de l'hégémonie de l'homme producteur, du vendeur de sa force de travail de la société capitaliste, et non sa transformation qualitative.
Dans le processus actuel de l'humanité, de la croissance de l'antagonisme Capital/Travail, l'abolition de ce dernier constitue la condition de la croissance du bébé, enfant, adulte humanité. La propriété, l'appropriation non collective de l'accumulation du capital dans le cycle A-M-A' est en contradiction avec le développement général de l'humain et de l'humanisation continue que nous constituons et dont l'arrêt, comme le développement, dépendent d'une « remise en question et en santé » permanente dans la nécessité naturelle et sociale dont nous possédons une partie de choix. Ceci n'est pas un postulat, mais une constatation dans l'observation de la réalité et la constitution des systèmes de concepts et de catégories que nous « inventons » et leurs processus de transformation-complexification qui la permettent.
5. La suraccumulation-devalorisation du capital fait la démonstration et est la réalité d'une contradiction antagonique dans le processus de contradiction non antagonique de la continuité humaine en santé. C'est la manifestation d'une phase de développememnt à dépasser. Le capital, c'est une forme d'accumulation de la création humaine qui entre en contradiction avec le processus des forces productives humaines qui l'ont créé.
***Ceci pose la question d'une poursuite du rôle des contradictions antagoniques dans le processus du mouvement universel,* comme dans les processus particuliers biologiques et sociétaux. Maitriser mieux la constitution et le rôle des contradictions antagoniques, leurs naissances temporelle-spatiale dissymétrique fait partie des capacités de développement-complexification de la conscience de la nature sur elle-même.**
6. Dans les années à venir, dans la crise économique, politique, climatique, ergologique, culturelle et de civilisation induite par l'entrée en contradiction antagonique entre le mode de production et d'échange

et les forces productives humaines, se posera de nouveau la renaissance du processus de conscience du processus inconscient que constitue le mouvement de l'humanité, processus de conscience que la pensée issue du mouvement d'industrialisation a constitué et que le marxisme a nommé.
Nous sommes sans doute dans une constitution hésitante, confuse, contradictoire de Nouvelle Renaissance, **à l'instar de celle qui a promu le capitalisme, et à un stade supérieur d'organisation sociale, pouvant mettre en œuvre avec du temps une coopération et une cohérence relative mais opérationnelle des nouvelles forces productives. Mais la puissance destructrice nouvelle humaine, peut-elle supporter un temps long ? Question aléatoire, causale de développement et possiblement choisie en santé.**
7. Le « retour à la philo », à la dialectique de Hegel puis de Marx et son développement à la lumière des régressions dans la progression, dans les périodes de régression dans la progression, est un outil concret, opérationnel, de transformation du monde en santé relative mais garante de la poursuite d'un processus d'évolution-complexification.
22/05/2022 06:24:23.

« L'IDENTITÉ ET L'UNITÉ » **DES FORCES CONTRAIRES ET LE PROCESSUS D'HUMANISATION.**

1. *« L'identité et l'unité »* des forces contraires. Exprimé simplement, elles agissent dans un même mouvement, dans un même processus.
Il n'y a pas identité au sens d'égalité d'analyse, d'opinion, quelle que soit la convergence des forces de pensée en œuvre, dans leur multiplicité et dans leur diversité.
En ce sens les pointes les plus avancées de l'analyse du réel, réel « partiel » observé dans le réel total, ont besoin de réexamen collectif et permanent : l'acquis de l'acquis doit être re-observé, dénormalisé-renormalisé sous peine de devenir un dogme, et relativement, aucun acquis ne peut échapper à une dogmatisation relative ou absolue, le temps de son réexamen.

Deux pointes avancées, loin du copié-collé de la norme des transmissions dans leur masse, ici et aujourd'hui, deux pointes avancées, à mon sens, de l'invention humaine dans l'observation philosophique du réel, partant des pointes avancées des sciences :
Chronologiquement, *« Pour une nouvelle civilisation* », Paul Boccara, 2016, *« Pour un monde commun à construire »*, Yves Schwartz, 2020.

Ces deux textes se posent en hypothèse, et en même temps soulèvent « un essentiel » dans la question de la poursuite en santé (j'ai développé par ailleurs ce que j'entends dans et par ce concept et cette catégorie de « santé »). En ce sens le processus humain en santé a besoin de l'étude de ce genre d'hypothèse profondément avancée.

2. Ma remarque, ma non-identité naturelle de pensée dans l'identité et la contradiction du mouvement des recherches sur le processus humain , le processus social :
- Dans l'ouvrage de Paul Boccara, Le schéma des inclusions des systèmes dans un « système plus grand » ne me semble pas refléter suffisamment l'unité des mouvement particuliers de la société, comme de la nature d'ailleurs. Je renvoie à mon article *« 7 thèses sur l'unité du continu et du discret ».*
- Quant à celui d'Yves Schwartz, s'il intègre cette unité, il contient une insuffisance de développement de l'observation du système économique, et donc du contenu développé de la suraccumulation-devalorisation du capital, ses conséquences et ses solutions possibles par hypothèse, (SEF, etc.). Je renvoie à mon article *« l'essentiel ».*

<u>Qu'il soit clair que je ne mets pas mes deux articles comme référence à ceux de ces deux immenses chercheurs, dans leurs approches respectives que je considère pouvoir être opérationnellement convergentes, mais comme réflexion personnelle à ma lecture personnelle !</u>

Evidemment, la lecture d'un ouvrage suppose arrêt artificiel sur image d'un moment d'étude, d'analyse et ignore la poursuite possible de ce mouvement d'observation du « réel naturel et social », et de conclusion provisoire.

3. « L'assimilation par Marx » à la préhistoire de l'humanité encore dans le « stade » de développement capitaliste, du cycle d'échange A-M-A' » et de son mouvement de mondialisation qui s'accélère aujourd'hui, je la partage, la condivise dans ce moment, ici et maintenant, non comme identité de vue, mais fonction réflexive du mouvement d'observation.
« Simplement », j'ai besoin d'y ajouter le « pouvoir de clan » fécondant contradictoirement la société marchande, comme pesanteur dans les prémices actuelles d'une communauté humaine généralisée en formation et en accomplissement possible ; pouvoir de clan abstrait, d'éloignement et de centralisation des pouvoirs politiques et économiques hiérarchiques, comme pouvoir du religieux, l'un n'allant pas sans l'autre, les mythes se transformant en despotisme.

Dépasser le despotisme c'est unir la fonction de gestion sociale et la fonction de coopération-cohérence, dépendance-autonomie, dans des CONSEILS HUMAINS DE PRODUCTION ET DE GESTION SOCIALE du local au global et du global au local. Cette relation à double sens n'est pas une relation hiérarchique et despotique par principe. C'est le mode d'échange et de production qui peut le rendre hiérarchique et despotique par principe.

Le « processus de conscience du processus inconscient » de la société humaine fait partie des forces productives. L'idéel en tant que mouvement de l'homme et de la nature est concret et matériel comme toute chose. Il est un mouvement qui comporte aussi des désadhérences conceptuelles, mentales, qui de l'observation du réel reste « bloquée » dans une abstraction ; une « abstraction de l'abstraction dogmatisée » en somme. L'observation du réel féconde l'invention humaine. Lorsque l'invention humaine et le besoin social divergent trop fortement et durablement, c'est là que la « santé » est en danger, santé sociale et santé sociale-individuelle.

4. Certes on ne sait pas à la l'avance en quoi une invention répond à l'évolution-transformation-complexification-condensification des besoins sociaux. C'est la « DEMOCRATIE DES CONSEILS » qui peut en « juger », et « choisir en santé » dans le mouvement des choix et des jugements, des expérimentations en aller-retour dans et sur le chemin, ses bifurcations, ses corrections et ses régressions dans la progression.

La démocratie libérable dans le *Capitalisme Monopoliste Mondialisé, Numériquement informationnalisé, globalement financiarisé* ne peut en aucun cas, comme toute démocratie de classe, répondre à ce tâtonnement dans les choix en fonction des besoins sociaux. Le critère P/C s'y oppose systématiquement.
C'est en ce sens que nous sommes encore en préhistoire, et en même temps en sortie possible de préhistoire dans les capacités nouvelles de productivité « matérielle et morale », de technique et de conscience.

La réflexion sur l'antagonisme et le non-antagonique par Yves Schwartz dans son texte pose la question du type de transformation objective et subjective, qualitative et quantitative, micro et macro, du mode de production et d'échange. Et par conséquent pose par la même occasion les choix politiques découlant des choix théoriques.

L'étude des *« Théories sur la crise de l'accumulation et la devalorisation du capital »* de Paul Boccara en 2 volumes et sa mise en exergue de la tradition conservatrice de fait, des thèses unilatérales, peut répondre à ce type de débat ; qui n'est pas qu'un débat esthétique, mais éthique et de survie si l'on considère son lien avec la question climatique, par exemple.
La vision unilatérale du réel, quelle qu'elle soit, et particulièrement sur l'organisation locale et mondiale du travail et de l'économie, découle de la philosophie de la non-contradiction inhérente à une société de classe, qui en a besoin matériellement et idéologiquement pour perdurer malgré ses contradictions et leur croissance, et leur poids sur les besoins de croissance de l'humanisation et de ses relations réciproques avec l'univers connu dans leur complexification-condensation mutuelle.

03/06/2022 08:34:03.

DECALAGE TECHNIQUE ET SOCIAL : CERTES !

J'ai eu l'occasion de l'écrire en temps voulu :
Les sanctions internationales contre la Fédération de Russie à l'occasion de la folle (folle malgré l'apparence de rationalité) invasion de l'Ukraine (1) et la réponse qu'elles ont suscitées, en particulier dans l'approvisionnement énergétique, sanitaire, alimentaire…, et en général les sanctions de « l'Empire » sur le Monde, entre autres, qui les ont précédées (2), ont désorganisé la COHERENCE DEJA PRECAIRE des échanges internationaux nécessaires à des sociétés d'humains certes encore nationales, mais en intrication mondiale.

Cette désorganisation touche en premier lieu la question vitale de la décarbonation et de la carbonation qui en a été accélérée au moment ou les « 1,5 degrés » deviennent plus qu'aléatoire.
Et elle a impacté le Monde humain en accroissant les misères des plus pauvres, pauvres dans les nations pauvres et pauvres dans les nations riches, en enrichissant les plus riches, individus, firmes multinationales et nations. Relativement et dans une inégalité inouïe, car la pauvreté de tous ne peut développer une richesse générale sinon pour une extrême minorité qui ne songe qu'à sa survie individuelle*. Après moi le déluge…*

Il faut être soit inconscient soit intéressé à la chose pour penser que faire *main basse sur l'économie* ukrainienne, son énergie qui était celle d'une partie de l'ex-Urss (centrales construites avant la dissolution) et installer à ses frontières les fusées nucléaires de l'OTAN et tout les systèmes guerriers les plus sophistiqués*, ne pouvait avoir de graves conséquences.*

Quelles que soient *les responsabilités évidentes de l'oligarchie russe*, puisqu'elle a décidé en dernière instance la guerre stricto sensu, cette guerre avait dans les conditions énoncées, « 90% » de « chances » de se déclarer. Cette politique agressive et réactionnaire (et plus) a trouvé des acteurs de part et d'autre.
A quoi il faut ajouter l'atteinte aux sentiments de fierté d'une part d'un peuple, de peuples, sentiments que je ne partage pas, surtout lorsqu'ils dégénèrent en guerre.

Mais les responsabilités du capital, sa rapacité à s'emparer de tout marché, qui ne peuvent inciter aucun Etat, nationaliste ou pas, démocrate ou pas, à se démocratiser, sont évidentes.

LA BATAILLE D'OPINION POUR LA PAIX*, en Ukraine et partout, comme au Moyen Orient colonisé paradoxalement à la suite de l'horreur de la shoah (3) avec des représentants politiques guerriers hallucinés et d'apartheid au pouvoir, et les palestiniens hilotisés de longue date, dont est issu, sans doute ET par désespoir ET par « rationalité mécanique », le Hamas et le terrorisme, *EST D'UNE URGENCE INOUÏE.

« Inouï », Je n'arrête pas en ce moment d'utiliser ce qualificatif…! Que ce soit pour la crise climatique comme pour le besoin de créer les conditions d'une transformation sociale en santé sociale, dans le Monde et toutes les entités humaines existantes et en mouvement ; et *inouïes les transformations du monde humain* qui demanderait *une nouvelle « Renaissance »*, allant elle jusqu'à une nouvelle civilisation du partage.

Un tournant funeste a sans doute été pris dans *la destruction de la Lybie*, ou l'accord passé à l'ONU avec l'assentiment officiel de la Russie et de la Chine entre autres diverses nations, a été plus que dépassé, honteusement et létalement, en particulier par le gouvernement français de l'époque.

Mais la désorganisation par les sanctions peut aussi avoir été un tournant létal général qu'il sera difficile de rattraper ! *Pessimisme de la raison, optimisme de la volonté.*

En dernière instance, prendre le pouvoir sur l'argent-capital dont les critères de profit ne peuvent être que dominateurs et guerriers par conséquence, est la PREMIERE condition pour que les moyens matériels et

moraux soient utilisés, mis en œuvre dans la résolution de toutes les crises, et en dernière instance, celle de suraccumulation-dévalorisation du capital qui constitue la maladie d'origine et d'obsolescence finale du système.

Forces économiques et financières mondialement intriquées, et hommes politiques qui pourraient détenir, dans l'exercice de leurs pouvoirs, les moyens pour sortir de la crise et n'en usent pas, et que les peuples doivent s'approprier, ne sont autres que les représentants et organisateurs volontaires ou pas de cette crise. Volontaires conviendrait mieux.

CHERCHER LES CAUSES OU JUGER LES GENTILS ET LES MECHANTS ?

LA REGULATION SYSTEMIQUE dont il est question ici, pour dépasser la crise de suraccumulation-devalorisation du capital, dépassement qui n'est pas mis en œuvre politiquement, <u>et même pas</u> en programmes qui sont au contraire majoritairement, économiquement et idéologiquement libéraux, EST VITALE (voir la revue économie et politique*).

C'EST BREF ? C'EST CLAIR ?...

Evident ? Bien sûr, mais les évidences sont toujours à repenser et répéter !

Pour la paix, la décision du vieillard impérial est attendue en vain (pas d'illusion systémique !). Vieillard moi-même je l'attends activement, pas le vieillard, mais nos décisions communes ouvrières, salariées et populaires, collectivement organisées (4).

***La révolution « passive technique »* et culturelle dans la révolution technique (du semi-conducteur généralisé des années 1950 à l'ordinateur et sa mise en réseau mondial d'aujourd'hui, privé, basé sur le profit), *sans nouvelle organisation sociale*, sans transformation de progrès correspondant aux besoins sociaux induits pas et dans cette révolution, *est facteur d'autoritarisme,* de guerre et de néofascisme. C'est sur ce « décalage social » que se sont construit les fascismes passés et d'alors, et se construisent les extrêmes droites d'aujourd'hui.**

AVIS AUX LIBERAUX INCONSCIENTS OU BÉATS, SAVANTS OU PAS, ET LES « GENTILE » (du fascsme italien) MODERNES QU'ILS CONSTITUENT !

06/12/2023 17:32:45.

(1) Le bilan final global n'a pas été prévu à l'origine dans une opération semblant relativement gagnante, quel que soit le « vainqueur » !!!

(2) Entre autres, mais tellement d'autres, les 6,5 milliards d'amandes US sur la BNP-Paribas (vous avez oublié ?), ou sur la Chine, et dans les échanges et accords multilatéraux bafoués, l'extraterritorialité du dollar etc…

(3) La culture juive fait partie des grandes cultures et ses capacités d'abstraction dans l'exégèse des grands textes mythiques et religieux a créé une pensée qui a dans le passé induit des positions progressistes y compris communistes et démocrates.

(4) La nature s'organise sous des formes d'entités et de globalité de plus en plus complexe(s). J'approche de la dissolution de l'entité que j'ai constituée depuis le 13 septembre 1943 moins 9 mois : La nature s'organise sous des formes d'entités et de globalité de plus en plus complexe(s). La personne humaine et la société de même; l'entité, de sa naissance, sa croissance, à sa mort, dissolution, destruction de cohérence, transformation qualitative, transmission... en entité nouvelle dans l'entité globale.

« 20 thèses »

Publiées une première fois le 5 février 2020

1. La nature s'organise sous des formes d'entités et de globalité de plus en plus complexe(s). La personne humaine et la société de même (1).

2. Un système basé sur le taux de profit arrive à son extrémité car ne pouvant plus répondre au développement des besoins humains, arrive à la catastrophe.

3. C'est de l'absence de solution énergétique que souffre le besoin écologique. Le nucléaire est certes dangereux, mais aussi la moins pire solution à la crise énergétique, en attendant la multiplication des recherches style ITER.

4. L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent immédiatement à elle. Du moins dans son état de conscience actuel. C'est le constat que son absence de prévisions suffisantes la pousse vers le gouffre.

5. La rémission à la mort du capitalisme est contenue dans ses capacités à détruire ou à geler du capital pour contrer une loi du système, celle de la baisse tendancielle du taux de profit. Les gaspillages, maladies, destructions que la crise du système induit par elle-même constituent les soins palliatifs à la survie provisoire du capital.

6. La baisse tendancielle du taux de profit est accélérée par les progrès de la productivité induite par la révolution technique numérique. La productivité est le moteur et la contradiction antagonique du système.

7. La productivité est la solution au dépassement de la vente-achat de la force de travail, au progrès de l'activité productrice-recréatrice libre et l'abolition de l'activité contrainte. Encore faut-il que la productivité ne soit plus connectée au taux de profit. C'est la question N°1 à régler pour toute avancée dans tous les domaines de la vie humaine, dans leur multiplicité et leur diversité positiveS et négativeS, et leur résultante.

8. La philosophie qui sépare la pensée de la matière, d'esprit du corps-soi et du corps social ne peut qu'induire une conception hiérarchique de l'humanité, de ses entités et de la personne humaine.

9. « Immatériel » = inexistant. L'Intangible est tout aussi matériel que le tangible (2).

10. Une conception hiérarchique de l'humanité, de ses entités et de la personne humaine à son paroxysme est liée à un système marchand et son paroxysme, le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé, globalement financiarisé.

11. L'Urgence : Procéder à un mouvement de la société réduisant radicalement et progressivement la financiarisation au profit d'un investissement échappant à la loi du taux de profit, ce que la productivité de la numérisation mondialisée peut rendre possible.

12. Procéder à un mouvement réduisant radicalement et progressivement la financiarisation le plus vite possible mais en respectant des rythmes et des paliers indispensables.

13. Le capital ne peut se réguler par lui-même : c'est ce qui fait de la démocratie du « que-quoi-comment-et pour qui produire » à la fois un besoin humain, de la société et de la personne humaine et une solution à la poursuite de l'humanisation.

14. Le travail, la transformation de la nature par l'homme pour subvenir à ses besoins élémentaires et en complexification, la création de ses outils de production et d'échange sont à la base de l'humanisation. Encore faut-il que cette transformation se fasse en santé pour l'homme et la nature dont il est partie intégrante (3).

15. La complexification est une loi de l'univers, et la mort n'est qu'une transmission dans le processus de complexification (4).

16. Les douleurs sont une incitation à résoudre un problème vital. Sans sa résolution la douleur devient elle-même invivable et mortelle.

17. L'usage en santé de la productivité, c'est le contraire du productivisme, c'est la recherche et la mise en œuvre de nouveaux critères de gestion de la production. Nous opposons à ce critère du rapport profit/capital avancé en monnaie, le critère de base nouveau exprimé par le rapport : valeur ajoutée/capital matériel [et financier] avancé.

18. L'unité du Système et de la Hiérarchie forment la domination généralisée de l'humain sur l'humain (5).

19. Il n'y a pas arrêt sur image de l'état existant, social et mental en unité, mais il y a frein à son développement c'est-à-dire frein aux dépassements micrOS et macrO des contradictions, de la lutte des contraires dans le mouvement humain en rapport avec le mouvement de la nature, dont il est partie

20. la dialectique matérialiste non mécaniste, non dogmatique est un outil très avancé dans les capacités d'analyse de la réalité et de l'action de l'homme sur lui-même pour poursuivre un processus « matériel et moral » en santé. Mais ce n'est qu'un outil et comme tout outil, tout dépend de l'usage qu'on en fait. Il y a un rapport dialectique entre l'outil, l'usage, leur mouvement commun.

5 février 2020.

Notes :

(1) La nature s'organise sous des formes d'entités et de globalité de plus en plus complexe(s). J'approche de la dissolution de l'entité que j'ai constituée depuis le 13 septembre 1943 moins 9 mois.

(2) : Certes, en économie on emploie le mot "richesses matérielles", ce n'est pas pour désigner un existant en général, mais des produits de la production économique. Il s'agit là du terme "matériel" appliqué à un existant particulier ou général de la production économique. Le vocabulaire philosophique est encore à créer et le sera lorsque la philosophie dite "idéaliste" sera complètement dépassée-abolie et étudiée au rang des mythes, au profit d'un langage et d'une conscience plus développés, ce qui ne l'empêchera pas d'exprimer aussi l'affectivité.

(3) Un peu d'idéal social éloigne du corps. Beaucoup d'idéal social en rapproche.

(4) Au concept et à la réalité de la "complexification", il faut unir celui de la "condensification" repris dans "Schéma de recherche conceptuelle".

(5) L'ACTEUR n'est pas seulement le comédien, le tragédien...
C'est celui qui agit. C'est aussi celui qui produit. Produire c'est agir, verbe dont dérive le mot "acteur". L'ouvrier, le salarié, etc. agissent. La prépondérance de la société du spectacle, dans l'usage du mot acteur, n'est pas nouvelle, mais a envahi le concept d' "action". A quand les chercheurs sur le devant de la scène au même titre que les acteurs de comédie, de cinéma. Et à quand la présence des quidams et des sans-grade, acteurs eux aussi.

UN PEU PLUS D'INSTINCT DE SURVIE COLLECTIVE ET D'INSTINCT COLLECTIF DE SURVIE NE NUIRAIT PAS

Chez l'animal l'instinct de survie se mesure à sa capacité à résister et non à fuir alors que la résistance reste la seule issue. Dos au mur, il reste attentif à la menace ou agressif si possible.
Chez l'homme sa conscience lui dicte ou pas de ne pas « lâcher les bras » à la première difficulté à surmonter.

Comme dans-pour toute espèce, l'individu est à la fois solidaire et à la fois en concurrence avec les autres individus de son espèce.
Mais l'existence de l'espèce est la condition de la survie et du développement (pas de survie sans développement) de l'individu.
Propriété contradictoire fertile et féconde pour le développement de l'espèce, l'homme, la personne est à la fois dépendante de la société et relativement autonome de la société ; et son niveau de conscience lui fait mesurer l'usage possible de cette autonomie.

Sauf si individuellement et collectivement, l'instinct de survie est malade.

Bel instinct de survie chez les grecs en 2105 face à la « Troïka », sa coupure du « robinet du crédit », outil de la production et de l'échange.

Hélas, 1) sectarisme, opportuniste de gauche anti-européen de principe du PCG, 2) opportunisme de droite de Syriza , rassemblement courageux et combatif, relativement réussi, mais sans orientation de classe 3) et carence de solidarité suffisante des peuples de l'UE soumis aux mêmes opportunismes, ont contribué à l'échec de l'offensive contre le capital ; le capital dont les propriétés restent encore imprécises dans la conscience des peuples : l'offensive du capital dans *la division du travail* de la classe ouvrière, du salariat dans sa diversité de nombre et de qualification, que la division du travail de la mondialisation en numérisation a drastiquement affaibli.

Il est « facile » certes de « critiquer » même au sens scientifique, mais la critiquer est nécessaire pour soi-même, pour le présent et l'avenir de survie et de développement.

La question n'est pas critique ou non critique, mais qualité de la critique et instinct de survie. Un bon instinct de survie contient la critique.

Ce n'est pas la vieillesse qui paralyse l'humanité en tant qu'entité globale-individuelle de, dans la nature. L'humanité en est à son adolescence (mon essai sur la question), c'est-à-dire au moment cosmique de prendre son autonomie, mais où l'expérience pour la prendre sans trop de risques reste encore insuffisante. C'est l'expérience insuffisante qui met en danger un adolescent, au-delà de tout danger « mécanique » de « l'anankè » et de l'évolution sociale de l'anankè, la nécessité en processus social et cosmique.

Combien de milliards de milliards de milliards, puissance infinie, P+∞ , de formations fugaces se sont formées avant qu'une cellule vivante ait une stabilité relative suffisante pour exister et procéder ?

Idem pour le processus de formation des particules « complexes » …
Il en est de même de toute expérience de la nature et l'expérience sociale *est Celle de notre espèce*. Et c'est donc là qu'intervient l'instinct de survie et la conscience suffisante qui fait mesurer l'usage possible de cette autonomie.

11/12/2023 18:04:10.

ECONOMIE FICTION

A un certain niveau de crise confinant à l'effondrement de la cohérence minimum de la société pour répondre aux besoins vitaux et leur processus, un « communisme de guerre sans guerre et de haut niveau », sans mise à disposition des crédits aux armes mais à ces besoins, serait salvateur.

Il s'agit tout simplement d'une « régulation économique systémique de guerre sans guerre et de haute(s) culture et technicité, en unité » à partir d'un salaire différé s'imposant au salaire direct, salaire différé d'un nouveau type correspondant à un état des forces productives techniquement très avancé dans une situation de pénurie relative créé par la non mise en œuvre d'une régulation systémique dans les temps nécessaires. La SEF étant la base de la régulation systémique.

Nous n'en sommes pas là et une économie de régulation systémique de critère P/CMF est encore possible à condition que les forces sociales contradictoires au système du Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé en développent la conscience.

Conscience qui permettrait de ne pas arriver à une telle nécessité, mais permettrait un processus « doux » de progrès. Doux mais pas sans luttes sociales et intelligence sociale des luttes.

La conscience n'est pas une révélation divine illuminant tout à coup la réalité. C'est un processus répondant aux besoins, leur développement contradictoire, un processus dont la catharsis ne se pose que lorsque les besoins la posent.

12/12/2023 05:03:24.

PHILOSOPHIE DE LA PRAXIS ET BATAILLE SOCIALE DANS LA BATAILLE ELECTORALE U.E. Plan d'intervention.

1.L'ITALIE, CAS D'ECOLE, ENTRE AUTRES CAS D'ECOLE.

a. La création du PCI. Le gramscisme. Le fascisme. Le taylorisme. La Libération, le compromis historique de la résistance (Partigiani) et de 1946, le keynésianisme de gauche comme transition du développement des forces productive au socialisme démocratique transition lui-même et non à la social démocratie comme but ultime.

b. L'autodissolution du PCI. Absence d'analyse systémique (Analyse de la Plus Value mais non de la suraccumulation et dévalorisation du capital) et de programme de transformation radicale et progressive. Du « berlusconisme » au « melonisme ». Révolution « technique » et culturelle passive. Guerre sociale de position, guerre sociale de mouvement… réinterprétation opportuniste du gramsciste dans la course électorale et de gouvernement.

c. De l'Italie cas d'école pour tous à la bataille sociale dans la bataille électorale pour la transformation de l'UE capitaliste, ultra libérale, centralisatrice, fédéraliste, autoritaire, antisociale, belliqueuse.

2.LE MATERIALISME MECANISTE,

a. D'Epicure à Lucrèce en passant par la Renaissance, Giordano Bruno l'illuminisme génial éblouissant, « les Lumières ». La social-démocratie, le social- libéralisme, régression organisée de classe.

b. La bataille idéologique sur la conception matérialiste et atomiste, après la redécouverte du manuscrit de « De la nature » a rencontré une répression de la part de la contre-réforme, même si la Réforme par elle-même ne posait pas la question du matérialisme.

c. Ce qui donne l'idée à la fois de l'importance de ce matérialisme atomisme ancien et de l'inquisition contre la libération humaine, et de même de la répression de la pensée Marx, matérialiste, atomiste moderne et dialectique et ses suites sous forme d'immense éteignoir moderne, mondialisé, organisé, numérisé du sommet à la base du système.

d. Dans le développement de la science moderne et des forces productives et hommes correspondants, qualifiés et « non qualifiés » issu à double sens et organiquement du capitalisme et de ses besoins de développement

3.LES AUTRES IDEOLOGIES DANS UNE IDEOLOGIE

a. Forces productives techniques, psychiques et de classe.
Absence de critique-critique-critique, de résolutions des contradictions systémiques et de classe chez le matérialisme mécaniste lucrétien esclavagiste (« *De la nature »)* ou Montaigne qui cite souvent Lucrèce, ou Diderot de bourgeoisie progressiste révolutionnaire, ni même Jaurès du processus industriel mécanique et du mouvement ouvrier, malgré l'immense progrès de la conscience humaine qu'ils représentent.

b. Robespierre, représentant typique de la bourgeoise révolutionnaire poussant à son extrémité historique du moment l'idéal social préfère Jean-Jacques Rousseau à Diderot et à tous les encyclopédistes.
Diderot est à mon avis plus proche d'une évolution vers le matérialisme non mécaniste non dogmatique, tout en étant toutefois un représentant du matérialisme mécaniste.
J'aime Diderot plus que Rousseau pourtant, pour sa façon de procéder dans la logique simple, l'enchainement de pensée et l'écriture, et son humanisme relatif « plus concret ».

c. Un pas vers un dépassement des rapports sociaux de classe existe en tant d'autres par exemples, dans « l'ile aux esclave » de Mirabeau, moins chez Beaumarchais, monologue bourgeois de « Figaro ». C'est un pas abstrait qui nécessitait une philosophie de la praxis, en décalage historique (1).

4.CRITIQUE DE LA CRITIQUE CRITIQUE

a. De Hegel à Marx et Engels en passant par la philosophie antique, l'athéisme dans le christianisme (E.Bloch), la philosophie juive et arabe, orientale, etc.
Feuerbach et l'acquis millénaire dans l'aristotélisme de gauche (prémices à long terme du matérialisme et de la dialectique), le matérialisme mécaniste, et son dépassement.

b. Le matérialisme mécaniste dans le pensée anticipatrice communiste
Marx et Engels, leur travail de critique de la critique critique, le matérialisme dialectique comme outil à apprendre l'usage et la transformation processuelle, outil mental dépassant la logique de non-contradiction de la société de division de classe : du travail, de la production, de l'organisation du travail-production-échange-consommation-travail.

5. LES RESTES DU MATERIALISE MECANISTE DANS LA PENSEE ANTICIPATRIVE

a. Restes dans le bolchevisme pratique, le léninisme politique.
La lute de Lénine contre le mécanisme et ses restes dans le léninisme, l'hégémonie léniniste, et le retour en force du matérialisme mécaniste dans le stalinisme (Manuel de Boukharine, jdanovisme, Lyssenkisme etc.) et ses conséquences

b. Abandon de la NEP et déconstruction des alliances pour-dans le développement des forces productives pour la transition systémique.

c. Les limites scientifiques associées aux limites philosophiques.

d. Le « testament de Lénine » pose aussi les problèmes de la prise de pouvoir et la participation des masses humaines dans la transition possible au socialisme et au communisme, revenant en cela au lien anthroponomique-économique-luttes ouvrières et populaires dans l'industrialisation et vers l'automatisation capitaliste en prémices, naissance et à venir analysée par les fondateurs du mouvement ouvrier.

6 .LA PHILOSOPHIE DE LA PRAXIS

a. Elle est énoncée dans les 11 thèses sur Feuerbach. Elle fait suite à la millénaire évolution continue et par sauts de la conscience de la société et de l'homme sur elle même et de l'évolution des forces productives, les résolutions successives de leurs contradictions vers une organisation mondiales coopérative cohérente et de partage : d'autonomie de la personne humaine et des entités humaines en mouvement dans la dépendance sociale et naturelle en unité, en fonctions organiques en unité.

b. Ni Lucrèce ni Diderot, entre autres tant d'exemples dans l'histoire de la philosophie, ne répondent, l'un esclavagisme et l'autre bourgeois révolutionnaire, au dépassement des conditions sociales subalternes et le salariat vers sa formation généralisée.

c. Gramsci est la continuation et le dépassement du léninisme, en passant par le marxisme en processus dans l'expérience des lutes ouvrières (à Turin entre autres, suite mondiale d'Octobre 17), salariées et l'expérience de la prise de pouvoir qu'il a vécu, été mêlé.

7. A l'époque Humaine où nous passons de la conquête de la Terre à celle du Système Solaire, de la connaissance du système solaire à celle du Cosmos, de celle de l'existence de l'atome et de l'Electron aux Particules Fines physiques, biologiques, psychiques, matérielles, en unité organique, à l'infini, et du mouvement newtonien au Mouvement Général, quantique, relatif, continu… où en est la Nouvelle Renaissance qui devrait s'épanouir et est étouffée par la mondialisation numérique privée, prison du progrès matériel et moral ?

Les Léonard, les Galilée et les Bruno sont dilués dans la masse des femmes et des hommes qui sont mis en sommeil ou en guerre dans la révolution technique et culturelle passive.

La Révolution Sociale Active, de position et de Mouvement est plus que nécessaire à notre survie et notre processus d'humanisation.

15/12/2023 10:43:48.

SYNTHESE OU ERREUR COMPOSEE

Avec l'immense avancée des technologies, ce siècle devrait être une nouvelle et inouïe Renaissance.

Pour le moment, particulièrement dans le domaine des « humanités », il est « plus-tôt » dans le copié-collé, la citation par ouï-dire, et l'usurpation.

« L'erreur composée et non la synthèse ».

Evidemment au détriment de la construction - continue et par sauts- de concepts, systèmes de concepts et catégories philosophiques.

Les concepts du matérialisme dialectique comme les concepts ergologiques et les concepts économiques marxistes de régulation systémique en font les frais.

Le matérialisme dialectique a été ostracisé institutionnellement, fossilisé dans la « bataille immédiate » coupée de l'outil qu'il constitue et de l'indispensable apprentissage continu de son usage non dogmatique, vérifié, « contrôlé » dans l'expérience en double anticipation, et remis sans cesse en question.

Opportunisme, facilité et prétentions.

Il ne s'agit pas toujours de volonté délibérée individuelle, mais d'ignorance mise en œuvre dans les institutions dominantes conservatives et réactionnaires. Institutions et firmes nationales et mondiales.
Et leur influence partout, générale.

Ce qui faisait déjà employer l'expression « *insoutenable légèreté de l'être* » par Kundera sous « le socialisme réel », mais qu'il a confirmée dans l'évolution-involution du Monde humain dans ses romans, me semble-t-il… « *Une rencontre* », entre autres.

Le déficit d'enchaînement logique de la pensée à laquelle se substituent des observations accumulées sans liens suffisants entre elles est la consequence des moyens de production et d'échange dans le mode de production et d'échange : l'outil, les accumulations et synthèses d'outils, son usage, ses limites.

L'outil ne doit pas évoluer que technologiquement mais contenir son dépassement possible dans le processus continu et par saut de l'humanisation.

L'outil est le condensé et la condensification physique, biologique et psychique de l'humanisation. Sa forme et la forme du système de production et d'échange sont liées, et leur évolution positive ou négative, positive-négative en unité contradictoire de mouvement, et avec la volonté humaine qui modifie la nécessité, de même.

Les grandes découvertes et les grands travaux scientifiques eux-mêmes sont soumis à cet état présent.

Le rapport de la personne à la nature, à la société, aux entités humaines est de l'ordre de la technique de reproduction numérisée et mondialisé en réseaux mondiaux privés.

Walter Benjamin en a examiné les prémices, simplement, profondément et sans prétention, ce qui caractérise sa personnalité essentielle, et leurs conséquences possibles, d'une façon « visionnaire ». Il l'a fait aussi en politique ouvrière et capitaliste en rapports réciproques.

Dépasser la révolution culturelle technique et passive, et mettre en œuvre la Révolution Sociale Active, de position et de Mouvement est plus que nécessaire à notre survie et notre processus d'humanisation.

La contradiction antagonique Capital/Travail, Salaire/Plus-value, dans le cycle de reproduction A-M-A' alimenté par l'achat de la force de travail et conduisant à la suraccumulation-dévalorisation du capital n'induit pas -pour le moment- automatiquement un dépassement de la contrainte technique au profit de la création, de l'invention d'un « lit de Platon » social, généralisé, mondialisé, autonome dans la dépendance vitale, au contraire.

La question reste : fin-écroulement d'Empire ou Renaissance de civilisation de partage, de coopération et de cohérence relative , pour tous et non pour un « nouvelle » classe dominante bien concentrée et bien usée. Rien n'est écrit mais tout à tenter. Autre question, la capacité humaine d'autodestruction infiniment accrue.

16/12/2023 10:46:12.

RELIGION DU CAPITAL

Religion du capital ou religion capitaliste, du capitalisme mondialisé, numérisé, financiarisé.

La chose ne peut être, pour moi, remise en question : il n'y a aucun doute, le capitalisme financiarisé, mondialisé, numérisé n'est pas seulement un mode de production et d'échange c'est aussi en unité de fonctions organiques, une religion.

C'est le cas depuis les modes de production et d'échange basés sur l'accumulation privée.

Le support des médias, mondialisés mis en réseaux privés est le lieu principal de diffusion de cette religion : ces réseaux sont liés à l'ensemble des activités humaines, de résolution aliénée des besoins simples et complexes en unité, nécessaires ou parasites, les uns dans les autres.

Nécessaire ne veut pas dire « utilitaire » au sens étroit et destructeur du mot : toute activité contient son contraire qui lutte dans la transformation vitale physique, biologique, psychique.

Les anciens Appareils Idéologiques d'Etat chers à Althusser, église, école…etc. n'y contribuent plus que marginalement c'est à dire sont submergés par le moyen-média principal.

Il faut rappeler la critique de la critique critique à « appliquer » aux thèses d'Althuser. Les AIE ne sont pas que l'expression de besoins du capital et l'exécution de ces besoins dans le cycle social A-M-A', ils sont aussi l'expression des besoins concrets et abstraits des humains dans le processus d'humanisation, expression et réalisation aliénés, aliénation qui crée l'écroulement de la cohérence relative nécessaire dans le renouvellement social élargi nécessaire à la survie et au développement.

Ce n'est pas un nouvel athéisme, mais une religion. D'ailleurs, de l'athéisme il faut lire ce qu'en dit Marx dans les manuscrits de 1844, que je ne développe pas ici.

Une religion comme une autre. Penser à la présence de l'absurdité de croire en Mars ou en Jupiter dans l'époque dite païenne ! Il en est de même pour nous dans la religion du capital. Certes, il y a une opinion éclairée qui perçoit l'aspect symbolique des croyances liées aux réalités concrètes et abstraites des besoins et de leurs satisfactions des besoins. Cela ne change rien à la constitution massive de la religion capitaliste, de son rôle et de ses effets dans la préservation et renouvellement d'un système, qui comme celui de l'Empire romain est à bout de souffle et ne peut plus subvenir au développement de l'humanisation.

Il faut aussi rappeler que la plus grande guerre de religion fut celle entre le paganisme d'une part, et le christianisme et le judaïsme, sœurs ennemies, d'autre part, transitions d'un mode euro-méditerranéen généralisé et les strates sociales successives, à un autre, qui ne fit pas que des destructions matérielles.

Les morts des guerres comme les effondrements économico-culturels minant la reproduction sociale font partie de l'obsolescence d'un système et de la naissance d'un nouveau système toujours basé sur la domination de classe, elle-même sur l'accumulation privée.

La crise du système est dans la crise de croissance de l'adolescence de l'humanité, l'adolescence qui est en danger car elle apprend et pratique l'exercice de l'autonomie sans en avoir encore l'expérience suffisante.

La mise en commun des ressources, de la production humaine, de sa quantité-qualité, une société de partage, de coopération, de cohérence relative, est l'unique solution à la poursuite de l'humanisation.

Revolution technologico-culturelle passive inouïe : Le nouvel empire malade, peut-être agonisant à moyenne échéance, est passé de l'industrie mécanisée au semi conducteur, aux ordinateurs, à leur mise en réseau, à l'organisation en réseaux d'ordinateurs mondialisés privés et à l'automation numérisée de la production et de l'échange mondialisé.

Explosion productive sans les qualités nécessaires à son processus. Cycle spirale limité par ses contradictions internes, la suraccumulation du Capital Constant dans le cycle de reproduction générale du capital sur et dans lequel se reproduit la société, de façon aliénée. Cycle Travail-Production-échange-consommation-travail dans le cycle A-M-A', la suraccumulation privée et la suraccumulation et la dévalorisation du capital, maladie « génétique » de naissance du capital parcourue jusqu'au paroxysme.

Métaphore : « L'épigénétique » du capital n'en transforme pas le « génome ». Mais il en développe les forces contraires jusqu'à la naissance nouvelle, ou le pourrissement par défaut de processus suffisant.

Maladie du travail, crise du travail, crise de l'activité humaine dans sa diversité et son infinité, à laquelle répond l'ergologie progressiste (pas le management soi-disant « humanisé ») en posant la question de l'autonomie de la personne dans la dépendance sociale, et l'autogestion de l'entité de production dans une cohérence mondiale relative.

La cohérence ne peut être que relative, ce que nie la philosophie dogmatique, sinon elle serait « éternelle », ce qui est in-compatible avec la réalité et la catégorie d'évolution-transformation-croissance de la complexification-condensification ; et en posant les concepts ergologiques qui représentent les rapports nouveaux à déployer dans la relation d'activité à l'autre, ce qui rejoint en unité de fonction organique les nouveaux rapports économiques de production à créer ; rapport de production que l'économie marxiste de régulation systémique met à l'ordre du jour, SEF en méthode d'organisation première de transition.

Que sortira-t-il de cet écroulement lent ou rapide, et d'une renaissance radicale et progressive possible mais bien aléatoire, si causale…

17/12/2023 07:38:15.

CARENCE MEMORIELLE

Un parti, une classe, un peuple qui perd sa mémoire à la fois simple et complexe, ensemble, n'a aucune chance de résoudre ses crises de développement.

Il ne s'agit pas d'une mémoire ni à court ni à moyen terme, mais d'une mémoire générale de son identité, de ses contradictions et de ses transformations successives dans le processus d'humanisation multimillénaire.

Les fondateurs du communisme en tant que pensée abstraire d'une transformation concrète, pour transformer la société et surmonter sa crise de développement, et celle du capital à la fois naissant et finissant, en particulier, avaient cette mémoire ; incomplète certes et à « compléter » indéfiniment, et aujourd'hui par l'avancée inouïe des techniques, des connaissances, du travail et des productions de notre monde numérique mis dangereusement au service du critère P/C : à libérer du critère P/C (profit sur capital).

Il s'agit de « combler » une carence culturelle entre dirigeants et dirigés, à double sens, et l'abolir.

Dire cela ce n'est pas faire preuve de prétention personnelle, accusation traditionnelle, et d'égo-isme au sens premier du terme, mais de modestie sur l'état collectif d'un groupe et le sien propre.

Ni de manque de sens pratique, de sens quotidien présent et de sens quotidien à venir.

Le racisme et la haine de l'autre sont basés sur une conception hiérarchique, donc aussi de classe, entre les humains et fait partie de cette carence mémorielle.

***Dixi et salvavi animam meam* (Marx, Gotha)**

10/12/2023 07:23:07.

PRIMAUTE D'UNE REVOLUTION PHILOSOPHIQUE NOUVELLE

L'usage de l'autre par soi, l'échange marchand et l'accumulation privée vont de pair. Ce sont trois fonctions sociales qui constituent une fonction sociale globale.

Elles découlent de la révolution du croissant fertile du néolithique et de l'agriculture, des cités Etats en conséquence, Sumer, Grèce, mouvement vers l'ouest succédant à l'immigration africaine vers l'est préhistorique d'expansion humaine, etc…, qui aboutiront au capitalisme « occidental », pour résumer-caricaturer la chose.

La résolution philosophique « du Moyen Orient » fait partie de ces fonctions et la révolution chrétienne millénaire en est.

Révolution en réaction aux contradictions de ces trois fonctions avec les besoins sociaux, leur évolution-transformation, la croissance insuffisante de la complexification-condensification nécessaire à la continuité quantique-développement du processus d'humanisation.

Révolution en réaction, mais profondément conservatrice.

Profondément conservatrice dans laquelle se sont exprimées aussi les prémices d'une révolution dialectique et de la désaliénation du travail, de l'activité humaine, ses produits et ses gestes de production, sous l'emprise des trois fonctions, l'usage de l'autre par soi, l'échange marchand et l'accumulation privée.

Il n'y aura pas de révolution économique de régulation systémique locale et mondiale en cohérence relative et en coopération généralisée d'appropriation en santé de la terre et du cosmos par l'homme sans « révolution philosophique dialectique de la nature » en rapport avec la « dialectique sociale ».

La révolution philosophique dialectique c'est un processus de pensée issu du travail et de la production en fonction des besoins en accord avec la dialectique de la nature, le mouvement et le développement des forces contraires dans les mouvements du mouvement général.

Processus de résolutions au pluriel infini des contradictions successives et des contradictions antagoniques engendrées dans la dissymétrie temporelle.

Dépasser l'accumulation privée, l'achat de la force de travail ayant succédé aux autres formes d'usage de soi par l'autre, alimentant le cycle social A-M-A' aliéné, conduisant au blocage social de la suraccumulation-devalorisation du capital, et promouvoir une révolution philosophique de la dialectique matérialiste qui ne retombe pas de nouveau dans celle de la non-contradiction sous l'effet de la réalité ancienne existante, c'est la tâche du XXIème siècle et plus.

La révolution ergologique ne peut procéder sans la révolution philosophique et économique, elle en est la suite et non le commencement.

J'emploi un vocabulaire à la fois imagé et métaphorique mais je le veux profondément rationnel et scientifique. Je n'en ai pas d'autre dans le moment social présent et vous non plus.

Pardonnez-moi pour cette « conscience de la conscience » un peu folle, mais il faut bien s'y coller.

Je finis par ce par quoi j'ai commencé c'est à dire par un commencement incontournable.

19/12/2023 06:27:45.

L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE. ET BONNES FÊTES

L'histoire du mouvement ouvrier et salarié en général est l'histoire d'un compromis.

Un rapport de force dans l'ancien système toujours en cours pour résister et entamer la construction d'un nouveau système.

Pas seulement lorsqu'il n'y avait pas d'organisation spécifique politique et ou syndicale, mais même lorsque la classe ouvrière a créé ses organisations dans les nations industrialisées les plus avancées économiquement.

L'histoire de la Nouvelle gazette rhénane, avec Marx et Engels dans la révolution de 1848, son échec ouvrier « historiquement inévitable ou pas vu à posteriori », l'oscillation incontournable entre mouvement démocratique alliant bourgeoisie et classe ouvrière, et mouvement ouvrier en formation dans les entreprises et se regroupant, est une illustration historique lumineuse de ce compromis contradictoire aujourd'hui bi-séculaire.

Les ébranlements de 1871 et 1917 avec prise de pouvoir prolétarienne ont eu lieu dans des conditions armées particulières liées à la guerre et une alliance initiale avec la bourgeoisie, rompue exceptionnellement en faveur de la classe ouvrière (elle-même ou ses porte-parole et porte-intérêts, c'est là le hic !) où la classe ouvrière a payé le prix fort, comme à l'ordinaire.

Pour 1917 il faut noter la conjonction de contradictions : pouvoir monarchique absolu, bourgeoisie industrielle et financière nationale en progrès, paysannerie surexploitée et arriérée, luttes de décolonisation, concentration ouvrières et concentration du capital et capital étranger massif relatif, conditions des guerres désastreuses poussant ouvriers et paysans armés à déserter…

Dans cette guerre la politique d'alliance classe ouvrière-paysannerie, d'hégémonie léninienne dans un pays immensément agricole, a été déterminante mais rompue par le stalinisme : abandon de la NEP.

On sait aussi les immenses difficultés du passage de la prise de pouvoir à la construction d'un nouveau type d'organisation sociale et les compromis nécessaires dans le processus de transformation.

L'affirmation que le mouvement ouvrier a été trop russifié appartient à Lénine lui-même.

Condition d'alors à des années lumières des conditions actuelles cependant objectivement plus favorables aujourd'hui à une transformation sociale qualitativement nouvelle. C'est là que réside la capacité ou pas à projeter la résolution des contradictions dans des socio-ecologico-conditions nouvelles d'existence du système capitaliste moderne-obsolète.

Processus échoués, avec le temps qu'il fallait, dans la dissymétrie trop forte, inviable, entre forces productives, hommes-techniques-machines-culture de la révolution passive technico-culturelle en processus de même.

La révolution industrielle mécanisée , les conditions de travail de ses débuts propulsifs du mouvement ouvrier originel, cède à la révolution industrielle numérisée, et l'automation numérisée, qui se heurte aux lois propres du système qui les a créées, dans le renouvellement social-antisocial A-M-A' alimenté par l'achat généralisé mondial de la force de travail et la suraccumulation-devalorisation du capital, maladie « génétique » du système capitaliste arrivant au paroxysme et à l'obsolescence moderne du système capitaliste.

Un autre type d'hégémonie a été envisagée par Gramsci dans les prisons de Mussolini. Comment poursuivre cette réflexion active ?

La crise des partis communistes en fait partie.

L'histoire du PCI est caractéristique de cette crise. Le « marxisme italien » ami n'est pas à sous-estimer mais à critiquer au sens de la critique-critique marxiste.

Prise en compte de la contradiction antagonique « Plus-value/Capital Variable » mais méconnaissance structurelle de la suraccumulation-dévalorisation du capital, ses causes ses remèdes systémiques qualitatifs, SEF, DTS, démocratie du citoyen-producteur, etc.

Voilà des sujets-objets à mettre à jour pour alimenter des luttes de transformation qualitative-quantitatives sociales du XXIème siècle et leur déroulement aujourd'hui et participation-anticipation d'aujourd'hui et à venir.

L'importance de la classe ouvrière « de main-d'œuvre » se trouve en condition d'alliance objective avec le salariat hautement qualifié, ITC de production, ingénieurs de production et de gestion, dans son influence directe matérielle sur besoin incontournable de production-échange matérielle de base et de croissance de complexification-condensification sociale dans la constitution technico-culturelle numérisée du salariat.

Cette alliance objective doit être « complétée » dialectiquement, unité de l'acte physique, psychique et mental-social, d'une alliance subjective sans laquelle aucune transformation sociale en santé suffisante répondant à la crsie générale ne peut se réaliser. Et cela dépend de la formation d'une conscience du processus inconscient technico-culturel lié au système handicapant à mort la formation d'un autre système.

La régulation systémique « chinoise », invention néomarxiste économico-politique s'appuyant sur les intérêts financiers du capital mondial et US en particulier, à investir en Chine, ne peut que rencontrer les contradictions communes au capital mondial.

Il n'y a pas d'autarcie dans la mondialisation capitaliste, et il n'y en aura pas non plus dans une mondialisation cohérente relativement, coopérative, diversificatrice, une démocratie autogestionnaire communiste à partir d'une autonomie de la personne dans la dépendance sociale « naturelle », non antagonique.

Réponse Commune des pays émergents et émergés, souvent autoritaire par développement encore insuffisant, …. et construction d'une alternative révolutionnaire dans les pays les plus anciennement industrialisés et de démocratie libérale…., est indispensable (1).

Je vous propose de débattre pour agir.
J'ai encore des illusions !...
Je vous proposerai des dates, si vous le voulez bien.

23/12/2023 07:47:58.

POST SCRIPTUM A L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE.

Ce qui marque la fin possible ou pas, progressive ou brutale de l'histoire du compromis historique, c'est le passage des crises économiques décennales à la crise de longue durée qui marque l'entrée dans une période nouvelle de la crise générale de suraccumulation-dévalorisation du capital au paroxysme, et l'ouverture de nécessaire transformation qualitative excluant les palliatifs à l'ancienne.

Transition de l'ancien au nouveau qui n'est pas gagnée d'avance et qui demande un processus inédit, inouï à la mesure de la révolution technico culturelle passive nouvelle, un processus de conscience collective et des capacités d'invention inédites, inouïe de même.

24/12/2023 05:14:39.

POST SCRIPTUM AU POST SCRIPTUM A L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE.

Le taylorise et le fordisme sont de ces palliatifs fondamentaux, (fondamental contradictoire dans le processus du système capitaliste) au système capitaliste. Ils ont permis la survie du système dans son développement des forces productives.

Développement technique et culturel à l'intérieur de la « *révolution passive* », c'est-à-dire *SANS* « *transformation qualitative* », abolition-dépassement du « fruit-capitalisme » en un arbre nouveau du processus d'humanisation.

Le keynésianisme en est la poursuite, des palliatifs.

Mais Taylorisme, fordisme et keynésianisme ne changent pas la nature du capital.

C'est ainsi que nous constatons leur limite aujourd'hui dans la crise de longue durée, succédant progressivement mais s'accélérant en torrent, aux crises décennales.

Et leur limite, des palliatifs, tient dans « *la baisse tendancielle du taux de profit* » et la « *suraccumulation-devalorisation du capital* » qui en découle.

Engels reprend dans son introduction du 30 avril 1891 à « *Salaires, prix, profit* » le texte que Marx a écrit dans sa formation pour les ouvriers, de la classe ouvrière, pendant la révolution européenne de 1848-49 où ils avaient tant à faire au quotidien, où celle-ci (la classe ouvrière) dépasse les objectifs de la révolution bourgeoise, dépassement qui est mis en échec par le développement du capital lui-même.

Mais il ne peut (Engels) développer un élément qui ne se trouve que dans le livre 3 du capital qu'il a pourtant contribué à « mettre au propre et éditer » : *la baisse tendancielle du taux de profit*.

Baisse tendancielle du taux de profit, et suraccumulation du capital, développée par Paul Boccara et la commission économique du PCF.

Le fruit nouveau du processus d'humanisation est en grand danger de pourrissement à travers la puissance technico-culturelle qu'a acquis le capital et qui menace le capital lui-même.

La conscience du processus de conscience *sur la nature du capital* dans les forces contraires du mouvement du capital, le salariat, et son cœur de production des biens matériels est à mettre en œuvre urgemment dans l'organisation des humains qu'on appelle « *les partis de transformation sociale en santé*

***suffisante*» et qui n'en sont pas encore suffisamment ou plus encore suffisamment … : drame et espoirs du XXIème siècle.**

Ma tentative de conscientisation tient dans un effort modeste, en fonction de mes moyens matériels et moraux, mais volontaire, de renouveler et poursuivre la révolution philosophique de la dialectique matérialiste libérée de ses dogmatismes issus d'une lutte quotidienne « le nez sur le guidon ».

Et d'en faire unité dans *l'économie néomarxiste de régulation systémique.*

A noter la capacité *d'unité de vision du mouvement dans les concepts ergologiques* d'Yves Schwartz mais leur défaut de jonction avec l'économie néomarxiste de régulation systémique.

Le mode de pensée tendant à une vision unitaire des mouvements du mouvement général de la société et de la nature doit se renvelopper incessamment.

Une vision cosmique devenant aujourd'hui accessible, dans les limites cosmiques de l'illimité de l'univers, le mouvement d'évolution-transformation, la croissance de la complexification-condensification sans laquelle il y a régression et mort d'une part du « *système général du mouvement général de la nature* ».

Le *mouvement général* n'est pas un conglomérat de « patates d'arithmétique moderne », inclusions et exclusion, mais une unité totale de mouvements particuliers qu'on peut distinguer abstraitement, « structuralistement », pour le besoin de l'analyse concrète, tout en se méfiant des dérives doublement abstraites de l'opération de dichotomie généralisée issue des mentalités nées de l'accroissement de la division de classe du travail dans le capitalisme et son paroxysme dans le CMMnIgF, et ses dégâts incommensurables.

Le *Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé*, est l'antichambre possible du communisme autogestionnaire mondialisé, de l'autonomie de la personne dans la dépendance sociale et naturelle en unité.

Lever le nez pour allier l'horizon au quotidien et d'une urgence vitale.

Le spectre du communisme hante toujours l'Europe et le monde humain. Il faut qu'il ne soit plus seulement qu'un spectre. Question de survie humaine.

26/12/2023 05:33:28.

IL Y A ….
Mettre en pratique et construire mentalement vont de pair : au travail !

1. IL Y A LE TRAVAIL PRESCRIT ET LE TRAVAIL REEL.

Il y a l'Activité Prescrite et il y a l'Activité Réelle.

L'usage de soi par soi et l'usage de soi par l'autre.

Et l'usage nouveau de l'usage de soi par l'autre et par soi, autonome dans la dépendance commune en santé suffisante pour abolir, dans la transformation continue et discrète (quantique) en unité, la contradiction antagonique, celle de la division de classe du travail de la société de classe.

Il n'y a pas de dépassement d'antagonie sociale sans volonté de dépassement et de conscience des processus possibles de dépassement. C'est aussi une question morale.

Et Ce que le Corps-soi se prescrit à lui-même, Consciemment et Inconsciemment, et-ou volontairement, ce n'est pas de l'Indépendance, mais de *l'Autonomie sociale Relative de la personne humaine dans la contrainte-dependance sociale et naturelle en unité organique*, l'anankè sociale et naturelle, dans son mouvement d'évolution-complexification-condensification-croissance, mutuel, réciproque, dialectique, Humanité-Nature.

Je me rends bien compte que depuis des années, le Concept Schartzien de Double Anticipation, surtout et avant les autres concepts ergologiques, d'acte en miroir, d'aller-retour de conscience et d'inconscience, habite ma réflexion philosophique, politique, économique, anthroponomique…

Comme je peux et avec les moyens que je peux. Synthèse ou erreur composée ?

À vous d'en juger la « Fonction » ou pas. La Santé ou l'Insensé. Ou rejeter.

Cela découle aussi du concept d'Autonomie relative Marxien des Idées, dont on peut faire aussi celle des Sentiments, unité de l'acte, Unité du Mouvement et unité et identité des forces contraires qui l'habitent.

2. IL Y A LE « LIT SOCIAL DE PLATON »

Nous avons vu que pour construire un lit, le menuisier de Platon commence par imaginer mentalement le lit, ses composants, son assemblage. Nous avons vu aussi que la conception du lit procède d'une longue, très longue à notre niveau, accumulation du savoir mental et pratique en unité organique découlant de milliers et de millions d'ans de pratique : l'objet produit et l'outil produit pour produire le processus de cette évolution contiennent les millénaires d'accumulation mentale et pratique, leur évolution, leur complexification, leurs condensification, leur croissance.

Comparer le galet aménagé de l'homo habilis à la chaine automatisée de construction de véhicules Renault ou autre pour le moment essentiellement privés. Et le tout à l'organisation sociale-imbrication mondiale de toutes les activités productrices d'objets tangibles, de savoir, d'esthétique et d'éthique dans l'unité de fonction organique du corps-société et des corps-soi qui la constituent en relation dialectique : à double sens.

Nous avons vu aussi que la construction d'une société, de son organisation, des rapports sociaux (thèses sur Feuerbach) procède mentalement et pratiquement comme l'objet « lit du menuisier de Platon ».

Il manque un point fondamental à cet exposé : le besoin de se coucher (comme de se nourrir, se loger, s'instruire etc…) confortablement et efficacement, et l'inégalité du coucher confortablement liée à l'accumulation privée : inégalité de classe qui conduit à l'insatisfaction du besoin de se coucher confortablement.

Mais dans le « se coucher confortablement », il y a une inégalité « autre que se coucher », il y a l'inégalité de la participation à la construction mentale et pratique, en unité, du lit de Platon-organisation sociale.

L'accumulation privée et la privation du pouvoir d'organiser la société sont une même aliénation dans des activités particulières la réunissant, du produit, des gestes physiques et mentaux du produit, et des capacités phisico-psychico-matérielles d'accumulation des qualités supérieures de construction de l'humanisation continue et de ses « sauts » de qualité.

Le communisme ne tient pas qu'au droit égal de se coucher isolé des autres besoins, mais aussi à celui du droit et du besoin humain de s'approprier en santé de la Terre , du cosmos, partie devenant saisissable d'un univers « in-saisi » (Bitsakis).

Il n'y a pas de conscience inferieure et supérieure, ça c'est du racisme et du fascisme, il y a la diversité d'appréhension du réel en fonction de son poste d'observation du réel et de la mise en commun de cette observation…

Le besoin lit de Platon-société libéré de son aliénation sociale de classe est une évolution de la nature et de la conscience de la nature sur elle-même que constitue l'homme et l'humanité dans l'évolution-complexification-croissance-condensification de la nature (Manuscrits de 1844 + mes propositions).

La forme de l'accumulation dans le CMMnIgF et les capacités d'évolution et d'usage de la productivité qui lui est liée n'est pas la quadrature du cercle, mais la question sociale posée au développement de l'humanité du XXIème siècle.

Le processus de transformation du type d'accumulation est la « même chose même ».

L'école d'économie marxiste de régulation systémique tente de faire, et n'y réussit pas mal, l'analyse et de poser les remèdes théoriques et pratique en unité de lutte sociale, d'une santé sociale suffisante de processus.

La mettre en pratique et la construire mentalement vont de pair : au travail !

30/12/2023 12:59:53

NOTE 5 de « L'HISTOIRE D'UN COMPROMIS HISTORIQUE » : « ETAPES » nouvelles, de niveau supérieur.

Des étapes réunissant organiquement l'industrialisation, l'exploitation ouvrière, celle de la force de travail, la montée de l'organisation de protestation ouvrière et la recherche philosophique sur l'organisation sociale de production et d'échange, a traversé des « étapes » vers la création du Manifeste du parti communiste de 1848.

- Processus de pensée, Hegel, Feuerbach, Marx et Engels etc….
Unité et identité des forces contraires dans le mouvement et les mouvements du mouvement.
- La création du *comité de correspondance communiste*.
- La transformation de *« Tous les hommes sont frères »* de la *Ligue des justes* à « *prolétaires de tous les pays unissez-vous* » de la *ligue des communistes*. Grand progrès !
Au passage rapprochons *« Tous les hommes sont frères »* de *« l'humain d'abord ». Cela laisse songeur…*

De même au mot d'ordre *« commencer par les fins »* et son contenu et dérive Feuerbachiens bien qu'il s'en défende, préférons celui de *« repartir et renaitre des bases »* pour agir sur le processus de la *grande industrie mécanisée* à la *grande industrie numérisée*, le capitalisme financier généralisé, globalisé qui l'accompagne et sur la nécessité d'un *pouvoir sur l'argent*, de l'entreprise aux institutions locales, nationales, européennes, mondiales.

J'insiste sur un « équivalent » moderne d'un comité communiste de correspondance se dégageant des « normes ouvrières » acquises à double sens de fonction et formation, et qui au-delà de hanter le mouvement existant se transforme en une *majorité de lutte* sur les bases d'une *critique de la critique critique* nouvelle, une *action de masse du salariat et de son cœur de production matérielle, et des populations*, à partir des remèdes de *l'école économique néomarxiste de régulation systémique*, remèdes à la *baisse tendancielle du taux de profit et à la suraccumulation-dévalorisation du capital* engendrée au paroxysme dans la révolution tehnico-culturelle numérique mondialisée.

la révolution tehnico-culturelle numérique passive mondialisée **et ses limites de productivité et de mise au service des besoins sociaux dans le système -mode de production et d'échange- obsolète qui l'a engendrée (1).**

31/12/2023 05:44:46.

(1) En matière de recherche, l'économie est un aboutissement mental et physique, subjectif et objectif, qui en dernière instance induit la transformation de la pratique dans la décision volontaire, dans la conscience du processus inconscient social, économique et politique, le travail et la production des biens qui produit la recherche.
Désaliénation du travail et du travail de recherche.

SUITE EN 2024

AUX JEUNES ERGOLOGUES.

Le procès (1) d'ensemble de production, est le support mutuel à double sens du procès d'ensemble du capital (2).

Le rapport social travail prescrit/travail réel dans le rapport social d'acticité prescription/exécution, développe la complexité du rapport social prescripteur/exécuteur et les concepts ERGOLOGIQUES d'Yves Schwartz qui le décrivent.

Le procès d'ensemble de production est inséparable de la description et de la réalité du procès d'ensemble du capital qui le supporte mutuellement, sa complexité ET SON UNITE.

Les jeunes ergologues ont tendance à isoler le rapport individuel et-ou collectif prescription/exécution, du rapport d'ensemble du procès de production et du rapport d'ensemble du procès du capital qui le supporte, du particulier au général à double sens, de la personne à l'entité (ECRP) et à la globalité-diversité de ce rapport.

C'est pour eux, jeunes ergologues, et pour l'ergologie un handicap *majeur*.

L'aboutissement du procès d'ensemble de production est la suraccumulation du capital constant dans la proportion du capital total et le blocage qu'elle constitue dans le cycle de renouvellement du capital *et du renouvellement social qui en dépend.*

Traiter du rapport prescription/exécution en dehors de cet « aboutissement » qui forme *la crise générale du travail et de la société* c'est cacher et séparer une partie essentielle de la réalité dans son unité-diversité-particularité, et n'aide pas à la compréhension du rapport prescrit/réel ni du procès d'ensemble de la production.

Ceci « maintien dans le vide » toute étude ergologique du rapport prescrit/réel et à plus forte raison la recherche d'un ergo-engagement (3).

2/1/2024. 02 :24

(1) Procès-Processus…

(2) Le procès d'ensemble du capital est décrit dans les 4 livres du « Capital » de Karl Marx et les deux livres de « Théories sur la crise de la suraccumulation et de la devalorisation du capital » de Paul Boccara. Je ne limite pas la bibliographie en disant cela, j'en donne deux éléments essentiels.

Crise de la suraccumulation et crise de la devalorisation du capital, *sa complexité mutuelle et son unité dialectique,* sont *saisissables* si on s'en donne les moyens par l'effort d'étude et de compréhension.

(3) Si en « décortiquant » un mouvement on le prive de son unité, on prive (absurdement) le mouvement de son mouvement (!), des forces contraires et de leur unité qui en font un mouvement.
La forme-diversité réelle et l'apparence de la forme-diversité vont de pair dans le procès de la conscience humaine, ses progrès et ses accidents.

LE PAIN, LA PAIX ET LES ROSES EN 2 POINTS INSEPARABLES :
1.PROCÈS D'ENSEMBLE DE LA PRODUCTION CAPITALISTE, EMPIRIOCRITICISME, GUERRE ÉCONOMICO-MILITAIRE DE DESTRUCTION GÉNÉRALE.
2.SA SITUATION DÉSESPÉRÉE QUI L'EMPLIT D'ESPOIR ».
http://pierre-assante.over-blog.com/2024/01/le-pain-la-paix-et-les-roses-en-2-points-inseparables.html

1. PROCES D'ENSEMBLE DE LA PRODUCTION CAPITALISTE, EMPIRIOCRITICISME, GUERRE ECONOMICO-MILITAIRE DE DESTRUCTION GENERALE.

J'ai écrit sur l'autonomie des idées par rapport aux conditions matérielles qui les ont créées. Ce n'est pas moi qui ai découvert ça !
De même pour les sentiments, là oui un peu, en unité organique avec les rapports de production, rapports de penser, rapports de sentiments.

En lisant Thucydide on comprends comment une démocratie avancée économico-culturellement pour le temps de l'antiquité, excluant toutefois femme, étranger et esclave, passe de la domination d'un empire, *la Confédération athénienne* à son écroulement dans *la guerre du Péloponnèse.*

Les discours des généraux athéniens montrent comment on passe d'une coopération relative dans la domination à l'emballement complet de la violence et des massacres.

Le recul des coopérations et la croissance des agressivités internationales et nationales liées, et celui et celle des puissances dominantes et de la puissance dominante sont liés, dans mon hypothèse, exprimée dans l'article précèdent au cycle d'accumulation privée qui contient toujours à des étapes différentes de développement, l'exploitation de classe, l'usage économique de soi par l'autre liée à cette accumulation privée qui entre en conflit avec la coopération entre entités humaines constituées et entre individus humains en relations dialectiques sociales-antisociales en unité, mutuelles, réciproques.

Nous ne sommes plus dans la confédération athénienne, mais dans la « confédération atlantique », ses « suzerainetés », ses « vassalités ».

Je maintiens, qu'un cycle social reposant sur le cycle d'accumulation sociale-privée A-M'A', qui conduit à la suraccumulation-devalorisation du capital est un facteur d'agressivité généralisé à l'ensemble du monde humain, et de destruction des coopérations et des cohérence plus que nécessaire dans le monde dominé par le Capitalisme monopoliste mondialisé, en voie de informalisation numérisée à la fois générale et limitée du système, et globalement financiarisé, quelles que soit la situation particulière d'avancée ou de recul économico-civilisationnelle d'une entité humaine, donc d'une nation en tant qu'entité nationale de même, qu'elle soit dominante ou pas.

Sans illusion, mais sans à priori, je relis la période « khrouchtchevienne » de la théorie et de la pratique toute relative de la « coexistence pacifique ».

Elle était loin de l'analyse boccarienne de la crise systémique mais malgré son dogmatisme historique, elle allait relativement vers cette analyse, plus par empirisme que scientifiquement…

L'analyse de la dérive empiriocriticiste a fait flop dans le mouvement ouvrier et démocratique. La bataille quotidienne et les dérives du stalinisme n'ont pas aidé à développer ce que Karl appelait, avec Jenny, la critique de la critique critique, passant de l'hégélianisme à l'économie politique et à l'analyse du procès d'ensemble de la production capitaliste.

Le recul relatif des sciences non seulement dans la recherche, dans le structuralisme qui handicape la synthèse, l'impactant négativement, issu du mode de production et des limites mêmes du mode de production, mais aussi et massivement dans les mentalités, et la recrudescence des superstitions, et du dogmatisme politique généralisé, va de pair avec une philosophie empiriocriticiste dont on a oublié l'existence et qui pourtant continue à s'exprimer entre autre chez de grands scientifiques de la physique des particules par exemple, mais pas seulement, actuels, du XXIème siècle.

En tant que *palliatif immédiat indispensable à l'emballement des destructions économico-guerrières, je ne vois rien d'autre que les négociations de paix* pouvant libérer des forces productives « humaines-techniques » passives et actives vers la constitution, par les salariés et les peuples, d'un type de développement nouveau favorisant la coopération et la cohérence relative générales sans lesquelles l'humanisation continue-quantique ne peut que cesser.

04/01/2024 06:51:30.

2. « SI MALGRE TOUT JE NE DESESPERE PAS DE LUI, C'EST PRECISEMENT SA SITUATION DESESPEREE QUI L'EMPLIT D'ESPOIR ».

Les valets sont pires que les maîtres.
Les hommes de paille placés par les USA sont devenus incontrôlables et empêchent toutes négociations de Paix, en Ukraine, en Israël et ailleurs (1).
Empêchent ainsi toute négociation de paix salvatrice.

Ainsi l'escalade meurtrière se poursuit, de destructions, de réchauffement climatique et d'appauvrissement relatif et absolu, général, de l'humanité, d'aggravation de la misère là où elle est la plus « développée »

Pressentant peut-être en 1843 l'espoir, et la faiblesse mutuelle de compréhension du monde capitaliste et les prémices des échecs possibles des mouvements populaires et ouvriers de 1848 et au-delà, mouvements auxquels il a participé activement et dangereusement avec Engels, Wolf et d'autres, échecs possibles dans cette ignorance qu'il combattait, dans le temps moyen qu'est le temps humain, Marx disait à Arnold Ruge : *Vous ne me direz pas que je me fais une trop haute idée du temps présent, et si malgré tout je ne désespère pas de lui, c'est précisément sa situation désespérée qui l'emplit d'espoir.*

Malgré les Echecs, sans abandonner l'aide à la construction du mouvement démocratique, *et ouvrier en priorité* dans la révolution industrielle mécanisée, aujourd'hui informationnalisé, affirmée dans « *Le manifeste du parti communiste* » de 1848, *pour renforcer le mouvement démocratique*, Marx poursuit jusqu'au bout, et pour lui sans achèvement, n'étant pas éternel, sa compréhension du procès d'ensemble du capital, son processus, sa complexité *et son unité de mouvement*, ses limites et sa fin : car de cette compréhension découle la capacité *non seulement le combattre dans son négatif, mais à le dépasser dans une nouvelle construction sociale* en santé sociale pour poursuivre le mouvement d'humanisation de l'humanité.

Il dénonce, non par pédantisme mais par utilité, l'insuffisante du mouvement ouvrier *dans sa critique du programme de Gotha* et poursuit l'étude du capital dans « Le Capital », non comme œuvre littéraire, bien qu'elle en soit une, mais comme *une arme de progrès humain.* Engels en poursuit la publication après la mort de Marx, parle et écrit lui-même comme ils l'ont fait ensemble, pour fournir des moyens d'action sur des questions essentielles, au niveau des connaissances scientifiques de leur temps, au mouvement de désaliénation du travail.

Cette insuffisance et cette impuissance consécutive, relative mais réelle et dramatique, du mouvement ouvrier *à n'être qu'une négation ou une alliance, et les deux ensembles*, avec et du capital, le vrai, pour pousser à un progrès, et que la critique du programme de Gotha souligne dès 1875, est une tare historique non dépassée mais dépassable : il en faut la volonté et la lucidité.

J'ai commencé à militer à 16 ans au lycée Thiers, dans le cadre de la protestation sur et contre la guerre d'Algérie et les bases d'un père CGT et lecteur de La Marseillaise et l'enseignant chaque jour sur les évènements sociaux et politiques d'ici et du monde. L'année suivante, je travaillais. Je ne connaissais pas la *11ém thèse sur Feuerbach* , ni même l'existence de ces thèses. Elle était entrée dans les luttes depuis des décennies, mais pas les 10 autres thèses.

A 30 ans devenu père et secrétaire de section, ne me suis procuré les 15 volumes d'alors de Marx et d'Engels disponibles. J'en ai acquis d'autres depuis. Je vous assure que la « science infuse » pour répondre à la situation lamentable (se lamenter ne suffit pas) actuelle du monde humain n'est pas infusable du tout, et que les fondateurs de la théorie scientifique communiste dans son mouvement et non son dogme, et leurs successeurs, sont dans l'attente en vain de l'appropriation massive de leurs recherches, comme arme de progrès humain (bis).

***Apprendre pour transformer*, c'est cela la 11ème thèse sur Feuerbach. Salutaire mais encore insuffisamment comprise ou alors très superficiellement.**

La suite c'est *l'économie marxiste de régulation systémique* et *l'ergologie progressiste*, prenant en compte l'étude du procès d'ensemble du capital, sa suraccumulation et sa devalorisation son unité de mouvement et sa complexité de mouvement, ses conséquences sociales et politiques et ses remèdes possibles, par hypothèses urgentes et incessantes.

Ce qui n'enlève en rien à l'importance mutuelle de l'ensemble et de la diversité infinie des activités pratiques et théorique de l'humanité et des individus humains, leurs apports mutuels et leurs rapports dialectiques, en unité sociale organique.

A 80 ans l'âge parle, sans besoin de beaucoup de courage ni de lucidité exceptionnelle.

03/01/2024 07:41:26.

(1) Partout dans le monde, chez ses "alliés" comme chez ses "ennemis"...

Bibliographie relative, sommaire et dogmatique :

***« Le capital ».* Karl Marx. Livre troisième.**
***« Matérialisme et empiriocriticisme ».* Ilitch Oulianov Lénine.**
***« La coexistence pacifique ».* Nikita Khrouchtchev.**
« *Théories sur la suraccumulation et la devalorisation du capital* » Paul Boccara.
« *Expérience et connaissance du travail* » Yves Schwartz.

Autre lien sur le blog :
http://pierre-assante.over-blog.com/2024/01/economie-politique.numero-832-833-novembre-decembre-2023.html
MERCI
Pierrot.

LA D.C. LE R.N. MACRON ET LES EUROPEENNES

Une chose est d'avoir la foi en une religion, bien que le fait de « croire » ne soit pas neutre.
Mais il y a l'islamisme politique comme le christianisme politique etc…
L'islamisme politique se place souvent au niveau d'un faux anti-libéralisme du XIXème siècle, mais se manifeste de multiples façons dont la façon dite « radicale ».
Il y a des musulmans le progrès et des chrétiens de progrès etc., évidemment : "celui qui croyait au ciel, celui qui n'y croyait pas", Aragon, "la Rose et le réséda".

Le christianisme politique s'est manifesté sous la forme démocrate-chrétienne italienne ou allemande sous ce nom ou de façon voilée en France ou ailleurs, forme « humaniste-chrétienne » de la social-démocratie de droite et de collaboration de classe, c'est à dire se réclamant d'un progrès ne mettant pas en cause la contradiction capital/travail.

Je ne parle pas de contradiction patron/salarié et encore moins de guerre meurtrière entre les humains que le capital suscite en s'appuyant sur les différences et les haines historiques.

Avec la crise systémique et la crise économique de longue durée et la fin des 30 glorieuses keynésiennes, la démocratie chrétienne de droite (elle est toujours de droite sous diverses formes) et son entrisme dans la gauche socialiste, et ses formes « douces », Schuman, Adenauer, Delors, (Royal et Hollande, issus de cette formation, le « juste milieu » ?), et aujourd'hui Macron, se radicalise. La Baisse tendancielle du taux de profit commande la politique gouvernementale.

Macron en est le bras. Il a été formé auprès de philosophes chrétiens comme Ricoeur, dont l'humanisme ne s'est pas débarrassé de la collaboration de classe.

Il est l'héritier du mouvement philosophique et politique chrétien démocrate « le Sillon ».
Lutte de classe ne veut par dire haine de l'autre, mais agir pour résoudre cette contradiction Capital/Travail (1) dont la crise à son extrémité menace la vie et le développement humain.
Quant à la contradiction capital/travail ce n'est pas qu'un mot et il faudrait que nous en précisions ensemble le contenu. Ce qui veut dire parler de politique, et pas de politique politicienne de café du commerce du jour.

L'actualiste des obsèques de Delors, telles qu'elles sont organisées souligne cette réalité économique et politique.

Les Villes, la France et le Monde deviennent ingouvernable, non seulement par le personnel politique tel qu'il est, mais parce que ce personnel politique ne comprend en rien les causes de la crise quelquefois pas même les effets et sont liés par intérêt au système.

Refugiés climatiques en France même et désindustrialisation et chômage multi décennal en croissance en vue, sous forme reconnue ou pas.

Mais qui répond à ce contenu, ses effets, et les remèdes économiques et politiques qui existent ?

Voilà en peu de mot ma « revendication » dans le parti.

Je n'ai pas d'autre lieu d'échange que par ces messages. Age, santé personnelle et situation du parti et des sections.

Les européennes devraient de par leur sujet, mettre la question au centre de la campagne. Y sommes-nous prêts ?

Le RN est prêt, son nationalisme, son souverainisme et son attaque frontale contre les coopérations et les cohérences du local au mondial nécessaires pour sortir de la crise mondiale et pour construire autre chose qui soit en santé sociale suffisante pour vivre.

05/01/2024 07:08:35.

(1) La barre oblique "slash" (/) est volontaire, c'est une séparation à la différence du tiré (-) qui unit, tout en sachant qu'il y a unité et identité des contraires. Ils appartiennent à un même mouvement et n'existent pas l'un sans l'autre jusqu'a transformation du mouvement. Dans les antagonismes ils s'éliminent mutuellement dans la transformation qualitative. C'est le cas des contradictions de dissymétrie temporelle (transformation micro quantique et macro quantique dans la continuité du mouvement continu). C'est n'est pas le cas dans la simple contradiction. Mais peut-être est-ce là trop schématique. La bourgeoise marchande apparait-elle avant la classe ouvrière, le salariat d'industrie mécanisée, aujourd'hui informationnalisée ? Prémices et naissances ? Pré-apparaître, naissance, croissance, maturité, mort, renaissance dans le processus naturel et cosmique au sens scientifique, matérialiste, des formes successives de l'organisation de la matière ?
« Lit de Platon social » diversifié-globalisé à l'infini, utopie anticipatrice pour l'espèce pensante ? Tout est rapport social pour l'homme (société), même pour une personne seule dans une île déserte, il y a tram porté son acquis collectif.

POUR TRAVERSER LA « NAKBA » ECONOMIQUE ET SOCIALE MONDIALE

Pour traverser la « nakba » économique et sociale mondiale qui procède et s'accélère, des lectures :

1. *Cahier du communisme N° 2-3 de févier-mars 1982 du 24eme congres du PCF avec :*

Analyse et alerte de

Paul Boccara, « *intervenir avec de nouveaux critères dans la gestion des entreprises* ». pages 216-218

Philippe Herzog. « *C'est un défi de classe constructif que nous lançons* ». pages 117-120.
Dommage que ce dernier se soit reconverti. Il en avait sans doute des raisons… ?

2. *« Un autre crédit est possible ».* Denis Durand. 2005.
Des travaux pratique de l'école d'économie néomarxiste de régulation systémique.

MERCI. Pierrot. 06/01/2024 08:23:13.

LA TOUCHE SUPPLEMENTAIRE DU CLAVIER D'ORDINATEUR (MON PETIT « MANUSCRIT DE 1844 » A MOI)

Le refus de connaitre l'état du monde n'est pas un refus du savoir qu'il est possible d'atteindre, mais un reflexe d'autodéfense contre l'angoisse, celle de l'arapède sur son rocher qui se maintient à son niveau d'organisation biologique qui lui « suffit ».

L'angoisse animale, transposée concrètement, physiquement à l'espèce pensante et sociale humaine en unité, est un sentiment biologico-psychique de réponse exagérée au nouveau à affronter.

La touche supplémentaire du clavier d'ordinateur fait (fera, ferait) partie des transformations de l'état du monde. Elle serait prévue pour dans un an et sera sans doute, si cela se fait, liée à un accroissement de capacité informatique et informationnelle négociable à 30€ par mois par l'utilisateur privé.

Cette touche, au cours de l'utilisation des capacités informationnelles de votre équipement informatique, vous donnerait accès au réseau mondial de l'I.A., « l'intelligence artificielle ».

L'intelligence artificielle n'est pas une intelligence mais un outil technique créé par l'homme dans le cadre du développement capitaliste et de sa financiarisation généralisée ; mais qui pourrait évidemment comme toute technique et tout outil être mis au service des besoins sociaux, leur évolution, et du développement humain dans une civilisation de partage, au sens qu'en donnent Paul Boccara et les communistes

Ce réseau mondial c'est la mise en relation, dans le cadre du capitalisme financiarisé, de l'accumulation informationnelle déjà réalisée et de l'activité informationnelle du moment, immédiate.

Bien sûr cette mise en relation n'est pas une création divine, mais est organisée dans un choix logique des grandes firmes mondiales dominantes des USA de mise en réseau mondialisé telle les GAFAM, et de ses capacités techniques inventées les plus avancées telle que Chat GPT, dépassement de l'invention de la technique de type google.

Mesurer le mouvement de transformation technique culturalo-passive que constitue le passage de l'invention du semi-conducteur à celle de l'ordinateur et de sa mise en réseau mondial…

Le mesurer est de l'ordre du chapitre de « Das Kapital » sur le passage à l'industrialisation mécanisée et ses conséquences sur la division du travail et la dichotomie « concepteur/exécutant », qui ne peut pourtant pas être « totale », l'espèce pensante et la personne pensante continuent de penser !

De cette évolution découle une contradiction avec le besoin de révolution sociale quantitative-qualitative-continue-quantique (trait d'union gramscien).

La transformation technique culturalo-passive n'est pas de l'ordre de l'invention matérielle, morale et civilisationnelle en santé sociale suffisante dans la poursuite de l'humanisation continue et quantique, mais sa force contraire en unité et identité dans une contradiction antagonique à résoudre.

C'est a dire dépend de la logique humaine et inhumaine (contradiction) du capitalisme financier mondialisé informationnalisé.

La touche supplémentaire sera donc liée à la financiarisation, à la logique d'usage des savoirs par le capitalisme financier et n'en changera ni la nature et l'essence, ni les conséquences délétères sur le recul relatif ou absolu d'humanisation qu'il contient.

Jusqu'à quel point l'opposition évolution passive/révolution active peut-elle exister sans explosion de la forme d'organisation de la matière de et dans la nature que nous constituons ?

L'humanisation n'est pas un concept moral stricto sensu, mais un processus d'évolution et de conscience de la nature dans sa croissance-complexification-condensification, que constitue l'espèce pensante-sociale que nous constituons chacun d'entre nous (répétitions volontaires !).

Je ne reviens pas sur la description du mode de production et d'échange du capital, son procès d'ensemble dans sa complexité et son unité.

Je rappelle simplement qu'à la baisse tendancielle du taux de profit correspond en unité organique une baisse tendancielle d'intérêt psychologique et une baisse tendancielle du taux de progrès de la conscience humaine individuelle-collective-sociale.

C'est-à-dire qu'il s'agit d'une baisse tendancielle dans l'invention-conception du « lit de Platon » et sa transposition à l'invention continue de l'organisation sociale.

C'est finalement dans les remèdes à cette baisse que résident les capacités ou non de répondre au besoin impérieux de transformation en santé sociale de l'organisation économique et politique de la société ; les capacités ou non de résoudre la crise climatique ; les capacités ou non de poursuivre l'humanisation continue et quantique de notre espèce animale.

Humanisation qui découle du travail toujours créatif, de la satisfaction des besoins sociaux qu'il permet, à double sens, en rapport dialectique, dans l'usage et l'appropriation en processus de conscience de la nature par l'homme, en santé mutuelle suffisante ou pas.

07/01/2024 06:52:14.

LA « REFORME » MACRONIENNE est une CONTRE REFORME

Ce n'est pas une anecdote marginale :

L'hommage du président à Jacques Delors a un sens profond.
Il s'agit pour lui de relancer le christianisme social, cette réponse réactionnaire à l'avancée des idées, de l'action et les avancées démocratiques du communisme « occidental » après la seconde guerre mondiale jusqu'aux années 1970 et la fin des 30 glorieuses keynésiennes, et la reprise en main de l'organisation mondiale du travail et du procès d'ensemble du capital dans-par la Trilatérale et ses avatars perfectionnés d'aujourd'hui.

Le rêve d'un mariage de la démocratie libérale et d'une démocratie de l'homme citoyen-producteur est une façon de mettre au sol l'une et l'autre ainsi que la coopération et la cohérence relative mondiales vitales.

Avez-vous vu les images du meeting fasciste de Rome ?

Il suffit de lire très attentivement Trentin et la préface de Delors et de Supiot pour se persuader de la base théorique du retour insidieux, inconscient pour certains puis conscient et « franc » d'un passé plus menaçant que hier dans le présent.

Réponse « christianisme social » des papes et du capital initiée en Italie, qui a vu succomber le PCI au profit d'une entrée voilée de la DC dans le PDS puis le PD.

Il ne s'agit pas pour le pouvoir de seulement « relancer le quinquennat », mais de laisser empreint cet héritage chrétien-démocrate-social démocrate hyper-libéral et hyper-présidentiel (« ni gauche ni droite »), la conviction de droite étant plus insidieuse que le calcul de droite.

Il y finalement et paradoxalement une illusion d'une « certaine indépendance » vis-à-vis du capital dans l'action libérale du pouvoir alors qu'il est en plein dans le développement technique et financier d'un mode capitaliste de révolution passive technico-culturelle qui mène à grande vitesse la société dans le mur

La crise de baisse tendancielle du taux de profit et de suraccumulation et devalorisation du capital n'est pour les « animateurs » des firmes et du pouvoir qu'un phénomène parmi d'autres dans la révolution technico-culturelle et non une crise de fond du système.

Nous traversons un stade nouveau de la dégradation sociale, matérielle et morale et ce retour anachronique au christianisme social en est un témoignage et une alerte concrète.

Ce bref article ne peut être séparé des articles précédents (1).

Le jour ou je cesserai d'importuner par mes envois sera signe de malade physique et morale et de démission.

LA « REFORME » MACRONIENNE PORTE A :
Gouvernementalement moralisme et austérité
et sur le plan mental des citoyens
D'une part, incompréhension, relance <u>et</u> héritage archaïque.
D'autre part, écho, silence <u>ou</u> démission.

09/01/2024 07:23:19.

(1) Je fais référence à de précédents articles. Je cite souvent Ernst Bloch et ses ouvrages sur le christianisme ou Engels qui compare les premiers communistes aux premiers chrétiens.
Ils sont quand même passés de la "Ligue des justes" à la "Ligue des communistes" et de "Tous les hommes sont frères" à "Prolétaires de tous les pays unissez vous".
Je rappelle aussi les articles sur l'usage de l'outil de la dialectique, en tant qu'outil mental, c'est à dire en apprenant sans cesse à se servir de cet outil qui comme tout outil peut être plus ou moins bien utilisé ou plus ou moins mal utilisé.
S'il y a une personne, entre autres, qui a recommandé cet outil, c'est Marx lui-même tout en rappelant qu'il fallait quand même « s'en méfier » aussi.
Il faut rappeler aussi le pouvoir personnel issu de la constitution gaullienne et du coup d'Etat d'Alger.
Ainsi que le lien entre la révolution technique passive (lire Gramsci) sans révolution sociale avec la fascisation des institutions et de la société.
D'un gouvernement DRH à la mise en œuvre idéologique.
Les médias perroquets.

(1) Je fais référence à de précédents articles. Je cite souvent Ernst Bloch et ses ouvrages sur le christianisme ou Engels qui compare les premiers communistes aux premiers chrétiens.
Ils sont quand même passés de la "Ligue des justes" à la "Ligue des communistes" et de "Tous les hommes sont frères" à "Prolétaires de tous les pays unissez vous".
Je rappelle aussi les articles sur l'usage de l'outil de la dialectique, en tant qu'outil mental, c'est à dire en apprenant sans cesse à se servir de cet outil qui comme tout outil peut être plus ou moins bien utilisé ou plus ou moins mal utilisé.
S'il y a une personne, entre autres, qui a recommandé cet outil, c'est Marx lui-même tout en rappelant qu'il fallait quand même « s'en méfier » aussi.
Il faut rappeler aussi le pouvoir personnel issu de la constitution gaullienne et du coup d'Etat d'Alger.
Ainsi que le lien entre la révolution technique passive (lire Gramsci) sans révolution sociale avec la fascisation des institutions et de la société.
D'un gouvernement DRH à la mise en œuvre idéologique.
Les médias perroquets.

CE QUE NOUS VIVONS MAINTENANT.

À Y., copie à C. et D

CE QUE NOUS VIVONS MAINTENANT est de l'ordre d'une tentative de type gaulliste de coup d'Etat à confirmer ou pas à l'occasion de 2027 ou avant. Evidemment, c'est le « ou pas » dans nos actes qui nous intéresse…

Je ne suis pas Cassandre, mais il y a de ça dans l'air, il me semble.

Et à relier à la crise systémique et aux palliatifs à la crise recherchés par le gouvernement du capital financier.

Résumé drastique (inutile ici pour moi, de le développer, je renvoie à des articles précédents). C'est une base d'analyse du moment.

Cet homme a quelque chose de Napoléon le petit, dans un contexte d'effondrement du système alors que l'autre en était à son épanouissement.

En tout cas il y a la préparation d'une suite à ce quinquennat.

Il ne s'agit pas d'un évènement franco-français mais d'un évènement du monde qu'il faudrait examiner parmi d'autres.

MERCI Y. Meilleurs vœux de même.

Pierrot. 10/01/2024 07:51:07

P.S. Je suis peut-être un peu fou ?
Je n'ose plus appeler encore D. qui est si attentif à mes interrogations téléphoniques…

COMMENCER PAR L'ORIGINE
Pour en arriver aux fins, à double sens, en rapports réciproques, dialectiques.
Sur les théories sur le travail productif et le travail improductif.
Le procès d'ensemble de la production capitaliste
La marchandise et son cycle social.

Reprenant ce thème, je rappelle :

La « jonction » du mouvement ouvrier issu de l'industrialisation mécanisée et de la compréhension du monde pour le changer, d'Engels avec sa « situation de la classe ouvrière en Angleterre », puis de Marx et des deux ensemble ; avec la capacité incroyable de synthèse de Marx à partir de sa maîtrise de la dialectique, de se saisir de l'unité et l'identité des forces contraires, de leur complexité-diversité-unité interne et externe, le mouvement qu'elles constituent, qu'elles sont.

Je fais ici une parenthèse incontournable sur la croissance de la complexification-condensification nécessaire à un processus en santé suffisante pour procéder, naturelle et sociale en unité, sinon son extinction lente ou rapide ; croissance exposée maintes fois dans mes recueils.

La jonction de la lutte politique concrète, des l'alliances historiques et des limites historiques à dépasser, luttes sociales démocratiques, progressistes, et luttes de l'organisation propre de la classe qui vend sa force de travail, et de l'approfondissement de la connaissance de la société et de son système au moment historique, connaissance en tant que priorité matérielle pour connaitre le monde et le changer ; de la connaissance du système social incluant son évolution propre dans son cadre propre et son processus de dépassement : pas de mouvement révolutionnaire en santé sociale relative et suffisante sans une théorie révolutionnaire.

La jonction des évolutions nationales création des marchés nationaux, avec le mouvement de mondialisation, et la révolution technique passive et culturelle passive dominante en unité de développement et de frein croissant, avec le besoin de cohérence et de coopération internationalo-mondiale, d'internationalisme ;

- **Dans le sens d'une mondialisation dans la diversité et l'unité de la classe qui vend sa force de travail et son abolition-dépassement dans le processus du travail productif vers le travail producteur (valeur marchande/valeur d'usage), face à la concentration de celle qui le dirige (« direction » aux deux sens du mot et aux deux sens divergents/convergents des forces contraires)**

- **Dans le même mouvement de la concentration capitaliste mondiale, ses contradictions, ses conflits et ses guerres économico-militaires-culturelles mettant la relation homme-nature en danger mortel pour l'homme.**

  ….

- **de la description de la société capitaliste comme une immense production et échange de marchandises et distribution et consommation et reproduction élargie de marchandises,**

- **à la description du passage de *la Ligue des justes* et *les hommes sont tous frères* à la *Ligue des communistes* et *prolétaires de tous ls pays unissez-vous*, jusqu'au live 4 du capital en passant par la *Critique du programme de Gotha*,**

- **s'affirme la réalité et l'idée que surmonter les échecs *passe par cet apprentissage du procès d'ensemble de la production capitaliste et ses remèdes ; et aujourd'hui l'économie néomarxiste de régulation systémique, certes, mais pas seulement.***

Et la reproduction en panne relative vers la panne totale possible en fonction des choix et des luttes des forces contraires.

Certes les « formes » ont changé, mais pas l'essence des rapports sociaux capitalistes.

Lorsque Marx reprend toutes les théories économiques bourgeoises , après la rédaction des *Grundrisse (1857-58)*, pour les critiquer (c'est son juste mot) et les insérer dans sa critique de la critique critique, dans l'analyse d'ensemble du procès du capital, il ne le fait pas par coquetterie et « perfectionnisme » stérile de chercheur que d'aucuns pensent, il sait que c'est nécessaire pour comprendre, agir, changer. Il le fait dans la douleur du manque et la motivation humaine supérieure de l'ensemble des luttes humaines.

Le chapitre 4 du livre 4 du capital (1) sur *les théories sur le travail productif et le travail impr*oductif dans les *théories sur la plus-value*(1861-63), (baste des finasseries de la survaleur, c'est entré dans le français) est un sommet de ma compréhension du mouvement du capital, de la société et de l'humain.

Il établit l'unité et la contradiction des activités humaines, de leur matérialité, leur éthique et leur esthétique en unité, dans un système social et dans le notre historique non éternel et en transition possible. Unité « matérielle et morale ».

C'est une somme en mouvement de cette connaissance, somme à la fois philosophique, anthropologique, économique, dans l'unité des connaissances reflétant l'union des mouvements dans le mouvement général.

Cette étude fait l'unité des rapports dialectiques des activités humaines dans la réalité du monde de l'échange-production des marchandises et du cycle Capital argent-Capital marchandise, Capital argent plus. Autre théorie passée ou présente de production-échange hors de cette réalité globale sur les strates de développement précèdent, actuelles, les nôtres en tant qu'humanité, espèce humaine, est *un robinsonnade favorable à la poursuite de l'usage inégal de soi par l'autre, réducteur matériel et moral de soi par l'autre qu'est l'exploitation capitaliste.*

Cette unité « marxiste » tranche avec les copies-collé présentes et passées de la régression du marxisme, non en tant que connaissance d'une personne, mais connaissance de la société sur elle-même et de la nature sur elle-même dont nous constituons une partie unie du processus.

Si dans la crise systémique de la société capitaliste, et son effondrement si elle ne parvient pas à la négation de la négation de son processus destructeur en totalité, peut réapparaitre cette connaissance, et c'est là le possible en santé, du développement continu-quantique (sauts et continuité contradictoires) de l'humanisation, dans la recherche et dans la lutte de classe, en unité de même.

Pour aboutir à de nouvelles contradictions simples-nouvelles contradictions antagoniques- nouvelles contradictions simples- en spirale-unité de développement.

Le cycle-spirale de production et de reproduction de capital, de marchandise-capital, de plus-value et d'accumulation-suraccumulation-dévalorisation du capital, et de crise de longue durée de suraccumulation-dévalorisation du capital forme un objet dans son unité, les contradictions de ses forces contraires antagoniques, et ses limites « génétiques » de son développement. Dans le structuralisme il y a dichotomie de ces éléments, quelles que soient approfondies ou pas les études des éléments particuliers qui forme l'ensemble ; c'est bien là une des caractéristiques causales du système et de ceux qui y adhèrent totalement en tant que système-domination; même en se posant des questions simples et savantes sur les effets en s'aveuglant sur les causes. Le quotidien domine et les dominants tiennent le quotidien.

L'unité du mouvement de production, du travail productif et du travail improductif de plus value constitue l'unité de l'activité humaine et la contradiction antagonique à résoudre (2).

11/01/2024 21:00:04.

(1) le livre 1 parait en allemand en 1867 et en français en 1872-75. La critique du programme de Gotha est écrite en 1875.

(2) Livre 4 tome 1,
Page 335 : « …Toute la production capitaliste reposant sur le fait que le travail est acheté directement pour qu'au cours de la production on s'en approprie une partie qu'on n'achète *pas* mais *qu'on vend* dans le produit…. Etc. » et suites.
Page 179 : « … *Quatrièmement*. On peut diviser en 2 grands groupes le monde des marchandises. En premier lieu la puissance de travail – en second lieu les marchandises qui se distinguent de la puissance de travail…. Etc. » et suites.
Page 344 : « … C'est le langage de la bourgeoisie alors qu'elle est encore révolutionnaire…. Etc. » et fin du chapitre.
……..
P.S. Je voudrais faire plus simple, mais je crains de tomber dans le dogmatisme. Ainsi je tombe dans un langage quelque peu cubiste… : plusieurs aspects dans une même phrase.
Oralement je ferai plus simple mais plus long. Promis !

PROSTITUTION et « me too » du salariat.

Dans « *Division sexiste du travail, résidu ou mode de gestion ? L'amor e pas mai »* j'ai inclus des schémas sur l'usage de soi inégal par l'autre et l'usage de l'autre inégal par soi.

***L'humanisation* n'est pas ce qu'on donne souvent comme sens à ce mot : c'est un processus à l'origine animal partant de l'invention du travail en gésine, de l'invention de l'outil, de l'homo habilis jusqu'aux techniques actuelles, l'organisation numérisée, automatisée du travail actuel, des chaines de production locales et globales, de son organisation et celle de la société.**

Ses infrastructures et superstructures en unité organique, travail productif « directement » de plus-value et improductif, productif « indirectement » (1) de plus value, du local au global, les cultures du travail et des représentations liées, les mentalités et les comportements qui en sont issus, aussi en unité organique, dans leur autonomie relative par rapport aux conditions qui les ont fait naitre. Processus !
C'est aussi un processus de la conscience humaine individuelle-collective-sociale qui fait de nous une part de la conscience de la nature sur elle-même.

Dans l'histoire, la femme a subi un « *double usage de soi par l'autre* » (sur la prostitution, « au sens large », c'est-à-dire étroit, lire sur « la communauté des femmes »). Double : la domination masculine dans la division du travail préhistorique, paléolithique puis néolithique, dans la révolution agricole et l'accumulation agricole puis artisanale et marchande, succédant au matriarcat de création et de développement matériel et moral de l'humanisation avancée, et la division du travail historique de classe jusqu'à aujourd'hui.

Ceci n'est qu'un « survol », développé longuement par ailleurs, pour souligner un autre usage de soi par l'autre, celui de l'ouvrier, du salarié par le capital, l'achat de la force de travail pour lui permettre de la renouveler, dans le meilleur des cas.
Certes, le travail dans l'achat de la force de travail comporte un double caractère, celui de répondre aux besoins individuels-collectjfs-socaux de production et de consommation, sauf que l'usage de soi par le capital n'est pas un usage libre ni pour l'ouvrier, ni pour le capital, même si bien sûr il n'est pas vécu de la même façon des deux côtés. Il est un usage de soi par l'autre producteur de plus-value, d'accumulation et de reproduction élargie du capital et ses limites finales actuelles.

L'habitude est telle de la naissance à la mort de devoir vendre sa force, sa capacité de travail pour vivre au quotidien et au futur, que revendiquer un « me too » de l'ouvrier, du salarié, semble une grossièreté, une étrangeté, une pensée absurde.
Je vous laisse méditer sur « l'absurdité « de cette pensée en vous rappelant de lire le *Manifeste du parti communiste* de 1848 ou Marx, Engels et la ligue des communistes posaient, avec force et intelligence active, populaire, savante et militante, la question en ces termes.

Cet usage de soi par l'autre n'est pas une question morale, sinon en unité, mais une question d'organisation d'une société qui possède des limites de développement et de satisfaction des besoins sociaux nécessaire à la vie humaine et au processus du progrès de l'humanisation.

12/01/2024 20:43:24.

(1) Ce qui modifie la place et l'action dans ET PAR le système de renouvellent-reproduction élargi du capital nécessaire à sa vie de capital sur laquelle repose le renouvellement de la société, ses régénérations parentales, informationnelles, du travail et du processus de mondialisation.
Mondialisation aliénée, coopération et cohérence relative nécessaire aliénées, et malades du système. Mes excuses, j'utilise de façon schématique la description d'une réalité décrites moins schématiquement dans d'autres articles.

L'ECOLE, LES RICHES ET LES PAUVRES, NECKER ET MARX.

Il y a l'école des riches (celle de la ministre ?) et celle des pauvres
Il y a la santé des riches et la santé des pauvres
Le logement des riches et le logement des pauvres
La solution climatique des riches et celle des pauvres….
Etc.
Certes !

Mais dénoncer cela suffit-il et résout-il la crise dont souffrent avant tout les pauvres ?

La crise de l'école, du logement et du climat … crises des activités diverses ou particulières de la société humaine, entrent dans la crise systémique globale, économique, politique, matérielle et morale.

Il s'agit de l'organisation sociale par et dans le capitalisme.

Vous pouvez faire une guerre des pauvres contre les riches ce ne sera d'une jacquerie locale ou générale dans laquelle le capital tirera les marrons du feu au risque d'un écroulement général, mais pas un changement social en santé suffisante pour vivre et se développer.

La mise en œuvre des solutions économiques marxistes de régulation systémique sur le système bancaire et du crédit, la SEF, les DTS, les Fonds, les Droits du travail, transformation progressive et radicale, révolutionnaire, de l'usage des outils techniques et institutionnels, et des rapports humains, est de la plus grande urgence, sans garder le nez sur le guidon qui empêche de voir loin le chemin et détourne vers les voies sans issue.

Je renvoie, entre autres, au chapitre cinq du livre 4 du « capital » : « *Necker, l'antagonisme des classes dans la société capitaliste présenté comme un antagonisme entre pauvreté et richesse ».*
Necker a été 2 fois ministre de Louis XVI avant la révolution bourgeoise de 1793…

La réalité de ce « pouvoir des riches contre les pauvres » est celle d'un système, le capital, et c'est sur lui qu'il faut agir, et le militantisme politique et syndical doit aller dans ce sens sous peine de manquer l'objectif, de passer à côté d'une vie meilleure possible.

13/01/2024 12:39:59.

LE MARCHÉ SE « REGULE »

Certes, le marché se régule.

Mais non en fonction des besoins sociaux, mais du taux de plus value maximum et du taux de profit maximum et leur ajustements mutuels, capital constant, machine et matière première et capital variable, salaire, emploi (1).

Certes, aussi, dans la régulation par le marché selon le critère P/C, il y a des erreurs de casting entre firmes star, et avec leurs sous-traitants, les mouvements de production et de services, et la production consommatrice et la production des moyens de production.

L'organisation scientifique du travail ne va pas jusque là, le taylorisme et le fordisme passés et présents, aujourd'hui toujours en processus, ne peuvent aller jusque là, dans l'incapacité structurelle de ne rien faire autre que des erreurs composées, et croyant, en chœur avec leurs intellectuels organiques faire une (des) synthèse(s).

L'honnête Trentin faute d'être arrivé jusqu'à la baisse tendancielle du taux de profit et la suraccumulation-dévalorisation du capital se trouve malencontreusement présenté par Supiot et Delors…

Les erreurs de casting se multiplient au fur à mesure des tentatives d'ajustement dans les moyens palliatifs employés à tenter vainement de résoudre la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, sans toucher à ses causes systémiques, augmentent les guerres qu'elle provoque.

13/01/2024 16:28:08.

(1) Ne raisonnez pas « utilité » et « bonté », vous vous tromperiez, vous raisonneriez dans un contexte qui n'est pas celui de notre système économique et sa loi fondamentale en contradiction avec son développement et le développement de la mondialisation ; de la concentration du capital matériel et financier et son personnel, créant tout cela pourtant par besoins propres en tant que capital ; et contradiction à plus forte raison évidemment avec une mondialisation bonne, utile, possible et nécessaire.

APRES LES GRANDES GREVES DE 1995

Coopération et cohérence relative (3), dans et par la classe ouvrière au sens large va de pair avec la cohérence et la coopération de la production. C'est la même chose, le même objet dans la composition organique des activités de la société : dans tous les domaines, leur infinie multiplicité et variété de production, de services, d'esthétique et d'éthique.

Après les grandes grèves de 1995, je me souviens avoir expliqué dans le conseil national de l'UNATOS-FSU et au bureau délibératif national de la FSU :

Je ne doute pas de la capacité des salariés en général de protester fortement ; Mais la question de fond est le contenu de la protestation.

Entre parenthèses des circonstances diverses et malheureuses pour une part, heureuses pour une autre puisque nous avons pu nous battre pour un syndicaliste à la fois de métier, de qualification, et d'unité et action (1) dans le cadre de l'école, ont amené des militants CGT, (pour ma part représentant syndical CGT pendant 30 ans), à créer un syndicat des personnels TOS (technique ouvrier et de service) de l'EN dans la FSU elle-même récemment créée.

Il s'agissait de l'école, ce qui aurait été diffèrent pour les autres catégories professionnelles (histoire du syndicalisme en France).

Je l'ai répété à de nombreuses reprises, et la question demeure la même.

Jouer sur les curseurs salaire et temps de travail dans l'affrontement capital travail est indispensable mais ne suffit pas.

Toute « victoire » ne peut qu'être remise en cause, et d'autant plus dans le cadre de la crise de longue durée du capital et des palliatifs qu'il met en œuvre, qui ne peuvent être que des palliatifs et dont les résultats sont l'aggravation de la crise et des consequence négatives sur nos vies et notre avenir humain.

Le système est en très mauvaise santé sociale et nous tous, dedans, de même. C'est une maladie « congénitale » mortelle qui ne peut être soignée que par *transformation qualitative*, générationnellement, dans une régénération sociale systémique : *une transformation progressive et radicale, comme dit Frédéric Boccara, du mode d'échange et de production.*

Comme pour le château féodal, ce n'est pas seulement le prendre et l'incendier, c'est abolir-dépasser le système féodal et la monarchie absolue qu'il a engendré non mécaniquement mais causalement, qui a permis les progrès initiés par la bourgeoisie révolutionnaire et leurs limites.

Il ne s'agit pas seulement de prendre l'usine, l'entreprise et le groupe, de la nationaliser, il faut encore prendre les pouvoirs sur l'argent, sur le capital qui règne et qui règle nos vies et leur sous-développement relatif qui la mine.

Certes, le pouvoir sur l'argent réside dans l'entreprise où s'exerce l'exploitation et le rapport social Capital/Travail, son critère P/C, l'achat-vente de la force de travail, plus-value et la concentration-suraccumulation-devalorisation du capital dans son cycle social A-M-A' … et la financiarisation mondialisée, généralisée, numérisée, liée à double sens à la baisse tendancielle du taux de profit.

Mais cette lutte dans l'entreprise est vouée à l'échec sans coopération ouvrière et salariée au sens large et sans cohérence ouvrière et salariée du local au mondial, à double sens, en rapports réciproques, en passant par l'Europe et à double sens.

Coopération et cohérence relative (3), dans et par la classe ouvrière au sens large va de pair avec la cohérence et la coopération de la production. C'est la même chose, le même objet dans la composition organique des activités de la société : dans tous les domaines, leur infinie multiplicité et variété de production, de services, d'esthétique et d'éthique.

14/01/2024 07:18:20.

(1) J'ai à cette occasion travaillé d'une façon approfondie sur la question des salaires de catégorie et généraux et du temps de travail, entre autres dans les congrès syndicaux et dans la négociation de « l'aménagement du temps de travail » « Aubry » et ses limites systémiques, et dans la commission dite « travail non qualifié » du Secrétariat général au Plan à Martignac et du Centre d'analyse stratégique qui a suivi sa dissolution.

L'illusion de la réussite de l'orientation en trois strates hiérarchisées de la société, du plan Borloo, sous la direction du capital, était en pleine « construction ». Ce n'était cependant pas nouveau. Et ce plan est la caractéristique du gouvernement d'aujourd'hui : la hiérarchie sociale qui peut mener toute la société in fine, à son corps défendant ou pas, au fascisme, est sa bible sociale et sa réalité sociale.

Le refus de la commission de suivre jusqu'au bout cette hiérarchie a entrainé sa dissolution et peut-être celle du Plan, car les contradictions s'étendaient à toutes les activités, entre autres aux « experts », et ont atteint aujourd'hui un paroxysme.

Autre parenthèse, J'ai été secrétaire de section PCF pendant 10 ans, dans les années 1960-70, et mis sur la touche pour désaccord avec la « ligne Marchais », entre autres sur l'analyse de la désindustrialisation-déqualification y compris dans le parti, de transformation technique passive, bien décrite dans le conseil national de 1980, sans grand effet sur l'activité politique, ce qui demanderait explication mais l'orientation de ce blog y répond relativement.

(3) il n'y a pas et n'y aura pas d'absolu et de définitif dans le mouvement des rapports sociaux, pas plus que dans la nature. Il y a croissance de la complexification-condensification d'éléments dans la croissance complexification-condensification générale, avec des inégalités de développement.

L'ARTICLE DE CATHERINE MILLS SUR ROSA LUXEMBOURG

L'article de Catherine sur Rosa Luxembourg dans *Economie et Politique* fait partie des bouffées d'air frais dans la puanteur multi-décennale de notre société. Les autres articles de même.

J'en viens à ma propre réflexion (*) à partir particulièrement de celui-là. Réflexion qui demanderait critique de votre part et de Catherine bien sûr.

Certes, l'exportation de la crise générale du capital à l'ensemble de l'humanité par le colonialisme et le néocolonialisme a été et reste un palliatif important à cette crise. Mais ses forces s'épuisent.

De même la production consommatrice non liée directement aux besoins sociaux, on pourrait dire non-consommatrice dans un sens global, et des armes ou la production consommatrice du « luxe ».

La croissance technique et culturelle de la productivité et celle de la suraccumulation et dévalorisation en unité de mouvement du capital, vont de pair, forment un même mouvement comme l'achat et la vente.

Il ne faut pas sous-estimer le taylorisme dans ces palliatifs de survie-developpement, et l'unité des palliatifs et de la crise. Le keynésianisme sous sa forme première qui elle même n'est pas une naissance mais une complexification de l'existant, et sous les formes actuelles en est la descendance.

Le taylorisme (et le fordisme) est un moment essentiel dans la survie du capitalisme, un tournant historique du capital dans le développement de l'humanité chargé des contradictions antagoniques du système et des effets du système sur les actes matériels et moraux en unité de survie du processus d'humanisation.

Mussolini (et Gramsci de même dans une analyse contradictoire) avait compris lui-même le rôle du taylorisme et du fordisme dans le développement de l'Italie d'accumulation capitaliste majoritairement agraire et sous-développée (1), et dans les développements nationaux en général. Les néofascistes suivent la trace économique et politique en conservant un nationalisme anachronique et mutilé. Les souverainismes de même, à leur corps défendant ou pas.

L'aide des USA aux fascisme(s), jusqu'au point où il(s)la menaçaient elle-même, est une réponse économique et idéologique en unité.

La réponse idéologique à la même réponse matérielle de tout développement économique.

Le repliement nationaliste et souverainiste doit être considéré dans les fonctions organiques sociales. Il a un effet évident dans la récession des coopérations et des cohérences vitales de l'humanité.

L'écroulement prévu par Rosa a été non seulement ralenti mais un temps dépassé par les palliatifs, et les palliatifs consistent à produire en contradiction avec les besoins sociaux fondamentaux.

Nous sommes aujourd'hui au cœur de cette production parasite qui incite malencontreusement certains « verts » et autres à la mode Proudhon, erreur composée, à encourager l'austérité et le moralisme capitaliste et religieux.

C'est la capacité de masse de production de moyens de consommation au-delà des besoins élémentaires qui permet les palliatifs.

« L'écroulement » n'est pas un phénomène dont les effets touchent de façon uniforme le corps social.

Ils tentent de réparer des fonctions organiques de la société et la maladie de la suraccumulation-revalorisation s'étend de plus en plus à toutes les fonctions. Une « pustule » ne fait pas mourir, mais son extension organique oui.

La crise du travail et son rapport dialectique avec la production en arrive en tant que fonction organique à cet écroulement « luxembourgien ».

Les effets de la crise générale touchent l'ensemble des fonction organiques sociales.

En ce sens les « prédictions de Rosa » redeviennent d'actualité brûlante et les catastrophes par hypothèses ne le sont plus.

La désolation qui me tient est issu de la longue protestation des peuples et du salariat coupée de l'apprentissage des remèdes que contient l'économie marxiste de régulation systémique que je ne rappelle pas ici.

Mes excuses je ne suis pas un scientifique mais malheureusement un empirique par force, qui use des sciences comme il peut.

17/01/2024 06:15:19.

(1) Il faut étudier le rôle des bourgeoisies italienne et française dans le développement « turinois » et un cousinage qui a traversé l'histoire jusqu'à la Libération et les années 1990 qui ont vu la dissolution du PCI. Et la continuation et par « sauts » du pouvoir politique par le capital et son évolution, de la D.C. sous-jacente. Cas d'école pour nous, particulièrement en ces jours.

AUTONOMIE RELATIVE DU CAPITAL PAR RAPPORT A LUI-MEME.
Le « NON-ENIGMATIQUE » et « L'ENIGMATIQUE »

Des communistes de Chine, certains du moins, ont souligné l'autonomie relative et la rigidification drastique contradictoires de la mesure du temps de travail dans la croissance inouïe de la productivité et de la masse des Valeurs Marchandes produites.

Tout en notant les limites de cette croissance sur la base du cycle social A-M-A' tendant d'une façon matériellement non atteignable à un cycle A-A'. Il n'y a pas de cycle du capital financier sans production matérielle au sens strict, dans le CME de même et sa financiarisation mondialisée, son unité antagonique.

Dans les palliatifs à la crise du capital, il y a autonomie relative du capital par rapport au capital lui-même au niveau des forces productives numérisées. C'est ça l'autonomie relative : par rapport à elle-même dans l'unité et l'identité des forces contraires.

Il n'y a pas d'autonomie absolue, ni d'indépendance absolue, qui sont de l'ordre des termes-vocabulaire historiques.

Einstein vous le dirait avec sa relativité et Planck avec sa mécanique quantique J . Et il y croissance de la contradiction antagonique dans l'évolution inouïe des forces productives, en attendant les forces productrices (valeur d'usage dé-aliénée) leur numérisation, leur automatisation en progression, leurs limites dans la crise systémique.

Dans la tentative humaine d'aller au plus loin possible des savoirs, des connaissances empiriques et des sciences, des intuitions, des inventions, du « lit de Platon social généralisé », le « non-énigmatique » et « l'énigmatique » fonctionnent ensemble, en unité

Un « truc » qui est plus qu'un truc mais de l'humanité essentielle, pour vivre le processus le plus humainement possible, viable, vital : quand vous rencontrez une personne, commencez par comprendre qu'elle sait faire des choses concrètes et faire des choses abstraites, ensemble, au double sens « d'ensemble ».

Le « plein emploi » de « Renaissance », c'est le Plan Borloo XX, la hiérarchisation caricaturale et invivable de la société, les « non qualifiés » au « service » des « couches moyennes » le tout sous l'autorité des lois et des privilégiés du système dans la concentration mondialisée du capital et des pouvoirs du capital.

Les salariés **et les syndicats de salariés sont au** ***CME social mondialisé financiarisé*** **en crise ce que le** ***Tiers Etat*** **était à la** ***monarchie absolue*** **en crise, mais les choses ont changé dans ce dernier cas certes différent, et elles le peuvent dans le nôtre. Mais Syndiquez-vous ! c'est essentiel pour l'avancée des remèdes de régulation systémique de transformation progressive et radicale !**

Le patriarcat, la division et discrimination sexuelle du travail, les rapports sociaux de personne à société et de personne à personne qui en découlent, sont une honte et un scandale social dans la société d'aujourd'hui : la réalité sociale du mode de production et d'échange, divorce dans le développement majeur des forces productives mondialisées, informationnalisées.

Et L'abolir c'est prendre conscience qu'en tant que division de l'organisation du travail et dans l'achat de sa force et sa capacité, le patriarcat est le vestige vivant des strates de développement des modes de production non révolus mais obsolètes.

17/01/2024 11:57:53.

L'HABITUDE DE DEVOIR VENDRE SA FORCE, SA CAPACITE DE TRAVAIL POUR VIVRE AU QUOTIDIEN ET AU FUTUR.

L'habitude est telle de la naissance à la mort de devoir vendre sa force, sa capacité de travail pour vivre au quotidien et au futur, que revendiquer un « me too » de l'ouvrier, du salarié, semble une grossièreté, une étrangeté, une pensée absurde.
Je nous laisse méditer sur "l'absurdité" de cette pensée en nous rappelant de lire le ***Manifeste du parti communiste*** **de 1848 ou Marx, Engels et les ouvriers de la** ***Ligue des communistes*** **posaient, avec force et intelligence active, populaire, savante et militante, la question en ces termes.**
Il s'agissait alors de passer de "*la Ligue des justes*" et "*les hommes sont tous frères*" à la "*Ligue des communistes*" et "P*rolétaires de tous les pays unissez-vous".*
C'est de l'ordre aujourd'hui du dépassement de *"l'humain d'abord"* à la *"lutte des classes",* le capital effectuant une évolution de *"l'industrie mécanisée"* à la *"production et l'échange numérisé, informationnalisé"* tout en gardant son essence d'exploitation.
Cet usage de soi par l'autre, en prélevant la plus-value au passage, qui le caractérise n'est pas une question morale, sinon en unité, mais une question d'organisation d'une société non encore périmée mais en voie de l'être.
Une société qui entre dans ses limites de développement et des limites, invivables.
Des limites aux satisfactions des besoins sociaux nécessaires à la vie humaine et au processus du progrès de l'humanisation.
12/01/2024 20:43:24.

PAS DE MIRACLE MAIS PAR HYPOTHESE CONVALESCENCE SOCIALE POSSIBLE.

Une convalescence n'est pas un arrêt de la croissance, mais la poursuite après transformation en santé suffisante pour procéder. Une dénormalisation-renormalisation de la croissance.

La croissance de l'enfant, celle de l'adolescent, celle le l'adulte n'est pas du même « type », bien qu'elles découl(ent) l'une de l'autre et en transporte les « strates » successives, dans la continuité et le quantique en unité. Mais ceci est une autre façon d'aborder l'évolution-transformation-complexification-condensification d'un processus que ce soit pour un individu, une espèce, une société humaine, un phénomène de la nature quel qu'il soit.

Une maladie de croissance remet en question tout le processus de la croissance.

La croissance tayloriste, par exemple, issu de celle du capital dans le cycle social A-M-A', fait partie du processus social d'humanisation tout en transportant la maladie congénitale du système, la distance

entre le travail, la production et les besoins sociaux simples et complexes en unité qui ne sont pas ceux de la croissance du capitalisme stricto sensu ; ni à terme ce qui est aujourd'hui évident, ni à l'origine qui ne transparaissait clairement qu'à travers la condition ouvrière décrite par Engels, observateur direct.

La critique marxiste de l'économie politique et boccarienne d'économique néomarxiste de régulation systémique et les remèdes par hypothèse qui en découlent peuvent modifier le processus en santé suffisante pour procéder.

Mais ce n'est pas un miracle qui peut se produire. C'est un processus de guérison dans le processus d'humanisation millionnaire en années de création par l'invention continue du travail, millénaire en société marchande, et aujourd'hui particulièrement malade, gravement et en danger de passer par des moments catastrophiques ou de terminer précocement ; en tant qu'entité naturelle et en tant qu'entité particulière de processus de conscience de la nature sur elle-même (Manuscrits de 1844).

Ceci n'est pas un appel à renoncer mais au contraire à combattre pour la vie, et pour une vie meilleure ; meilleure dans et par la lutte elle-même et meilleure dans son futur et l'espérance qu'il contient, individuelle et collective en unité.

Les remèdes de l'école néomarxiste de régulation systémique ne sont pas non plus un miracle par eux-mêmes, *mais consistent à favoriser en dernière instance* et dans l'expérience quotidienne, ses avancées, ses reculs et ses reprises, sur l'ensemble des activités humaines, dans leur croissance en diversité et en complexification*, un rapprochement continu* entre le développement du travail, de la production et ceux des besoins sociaux : autonomie de l'individu dans la dépendance sociable.

La libération de l'achat-vente de la force et la capacité de travail par le capital est un processus possible passant par cette croissance progressive de l'autonomie de l'individu dans la dépendance sociale, qui n'a rien à voir avec l'individualisme philosophique du profit capitaliste.

Cette libération qui est de même et en même temps la désaliénation des produits et de geste du travail dans l'usage inégal de soi par l'autre à double sens, exploitation capitaliste, domination patriarcale résiduelle et paradoxalement en croissance dans crise systémique ; exploitations par qui qu'elles soit appliquées.

Cette libération de la création sociale, est une condition en unité réciproque, dialectique, de la croissance de l'esthétique et de l'éthique sans lesquelles les rapports entre personnes humaines pour une santé suffisante des rapports sociaux n'est pas possible.

Si par hasard mon travail contient une pertinence relative, avec plus ou moins de force ou de débilité, l'instinct de survie est-il de poursuivre ? Interrogation commune à tout un chacun… Travail Echangé ou pas, je continue si je peux.

Tout ça va-t-il trop loin dans cette réflexion alors que la connaissance des « remèdes » par hypothèse, que je soutiens, de l'école néomarxiste de régulation systémique sont à progresser lentement et insuffisamment dans les luttes ouvrières et sociales en général ?

En tout cas cela peut-il conduire à permettre ou au contraire ne pas permettre de ne pas tomber dans une simplification caricaturale de ces remèdes et à leur donner un lien organique avec l'unité en mouvement de la société et avec l'unité et l'identité des forces contraires du mouvement de la société, transformation, mise sur de nouveaux rails de dénormalisation-renormalisation.

Dénormalisation-renormalisation de la quantité-qualité en unité, de la production des biens et des besoins dans leur unité de processus en santé suffisante des développements dialectiques inégaux.

Développements inégaux dont la courses continue et infinie de « rattrapages mutuels » constitue le progrès de complexification.

20/01/2024 06:55:04.

LA DICTATURE NUMERISÉE (lettre de loin)

La dictature technologique du capital est la réponse sociale (et anti-sociale en unité), de longue date à notre « niveau de temps », au Manifeste du parti communiste de 1848.

Elle s'est affinée, renforcée et fait dire à un « grand » représentant du capital : « *la lutte des classes existe et nous l'avons gagnée ».*

N'empêche que la protestation salariale ne faiblit pas *mais* son talon d'Achille est sa faiblesse idéologique, le rapport insuffisant entre son état de dépendance du système, de la vente de sa force de travail et l'état de conscience d'un processus qui pourrait l'en libérer.

La dictature technologique du capital n'a pas débuté avec l'informationnalisation numérique, mais avec, 1) économiquement le taylorisme, le fordisme, la chaîne de production de Chaplin et 2) idéologiquement la radio, la télé, les médias électroniques, et 3) le tout aggravant au paroxysme la division de classe du travail, sa parcellisation, l'éclatement de la conscience du rapport entre travail et besoins sociaux.

La forme technologique informationnalisée numériquement en est l'aboutissement et elle est aussi la condition de la guerre de longue durée accompagnant « en miroir » physique, concret, la crise de longue durée de suraccumulation-dévalorisation du capital.

La maîtrise par le capital des réseaux mondiaux à domination US, du semi-conducteur au computer, à leur mise en réseau dans les GAFAM constituent la base actuelle de sa domination économico-religieuse sociale nouvelle.

Economie et idéologie forment un même mouvement dialectique de divers mouvements de la société, dont celui du salariat inclus en tant que force contradictoire dont la croissance qualitative est empêchée.

Contradiction entre capital et salariat dominé et technique limitée de la chaîne de production numérisée-automatisée tient au système lui-même, au capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

C'est bien cette contradiction qui met en danger le processus d'humanisation continue et quantique en unité, sans lequel l'existence de notre espèce elle-même est mise en danger.

Est-il important que cette espèce soit mise en danger ? Certes oui, elle est la croissance-complexification-condensification de la conscience de la nature sur elle-même et c'est la nôtre, au quotidien et au futur possible, pour qui a quelque peu l'instinct naturel de survie.

Aucune technique ne peut remplacer l'homme en tant que créateur de techniques, du travail et de l'invention, sur lequel repose le processus d'humanisation, de conscience de la nature sur elle-même, de son processus que nous constituons en part unie.

Je dédie immodestement cette réflexion à Giordano Bruno, qui pensait, au moment où l'Eglise condamnait Galilée et sa vision du système solaire, et mettait au bucher Giordano lui-même, qu'une multitude infinie de systèmes solaires existent dans l'univers.

ITE MISSA EST !

L'EMPLOI. 1968-203…..

Les transformations sociales, dans et par les moyens de production, l'organisation locale et mondiale du travail et de la financiarisation, dont est issue la protestation de 1968 ne sont rien par rapport à celles qui ont commencé et qui vont se poursuivre de façon inouïe en quantité et en rapidité, dans la décennie qui vient et au-delà.

Frachon parlait d'un premier grand affrontement avec le capital dans la période du CME (social). Il en parlait sur les bases des acquis théoriques et pratiques du mouvement ouvrier du XIXème siècle.

Nous en savons plus maintenant, même si ce savoir est loin d'avoir gagné une « masse critique » dans les forces de transformation sociale.

Pour la décennie je vous renvoie à mon article « 2034 » d'un précédent recueil, qui n'a rien de « transcendant » mais qui est mon point de repère personnel, donc peu utile, et dans tout ce qu'un point de repère a d'incertitude et d'approximation.

De ces transformations particulièrement sur l'emploi, par rapport à l'existant et sa « transformation passive » et par rapport aux propositions sociales marxistes de régulation systémique, dont le point central, la sécurité d'emploi et de formation, nous devons sans cesse débattre, nous enrichir, non seulement pour comprendre le monde, mais pour le changer (11éme thèse).

20/01/2024 20:43:45.

JE ME TROMPE ?

La société humaine se construit physiquement et mentalement en unité et en développements inégaux, de rattrapages mutuels ou de divorces létaux des éléments constitutifs.

Notre vision de la société n'est pas même un puzzle à reconstituer, mais un hachis de toutes formes découpées « n'importe comment » dans la proximité de notre biographe personnelle dans le développement historique, politique et économique général, où nos actes directement ou indirectement productif de capital nous apparaissent comme un centre qui n'en est pas un sinon pour nous-mêmes.

Je me trompe ?

La métaphore du « lit de Platon » est tout ce qu'il y a de plus pédagogique dans la reconstitution de ce hachis.

La métaphore du « lit de Platon » exprime la construction mentale du menuisier unie à la construction physique des éléments du lit et de leur assemblage, transposée à la construction mentale et physique de la société, ses moyens et modes de production, ses institutions, ses règles historiques de « justice » etc. ; et l'anticipation de cette construction, ses utopies anticipatrices, ses pré-apparaître, ses intuitions causales des futurs possibles, ses rectifications, ses effondrements et ses reprises de santé pour procéder.

Et bien sûr ses contradiction simples et antagoniques et historiques qui la bloquent in fine, telle la contradiction antagonique Capital/Travail.

La reconstitution mentale de la société capitaliste, la nôtre, mondialisée et financiarisée, pour la transformation physique et mentale en santé suffisante pour procéder doit se construire autour des propriétés propres du système capitaliste, en premier lieu la vente de notre force et de notre capacité de travail en échange de l'argent, échange inégal dans le cycle social capitaliste de production, d'échange, de

distribution et de consommation et de nouveau de production : Argent Capital-Argent Marchandise-Argent capital plus (A-M-A').

Grande difficulté, comprendre que travailler pour de l'argent sous l'autorité « monarchique » de haut en bas du capital mondialisé et centralisé, en bas des « intermédiaires » qui gèrent les lieux concrets de production et d'échange n'est pas facile : cela demande une révolution mentale, une réorganisation de notre pensée individuelle et collective, sociale, une révolution sociale niant l'éternité du mode de production capitaliste.

Je ne fais que reprendre à la façon d'aujourd'hui « *L'idéologie allemande* » de Marx et d'Engels que l'on peut re-intituler l'idéologie historique d'aujourd'hui en y incluant la révolution technico-culturelle passive inouïe que nos vivons.

Et je me fais ma "Nouvelle Gazette Rhénane " à moi tout seul, par la "force des choses"...

L'autonomie de la personne dans la dépendance sociale est un processus générationnel à construire : vu sous cet angle, la libération du travail de la vente de sa force et sa capacité doit être plus facile à comprendre.

Dépasser les insuffisances idéologiques soulignées dès « la critique du programme de Gotha » des partis du travail séculaires passe par là.

21/01/2024 08:34:06

LES PAYSANS LE RN ET LE MINISTRE

Certes il y a paysan et paysan.

Il y a les petits paysans et éleveurs, petits propriétaires.

Il y a encore des ouvriers agricoles.

Il y a de grandes firmes alimentaires incluses dans la financiarisation mondiale et de grands propriétaires fonciers, ruraux et agricoles.

Les revenus inferieurs au SMIC et les suicides (1 tous les trois jours ?) sont attachés à la première catégorie.

Mais il y a aussi un problème agricole global lié à la baisse tendancielle du taux de profit dans l'agriculture, (peut-être relativement plus qu'ailleurs ?) qui entraîne des « aides » substantielles par exemple aux grands céréaliers, en concurrence d'ailleurs avec ceux d'Ukraine qui n'est pourtant pas encore membre de l''UE mais bénéficie d'un accord depuis 2019 je crois.

Les contributions de l'UE sont pipées. Ce n'est pas l'UE qui est en cause en soi, mais sa politique et celle de l'Etat français, capitaliste.s tous deux, monopolistes, avec une organisation numérisée-financiarisée, mondialisée du travail et des échanges dans le sens de cette politique.

La concurrence libre et non faussée U-E ienne va bien au-delà de l'UE et la domination financière, économique, politique et militaire US pèse sur toute velléité de coopération et de cohérence en fonction des besoins et non du taux de profit.

Si nous laissions aller les choses, posant le produire français sans poser la question de l'intrication économique mondiale et du besoin de coopération, dans le sens de la guerre « nationale » et

« souverainiste » entre agriculteurs de pays européennes et du monde, c'est cela laisser la place et le pouvoir à l'extrême droite qui n'est qu'un relai des intérêts du capital mondial, même si ces intérêts se frictionnent et connaissent des guerres entre eux et du zèle des vassaux et laquais vis-à-vis du suzerain.

C'est laisser aussi la place aux lois anti-immigrés contre les remèdes aux dérèglements mondiaux et à la pauvreté mondiale.

Si nous voulons le progrès de la démocratie, et ouvrir la voie au socialisme et au processus de libération du travail de la vente de sa force au capital concentré mondialement, ce sont des cooptations et des cohérences entre entités humaines locales, nationales, européennes, mondiales et avec les grandes zones de développement de pays émergents et émergés comme les BRICS qui se constituent en attendant et pour construire mieux, espérons-le et agissons pour, en « non alignés ».

Certes, coopération et cohérence ne se décrètent pas d'un claquement de doigts, mais dans des luttes qui rapprochent les intérêts économiques et culturels de ces entités.

Le relèvement des taux sans critères par la BCE et donc de l'intérêt de la dette entraîne une dépense d'Etat de l'ordre d'un grand ministère.

Le relèvement des prix de l'énergie, entre autres pour l'Allemagne exportatrice qui s'est privée du gaz « bon marché », du système du profit maximum par le refus collectif du capital de négocier la paix dans le monde, aggrave l'incohérence désastreuse qui menace l'Europe et l'équilibre minimum nécessaire, précaire, de la planète, de l'humanité

Le domaine de la coopération et de la cohérence relative nécessaire concerne certes les paysans et l'agriculture, mais aussi toutes les branches d'industrie, d'échange, de consommation, partant de l'origine qui est la production.

Vous avez pu constater dans les médias le renforcement de « l'alternance » RN-« Renaissance » et droite, allant possiblement in fine vers l'opération de coopération politique à l'italienne, c'est-à-dire l'inverse de la coopération entre les peuples et les salariés du monde (1).

22/01/2024 18:04:57.

(1) L'économie marxiste de régulation systémique propose des remèdes, dont la SEF, qui ne guérissent pas tout mais qui créent des conditions meilleures pour l'ensemble des activités humaines en grande difficulté.

L'ITALIE, ET NOUS. ACCELERATION DU LIBERALISME ET FREIN AU LIBERALISME

Dans le fascisme il y a à la fois l'accélération du libéralisme et le frein au libéralisme du nationalisme et souverainisme, la première triomphant « le temps qu'il faut » pour « dénouer la crise ». Sauf que les crises se sont transformées en crise de longue durée : baisse tendancielle et suraccumulation-dévalorisation du capital, au paradoxisme et de longue durée.

Le pouvoir choisit mais s'empêtre.

Ce n'est que l'expression de la lutte des forces contraires, leur identité et leur unité, sous des formes évidentes qui peuvent nous paraître étranges par manque de réflexion de fond.

Gramsci le notait dans la révolution passive technique et culturelle des débuts du XXème siècle et la « *naissance de monstres* ».

Nous pouvons le noter la même tendance dans la révolution passive technique et culturelle des débuts du XXIème siècle.

Les reculs relatifs dans l'avancée des sciences des particules et-ou du cosmos, de même, en liaison avec le processus de la production et du travail, nous rappellent la critique contenue dans « *Matérialisme et empiriocriticisme* », au niveau des connaissances d'alors.

C'est à l'issue de ces évolutions que s'amorcent les tournants de rapports de forces dans les transformations des forces productives.

Pour Berlinguer, le coup d'Etat de Pinochet est un tel tournant historico-économique. Il en conclut la faiblesse d'une seule vision d'union gouvernementale avec la DC italienne.
A travers son appel à la *question morale* de 1984, il relance la nécessité « *…d'actualiser la perspective de profondes transformations économiques et sociales desquelles nous voyons le rapprochement de notre visée finale qui est la construction d'un société socialiste… ».*

La mort d'Enriquetto en 85 est tombée à pic pour les grandes manœuvres des ambitions au détriment des transformations sociales de progrès nécessaires.
Les reculs relatifs d'un processus d'humanisation (ce n'est pas « *l'humain d'abord* », c'est la lutte des classes) nous les mesurons aujourd'hui dans celui du mode et des moyens de pensée en unité avec les moyens et les modes de produire et d'échanger ; en rapport avec la croissance et complexification des besoins sociaux dont la condensification qualitative ne peut se faire sans celle du système économique et social, en « continu » et en « quantique » en unité.

De son côté, l'immense psychiatre italien Basaglia avertissait à être vigilant :
« *Surtout à l'heure de l'éclipse de la finalité politique qui nous unissait tous* », où l'on *« réconcilie les adversaires d'hier* », où l'on *« propose un perfectionnement des modèles acquis et éprouvés »* mais ou l'on « *occulte le débat qui pourrait les mettre en question* », et où il y a *« de moins en moins de temps pour réfléchir et pour favoriser une prise de conscience de la part de gens : du temps pour penser et vivre de façon différente, penser sérieusement ! **Penser en critiquant, au fond, l'organisation de la pensée, qui nous et imposée par les schémas du pouvoir et donc, en définitive, penser et critiquer le pouvoir ! Temps précieux mais fuyant, celui qui s'écoule entre l'explosion de la contradiction et son recouvrement, où peuvent se dépenser passion éthique et désir intellectuel …»***
In « *Franco Basaglia, portrait d'un psychiatre intempestif* » Mario Colucci et Pierangelo di Vittoria.

23/01/2024 04:10:35.

DIRO' (Répétition-SOS)

Diro' che la cosa piu importante per me nel articolo precedente è :

« …Si nous laissions aller les choses, posant le produire français sans poser la question de l'intrication économique mondiale et du besoin de coopération [et de cohérence relative], dans le sens de la guerre « nationale » et « souverainiste » entre agriculteurs de pays européennes et du monde, c'est cela laisser la place et le pouvoir à l'extrême droite qui n'est qu'un relai des intérêts du capital mondial, même si ces intérêts se frictionnent et connaissent des guerres entre eux et du zèle des vassaux et laquais vis-à-vis du suzerain… »

« … Certes, coopération et cohérence ne se décrètent pas d'un claquement de doigts, mais dans des luttes qui rapprochent les intérêts économiques et culturels de ces entités… »

Post Sriptum : La critique de la crise paysanne et de la *concurrence libre et non faussée* doit tenir compte de l'effet négatif des théories unilatérales et non dialectiques de la crise de suraccumulation et de dévalorisation développée par Paul Boccara,
Et rappeler que *L'économie marxiste de régulation systémique propose des remèdes, dont la SEF, qui ne guérissent pas tout mais qui créent des conditions meilleures pour l'ensemble des activités humaines en grande difficulté.*

Vous avez pu constater dans les médias le renforcement de « l'alternance » RN-« Renaissance » et droite, allant possiblement in fine vers l'opération de coopération politique à l'italienne, c'est-à-dire l'inverse de la coopération entre les peuples et entre les salariés du monde.

L'expérience italienne du PCI a eu cette caractéristique d'aller le plus loin possible dans le rapport de force physique et idéologique le moins favorable. L'expérience du fascisme qui n'est pas italo-italien, en a été un élément important. C'est sans doute, ou peut-être la raison de son écroulement physique et idéologique dans la croissance du capital mondialisé-concentré, informationnalisé, financiarisé.

Tout n'est pas définitivement perdu, bien sûr, ni là ni partout dans ce vaste monde si petit.

Une nouvelle fois, je renvoie vers les précédents articles, au moyen et long terme du mouvement des forces productives, société et nature en unité, et du mouvement de la conscience, en rapports dialectiques négatifs et positifs, des forces contraires, leur unité et leur identité.

22/01/2024 22:25:12.

L'EMPLOI. 1968-203….. (SUITE ET COMPLEMENT)

Les transformations sociales, *dans et par les moyens de production*, l'organisation locale et mondiale du travail et de la financiarisation, dont est issue la protestation de 1968 ne sont rien par rapport à celles qui ont commencé et qui vont se poursuivre de façon inouïe en quantité et en rapidité, dans la décennie qui vient et au-delà.

Benoit Frachon ex-SG et président de la CGT d'alors, au sujet du grand mouvement ouvrier de 1968, *parlait d'un premier grand affrontement avec le capital dans la période du CME (social).* Il en parlait sur les bases des acquis théoriques et pratiques du mouvement ouvrier du XIXème siècle et moitié du XXème siècle.

***Nous en savons plus maintenant*, même si ce savoir est loin d'avoir gagné une « masse critique » dans les forces de transformation sociale.**

Pour la décennie qui vient, je vous renvoie à mon article « 2034 » d'un précédent recueil, qui n'a rien de « transcendant » mais *qui est mon point de repère personnel*, donc peu utile, et dans tout ce qu'un point de repère a d'incertitude et d'approximation.

De *ces transformations particulièrement sur l'emploi, par rapport à l'existant et sa « transformation passive »* et par rapport *aux propositions sociales marxistes de régulation systémique*, et son point central, la *sécurité d'emploi et de formation*, *nous devons sans cesse débattre*, nous enrichir, non seulement pour comprendre le monde, mais pour le changer (11éme thèse).

L'usage de la création monétaire*, banques centrales et système bancaire, et *critères nouveaux de cette utilisation* dans l'affrontement systémique Capital/Travail *et la Sécurité d'emploi ou de formation (SEF) vont de pair.

La SEF n'est pas une nouvelle "assurance chômage", c'est un type d'organisation nouvelle du travail et de la production répondant aux besoins sociaux, du *citoyen producteur et de la société* dans leur rapports réciproques d'autonomie et de dépendance sociale.

Ce rapport contradictoire, fertile et fécond remplacera les rapports de hiérarchie du cycle du capital et du *critère actuel de production et d'échange Profit sur Capital (P/C)* qui réduit et étouffe le renouvellement de la société par prélèvement invivable sur la valeur créée.

Dans l'explication de notre programme tout au long de la campagne des élections de "L'Union Européenne" de juin prochain, *il est nécessaire que cette logique apparaisse*. C'est une *condition de la crédibilité de notre programme par rapport aux autres.*

Et évidemment *il est nécessaire de même que cette logique apparaisse dans les luttes*, qu'elles soient ouvrières, salariées, paysannes, féministes, écologistes et climatiques, locales, nationales, européennes et mondiales dans les deux sens, *la jeunesse au cœur.*

***Une révolution technique numérique et culturelle*, la transformation du travail, de la production des savoirs et des mentalités, *de l'ampleur que nous vivons* est source de *nationalisme et de néofascisme,* si elle ne s'accompagne par de révolution sociale.**

Nationalisme et de néofascisme* s'opposent radicalement à une cohérence et une coopération du local au mondial, dans les deux sens, alors que l'interpénétration des activités humaines *en réclament un renforcement matériel et moral inouï.

20/01/2024 20:43:45.

RICHES ET PAUVRES (CE QUE DISAIT NECKER 2 FOIS MINISTRE DE LOUIS XVI) OU CAPITAL ET TRAVAIL (CE QUE DISENT MARX ET ENGELS). DEBAT POUR MA SECTION.

Le manifeste du parti communiste de 1848 et la critique du programme de de 1875 sont étroitement liés.

L'un met sur la voie de la lutte des classes, de l'abolition de la domination de classe.
L'autre souligne les dérives théoriques et pratiques qui écartent de la lutte de classe.

Il ne s'agit pas de soutenir un groupe interclassiste en guerre contre un autre mais d'abolir la société de classe par un processus contenant des formes multiples et variées de lutte dans laquelle entre la conscience du mode de production présent et des moyens pour le transformer en qualité suffisante pour procéder, pour que l'humanisation de l'humanité se poursuive.

Capital et travail sont intimement liés, ils ne peuvent vivre l'un sans l'autre mais en mourir ensemble.

Ils ne peuvent vivre l'un sans l'autre et c'est bien ce qui constitue la difficulté de compréhension de leur lutte à la fois entre eux et de leur coopération vitale contradictoire, antagonique, dans cette lutte : cela fixe les limites provisoires et enfin définitives de leur coopération valeur de la force de travail/salaire, classe ouvrière-salariat/patronat de droit divin et concentration mondiale du capital et de l'organisation du travail et de la finance.

Une société nouvelle de coopération, de partage et de cohérence suffisante qui doit abolir la domination de classe ne peut abolir la cohérence entre besoins sociaux, production et échanges, mais au contraire en résoudre les contradictions.

L'attaque que subit le travail par le capitalisme lui-même qui pourtant en vit (contradiction et unité et identité des forces contraires) et par ses auxiliaires économiques et politiques souverainistes, gauchistes

et écolos à la petite semaine (ce que les écologistes ne sont pas tous loin de là), est mortelle dans le processus de l'humanité, de son humanisation continue et quantique.

Mode d'acquisition des moyens pour vivre et mode de production et d'échange sont à la fois en contradiction antagonique et en coopération contradictoire

Gilets jaunes, révolte paysanne syndicalement organisée, mais interclassistes, sont des manifestations des contradictions du mode de production et d'échange qui se développent vers leur résolution possible par hypothèse, dont l'économie marxiste de régulation systémique contient des propositions et leur synthèse de processus radical, générationnel, regénérationnel.

Se pose toujours le dépassement du compromis historique de classe, séculaire, historiquement un temps nécessaire, décrit dans la *Nouvelle gazette rhénane*, et celui de la libération du salariat et de l'humanité du travail manuel et intellectuel aliéné, vers l'activité libre de toute la société promue par un niveau de productivité suffisant mise au service des besoins sociaux, leur complexification, leur croissance-condensification concordante avec celle de la nature.

Les classes antagoniques sont destinées à mourir, meurent ou mourront soit dans un nouveau rapport social l'échange et de partage (il ne s'agit pas de charité chrétienne mais d'organisation sociale qualitative), soit dans une autodestruction de l'humanité, de sa cohérence relative insuffisante et de ses coopérations insuffisantes, entre les hommes eux-mêmes et entre les hommes et la nature dont ils détiennent les clefs et ne les mettent pas en pratique.

L'erreur essentielle de la guerre d'Ukraine "des deux parts du monde", comme d'autres guerres, c'est la régression de cohérences et des coopérations déjà insuffisantes qu'elle induit, y compris sur le plan de la production énergétique et des remèdes au dérèglement climatique.

Il n'y a pas les riches et les pauvres (Necker), mais il y a le capital et le travail (Marx et Engels) et le mode de production et d'échange capitaliste, moment d'accumulation nécessaire mais inégal des richesses parvenu à l'obsolescence dans le processus d'humanisation en tant que mode de production et d'échange.

Le processus à « enclencher », déjà en gésine, c'est donner progressivement et radicalement les moyens de produire, donc de travailler et d'en tirer les ressources individuelles et commune pour le faire.

Le prélèvement du capital sur le travail est de l'ordre, à un niveau supérieur de développement, de celui des propriétaires d'esclaves et de terres de l'Empire romain d'occident qui en est mort en s'effondrant pour donner naissance dans le mariage de la culture romaine et germaine au féodalisme quelques siècles après (le temps humain est long pour les hommes)

La dispersion des lieux de pouvoir et d'économie de la féodalité et la dispersion des lieux de pouvoir et de l'économie des grandes firmes économiques et financières ont quelque chose de commun qui pousse au pouvoir centralisé absolu.

Une société ne vit que par la coopération et la cohérence entre les personnes qui la composent et leurs activités. Et la conscience que cela implique.

Cette coopération et cette cohérence relèvent d'un communisme autogestionnaire, ce qui est une tautologie, et de l'autonomie de la personne humaine dans la dépendance sociale, ce qui est aussi une tautologie.
Autogestion de la personne humaine dans l'autogestion des entités humaines et de l'autogestion de l'humanité, du processus d'humanisation de l'humanité.

« Jusqu'à présent l'histoire de l'humanité a été celle de la lutte des classes ». **C'est à des contradictions nouvelles dépassant ce type d'antagonisme qu'il faut arriver, qu'il faut procéder.**

Election européennes, luttes sociales et programme du PCF ont à intégrer cette logique pour être crédibles et efficaces, ce qui n'est pas en contradiction avec les « détails concrets complémentaires » du quotidien et du futur, et qui ne sont pas des détails, et sont en unité organique de cette logique et du programme.

28/01/2024 08:16:15.

MARX ET LA DURÉE. (Le rêve éveillé de Bloch)

Les cycles économiques ne sont pas les seuls cycles historiques.

Le cycle économique de longue durée augure une transformation possible de civilisation, de sortie possible des systèmes marchands successifs d'accumulation privée et de son paroxysme, le *capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé* (C.M.M.nI.gF.)

Sortie progressive dans un nouvel âge de construction de Civilisation de coopération, de partage et de cohérence suffisante de longue durée dans le processus d'humanisation, de conscience de la nature sur elle-même.

Au-delà des cycles décennaux, 10, 50, 100 ans environ, il semble finalement qu'il y ait des cycles millénaires et plus, multimillionnaires, qui ne sont pas des cycles mathématiques de chiffres et de nombres précis et fixes, ni de physique newtonienne, mais des cycles sociaux-psychiques dans les cycles « physico-chimiques » de l'espèce sociale pensante.

Ont-ils un rapport avec l'unité des forces de la nature recherchée par les physiciens, les astrophysiciens, les physiciens des particules, les cosmologues, les philosophes s'appuyant sur ces recherches et l'avancée des connaissances scientifiques, et les « empirismes » intuitifs ou trompeurs ?

Par exemple le cycle millénaire de la fin de l'Empire romain d'occident à la Renaissance qui boucle une fin de mode de production à la reconstitution d'un nouveau, passant par le demi-millénaire, le milieu de cycle, de la fin de l'Empire à la maturité du féodalisme vers l'an 1000, qui forme dans le millénaire un cycle de reconstitution d'une cohérence nouvelle d'accumulation globale sur la base de cohérence dissoute relançant une nouvelle croissance de complexification-condensification relative, insuffisante et à maturer dans le nouveau.

Nous sommes par hypothèse à l'entrée d'une nouvelle dissolution-croissance.

Marx et les « pères » du communisme théorique, matérialistes et dialecticiens du mouvement et de l'unité des forces contraires, et des luttes concrètes, sur la base de l'industrialisation mécanisée vers la numérisation et l'automatisation numérique, et de l'exploitation de la force de travail dans le cycle « Argent capital-Marchandise capital-Argent capital plus » (A-M-A') avaient raison de se lancer dans l'analyse approfondie et non lassalienne du mode de production et d'échange et dans la lutte pour sa transformation, même si évidemment, cette transformations n'était pas imminente mais immanente.

La transformation d'une civilisation de ce type est de l'ordre de nombreuses générations de notre espèce pensante, de la société humaine, et elle est une action continue et quantique (continuité et sauts micros dans les sauts macros de la continuité, de la durée).

Chaque moment de la vie, chaque naissance-croissance-mort et chaque « résurrection » dans la continuité de la société comme dans la continuité de la nature est un saut de transformation

quantitative-qualitative (le trait d'union est de Gramsci, fin connaisseur de la religion et fin matérialiste et dialecticien non infaillible à l'instar de Marx, Engels etc.)

C'est ce qui fait la vie et l'instinct animal et social de conservation et de continuité de développement.

Sans faire de cette présentation poétique une théorie idéaliste au sens philosophique ni une fixation superstitieuse, ni un objet ésotérique, pourquoi ne pas y méditer au cours de nos travaux et de nos repos, en continu de même.

Le mouvement ouvrier se greffe en dissymétrie temporelle, ce qui en fait un élément central transformateur d'une contradiction antagonique entre les forces contraires, Bourgeoise/Classe ouvrière-salariat, leur identité et leur unité.

Cette contradiction apparaît lumineuse dans l'alliance contradictoire Bourgeoisie/Classe ouvrière décrite dans les luttes de la révolution européenne de 1848, contradiction consignée dans la Nouvelle gazette rhénane.

Les directions de ces luttes d'abolition-dépassement du salariat et de l'achat de la force et de la capacité de travail sont formulées d'une façon générale dans le *Manifeste du parti communiste de 1848* et les appels à se détourner des dérives dans la *Critique du programme de Gotha*.

Vive Giordano Bruno !

29/01/2024 16:10:38.

P.S. Non à tous mais à certains, je réponds : votre rationalité mécaniste n'est pas moins trompeuse.

ILS ME MANQUENT ET ME SONT IRREMPLAÇABLES

J'ai milité plus de 10 ans auprès des ouvriers de la vallée de l'Huveaune, étant secrétaire de section du PCF dans les années 1960-70.
En particulier auprès des ouvriers très hautement qualifiés et très hautement politisés des Moteurs Baudoin, qui construisaient de leurs mains et de leurs machines outils non automatisées, des prototypes de moteur marins performants.
Légèrement teintés de stalinisme historique, d'un léger dogmatisme théorique, mais bien moins que beaucoup de « réformateurs », parce qu'habités de grande pratique dialectique de lutte sociale qui le « corrigeait ».
Ils me manquent et me sont irremplaçables dans la durée.
L'expérience de la déqualification de la classe ouvrière « de main d'œuvre » est une clef essentielle pour comprendre les reculs relatifs ou absolus de civilisation dans l'avancée structuraliste des connaissances et des techniques numériques et de leur productivité non mise au service des besoins sociaux.
Il y avait bien sûr aussi le substrat familial et de l'environnement social précédant.

30/01/2024 10:22:31.

PROGRAMME GOUVERNEMENTAL.
(Déclaration de politique générale)

Brève remarque :

1. En politique il y a aujourd'hui quelque chose de 1849 et de 1851. Et de Dollfuss…
Mais la crise de 1850 était décennale, la notre est de longue durée.

2. En économie, La modernisation et la croissance nécessaires ne peuvent que se heurter à la suraccumulation et devalorisation du capital.

3. En social. La marche forcée macrono-attalienne du capital se heurtera au 1 et au 2. Et en partie les difficultés rencontreront les divisions internes elles-mêmes du capital ; et possiblement renforcera le rassemblement populaire, ce qui demande aussi une lutte idéologique de notre part. La lutte idéologique ne retarde pas la lutte matérielle, mais la permet.

4. Plus que jamais, *les analyses et propositions de l'économie marxiste de régulation systémique* doivent entrer dans les luttes et les élections européennes, les luttes ouvrières, salariées, paysannes, sanitaires et climatiques, sociales, sociétales, démocratiques. Production, travail, santé, coopération, cohérence, partage, paix.

5. la marche forcée qui n'est pas nouvelle, mais s'accélère et peut développer la conscience populaire de la nécessité de transformation et non d'alternance, d'un traitement social global et non de mesures additionnées

6. A chaque mesure gouvernementale pour telle couche sociale, tel problème saillant, la conscience de classe doit se poser la question : qu'en retire le capital avant tout ?

7. Moralisme et répression. La révolution technique sans révolution sociale c'est la « révolution nationale » à tendance néofasciste possible. « Le pire est le mieux », non par souhait du pire, mais au contraire parce que ce pire peut aussi être la source d'un besoin du mieux et d'une organisation sociale du mieux et de classe. C'est un affrontement de classes. Le salariat doit en être conscient.
Ce n'est pas seulement notre inquiétude et notre volonté d'action, c'est aussi une inquiétude du capital lui-même.

8. Les « riches et les pauvres » ou le « capital et le travail » ? « Prolétaires de tous les pays unissez-vous ! ».

9 L'Assemblée vient toutefois de recevoir, pour une part d'entre elle, un électrochoc dont on ne connait pas à l'avance tous les aboutissants. Mais ne pas se faire d'illusion sur l'anti extrême droite de la droite et du pouvoir mais la combattre dans des alliances populaires à développer.

10. Dixi et salvavi animam meam.

30/01/2024 17:06:30.

PANNE (en processus) DU CYCLE SOCIAL, résumé et conclusion provisoire.

La panne du cycle social tient à la panne du cycle d'accumulation du capital.

La panne du cycle d'accumulation du capital tient à sa nature même.

Cette panne contient à la fois les reculs sociaux et les forces d'inertie de la panne elle-même, et c'est bien ce qu'ignore le premier ministre dans son enthousiasme volontariste de droite.

La conscience du monde du capital n'a pas le même enthousiasme volontariste et constate avec inquiétude une certaine impuissance tout en aggravant causes et effets du système.

A l'impuissance de la conscience du capital doit répondre la puissance de la conscience des vendeurs de force et de capacité de travail, des salariés, pour s'en libérer de cette vente, ce qui passe par la rénovation du Manifeste du parti communiste de 1848 et l'accentuation de la Critique du programme de

Gotha, c'est-à-dire une lutte des classes et non des « couches sociales » divisées rebaptisées « classes sociales », lutte s'appuyant sur la construction sociale et non sur la seule protestation sociale.

C'est la tâche et la lutte du XXIème siècle à mener chaque jour du siècle

Construire la société suppose de faire de l'homme citoyen et producteur un ingénieur de la transformation sociale en santé sociale.

C'est à quoi se sont attelés les « pères » du communisme dans l'étude du capital, ses mouvements particuliers et son mouvement global, et l'écriture des 4 livres du Capital et leur suite, sur la crise de baisse tendancielle du taux de profit et la crise de suraccumulation devalorisation du capital qui en découle dans un même mouvement, celui de la panne du cycle social dans la panne du cycle d'accumulation du capital.

Trois étapes fondamentales des pères du communisme : 1) le manifeste de 1848, 2) la Critique du programme de gotha de 1875 3) et entre les deux la révolution bourgeoise européenne de 1848.

Réussites locales et échecs bourgeois européens et échec ouvrier lié et raconté dans la « Nouvelle gazette rhénane » 1848-49, puis suite des recherches économiques commencées depuis 1843 et de l'expérience vécue des hypothèses de recherche suivantes jusqu'à aujourd'hui dans l'économie marxiste de régulation systémique.

De la « révolution » française de février 1848 à la répression de février 1848, cela résume l'alliance contradictoire, antagonique du capital et du travail.

Commune de Paris, guerre de 14-18, révolution d'Octobre 17, front populaire, fascisme, nazisme, stalinisme, résistance, progrès sociaux de la libération de 1945 dans la relance de l'économie du coût du capital et ses limites dans la crise de longue durée actuelle, tout ça est contenu dans les premières étapes rappelées ci-dessus.

Résumé :

Que réclamait la critique du programme de Gotha ? Une meilleure connaissance du mouvement du capital et du mouvement de la société pour rendre efficaces les luttes sociales de progrès et leur aboutissement à court, moyen et long terme.

Conclusion provisoire :

1. En politique il y a aujourd'hui quelque chose de 1849 et de 1851. Et de Dollfuss…
Mais la crise de 1850 était décennale, la nôtre est de longue durée.

2. En économie, La modernisation et la croissance nécessaires ne peuvent que se heurter à la suraccumulation et devalorisation du capital.

31/01/2024 05:34:57.

AU SECOURS : RAISONNER DANS ET SUR LA DUREE ET CONTRE LE CRITERE P/C ! C'EST LA VOIE LA PLUS RAPIDE.

Du galet aménagé à la chaîne de production automatisée, l'humanisation s'est faite dans la durée et dans des sauts dialectiques de qualité.

Le critère P/C du taux de profit interdit de raisonner dans la durée.

Tout autant que le pouvoir qui impose ce critère, la guerre que se mènent les hommes entre eux sur la base de ce critère s'oppose aux dénormalisations-renormalisations processuelles d'un processus en santé sociale.

Les paysans qui sont à juste titre dans l'action pour survivre, travailler, produire et en retirer leurs subsistances et leurs revenus sont en premier lieu touchés par la guerre qu'il se mènent entre eux sur la base du critère du taux de profit….

Ils en arrivent à se battre contre le peu de critères écologiques nécessaires depuis des millénaires à une agriculture renouvelable, de même que l'ouvrier est amené à se battre contre les critères d'une production renouvelable.

L'évolution nécessaire des techniques agricoles comme des techniques industrielles et artisanales dans les strates successives des modes de production et d'échange, ignorent ce besoin. C'est la loi de l'accumulation privée.

Ils le font contraints par leur besoin immédiat de survivre, de vivre, de revenu immédiat pour survivre. Le système qui l'impose n'est pas remis en cause et c'est là qu'une protestation sur la défensive est amenée à déboucher sur un cul de sac. La critique du programme de Gotha posait cette critique là…

Les critères du renouvelable sont eux-mêmes réglés par le critère du profit, contradiction paralysante.

Ce n'est pas « l'écologie » qui est responsable, c'est le critère du taux de profit, ce que l'écologie politique ignare ignore dans sa masse, même si une part en prend conscience.

Il en est de même pour les ouvriers lancés sur le non durable pour leur survie immédiate à travers une politique d'entreprise, d'Etat et mondiale basées sur cette guerre.

Ceci s'est étendu massivement et peut-être irrémédiablement à toutes les activités humaines, de la production matérielle de base de subsistance jusqu'à la culture populaire et savante et les « loisirs » touchés eux-mêmes matériellement, moralement, idéologiquement par cette loi contraire au processus d'humanisation, c'est-à-dire contraire à l'évolution-croissance-complexification-condensification nécessaire à tout processus de vie et de survie.

Les partis communistes n'ont pas joué la politique de la durée tout autant que les partis bourgeois qui s'y sont opposés. Pourtant, raisonner sur la durée, c'est la voie la plus rapide.

La critique du programme de gotha s'appuyant sur les recherches de Marx et de la partie la plus avancée des forces sociales communistes le disait déjà des 1875.

Le syndicalisme de classe comme les partis de transformation sociale de classe ne posent pas et ne raisonnent plus sur la durée. Les politiques de la libération de 1945 ont raisonné sur la durée, mais cette raison fondamentalement n'a pu perdurer ; et l'état du monde malade non du progrès mais de sa qualité insuffisante peut être pensé irréversible en manque de santé, en maladie mortelle.

Il est de l'honneur humain de poser la question calmement et avec insistance sur la table, en évidence, même si elle semble irréaliste. Ce qui est irréaliste c'est de poursuivre sur des rails qui ne mènent à rien sinon à l'autodestruction dont la dissolution du PCI est à l'image de l'autodestruction de la société.

Le projet de loi sur la sécurité d'emploi et de formation (SEF) répond à la lutte pour dépasser le critère du taux de profit, encore faut-il qu'il soit compris en tant que tel et appliqué dans la mondialisation qui n'est

pas la responsable mais la solution au processus d'humanisation en santé sociale, en coopération et en cohérence suffisante.

Encore faut-il, que la pédagogie de la SEF soit assumée par ses promoteurs dans un raisonnement à la fois sur l'urgence et sur la durée, ce qui n'est pas le cas. Car le concept pédagogique de durée échappe à l'urgence.

Et, ce n'est pas « l'humain d'abord », mais « prolétaires de tous les pays unissez-vous ».

Il n'y a pas de contradiction *antagonique* entre la mondialisation et le Km zéro ni entre la grande industrie automatisée et l'artisanat, mais entre le capital et le travail dans le mode de production et d'échange capitaliste *organique* monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

01/02/2024 04:29:26.

SYSTEME, SOCIAL-DEMOCRATIE ET GUERRE CAPITALISTE DES HUMAINS ENTRE EUX.

L'ouvrier, le salarié se bat à juste titre pour l'augmentation de son salaire et le paysan y compris le petit propriétaire pour celle de son revenu.

Ils réclament ainsi le moyen de vivre mieux, et souvent de survivre tout simplement.

Cette bataille c'est celle de la répartition contradictoire, antagonique, entre la plus-value (ou survaleur) et le capital variable, le salaire.

C'est une bataille juste, mais qui dans le cadre du système induit aussi la guerre des salariés entre eux, des hommes citoyens producteurs entre eux.

Cette guerre est la guerre du système, guerre matérielle et morale, dans tous les domaines d'activité humaine qui fait de la crise économique une crise de civilisation, une crise des règles de vie en communauté, en société.

Il s'agit donc de ne pas limiter la bataille à celle du Salaire-Capital variable/Plus Value, mais de l'étendre, dans le rassemblement de lutte, à la transformation du système, du critère de gestion P/C, de la résolution de la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital induite par l'accumulation capitaliste dans le cycle social A-M-A' et la vente de sa force et capacité de travail par l'homme citoyen-producteur au capital qui l'alimente et qu'il alimente.

C'est la caractéristique de la social-démocratie et des partis sociaux-démocrates et chrétiens-démocrates dés leur formation, dès leur origine, devenus dans leur évolution libéraux-démocrates, c'est-à-dire libéraux tout court et hyper libéraux en se limitant à la bataille Salaire/Plus-value jusqu'à la réduire à la charité la plus débile, car sans transformer le mode de production et d'échange.

Bien sûr un mode de production capitaliste entre en crise qui réclame sa transformation qualitative lorsque ses contradictions et ses forces contradictoires processent en unité et identité à leur extrémité vers le besoin de la résolution de la contradiction antagonique Salaire/Plus Value, et nous y sommes parvenus.

Nous y sommes parvenus dans le besoin matériel de transformation mais pas dans la conscience collective de ce besoin par le vendeur de sa force de travail.

Certes, cette transformation qualitative réclame un processus à inventer et expérimenter tout au long de la nouvelle étape d'humanisation d'une civilisation du partage, de la coopération et de la cohérence relative suffisante du local au mondial en unité.

C'est un tel processus qu'analyse et propose l'économie marxiste de régulation systémique promue dans « Economie et politique » et les congrès du PCF, du moins la partie qui la contient.

Du galet aménagé à la chaîne de production automatisée et ses capacité productive inouïes mais limitées par le système, en passant par l'artisanat qui la soutient historiquement en tant qu'étape de la complexification vers la grande industrie numérisée et contient toujours l'invention sociale productrice prototype dans cette industrialisation, l'humanisation-industrialisation entre dans une phase de l'adolescence à l'âge adulte.

Ce passage de croissance nécessaire contient de graves dangers comme toute crise de croissance organique.

Les déjouer ces dangers est la tâche humaine du XXIème siècle et des générations qui vont le traverser, héritage et dénormalisation-renormalisation de l'héritage.
De ce siècle et de chaque jour de ce siècle, du Km zéro à l'humanité tout entière.

La contradiction antagonique ne réside pas ni dans l'accumulation par elle-même ni dans la production de valeur ajoutée, nécessaires à la reproduction humaine élargie, sociale, mais dans le type et le critère d'accumulation privée, aliénée et aliénante A-M-A' et sa qualité impropre à une poursuite d'humanisation en santé sociale suffisante, ce qui est mis en lumière dans de précédents articles.

02/02/2024 03:17:56.

« …Quand donc nous parlons de production, c'est toujours de la production à un stade déterminé du développement social qu'il s'agit - de la production d'individus vivant en société. Aussi pourrait-il sembler que, pour parler de la production en général, il faille, soit suivre le procès historique de son développement dans ses différentes phases, soit déclarer de prime abord que l'on s'occupe d'une époque historique déterminée, par exemple de la production bourgeoise moderne, qui est, en fait, notre véritable sujet. Mais toutes les époques de la production ont certains caractères communs, certaines déterminations communes. La production en général est une abstraction, mais une abstraction rationnelle, dans la mesure où, soulignant et précisant bien les traits communs, elle nous évite la répétition. Cependant, ce caractère général, ou ces traits communs, que permet de dégager la comparaison, forment eux-mêmes un ensemble très complexe dont les éléments divergent pour revêtir des déterminations différentes. Certains de ces caractères appartiennent à toutes les époques, d'autres sont communs à quelques-unes seulement… »
Marx. 1857. Extrait de « Introduction à la critique de l'économie politique ».

CHERES AMIES ET CHERS AMIS, ET CHERES ET CHERS CAMARADES (LETTRE)
VOUS DESESPEREZ DE PARTAGER CETTE CLEF, POSSIBLE, EN LAQUELLE VOUS CROYEZ, A TORT OU A RAISON…

Vous pensez avoir des clefs pour passer d'une simple alternante politique toujours sans lendemain à une alternative économique et sociale susceptible de sortie, du plus près au plus loin, de la crise de société, de civilisation, de subsistance et de violence.

Crise du travail, climatique, sanitaire etc…

Mais vous désespérez de partager cette clef, possible, en laquelle vous croyez, à tort ou à raison…

Elle suscite si peu d'intérêt auprès de votre entourage !!!???

Votre entourage, comme vous et comme moi est prisonnier des idées acquises, malgré leurs protestations sur ce qui ne va pas et dont il souffre. S'en dégager, même en partie est un effort de chaque jour.

Cela s'appelle l'idéologie dominante, Marx et Engels ont beaucoup écrit sur cela dans *« L'idéologie allemande ».* On peut en faire la comparaison aujourd'hui pour la France et pour le monde.

Ils ont écrit mieux après, et d'autres comme Paul Boccara de même, en « décortiquant » le mouvement du capital dans le monde , ce mouvement dans lequel nous produisons et échangeons ce dont nous avons besoin chaque jour pour vivre.

Ils démontrent aussi les limites du développement humain dans le développement du système capitaliste qui tend de plus en plus à être incapable de produire et d'échanger en quantité et en qualité nécessaires. Cela par rapport aux évolutions de la société, aux évolutions des besoins sociaux.

Dans sa critique du « *programme de Gotha* », Marx et avec lui Engels et la partie la plus avancée du mouvement ouvrier, prévient et alerte que la protestation et les revendications ne suffisent pas. Encore faut-il y intégrer les mesures indispensables à un changement politique et social pour les satisfaire.

La science infuse ne suffit pas non plus à apprendre ces mesures, et développer les moyens de les mettre en œuvre. Cela s'appelle un besoin de formation politique des ouvriers, des salariés et des peuples, des moyens de cette transformation de progrès.

Il y a grand retard à mettre en œuvre quotidiennement et de façon suffisante cette formation, collective et démocratique, ce retard étant une des raisons essentielles, à mon sens, de l'incapacité de sortie de la crise générale dans laquelle la société et nous-même sont empêtrés.

Ce siècle doit être consacré, je crois, ensemble, à la lutte démocratique pour un changement de progrès et une formation collective et démocratique des moyens d'y arriver, luttes de chaque jour, formation de chaque jour.

Le centre de cette lutte et de cette formation étant sur le rapport social consistant à vendre sa force de travail au capital pour vivre et la libération de cette vente pour continuer le renouvellement de la société, le nôtre. C'est une tâche qui semble simple, mais qui est très complexe, de même que le processus social pour la mettre en œuvre.

Toute formation est utile à condition d'y mettre celle-là au centre, afin de ne pas les rendre inefficaces, sans lendemains.

Intervention utile ou erreur composée de ma part ?

Les propositions des économistes communistes et de la part du congrès du PCF qui les contient sont l'émanation de *« l'école d'économie marxiste de régulation systémique »* et développées entre autres dans la revue « *économie & politique* », et aussi résumées dans des articles de formation réguliers et diffusés par la revue et le Parti.

Pierrot. 03/02/2024 10:54:59.

CUL DE SAC ECONOMIQUE ET CUL DE SAC PSYCHIQUE. CAPITAL ET CONSCIENCE SOCIALE. LIBERALISME ET CONSCIENCE DE CLASSE.

Développement et complexification économique et développement complexification psychique sont en rapports dialectiques de croissance comme de régression dans la croissance.
Idem pour la crise de l'un et de l'autre.
Mais l'un et l'autre ont une autonomie relative de développement, de mouvement particulier dans le mouvement commun.

Autonomie relative des idées par rapport aux conditions matérielles qui les ont fait naître. De même autonomie relative de la production économique et de la production mentale, des systèmes de concepts qui en naissent (1). Le divorce peut être flagrant comme et entre les conditions de survie humaine, de développement de l'humanisation continue en danger.

On ne peut mettre un calque entre anthroponomie et anthropologie ni entre production et besoins sociaux ni entre besoins sociaux et autonomie des besoins mentaux, psychique à l'intérieur de besoins sociaux
Ce n'est pas parce que la quantité de savoirs augmente que le rapport dialectique de croissance entre savoir et besoins sociaux augmente en qualité. C'est même au phénomène contraire auquel nous assistons.

Baisse tendancielle du taux de profit et baisse tendancielle du taux d'intérêt psychologique vont de pair. Et leur autonomie relative de même. Le « lit de Platon social » et les capacités de production physique et mentale dans le rapport transformation de la nature et travail sont en régression. De même la relation globale physique et mentale à la nature est en extinction relative mais certaine. Toucher et modeler s'évanouissent progressivement malgré leur croissance technique.

La croissance du phénomène psychique de fétichisme de la marchandise est inversement proportionnelle à celle la conscience des lois du système capitaliste qui créent la suraccumulation-devalorisation du capital ; c'est-à-dire que cette croissance du fétichisme vire au paroxysme alors que la contradiction entre fétichisme de la marchandise et réalisation des besoins sociaux vire aussi au paroxysme. Leur relation "religieuse" s'affirme.
Cela ne veut pas dire que les besoins sociaux ne s'expriment pas mais que les moyens de les satisfaire entrent en contradiction croissante avec eux

L'autonomie relative en état de santé précaire de la conscience par rapport aux besoins sociaux et contradictions sociales antagoniques à dépasser ne trouvent pas résolution, s'en éloigne, creuse la distance entre activité et besoins.

C'est un cul de sac du développement dialectique du rapport d'activité économique et d'activité psychique : c'est la crise de fond de la condensification qualitative des développements économiques et psychiques, leur rapport dialectique et leur autonomie dialectique, leur rapport de l'un à l'autre.

Il ne peut pas y avoir dépassement de la contradiction développement économique - développement psychique sans mise en œuvre volontaire, sociale, militante de la transformation de l'action de l'un sur l'autre.

L'absence de relation suffisante formation militante économique et formation militante mentale, rapport dialectique du mouvement commun et mouvement des deux relativement autonome est une tare du mouvement ouvrier, salarié, portée par les organisation ouvrière et salariées elle-même dès l'origine.
Les luttes idéologiques à l'intérieur du mouvement ouvrier et la chute dans la facilité analytique et organisationnelle est à suivre historiquement. Les guerres impérialistes ont été des moments de cause à effet.
Dans le développent de la pensée marxiste, de Marx et des fondateurs du mouvement ouvrier, l'évolution mentale et le mouvement de l'économie sont en étroite analyse commune, de même que l'autonomie relative et l'inégalité de développement, de croissance de la réalité économique et de la représentation mentale de la société et des rapports sociaux qui sont indissolubles.

Nous les avons pourtant dissous !

Veut-on se poser cette question ou pas ? D'elle dépend une relation saine et un développement social entre conditions matérielles de vie et mentalités, résistance et construction d'un mode de production et d'échange dépassant la contradiction Capital/Travail.

Je reviens sur l'idée que commencer par les fins est une inversion des besoins de développement. Il s'agit de retour aux origines à accomplir, que ce soit l'analyse du mouvement du capital que l'analyse du mouvement psychique et du rapport dialectique mouvement du capital/baisse tendancielle du taux de profit et du taux d'intérêt psychique.
Il s'agit d'un divorce du développement Argent-moyen d'échange/Psychisme et de leur développement inégal de croissance et de qualité.

Les manuscrits de 1844 comme le chapitre sur le fétichisme de la marchandise du capital vont de pair et nous les dichotomisons. Dommage, dommage au sens propre et non comme qualificatif !

Je crois que cette réflexion n'est pas hors sol, mais l'est par rapport à la réalité du rapport entre mouvement ouvrier et autonomie psychique des mouvements du capital et du mouvement de la conscience de la conscience.
La conscience de la conscience c'est la capacité d'analyse en miroir de l'évolution du mouvement de la conscience sur elle-même.
C'est une double anticipation, auto-prescription d'un travail, d'un mouvement de la conscience sur l'acte-rapport d'activité, travail, en rapport avec les besoins sociaux et modification en aller retour permanent de contrôle de l'acte matériel et de la conscience de l'acte matériel, leur matérialité commune, l'unité et l'inégalité de développement de leur matérialité commune.

Je sais que je parle à un mur.
La conscience de classe ce n'est pas seulement conscience de la contradiction Salaire/Plus-Value ni de la suraccumulation-dévalorisation du capital : c'est en unité celle du rapport entre reflet-représentation du réel pour agir sur le réel, connaître le monde pour le changer (11eme thèse).

La social démocratie allemande considérait à la fin du XIXème siècle la critique du programme de gotha comme une activité savante quasi superflue de la part de Marx face aux carences du réel par rapport aux besoins ouvriers. Je crois que nous n'avons guère changée cette option et même que nous l'avons aggravée dans la le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

Ultralibéralisme, ultra-présidentialisme, néo-fascisation dans la révolution technique sans révolution sociale ; cul de sac de la croissance de la condensification dans celle de la complexification sociale, croissance de la contradiction entre complexification et condensification sociale, matérielle et morale, économique et mentale.

05/02/2024 05:04:22.

(1) CATEGORIE PHILOSOPHIQUE, « ma définition » concrète : récipient mental de concepts (concept : généralisation de généralisations) commensurables.

TRAVAILLEURS SOCIAUX OU TRAVAILLEURS DES SERVICES SOCIAUX. DE LA PROTECTION SOCIALE.

PRODUCTION ET SERVICES.

Les services permettent la production, ils constituent une unité du système productif et ont un rôle particulier dans cette unité.

Le cœur de système réside dans la production de plus-value, de son usage privé dans la propriété privée des moyens de production et d'échange, dans le cycle de reproduction sociale et d'accumulation sociale capitaliste A-M-A' (1).

La propriété est mouvante, n'a pas de point fixe dans le capitalisme financier même si une production s'effectue dans un lieu concret.

Il est anti scientifique d'user du terme de « mode de production » sans ajouter ou sous-entendre production et échange dans leur unité de reproduction sociale élargie, son développement, son évolution, sa complexification et son besoin insuffisamment et inconcrètement satisfait de condensification.

La *condensification*, concept développé dans plusieurs articles personnels, est aussi la transformation qualitative , inséparablement, c'est à la fois la même chose et le particulier rassemblé, en volume physique et mental, dans la même chose.

L'homme est un animal social.

Le capitalisme comme mode contient l'insuffisance et non l'immobilité mais cette insuffisance le conduit vers l'immobilité relative in fine absolue, totale, mort sociale, ou à son dépassement par intervention du développement de la force contraire, matérielle, *consciente*, volontaire et morale, le vendeur au capital qui l'achète de la force et capacité de travail.

La confusion entre l'usage du terme « social » et la réalité sociale en dit long sur notre conception de la société. Alors qu'elle est notre réalité première en tant qu'espèce pensante organisée socialement.

Tout est à réparer dans notre mode de pensée, le mode de pensée du capital qui nous habite globalement et totalement par l'achat et la vente, « le et notre » quotidien du système et du libéralisme et de l'ultra libéralisme économique et financier.

Il y a des travailleurs des services sociaux, qui aident les personnes à vivre dans la société, par exemple à la CAF, caisse d'allocation familiale, pour toutes les prestations qu'elle assure.

Il s'agit de protection sociale pour tous rendue à la personne.

Si tous les travaux humains ne sont pas des travaux des services sociaux, ils sont tous sociaux, même lorsqu'ils sont nuisibles à la santé humaine, sociale : ils font partie de l'activité sociale et socialement antisociale, humaine.

Travail social, donc aussi des travailleurs sociaux, des services, du professeur, du postier, de la CAF….. Mais pas seulement des services sociaux dont la production dépend mutuellement ET production en première instance.

La poste peut être aussi liée directement à la production, comme le transport, productive de plus-value, d'autant plus liée par le système monopoliste directement à la production, bien qu'elle soit publique.

Il n'y a pas de disparition de production de capital, de production de plus-value dans la chaîne « entièrement automatisée », elle est globalisée dans l'ensemble de la production ouvrière avant et après qui la produit, même s'il n'y a qu'un ouvrier de maintenance en tant que capital variable. Par contre il y a suraccumulation dévalorisation du capital en croissance dans la révolution technique et le « mécanisme » réciproque de crise sur la crise et d'inconscience sur l'inconscience.

Et il y a contradiction entre croissance et la recherche de la récolte de plus value absolue (et même relative en fonction des divers degrés de productivité) et crise qu'elle induit dans le système et les besoins sociaux liés insatisfaits.

L'économie intervient en dernière instance, elle permet l'ensemble des activités humaines.

La production intervient en première instance. Mais en unité, production consommatrice et consommation productrice, et échange intermédiaire dans le même mouvement dialectique.

Et la protection sociale intervient en dernière instance et en unité, la protection est donc aussi production. Pas facile à comprendre qu'une chose est une chose et une autre chose en même temps.

La collecte de plus-value s'exerce dans le lieu de production des biens matériels que la protection contribue à exister. Et la suraccumulation du capital et du capital constant en proportion grandissante dans le capital se développe de même à partir de ces lieux. Les profits sur le profit, dans la financiarisation et les activités parasites ne peuvent exister sans production matérielle et sans collecte de la plus-value et la guerre capitaliste de la plus-value.

Double dernière instance productive réciproque, économique, de la production et des services dans laquelle se glisse la contradiction antagonique subsumant le travail, dominante, du commun achat direct ou indirect (particulier et global de l'économie en processus de mondialisation globale limitée par le système), de la force et de la capacité de travail par le capital (ça c'est confus, il faut le revoir).

Et travail social productif direct de capital en première instance, de l'ouvrier qui fabrique des chaussures ou des bus…, manuel ou intellectuel de production matérielle stricto sensu, ouvrier-ingénieur, ouvrier-technicien, ouvrier-cadre…

Tout travail est social dans lequel existe le travail de protection sociale.

Le livre 4 du capital sur les thèses sur la plus-value et travail productif de capital et travail improductif de capital manquent à l'analyse du mouvement ouvrier, salarié et à toute la société humaine.

De même les thèses du livre 3 sur la baisse tendancielle du taux de profit et les thèses sur la suraccumulation et la dévalorisation du capital développées par Paul Boccara.

L'ergologie développée par Yves Schwartz qui intervient sur des conditions de l'activité humaine mais pas toutes les conditions, fait partie de ce manque.

L'arrêt sur image du syndicalisme et des partis de transformation en santé sociale suffisante en référence unique au livre 1 est le fond de la social démocratisation du mouvement ouvrier, dès l'origine, devenu social libéralisme dans la crise générale de suraccumulation du capital.

Tout travail est social.

J'étais « agent de lysée », après avoir été ouvrier manuel d'industrie, en 1962, ce qui ne voulait rien dire mais avec l'action syndicale, d'agent de lycée nous étions devenus personnels techniques ouvriers et de services (TOS) ce qui veut dire quelque chose et qui est un début de reconnaissance de qualification donc y compris salariale, en fonction des besoins sociaux auxquels nous répondions.

Ce qui n'est pas valeur sociale et morale hiérarchique mais par exemple de catégorie autre que catégorie administrative, fonction on ne peut plus utile de même, l'une et l'autre.

La division de classe et de sexe du travail intervient aussi, bien sûr négativement, dans la composition sociale du travail. Nous n'en traitons pas ici, il faut aussi la traiter en tant que mode de production, de strates successives et de persistances dans le mode de production et d'échange actuel.

Le mort saisit le vif et le vif résiste.

Malheureusement, la nouvelle génération des travailleurs du libéralisme mondialement et institutionnellement financiarisé a abandonné « de son plein gré » l'appellation TOS.

Le *service social* en tant que service est une abstraction mais en rassemblant les activités concrètes des divers services sociaux cela devient une abstraction concrète, rationnelle, qui a une fonction sociale ; c'est une catégorie philosophique concrète et pratique, et en même temps, à la fois, une catégorie sociale parmi les travaux des services sociaux.

Traiter de travail prescrit et de travail réel sans définir le travail concret et le travail abstrait mène à des aberrations mentales logiques illogiques. Le Travail abstrait qui est une abstraction de mesure sociale d'échange du système, Lapalisse l'aurait dit, et non un « morceau » une part séparée du travail concret, celui du boulanger qui fait le pain par exemple, sans en venir à l'exemple du travail de service que cet article tente d'expliquer par ailleurs.

« *La logique est l'argent de l'esprit* » qui isole de la perception du mouvement et la dialectique, d'une logique qui généralise dans le mouvement, et pour l'humain, le mouvement social dans le mouvement naturel.

La fonction sociale particulière des « les services sociaux et les travaux sociaux », abstraction généralisante, c'est-à-dire partie organique des travaux répondant à un besoin social général et aux besoins sociaux particuliers de la personne.

Ressembler des travailleurs dans un GRT, un groupe de rencontre du travail, analyse conceptuelle et technique concrète ergologique et concept de management, au-delà des concepts ergologiques théoriques et pratiques, pour qu'ils réfléchissent entre eux et avec « l'animateur ergologue » à leur travail, prend une dimension sociale nouvelle et transformatrice générale lorsque la rencontre met en rapports sociaux abstrait et concrets l'ensemble des activités d'une catégorie et plus l'ensemble des activités de production et d'échange, « productifs et improductifs ».

Pas de généralisation sans particulier et pas de particulier sans généralisation ni de DD3P (dispositif dynamique à 3 pôles, Gestion-Politeïa-Marché, sans le rapport au besoins sociaux généraux dans leur particulier à double sens.

Les Rapports sociaux sont liés dialectiquement au mode de production et d'échange . Un mode de production et d'échange capitaliste comporte des activités productives-trices (valeur d'échange et valeur d'usage , unité en désagrégation malade du système) directement ou indirectement de collecte de plus-value.

La production directe de capital et de plus-value est au cœur des contradictions antagoniques sociales à dépasser.

Ne pas donner à tout le qualificatif d'industrieux qui est connoté scientifiquement et utilement. Il s'agit de la transformation sociale directe (une des formes du travail) de la nature en fonction de besoins sociaux et leur évolution, que les services permettent indirectement en particularité de fonction mais en unité de mouvement de l'activité sociale.

Le vocabulaire de la société marchande, de classe et de droit (de Droit en dissolution générale de crise générale) oblige à procéder à des contournements scabreux d'expression. Son « extrémité » dans le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé et globalement financiarisé (CMMnIgF) contient cette dissolution.

Un GRT qui l'ignore est gravement mutilé dans son action et ses buts de conscience du travailleur et de vie quotidienne et à venir du travailleur.

Si le travail et le travailleur et sa production directe et indirecte sont aliénés, le GRT l'est aussi.

Dépasser la contradiction, générationnellement et régénérationnellement, progressive et radicale, qui vit dans le GRT et le dépasser dans un processus concret, précis, expérimenté et révisé en double anticipation, continuellement, celle du travail *aliéné dans le rapport social capitaliste de vente de la force de travail,* d'accumulation et suraccumulation et dévalorisation du capital, sont des mouvements du *mouvement social général,* abstraction rationnelle, qui n'est donc pas une abstraction de désadhérence conceptuelle sans retour social.

Subvention, subvenir, subsistance, production, consommation, production de valeur d'usage, production de plus-value, surproduction systémique de capital, de capital constant.

La plus-value ou survaleur est une catégorie.

Une CATEGORIE philosophique ET pratique est concrète, est un récipient mental en mouvement de concepts commensurables.
Et un concept est une généralisation mentale de généralisations mentales mis en relation dialectique cérébrale du corps-soi dans le corps social environnant du Km zéro à l'humanité tout entière, et formant des systèmes de concepts propres à chaque corps-soi.
Tout échange est aussi une traduction dans la transmission sociale, ce qui n'est pas un handicap mais une propriété sociale de la socialisation, de l'humanisation continue-quantique infinie au-delà de l'espèce.

06/02/2024 09:27:29.

(1) ***C'est sur la production des biens matériels qu'est collectée la plus-value et la valeur transmise en aller-retour à l'ensemble des productions matérielles, "immatérielles" et symboliques, et des services qui permettent la production matérielle en aller-retour, et y compris à l'argent "dématérialisé", déconnecté de la valeur de production lui-même par et grâce à la masse des profits, dans la croissance de la productivité qui contrecarre jusqu'à un certain point la baisse tendancielle du taux de profit.***

Ce "certain point", nous sommes en processus de l'atteindre.

Evidemment la « déconnection » se fait au détriment de l'évolution, la croissance et la complexification nécessaires des biens et besoins sociaux et des forces productives qui les permettraient. C'est un vase communiquant perdant…

INTERDISCIPLINARITE ET OUVERTURE SUR LES AUTRES METIERS ET AUTRES PREOCCUPATIONS

Pour les chercheurs, un peu plus d'interdisciplinarité et pour tout un chacun une ouverture sur les métiers des autres serait un pas vers une meilleure compréhension de la société humaine, ce pas pouvant amener à une compréhension plus large de l'organisation sociale économique, politique, philosophique en relation mutuelle. Ceci vaut pour « les militants »…
…et aiderait à comprendre le contenu économique de la crise, la contradiction contenue dans le cycle social du capital, social parce qu'il contient le renouvellement de la société mais en même temps le réduit par sa nature au point de le menacer.
C'est ce que disent l'ensemble les articles de ce recueil de novembre 2023 à février 2024 et que disent les recueils précédents depuis plus de 20 ans, en cœur avec tant de préoccupations des humains ici et dans le monde.
07/02/2024 08:33:51.

POUR EVITER LE PESSIMISME AUTANT SE POSER DES QUESTIONS.

1. Un mode de production et d'échange possède sa logique, mais pas la dialectique qui serait un moyen de sortie de préhistoire d'espèce humaine, animal créant le travail, une organisation complexe du travail et une pensée, et une conscience.

C'est d'un autre niveau de conscience du processus du productif qu'il s'agit pour une sortie de la préhistoire telle que définie par Marx.
Processus mutuel, réciproque des forces productives et de la conscience, et leur inégalité de développement.
Toute la société pense avec la logique du système, et le parti, les camarades avec.
C'est à ça que se heurtait déjà Marx dans la critique du programme de Gotha que la social démocratie allemande qualifiait déjà, des dizaines d'années après, lors de sa publication, de vue d'intellectuel, de projet de savants, les militants et les travailleurs « ayant à traiter d'autres sujets ».
La social démocratie allemande, le disait ouvertement comme d'autres le pensaient et le pensent sans le dire
Les auto-effets en spirale de la crise sur les conditions du processus productif et sa culture et son accélération inouïe, malgré et à la fois le frein systémique qu'il subit [le processus], peuvent-ils créer les conditions d'une écoute, d'une autre logique ?
Certes les luttes sociales, la bataille de l'entreprise, ***sont la base de l'expérience théorique, mais nous aident-elle à briser cette logique ? A aller au-delà d'Adam Smith justement comme le dit Denis au CN ?***
C'est-à-dire raisonner à partir d'une autre logique que la logique du système ?
« L'idéalogie allemande » posait la question, et il ne me semble pas qu'elle n'y répondait pas. Mais sans s'avancer jusqu'aux solutions et l'action de classe autonome du prolétariat… Elle est une analyse, Marx et Engels le reconnaissaient, et c'était et c'est déjà beaucoup que de l'exposer. Ce n'était pas encore l'écriture du Capital, ni la construction du mouvement ouvrier socialiste et scientifique que cette analyse a permis. Ni l'économie marxiste de régulation systémique dans avec des moyens de production numérique et d'automatisation et leur productivité ouvrant la voie possible d'une société de partage, de coopération et de cohérence relative mondiale.

2. Il n'y a sans doute pas d'autre voie que les luttes, encore faut-il les comprendre, ce qui est boucler le cercle [fatal ?] des difficultés. On voit que la lutte interclassiste « paysanne » lui fait poser à elle-même des questions nouvelles, des questionnements nouveaux de la part des intéressés. ***C'est un progrès de conscience, mais pas un saut de logique.***
Idem pour toutes les luttes, ouvrières, salariées, celles des retraites entre autres.
Rapports à l'intérieur du parti, rapport avec les masses et rapports mutuels, réciproques.
Pour éviter le pessimisme autant se poser les questions
J'arrive de mon AG de section où on a parlé aussi des luttes quotidiennes et locales, heureusement.

10/02/2024 00:01:21.

NOUVEAU MODE DE PRODUCTION ASIATIQUE A L'ECHELLE DES RAPPORTS MONDIAUX.

Il y a quelque chose que j'ai écrit depuis longtemps, que je n'ai pas inventé, et que je confirme à tort ou raison, l'exploitation collective d'une entité humaine collective à l'échelle mondiale par une autre entité humaine collective, et qui n'est pas le « simple » colonialisme ou néocolonialisme :
Il y a une forme de mode de production asiatique dans le rapport ENTRE la population relativement pauvre ou riche de pays riches, ou simplement la population relativement pauvre ou riche des entités

collectives humaines riches, géographiques ou pas, leur consommation ET le coût du travail des populations pauvres. Il ne s'agit pas seulement de pauvreté et de richesse, de rapport entre individus, mais il s'agit de cela en tant que système, pas en tant que « rapport naturel » d'inégalité.

La domination et la hiérarchie de classe qui conduisent au fascisme dans les nations, y conduisent à un principe général au niveau mondial.

L'exploitation du coût du travail des populations pauvres à l'échelle de la planète reproduit à cet échelle ce mode de production. Il ne s'agit pas là d'une vision chrétienne de tous les hommes sont frères », mais du lien entre « prolétaires de tous les pays » et interaction des différents niveaux et modes d'exploitation, leur strates historiques et leur coexistences historiques.
Evidemment un « mode de production asiatique international » est subsumé et en interaction mutuelle sous le mode de production et d'échange capitaliste, sa forme la plus avancée et sa crise générale de baisse tendancielle du taux de profit la plus développée dans la révolution technique et culturelle numérique.

Est-ce important dans le processus d'humanisation, du galet aménagé à la chaîne de production automatisée et de possibilité de sortie de la société marchande, de classe ?
Je le crois.

Se rappeler cependant dans l'analyse globale que la chaîne automatisée ne naît pas de rien mais d'une chaîne de production plus longue, de la mine jusqu'à elle-même, en passant par toutes les étapes de transformation de richesses naturelles par le travail et la production de plus-value jusqu'à la sienne de plus-value et le taux de plus-value moyen global, ses éléments de base et de haut taux de profit.

C'est sans doute aussi un des éléments forts qui oblitère le processus de conscience de classe dans lequel nous nous mouvons, et de conditions collectives du besoin de dépassement du capitalisme.

Il y a dans la résistance au capital dominant par la Chine, une descendance historique qui marque ce rapport. Ce n'est pas rien dans l'histoire du monde et son processus global d'humanisation de très longue durée.
Au niveau de la conscience de base usurpatrice, surtout garder nos misérables « privilèges de pauvre dans le système de riche » dirait Wolinski, en conservant un système même s'il nous atteint dans nos intérêts essentiels d'humain, à l'échelle locale comme à l'échelle mondiale, surtout à l'échelle mondiale.

C'est une distinction essentielle (essence) entre nationalisme, internationalisme et mondialisation du partage, de la dignité humaine, de la coopération et de la cohérence suffisante nécessaire, du Km zéro à la terre entière.

10/02/2024 17:23:48.

« JE PENSE DONC (dont) JE SUIS ».
Dépendance et autonomie, part et unité, contradictions et résolutions successives et infinies.

La transformation qualitative sociale de sortie de crise systémique et la croissance de l'autonomie dans la dépendance c'est le même mouvement.

L'idée de Dieu découle du constat de dépendance de l'entité pensante d'un ensemble plus vaste, de la communauté locale à l'humanité tout entière, du développement de l'accumulation privée, de la dépendance quelle accroit et de l'autonomie qu'elle oblitère.

La renaissance des propriétés sociales primitives, de l'opposition saine, fertile et féconde de la dépendance et de l'autonomie des entités individuelles et collectives pensantes que nous constituons, du point central et relativement mobile d'observation et d'action que nous constituons, est la condition de dépassement de l'accumulation privée et des freins que cette accumulation privée constitue à la croissance de la complexification-condensification nécessaire à tout développement.

La dichotomie dépendance /autonomie c'est l'idéologie de domination issue du règne animal, à l'origine répondant aux besoins de conservation et de reproduction élargie de l'espèce, et dévoyé progressivement de son utilité vers sa nocivité, dans les capacité humaines de travail, de transformation de la nature pour répondre aux besoins de subsistances *et leur accumulation privée.*

Les formes d'accumulation privée ont une histoire, des développement divers, le capitalisme en est une, son cycle A-M-A' alimenté par l'achat de la force et de la capacité de travail en est la forme.

Les formes de mode de production et de mode de production et d'échange ne disparaissent pas, elles s'accumulèrent, c'est la loi de la flèche du temps dans lequel le présent hérite du passé et produit causalement, aléatoirement et pour l'homme relativement consciemment et volontairement les formes nouvelles d'organisation sociale.

La formation de la conscience du processus inconscient social est un mouvement continu et quantique (saut contradictoire dans la continuité, de forces opposées, leur unité et leur identité).

La contradiction antagonique capital/travail, forme de l'accumulation privée qui produit la suraccumulation-dévalorisation du capital, et en unité celle des capacités humaines matérielles, psychique et morales de développement est une rupture de continuité dans la continuité du développement, la loi de la nature étant se développer, se transformer en de nouvelles entités d'organisation de la matière ou mourir, et mourir.

La révolution sociale n'est pas une rupture de continuité, c'est un remède progressif radical et en santé sociale suffisante pour procéder, à une rupture en cours. Une rupture achevée serait une mort de la continuité quantique de processus naturel et-ou social.

De nos points individuels sociaux d'observation et d'action de et sur la nature et la société et nous-mêmes, nous pensons, partie du cosmos en dépendance et en autonomie. Le cosmos ainsi pense par la, partie, une des infinies partie de l'univers que nous constituons de lui, part et unité, descendance, dépendance et autonomie, forme propre dans la forme cosmique.

« L'homme est la conscience de la nature sur elle -même » 1844.

La lutte des classes est la forme de la force de transformation dans les limites capitalistes d'accumulation privée qui se renforce d'autant plus que les forces contraires entrent en contradiction croissante. C'est la raison du développement mondial de l'hyper libéralisme et de l'hyper présidentialisme, forme monarchique moderne de la démocratie libérale en divorce en voie d'achèvement avec ses conditions de

naissance, de l'hyper nationalisme ; et du souverainisme populiste et capitaliste ici et dans le monde et ses formes dictatoriales de fausse résistance au capital, bien qu'il s'en dédise formellement, forme de monarchie divine moderne, de notre temps. C'est sans doute un stade local, mondial de transformation processuelle nécessaire ou pas, accidentel ou pas, en tout cas en santé insuffisante et à combattre non pour détruire mais pour dépasser.

La lutte des classes ne peut trouver aboutissement et dissolution dans une nouvelle forme sociale qu'en agissant sur le type particulier d'organisation sociale de la matière que constitue la société humaine , ici et maintenant sur cette Terre et dans ce cosmos limité, partie de l'univers pensé infini, dans le temps et l'espace, mais ceci est une autre réflexion, une autre analyse loin de la portée immédiate de nos capacités du moment, capacités pensantes et capacités techniques en unité.

La forme d'organisation sociale est décrite dans le Capital et les suites de son *analyse et les transformation possibles en santé sociale suffisante dans les hypothèses de l'école marxiste de régulation systémique,* qui est une école qui part de l'existant pour le transformer, qui imagine et invente un processus, comme le menuisier du « lit de Platon », héritant de l'accumulation des savoirs et des techniques et des besoins conçoit mentalement le lit, ses pièces et ses assemblages pour pouvoir le construire physiquement.

L'économie et la politique de transformation sociale en santé suffisante pour procéder dans le processus d'humanisation continue et quantique (quantique : par sauts historiques en unité de continuité), j'appelle ça le « lit de Platon social et sociétal, de l'organisation locale et globale en unité de la société ».

La transformation qualitative sociale de sortie de crise systémique et la croissance de l'autonomie humaine dans la dépendance c'est le même mouvement.
L'autonomie existe toujours et ne peut être supprimée sans quoi, il n'y aurait ni espèce animale ni espèce pensante, mais est réduite ou développée en fonction du type d'organisation sociale.

La capacité de concevoir cette unité dépendance-autonomie c'est la capacité de transformer en santé suffisante, en processus viable, ce en quoi les errements lassalliens et proudhoniens d'hier et de maintenant s'opposent. Ce n'est pas faire preuve de dogmatisme que s'opposer à cette opposition, c'est une nécessité du mouvement vital.

Mais plus que s'opposer, c'est construire en santé sociale qui est essentiel, et cette opposition fait partie de la construction.

L'issue à la crise de suraccumulation-devalorisation du capital est un saut de qualité non seulement dans le processus d'accumulation privée, dans la société marchande et son extrémité (1), mais aussi un saut « encore plus grand » dans le processus général d'humanisation, du galet aménagé à la chaîne de production automatisée elle-même dans la chaîne de production générale, de l'extraction matière première de la mine à la transformation jusqu'au véhicule fini, que le capital a produit et avec laquelle [cette chaîne et toutes les autres, la chaîne générale de production] ses lois d'accumulation entrent en contradiction antagonique.

Voir l'article précédant sur le processus général et les processus particuliers dans le processus général de la plus-value et du profit dans le mouvement général de production, et son entrée en conflit avec les lois d'accumulation capitaliste.

11/02/2024 08:23:10.

(1) Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé. La répétition est la clef de la pédagogie, à condition quelle ne soit pas figée mais processuelle, ce que je tente de faire d'un article à l'autre.

REGULATION SYSTEMIQUE ou RESTRICTIONS GENERALISEES ?

Les évènements du monde nous dévastent
Gaza, Ukraine …
Emploi, Services publics …
Pouvoir d'achat, qualifications …
Recul des coopérations et recul de la cohérence minimum pour que la société humaine fonctionne.
Energie, santé, alimentation, eau, climat ...

Il s'agit d'avoir tout ça en tète, *dans le tableau d'ensemble* et non en petits souvenirs décousus dans des coins dispersés du cerveau et de la conscience collective.

La nécessite d'une régulation des activités humaines nous parait évidente si nous ne voulons pas aller vers un écroulement des interactions du mondial au local, entre les entités humaines de subsistance et de survie.

Et de développememnt sans lequel il n'y a pas de survie.

La régulation c'est la sortie progressive d'un monde humain régi par « la politique d'entreprise », c'est-à-dire pour ceux qui nous dirigent, par le taux de profit. Il ne s'agit pas des personnes, mais du système dans lequel elles sont engluées, où nous somme toutes et tous englués.

Le critère du taux de profit immédiat maximum est totalement incompatible avec la survie et le développement de l'humanité. C'est pourtant sur « ces rails » que nous circulons.

L'humanité mondialisée, numérisée, financiarisée est menacée d'avoir recours à une politique de restriction généralisée, comme pendant une guerre mondiale générale. Les anciens qui restent en ont un souvenir cuisant d'amaigrissement total, physique et moral, personnel et collectif.

Cette menace découle de l'incapacité du capital de réguler la production, les échanges, les rapports des hommes entre eux.

Un rapport sain des hommes entre eux c'est la croissance de la formation, de l'initiative, de la démocratie sociale, de l'homme citoyen et producteur.

Un rapport sain des hommes entre eux c'est la croissance de l'autonomie de la personne dans la dépendance sociale, contradiction « naturelle » fertile et féconde qui permet le développement humain depuis que l'humain existe (du galet aménagé au clan, de l'agriculture jusqu'à la chaîne automatisée de production dans l'organisation mondiale du travail).

Une régulation ne peut être que systémique, c'est-à-dire répondre à un type d'organisation sociale qui la permet.
L'école marxiste de régulation systémique conçoit *un processus de l'état de la société aujourd'hui jusqu'à une transformation de la qualité de l'organisation sociale* capable d'etre viable dans la durée.

Mais encore faut-il des forces sociales pour la mettre en œuvre, et pour cela, le salariat, vendeur de sa force de travail au capital, force d'opposition au critère du taux de profit doit en prendre conscience dans ses luttes revendicatives et les transformer en lutte de transformation sociale et santé sociale suffisante, vivable et viable.

Si je parle de restrictions généralisées, c'est que le rapport de force idéologique et physique (objectif et subjectif) reste en faveur du capital et du capitalisme, du libéralisme mondialisé, généralisé et ses dictatures, du dollar, politiques et économique encore dominantes.

Les résistances nationales prennent la forme de dictature au sens premier du mot et de nationalisme agressif. Et les souverainismes en sont le reflet partout dans la guerre de concurrence capitaliste, des nations, des personnes, des entités humaines entre elles.

La mise en œuvre d'une régulation systémique mondiale, partant des luttes nationales coordonnées puis dépassées (Usage nouveau, transformations radicales des Fonds, DTS, Droits du travail, création monétaire, crédits, effets de levier, système banquier central et local…) est de l'ordre du jour des générations à venir et *commence tout de suite.*

13/02/2024 07:59:02.

CRITICISME ET FETICHISME

Marx et Engels ont sous-estimé la puissance et la durée du lien entre le mode de production et d'échange et le mode de pensée. De toute façon ils décidaient de mener la lutte non dans l'avenir mais immédiatement, ce en quoi ils avaient raison.

C'est pourtant eux qui l'ont découvert ce lien et c'est une découverte qu'il n'ont cessé de développer, en particulier dans « Le Capital » et l'exposé de ses lois économiques, sans qu'il soit fait explicitement référence répétée et permanente à cette découverte, mais dans l'exposé de la pratique sociale elle est entre les lignes.

Certes le lien n'est pas mécanique (ils ne le pensaient pas non plus, même si les résumés qu'il font peuvent le faire croire), il se développe sous de multiples formes et de façon aléatoire, mais toujours dans la même direction, celle de la domination objective et subjective du système capitaliste, son mouvement, ses transformations et sa durée de permanence

Et il ne suffira pas que la société capitaliste s'effondre pour qu'en naissent automatiquement une société du partage, de la coopération et de la cohérence relative suffisante et en santé sociale suffisante.

Le lien et ses effets sont catastrophiques. Le *criticisme* dont parlent Marx et Engels dans *L'idéologie allemande* est devenu quasiment la seule manifestation audible d'une protestation sociale théorique et pratique, c'est-à-dire que la crsie du capital a pour le moment comme réponse une voie sans issue qui ne peut que l'aggraver.

La découverte de la *baisse tendancielle du taux de profit* et de la *suraccumulation et dévalorisation du capital*, et le développement de leur analyse et de leurs effets généraux à double sesn dialectique est fondamentale.

Ce n'est pas seulement en exposant l'idée que contient cette découverte que nous dépasserons le criticisme. Les économistes communistes de l'école marxiste de régulation systémique l'ont bien compris.

Si de l'idéologie allemande (qui est celle de tous les peuples au capitalisme développé, donc idéologie aujourd'hui mondialement développée), Marx et Engels et la suite du mouvement ouvrier scientifique, sont passés à « le Capital », le dépassement du criticisme n'est pas que question de formation économique.

Certes c'est une illusion criticiste de croire que la « formation idéologique de parti », nécessaire, peut seule transformer par elle-même le monde humain, qu'elle soit économiciste et ou philosophiciste séparément ou ensemble.

Mais les transformations catastrophiques seront accompagnées par une lutte idéologique ou pas et c'est cet accompagnement qui peut donner un coup d'épaules aux possibilités de transformation progressistes dans la catastrophe elle-même.

Pour le moment nous en somme à observer la catastrophe sans trop comprendre ce qui arrive et nous voyons se développer de même le *criticisme* exposé dans *l'idéologie allemande*.

Dans *Matérialisme et empiriocriticisme*, Lénine développe la suite de la critique critique d'un nouveau criticisme s'emparant du mouvement ouvrier.

Non seulement ce phénomène s'est poursuivi, mais a touché toutes les pratiques revendicatives en les habillant et les affaiblissant idéologiquement et pratiquement.

Le vêtement est la forme la plus usuellement de la représentation fétichiste de soi.

La « conscience de soi » ne dépasse pas la pensée moraliste détachée des conditions sociales nécessaires à la personne sociale et maintient des œillères sur les rapports sociaux qui nous gouvernent et nous dominent.

Les conditions capitalistes de survie immédiate et l'inféodement au mode de production et d'échange flingue toute solution aux problèmes sociaux urgents et généraux à résoudre et dont dépendent les vies de chacun.

La belle et vitale conscience de clan de survie est elle-même étouffée au lieu de se répandre à l'humanité mondialisée.

Certes il y a du criticisme inévitable dans mon propos même car je suis des vôtres, mais aussi son dépassement possible.

Il y a la maladie du système et la fièvre qu'elle provoque, et une auscultation, mais pas encore la prise des remèdes vitaux et vivables

15/02/2024 08:25:13.

SOUVERAINISME ET TROTSKISME.

Marx er Engels ont travaillé à parti de la critique tout en agissant dans l'immédiat sur les luttes sociale, dans la lutte de classe. Critique des adversaires du communisme, des conservateurs de l'état présent obsolète contre la transformation progressiste vers un type de société de libération de la force et de la capacité de travail.

Ce qui caractérise avant tout l'homme ce n'est pas la pensée, c'est le fait qu'il produit ses subsistances au lieu d'user des ressources naturelles sans transformation et c'est la production des subsistances qui développé ses capacités mentales, son cerveau et l'organisation sociale qui va de pair avec l'organisation physico-psychique qui fait de l'homme un homme et non un animal. Mouvement de développements inégaux de ses constituants, mais en unité, contradiction fertile.

Les degrés d'organisation sociale, du clan de chasseurs cueilleurs à l'agriculture, de l'agriculture à la cité et de la cité à la nation bourgeoise et la production industrielle et l'échange économique numérisés et automatisés, doivent nous inspirer une réflexion sur l'état présent des structures sociales et des superstructures sociales, leur unité de fonction et de développement.

Il n'est pas question d'etre trotskiste, mais de comprendre la transformation inouïe de la nation dans la transformation inouïe de la production et de l'échange mondial dans le XXIème siècle issu d'un XXème siècle que nous n'avons pas encore bien saisi.

Il ne s'agit pas encore moins d'être souverainisme ni nationaliste, il s'agit, en unité de mouvement du système capitaliste et la restriction qu'il forme dans la constitution de ses marchés nationaux qui explosent et s'effondrent à la fois avec le système, lentement mais surement, et en accélération d'ailleurs.

L'activité humaine réside dans l'individu humain, les entités qu'elle constitue de productions et d'échanges des subsistances matérielles et morales jusqu'à l'entité globale qui fait de la mondialisation une tendance originelle de l'humanité et un processus en voie « d'achèvement » que le système capitaliste impulse et freine, produit et détruit, en même temps, du fait des contradiction systémiques qu'il contient.

Notre réflexion sur « l'Europe » de l'UE est loin d'être suffisante, nous en sommes encore, et pas toujours, à ce que nous ne voulons pas et pas à ce que nous voulons.

Nous en sommes encore au criticisme et au fétichisme qui refuse de réfléchir à comment constituer une Europe non fédérale mais confédérale des nations, une grande zone de développement aux contours à redéfinir, vers une mondialisation non pas achevée en tant qu'humanité qui est un processus infini de vie et de mort et de transformation de la conscience de la nature sur elle-même, mais en tant que niveau provisoire en processus d'organisation historique.

16/02/2024 06:44:52.

LE COMMUNISME C'EST L'AUTOGESTION

Le communisme c'est l'autogestion et l'autogestion c'est le communisme.
L'autogestion c'est la croissance de l'autonomie de la personne et des entités humaines dans et en rapport avec la dépendance sociale relative, nécessaire, « naturelle ». C'est la libération relative de la dépendance sociale qui plus elle croit et plus se réduit, contradiction dialectique. C'est la réduction du processus d'aliénation de la société de classe et d'accumulation privée.

C'est un processus de croissance de l'autonomie. C'est ce que tout ce recueil tente de dire.

Le péril de l'autogestion dans *la démarche ergologique* n'est pas un péril en soi si on y met en particulier dans les luttes sociales, des garde-fous protecteurs et moteurs à partir de *l'analyse économique marxiste de régulation systémique* et en particulier dans le processus de rupture-continuité quantique, du dépassement de la *baisse tendancielle du taux de profit* et de la *suraccumulation-dévalorisation du capital*. Le *critère P/CMF* (Profit/Capital Matériel et Financier), et les mesures économiques et financières révolutionnaires qu'il contient, est, peut être l'initiation d'un tel processus.

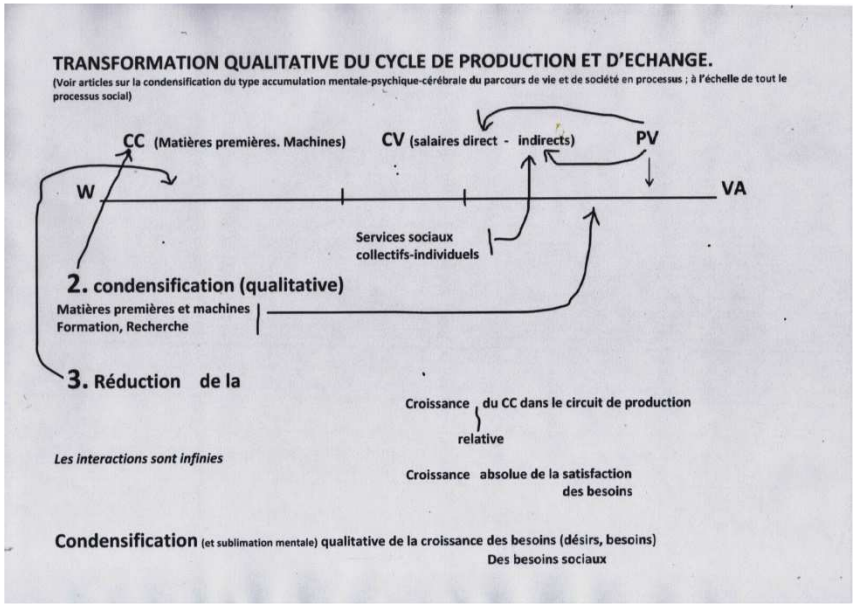
En fait la démarche commune de l'économie marxiste et de l'ergologie et ses concepts, et non leur dichotomie destructrice, réactionnaire, peut être la voie du processus de croissance de l'autonomie de la personne et des entités humaines et d'une mondialisation heureuse de coopération, de cohérence suffisante et de santé sociale suffisante pour permettre la poursuite d'un processus d'humanisation : du processus de conscience de la nature sur elle-même qu'est ici et maintenant sur cette terre comme

ailleurs dans le cosmos, une espèce pensante dont le processus a été permis par la production de sa subsistance par elle-même à partir des richesses-ressources naturelles.

Un haut niveau inouï technologico-culturel de la classe ouvrière dans les zones de haut développement numérique et d'automation et de productivité contient ou peut contenir le niveau de conscience suffisant en diffusion pour donner aux luttes sociales un contenu transformateur révolutionnaire de suppression-abolition-dissolution-dépassement des classes sociales, de l'achat de la force de travail et de la mesure du temps de travail : de passage à un mode de production et d'échange d'un type nouveau dans ce XXIème siècle et jamais atteint par l'humanité au cours de son histoire de longue durée dans la longue histoire du cosmos fini, universelle infinie.

18/02/2024 00:57:42.

COSMOS, UNIVERS et MULTIPLES ROTATIONS.



Dans la voie des intuitions ou des fictions de Giordano Bruno imaginant l'infinité des systèmes solaires, au moment où la société de classe et l'Eglise ensemble, en unité sociale, professait encore contre l'héliocentrisme ! :

Dans ma prime adolescence, ayant appris (13-14 ans) la vitesse limite de la lumière, j'ai supposé une multiple « rotation de l'univers sur lui-même » limitant ainsi ses confins du centre 0 et vitesse zéro à une « périphérie complexe » de vitesse de 300.000 Km/s. (1)

Se posant alors un univers limité, ce qui me semblait justement en contradiction avec le concept d'espace-temps illimité et de flèche du temps.

Je ne suis qu'un scientifique dilettante et sans bases suffisantes de « sciences dures », ce que je regrette énormément. Ma biographie s'est déroulée ainsi dans mon milieu social, volontairement ou pas, les deux à la fois en unité.

Le grand physicien grec Bitsakis nous précise que nous n'étudions non pas l'univers mais le cosmos (celui que nous avons photographié, 13 milliards d'années ???), partie de l'univers inconnu, et ses propriétés propres qui nous sont accessibles en tant qu'espèce humaine, nos limites, notre instinct de survie. Ceci à la lumière d'un usage intelligent de la dialectique hegelienne et marxiste de l'hypothèse et du doute et du choix provisoire opérationnel nécessaire et utile.

La croissance de l'humanité, la croissance de sa complexification et de sa condensification, en unité et développements inégaux, à l'image de la nature ou de la croissance de l'accumulation cérébrale de la naissance à la mort de l'individu et de la société humaine en rapports dialectiques et en unité avec celle de ce cosmos.

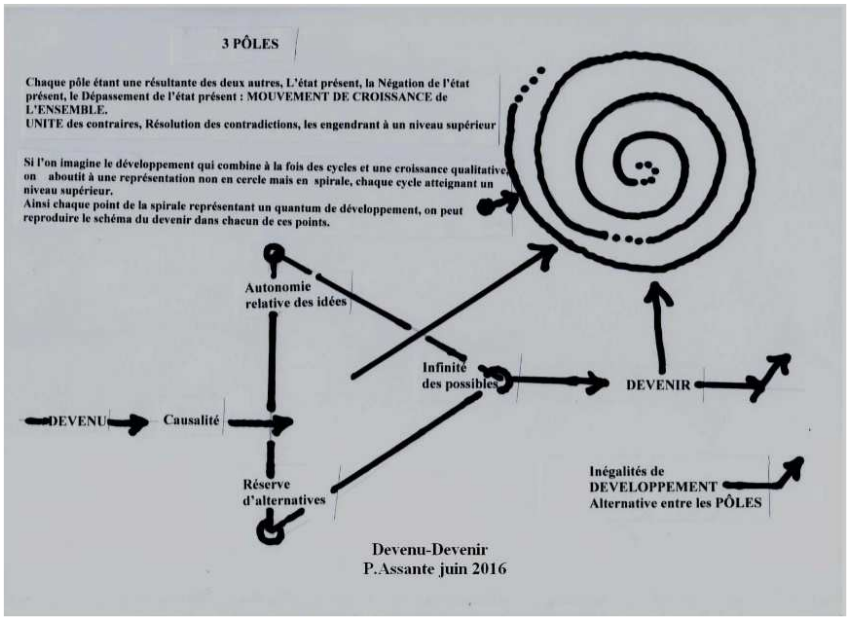
Ou plus « concrètement » celle, limitée, de l'ordinateur, du semi-composant au réseau mondialisé occupant sans cesse moins de volume par rapport au volume originel de naissance, condensification et non additions, exemple certes caricatural dans le mouvement réduit propres à la cybernétique, isolé mentalement du processus social général ; mais en en occupant relativement encore trop par rapport aux besoins de condensification sociaux de l'humanisation, ce qui demande dépassement dialectique.

A quoi peut servir une telle hypothèse fiction (et intuition ?) ? A penser pas à pas, à la fois dans l'erreur et la progression, l'ensemble dans lequel nous existons, à penser des hypothèses dans la construction du devenir s'opposant à l'éléatisme, en santé sociale suffisante pour tous et pour nous-mêmes, à partir du quotidien et de sa projection

L'humanité, entité en naissance, croissance, évolution, développement, complexification, condensification, unité de mouvement sans laquelle elle ne peut parvenir à une fin de processus vers un nouveau processus de naissance, croissance, évolution, développement, complexification, condensification ; à l'image des infinies « tentatives » de combinaisons chimiques et moléculaires qui ont permis in fine la naissance de la vie ; de la première existence vivante terrestre de stabilité suffisante pour l'absorption du milieu extérieur et de son rejet des éléments non consommés jusqu'à l'espèce pensante qui a imaginé et pratiqué le travail de transformation de la nature et l'organisation sociale en processus le permettant pour subvenir à ses besoins infinis de subsistance ; et la coopération-cohérence contradictoire et fertile entre le milieu extérieur et le milieu intérieur assurant la survie, vie et développement des entités.

Naissance du travail et naissance de la pensée et du processus de mondialisation en unité.

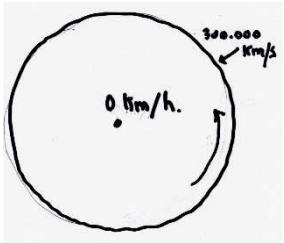
Mondialisation malade d'un système économique et social devenu obsolète et dont le dépassement seul peut permettre la poursuite du processus d'humanisation ; la suraccumulation et la dévalorisation du capital dans le cycle social A-M-A' et l'achat de la force de travail qui l'alimente témoignant de cette obsolescence.

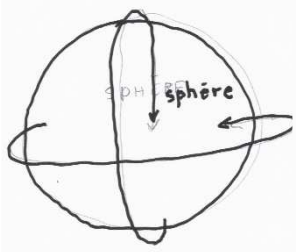


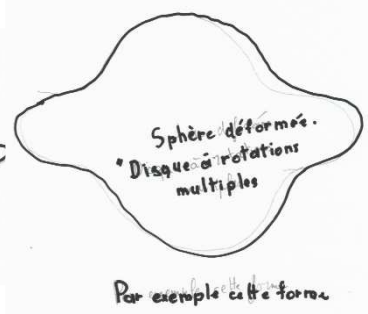
23/02/2024 07:22:43.

Dans ce schéma, influences combinées de l'économie marxiste (Boccara) et de l'ergologie (Schwartz)

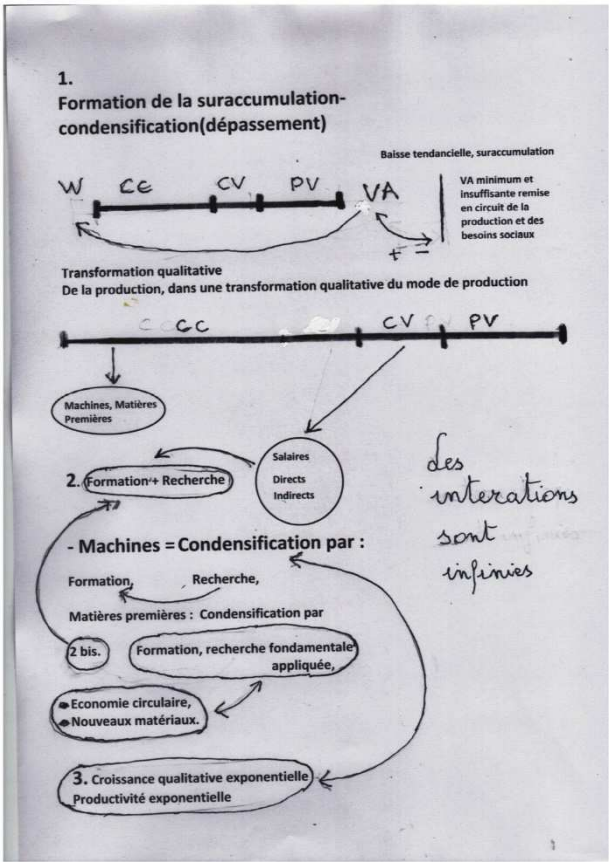
(1)







POUR COMPRENDRE CE QU'EST LE NEOCRITICISME



Pour comprendre ce qu'est le néocriticisme, il faut revenir à Hegel, le criticisme qui en a suivi de la part des jeunes hegeliens, qui était en fait un recul par rapport à l'avancée que représentait l'hégélianisme, criticisme dont est issue la réflexion de Marx et d'Engels et du mouvement de pensée humaine et humaniste la plus avancée (c'est une tautologie), la « critique de la critique critique », c'est-à-dire la réaction progressiste aux limites de l'hégélianisme et à sa critique réactionnaire « gauchiste » pourrait-on dire aujourd'hui.

Le néocriticisme c'est renouvelé au début du siècle dernier, en particulier dans le domaine scientifique en refaisant de la rationalité et du matérialisme sa bête noire ou en renouvelant, ce qui est encore plus insidieux un matérialisme mécaniste dégradant l'avancée du matérialisme scientifique, dialectique qui est une pensée non pas finie mais en processus infini en rapport avec le processus économique et social.

Les hésitations, les incertitudes, les expérimentations et leurs échecs du chemin sont nécessaires mais elles ne doivent pas conduire à des impasses définitives qui seraient une mort sociale définitive de même.

Le criticisme de notre siècle change de nom, a perdu de nom, mais le renouvelle. Il utilise les causes les plus nobles pour les détourner, et les noyer sous un flot de « jugement humanistes » détourant du processus d'humanisation qui est en première et dernière instance le travail de transformation en santé sociale suffisante de la nature pour subvenir aux besoins humains en processus et qui auto-créé les outils mentaux et techniques, la pensée de ce processus d'humanisation.

Le recours à la guerre militaire par le capital est une arme auxiliaire en unité avec la guerre idéologique et le dollar contient aussi bien le financement de cette double guerre.

Le recours au nationalisme contre la domination mondiale de l'argent ne fait que la renforcer.

La mondialisation capitaliste n'est ni un humanisme ni une poursuite en santé sociale suffisante du processus d'humanisation, mais l'antichambre possible d'une humanisation sur la base d'un partage, d'une coopération, d'une cohérence relative suffisante à la santé mondiale de l'humanité.

La « bataille » encore impuissante pour expliquer la suraccumulation-dévalorisation du capital et pour promouvoir une économie néomarxiste de régulation systémique ne peut se passer d'une connaissance et d'une critique du néocriticisme, et c'est d'elle aussi que peut naitre un ennemi efficace du système et non des hommes, devenu obsolète, qui à travers la croissance de la crise crée les conditions de son dépassement. Etre « contre » ne suffit il faut être « pour » dans la bataille du processus d'humanisation.

La critique du néocriticisme est une arme pour l'économie néomarxiste de régulation systémique

Le capital a une technique « étonnante » de défense pour survivre et s'opposer à la force qui le menace, les vendeurs de la force de travail, les salariés et leurs alliés et les ouvriers ingénieurs et cadres de production en dernière instance en tant que force matérielle de production des biens « matériels » : c'est de se suicider en suicidant la société entière.

Nous résisterons à ce suicide.

La lutte pour effacer la pensée marxiste et néomarxiste fait partie de ce suicide.

24/02/2024 06:32:26.

LES « CAUSES QUI CONTRECARRENT LA LOI » (Texte augmenté)

Les « causes qui contrecarrent la loi » de la baisse tendancielle du taux de profit, *c'est l'histoire et le travail du capital sur lui-même jusqu'à nous*, son économie, sa politique après la mort de Marx, et ses espoirs et les hypothèses de changement relativement rapide ou pas; *et les nôtres*.

Le taylorisme *est en très grand* dans la croissance inouïe du capitalisme américain par rapport au XIXème siècle du capitalisme anglais, *la mise en œuvre* de ce qui contrecarre la baisse tendancielle du taux de profit.

La mise en œuvre consciente et inconsciente dans le processus social inconscient et la révolution passive technico-culturelle, de ce qui contrecarre la baisse tendancielle du taux de profit, semble arriver à ses capacités extrêmes. Ce qui expliquerait la durée de la crise générale du capital, au-delà de ses manifestations "décennales". Et pose comme jamais cette question du changement et de dépassement du mode de production et d'échange et de mourir ou vivre.

Le rapport *entre* mode de production, évolution sans transformation qualitative du mode de production *et* modes de pensée, c'est ce que j'essaye de comprendre (1).

Je n'ai pas *la capacité des camarades animateurs historiques de la Com Eco et d'Eco & Po en matière d'économie* et en particulier les éléments mathématiques. Je pense cependant comprendre relativement *la logique des processus économiques dans leur croissance et leur complexification et de la dialectique* que Marx rappelle dans la postface de la 2ème édition allemande du capital.

Une cause, une contradiction dans la contradiction du cycle social A-M-A' est *le handicap de la condensification de l'accumulation* matérielle, psychique, morale, condensification sociale et naturelle, dans la nature et la société dont le développement cérébral dans le rapport corps-cerveau-société est l'image réelle parfaite ; et plus mécaniquement, donc moins dialectiquement, l'exemple de la condensification, la réduction de volume global des équipements informatiques du local au mondial à double sens.

Je suis donc poussé à comprendre dans le rapport mode de pensée-mode de production, *ce qui peut aider aux luttes*, pour moi en premier lieu. « Entre autres » la relation organique : baisse tendancielle du taux de profit-baisse tendancielle du taux d'intérêt psychique. Le handicap de croissance de complexification-condensification sociale en est au cœur.

Mais je reviens à l'histoire de la longue construction de leur pensée économique *en rapport avec leurs expériences* (de Marx et Engels) de 1848 (nouvelle gazette rhénane), la première internationale et la Commune, l'unification de la social démocratie sur des bases non scientifiques (Gotha) que nous n'avons pas encore surmontées collectivement (Parti)

Mais je n'ai plus le temps de revenir sur ce que j'ai fait depuis le début de ma retraite (20 ans). J'ai 80 ans.

J'ai acheté 15 volumes des éditions sociales de Marx-Engels à 30 ans et je n'en suis pas venu à bout, travail, famille, santé, militantisme syndical national, politique dans mes sections dans les années passées.

Avec l'âge et la fatigue, Je suis quelquefois las de la non-écoute du parti, mais que doivent dire d'autres de leur côté !?

L'accumulation civilisationnelle est si faible par rapport à la masse des expériences et des activités de la société humaine. **La contradiction croissance exponentielle sociale/temps biologique de l'individu humain n'est pas irrémédiable, mais il faut des outils sociaux pour y remédier, partiellement, relativement, progressivement ; douleur pour le vieillard que je suis dans les convulsions ultra douloureuses du monde, de la Palestine aujourd'hui par exemple ! Et de la « guerre d'Ukraine » mondialisée où s'enfouissent -irrémédiablement ou pas ?- des capacités de cohérence et de coopération vitales. Il n'en peut plus.**

Douleurs de l'argent, du capital qui engendre nationalisme et souveraine, *en contradiction avec les cohérences relative et coopérations possibles partant de la personne*, de la *croissance de son autonomie dans la dépendance sociale incontournable*, jusqu'à l'humanité tout entière en passant par le mouvement de toutes les entités humaines constituées et en constitution.

Par exemple le texte sur *« Dans le vortex du dollar »* d'Yves Dimicoli devrait faire l'objet non seulement d'une *brochure éducative de la part du parti*, mais aussi d'une diffusion plus large.
Il y a là la poursuite de *« Le Capital »* considéré et critiqué hélas prétentieusement dès l'unification de la social démocratie allemande comme un exercice d'intellectuel alors qu'il est l'outil pour un contenu efficace des luttes de la classe travailleuse pour vivre et faire vivre la société, et des ressources de subsistances de l'humanité. *Nous n'avons pas dépassé ce stade de la critique*, malgré les avancées sociales importantes, relatives, mais insuffisantes et donc limitées sur le plan systémique.

Bon j'en suis toujours à me dire et à dire aux jeunes adhérents (oui, il y en a !) que *ce siècle peut être celui d'une transformation radicale inouïe et totalement nouvelle* du mode de production et d'échange mondialisé-numérisé, *sa concentration du capital et des pouvoirs*, et son *impasse financiarisée de l'achat de la force de travail*, qui contient l'antichambre de la transformation qualitative possible, lutte qui commence dès à présent et qui a lieu chaque jour et dont ils sont les nouveaux acteurs.

J'ai commandé à 5 Eco & Po d'août sur l'Europe pour vendre dans ma section. *C'est un outil excellent, magnifique pour la campagne*, à condition de l'utiliser. Les autres aussi certes.

Il me faudra toujours rendre hommage à René Féniche qui m'a (nous a) enseigné en 1964 ce qu'est la baisse tendancielle du taux de profit.

Le travail de Paul Boccara est inestimable dans la poursuite de *l'élaboration économique pour les luttes* salvatrices de la crise inouïe de la société humaine.

Un coup de chapeau en passant pour *l'ouvrier* économiste et philosophe Joseph Dietzgen.

29/02/2024 07:11:50.

POST SCRIPTUM D'URGENCE. :

SPECTRE : Que ce soit une posture ou une mise en œuvre possible, l'extension de la guerre d'Ukraine évoquée hier lors de la réunion « européenne » est un danger de plus contre une évolution progressiste *et progressive* possible de la société humaine. Ce peut être aussi le cercueil ou de la société humaine ou du capitalisme. L'alternative n'est pas écrite. De toute façon un danger de plus contre une évolution progressiste *et progressive* possible salvatrice de la société humaine, est contenu dans l'emballement létal possible.

27/02/2024 06:28:59.

LE CAPITALISME PORTE EN LUI LA GUERRE COMME LA NUÉE PORTE L'ORAGE.
Jean Jaurès. 1895.

« …Vous voulez la paix ; vous la voulez profondément. Toutes les classes dirigeantes de l'Europe, les gouvernements et les peuples la veulent aussi, visiblement avec une égale sincérité. Et pourtant, dans cet immense et commun amour de la paix, les budgets de la guerre s'enflent et montent partout d'année en année, et la guerre, maudite de tous, redoutée de tous, réprouvée de tous, peut, à tout moment, éclater sur tous. D'où vient cela ?...
….Au risque de vous paraître affligé de la plus cruelle monotonie, je dois dire ici tout d'abord quelle est, selon nous, la raison profonde de cette contradiction, de ce perpétuel péril de guerre au milieu de l'universel désir de la paix. Tant que, dans chaque nation, une classe restreinte d'hommes possédera les grands moyens de production et d'échange, tant qu'elle possédera ainsi et gouvernera les autres hommes, tant que cette classe pourra imposer aux sociétés qu'elle domine sa propre loi, qui est la concurrence illimitée, la lutte incessante pour la vie, le combat quotidien pour la fortune et pour le pouvoir ; tant que cette classe privilégiée, pour se préserver contre tous les sursauts possibles de la masse, s'appuiera ou sur les grandes dynasties militaires ou sur certaines armées de métier des républiques oligarchiques ; tant que le césarisme pourra profiter de cette rivalité profonde des classes pour les duper et les dominer l'une par l'autre, écrasant au moyen du peuple aigri les libertés parlementaires de la bourgeoisie, écrasant ensuite, au moyen de la bourgeoisie gorgée d'affaires, le réveil républicain du peuple ; tant que cela sera, toujours cette guerre politique, économique et sociale des classes entre elles, des individus entre eux, dans chaque nation, suscitera les guerres armées entre les peuples. C'est de la division profonde des classes et des intérêts dans chaque pays que sortent les conflits entre les nations… »
Jean Jaurès. 1895.

A cette analyse de Jaurès il faut ajouter la situation propre de notre époque, ce XXIème siècle de la mondialisation capitaliste, numérisé, financiarisée
Sans une transformation profonde de la société humaine, rien n'arrêtera ni la course aux armements ni les guerres ni la menace nucléaire.
Aux négociations urgentes de paix doivent se joindre des objectifs d'élimination des causes des guerres.

Marx, dès 1875 mettait en garde le mouvement ouvrier sur une protestation et des luttes sans contenu économique transformateur suffisant.
La mondialisation capitaliste est très avancée.
Si c'est toujours dans l'entreprise et la production où exerce la classe travailleuse que se récolte la plus value dont sont issus les profits sur la base du critère Profit /Capital, c'est dans la possession du capital, son placement et son déplacement mondial incessant vers les points de taux de profit maximum que réside le pouvoir sur l'argent et sur le monde que ce pouvoir induit.
Le capital n'est plus lié directement ni à la nation ni au lieu de production comme au temps de Jaurès.

Et pourtant la nation reste un lieu de transmission des conquêtes sociale et de solidarité entre les exploités. Mais il n'est pas le seul lieu.

L'exemple des luttes en Grèce de 2015 nous a montré à quel pont les solidarités et les luttes ont besoin de s'élargir et se rassembler au-delà de la nation et en Europe en particulier, pour nous ici et maintenant.

C'est se rassembler sur des objectifs de transformation sociale progressiste et progressive, et pas seulement sur les justes luttes de protestation qui est urgent.
Une fois de plus il est nécessaire de rappeler les objectifs définis par l'économie marxiste, l'économie néomarxiste de régulation systémique qui analyse la suraccumulation et la devalorisation du capital comme le cœur de la crsie du capitalisme et de ses velléités guerrières économiques et militaires.
Et le processus à entamer avec Les fonds, les crédits sélectifs, les DTS, des droits nouveaux du travail, à mettre en œuvre des régions jusqu'à la nation et l'Europe sur laquelle nous engageons la bataille électorale, et sociale, unies.

C'est une période historique de dépassement des normes économiques et sociales comme jamais il en a été question dans l'histoire de l'humanité. La Commune de Paris, à la suite de la guerre de 1870 en a été un des premiers signaux.
Ce dépassement est possible à condition d'en apprendre des moyens comme tout général apprend comment mener la guerre.

Sauf qu'il s'agit d'une guerre sans armes de destruction massive, et menée par toutes et tous dans un mouvement d'autogestion à impulser.

L'autogestion est un processus de croissance progressive d' autonomie du travailleur et de la personne dans la dépendance sociale qui assure le processus de production en quantité-qualité de nos subsistances.
Le capital dominant est le pouvoir dominant. Ce pouvoir dominant est remis en cause par le développement de zones et de pays émergents et émergés. C'est en même temps une cause supplémentaire de guerre et aussi une situation nouvelle pour les luttes gagnantes possibles des peuples du monde, si ces luttes sont organisées tant dans leurs cohérences stratégiques que leurs contenus de transformation systémique.

Mercredi 28 février 2024.

↓

DIALECTIQUE(S) et LETTRES et DOCUMENTS

LES ARTICLES 1 et 2 SONT EXTRAITS DU RECUEIL "CRITIQUE DE LA CRITIQUE CRITIQUE" publié dans le blog (1).

0. PREAMBULE A DIALECTIQUE(S) Page 111.
1. CONDENSIFICATION. Page 113.
2. HYPOTHESES POÏETIQUES ET DEBAT OUVERT. Page 114.
1) 7 THÈSES SUR L'UN11ITÉ DU CONTINU ET DU DISCRET. (Page 114)
2) L'ESSENTIEL. (Page 116)
3. LETTRE POSTALE à X…. Page 118. (Anonymée)
4. « REARMEMENT IDEOLOGIQUE ». Page 119.
5. INVASION. Page 121.
6. SITUATION ECONOMIQUE AU 24éme CONGRES DU PCF (3-7 février 1982) et PROCESSUS du MOUVEMENT OUVRIER. Page 121.
7. ET … LE MARXISME. Page 126.
8. LE DETOURNEMENT DE LA CLASSE OUVRIERE. Page 126.
9. CROISSANCE des valeurs sans dimension DANS la valeur d'usage. Page 129.
10. THEORIES SUR LA PLUS-VALUE ET "TROU DE PENSÉE". Page 134.
11. DIALECTIQUES « hégélienne » et « marxienne ». Page 134.
12. SCHÉMA DE « CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE ». Page 136.
13. PLUS VALUE RELATIVE ET AUTO-CONTRAINTE, CONTRADICTION FERTILE ET FECONDE. PAGE 137.
14. 1) PAIN QUOTIDIEN. 2) PARCOURS "OCCIDENTAL". Page 138.
15. SOUVERAINISME. MONDIALISATION. RÉGULATION. UNE AFFAIRE HUMAINE. Page 143.
16. UTOPIE ANTICIPATRICE. PRODUCTION D'HUMANISATION. Page 144.
17. L'ARCHEOLOGIE DU FUTUR C'EST QUOI ? Page 146.
18. PEUPLE. INFINI MICRO ET MACRO. Page 147.
19. CINQ SCHEMAS D'UN AUTRE RECUEIL. Page 150.
20. GRAMSCI, « L'INTELLIGENCE » ARTIFICIELLE CAPITALISTE, ET LA REVOLUTION. Page 154.
21. LA GRANDE BOURGEOISE INTERNATIONALE EST-ELLE RÉVOLUTIONNAIRE ? Page 156.
22. MOT DE LA FIN ET SCHEMA DE REFLEXION. Page 157.

0. PREAMBULE À DIALECTIQUE(S) : COMMENT FONCTIONNE LE CAPITAL. Un parti qui ne remplit pas la société de sens est un parti qui perd son sens :

L'écriture du « Capital » et l'énergie de Marx et d'Engels à la poursuivre et à l'éditer et à l'enseigner découle du fait que la condition ouvrière, de la classe travailleuse, ne réclame pas seulement la compassion et la charité de la « Ligue des justes » : « Tous les hommes sont frères », mais parce qu'elle est touchée tous les dix ans d'une crise économique qui la jette dans une misère aggravée et menace sa vie élémentaire : « Prolétaires de tous les pays unissez-vous ».
Pour comprendre les raisons de ces crises et changer le mode de production qui les provoque, IL FALLAIT COMPRENDRE COMMENT FONCTIONNE LE CAPITAL. Ce qu'ils ont commencé à faire dans une vie harassante mais passionnée d'analyse et d'organisation du mouvement ouvrier, ET QUE POURSUIT « L'ECOLE MARXISTE DE REGULATION SYSTEMIQUE » (Revue Economie et Politique et commission économique du PCF).
DANS CE XXIème SIECLE, LES CRISES DECENNALES SONT DEVENUES PERMANENTES ET DURABLES ET C'EST LA RAISON DES AFFRES SOCIALES QUE NOUS TRAVERSONS.
La bataille essentielle, indispensable pour le salaire et le revenu, reprise par l'inflation et la réduction des services ne suffit pas, il faut aussi créer les conditions sociales d'une production répondant aux besoins sociaux et reposant sur la participation des salariés à la gestion. Et plus que la participation, une révolution sociale ne peut reposer seulement sur une bonne répartition, mais sur une production quantitative-qualitative la permettant et pour cela il ne s'agit pas de charité mais de L'HEGEMONIE DE LA CLASSE TRAVAILLEUSE.

De « tous les hommes sont frères » à « prolétaires de tous les pays unissez-vous », c'est un grand progrès de l'organisation de cette classe travailleuse du XIXème siècle, ET CE PROGRES, IL NE FAUT PAS LE GASPILLER. Un parti qui ne rempli pas la société de sens est un parti qui perd son sens.

1. Dès 1875, pour le congrès de Gotha d'unification des partis sociaux-démocrates ouvriers allemand, Marx et Engels constatent un recul dans la pensée ouvrière et intellectuelle communiste.

La terrible répression de la Commune de Paris ou celle les lois prussiennes antisocialistes ne suffisent pas à expliquer ces reculs.

Les renaissances après répression contiennent elles-mêmes cette régression de la pensée-action.

Le constat du recul ne fait qu'inciter à juste titre Marx et Engels et le mouvement constitué depuis le comité de correspondance ayant présidé au Manifeste de 1848, à poursuivre l'approfondissement de la compréhension du cycle social de l'accumulation capitaliste et sa nourriture : l'achat de la force de travail.

Tout cycle de renouvellement de la société ne peut que porter le qualificatif de « social », même si ce social est malade soit par circonstance soit par génétique sociale particulière et particulaire, et c'est le cas du capital.

L'unité de « fonction » de la pensée-action ouvrière-intellectuelle ne peut progresser sans cette connaissance approfondie du réel social, du capital, de son mouvement, de ses mouvements constitutifs du mouvement général et ce qu'il contient de développement et de maladie de développement.

Le capital et sa forme politique gestionnaire « idéale », la démocratie libérale et hyperlibérale, son pourrissement hyper délégataire présidentiel, ne sont aptes ni à la continuité d'invention et de construction, ni à la régulation sans laquelle il n'y a ni construction ni régulation viable à terme.

2. L'abandon du marxisme comme pensée évolutive et non comme dogme est au cœur de la dégringolade internationale, nationale et populaire du communisme.

L'incapacité de développer les rapports sociaux dans le capitalisme crée les dogmes et les repliements et les sectarismes. Compréhension et ouverture sont inséparables et pourtant hélas séparées, ce qui est en partie, en parie seulement, de notre responsabilité.

Si la société ne peut procéder sans croissante de complexification-condensification technique, économique et politique, il en est de même des formations les plus avancées constituant les interprètes conscients du mouvement inconscient de la société et de l'individu social.

La complexification technique de la société humaine fait illusion sur les capacités de coopération et de cohérence vitales qu'elle peut contenir par elle-même sans celle de la gouvernance dont les progrès, justement dans cette complexification quasi purement et seulement technique, bien que aussi culturelle, ne peuvent vivre sans l'autogestion de la personne et des entités de production et d'échange matériel et moral :

Sans la croissance de l'autonomie dans la dépendance sociale « naturelle » et progressive. Pour l'individu dans les entités humaines, et l'entité générale de l'humanité dans celle de la nature, l'infinité des activités, de diversité et d'unité et contradiction des diversités. Le communisme c'est l'autogestion.

3. Cette réflexion va de pair avec le constat de fuite de contenu des décennies passées dans l'organisation communiste qui en fait un contenant sans contenu suffisant pour procéder.

Un comité de correspondance communiste de notre temps serait bien nécessaire pour renouer avec le courage de penser et rejeter la peur de cette aventure humaine qu'est le travail et la pensée ; et le travail de pensée qui a formé l'humanité et le processus d'humanisation continue menacé aujourd'hui de blocage par un système économique et social devenu totalement obsolète.

Il est d'autant plus complexe d'échapper à cette menace que notre pensée est celle de la classe dominante, de l'économie dominante mondialement généralisée , technicisée, financiarisée, numérisée en réseaux privés.

Mais dans l'unité de mouvement et d'identité des forces contraires antagoniques Capital/Travail naissent les aptitudes possibles au dépassement des l'états présents particuliers et général.

4. LA GUERRE DES PUCES ELECTRONIQUE, dont la capitalisation vient d'exploser, dans le rapport de force mondial pour la domination du monde par le capital est de l'ordre de la course létale aux armements et de la « guerre des Etoiles », l'utilisation de l'espace comme terrain militaire. La guerre des puces électroniques est une guerre économico-militaire et politique.

5. Mon blog et mes recueils contiennent nombre d'articles sur ce que je conçois et nomme "condensification", entre autres références : l'accumulation cérébrale et sociale en rapports dialectiques ou plus prosaïquement celle de la numérisation, du semi conducteurs au réseau mondial (hélas privé, condensification en crise); et dans la nature en général
Voir le bref condensé résumant, "expliquant" la question :…… L'autre article « condensification »

18/03/2024 07:19:01

1.CONDENSIFICATION ?

Mes excuses pour ce « barbarisme » !
Nous avons utilisé la métaphore de la construction-développement mentale du cerveau durant le processus ontologique de l'individu dans le processus phylogénétique de l'espèce et social de l'homme, en unité de mouvement. Nous l'avons utilisée pour décrire le processus de « condensation » qui est de fait une « simplification » dans le processus de complexification qui permet la réduction « en volume » dans la croissance, dans le processus de développement de la croissance.

La croissance implique une transformation qualitative permanente continue et par sauts de qualité dans le continu, et de condensation dans la transformation qualitative. On va prendre le risque dérisoire et "vocabularistique" de pousser le terme jusqu'à "condensification".

Il y a du continu dans le saut de qualité, de la croissance et de la «condensification».
La contradiction simple c'est-à-dire non-antagonique du discret et du continu, leur unité et identité dans la contradiction, est une propriété de l'univers (ou plutôt cosmos- Bitsakis), de la nature et par suite de tout mouvement, y compris social et mental en unité.

Dans le mouvement que nous avons qualifié de développement-transformation-évolution-complexification, la complexification de même contient de la condensation.

Qualifier le mouvement demanderait donc d'allier à l'image de développement-transformation-évolution-complexification, celle de « complexification-condensification ».

Ce petit rajout à la réflexion et à la qualification du mouvement ne peut se concevoir que dans la suite des réflexions sur le processus humain, en particulier celle de mes autres articles sur le processus de l'homme, de l'humanité, de la société dans son appropriation saine, en santé, de la nature, de l'univers ; en relation réciproque, mutuellement dialectique.

Tout ceci ne peut être séparé du développement de l'outil mental que constituent la dialectique hégélienne et sa « remise sur pied » matérialiste de la dialectique développée en mouvement continu et sauts de qualité par Marx et les communistes non dogmatiques ; et qui se poursuivra dans tout approfondissement de la conscience de l'homme sur lui-même à travers la synthétisation permanente elle aussi de l'approfondissement des savoirs, des techniques et de leur usage pour la lutte pour vivre et survivre de l'humanité.

Tout cela semble bien loin de nos préoccupations quotidiennes, justement pour vivre et survivre. À mon sens, tout cela est pourtant étroitement lié à la lutte humaine pour vivre et survivre. Lutte économique, lutte politique, lutte culturelle. Lutte pour le travail producteur de vie et de survie, de développment-tansformation-évolution-complexification-condensification.

28/03/2022 06:56:02.

2. HYPOTHESES POÏETIQUES ET DEBAT OUVERT

(Ouf ! un peu d'air !)

1) 7 THÈSES SUR L'UNITÉ DU CONTINU ET DU DISCRET

1. Lorsqu'un bébé naît, entame-t-il sa croissance ?
Non, le mouvement de sa croissance et les forces contradictoires et leur identité qui le permettent ont « débuté » dès les prémices de la formation de l'embryon (ceci n'a rien à voir avec le choix de l'IVG). Les « phases » de croissances sont constituées par des « phases » micros dans des « phases » macros de croissances et la continuité dans et des « phases » micros et macros.
Il s'agit d'une unité du continu et du discret, la loi universelle du mouvement, de l'existant. Lorsque « débute » la différenciation des cellules du cœur, le cœur existe -t-il déjà ? Oui et non. Bat-il déjà pour alimenter le corps en constitution ? Il doit exister des « prémices de battement », mais « pas encore » le battement du cœur « fini ». Dans la croissance du corps du bébé, il y a une infinité de mouvement continu et de mouvement discret. Sans doute, dès la différenciation des cellules cardiaques, se constitue le mouvement de battement du cœur qui sera celui du cœur formé permettant au bébé de rejoindre une autonomie relative d'alimentation par rapport à la mère, autonomie devenant indépendance relative dans la croissance extérieure de l'enfant et intérieure à la société puisqu'il trouvera dans la société la production collective de la nourriture nécessaire à l'existence humaine. La différenciation cellulaire de formation du cœur est un exemple tiré d'une multitude de croissances habitant la formation du bébé et si la naissance, la sortie de la mère peut etre datée, marque un moment nouveau de croissance, ce n'est qu'un moment nouveau dans l'infinité d'autocréation de la croissance. La transformation-évolution-complexification dans la croissance du bébé, de l'enfant, de l'homme et de sa société sont un mouvement continu et discret en unité, dans lequel la différenciation est croissante et la relation d'unité est croissante de même. Différenciation et unité vont de pair.

2. Si l'on prend la croissance du bébé en tant que métaphore de la croissance de la société humaine qui inclut la croissance de l'homme individu dans la croissance de l'homme générique (de l'espèce humaine, animal pensant et produisant sa subsistance), la mondialisation constitue une « étape » nouvelle de la croissance humaine, ses différenciations, son unité, l'unité du continu et du discret dans l'unité et l'identité des forces contraires que constituent le mouvement de croissance, de tout mouvement dans l'univers, sur cette terre, dans notre société, dans notre corps.
Si l'on prend l'humanité » en tant qu'entité parmi une multitude d'entités pensantes de l'univers dans leur croissance, combien de ce type d'entités universelles parviennent-elles à l'âge adulte, combien d'entité sont-t-elle mort nées ?

3. La mondialisation est une maturation d'une espèce pensante dans sa relation avec l'univers et la naissance et la croissance du processus de la conscience de la nature sur elle-même (Marx, 1844). La participation de la personne humaine à cette croissance suppose l'unité de croissance de la personne dans la croissance de l'entité « humanité », ses différenciations, qu'on peut appeler « infinie diversité »

de diversités si on les met en relation avec l'activité humaine dans l'unité de l'activité humaine. La continuité de croissance d'une entité pensante et des éléments qui la constituent, pour nous ce sont les individus de la société humaine, dont nous sommes, leur croissance et la résurrection de la transmission que les religions appréhendent de façon primitive dans leurs mythes.

4. L'erreur de Staline, ce n'est pas d'avoir repris le concept de phases dans le passage d'un mode de production à un autre, du capitalisme vers le communisme et une phase de processus de l'un à l'autre, le « socialisme ». Son erreur, qui ne pouvait que mener qu'à la transformation par la contrainte et son échec, c'est son ignorance de l'unité du continu et du discret, du continu et des quanta de mouvement-transformation-évolution-complexification, les micros transformations qualitatives dans les macros transformations qualitatives, du processus lent habitant le processus rapide et vice-versa, en unité, et qui porte à l'erreur de la permanence de croissance de l'hégémonie de l'homme producteur, du vendeur de sa force de travail de la société capitaliste, et non sa transformation qualitative.
Dans le processus actuel de l'humanité, de la croissance de l'antagonisme Capital/Travail, l'abolition de ce dernier constitue la condition de la croissance du bébé, enfant, adulte humanité. La propriété, l'appropriation non collective de l'accumulation du capital dans le cycle A-M-A' est en contradiction avec le développement général de l'humain et de l'humanisation continue que nous constituons et dont l'arrêt, comme le développement, dépendent d'une « remise en question et en santé » permanente dans la nécessité naturelle et sociale dont nous possédons une partie de choix. Ceci n'est pas un postulat, mais une constatation dans l'observation de la réalité et la constitution des systèmes de concepts et de catégories que nous « inventons » et leurs processus de transformation-complexification qui la permettent.

5. La suraccumulation-devalorisation du capital fait la démonstration et est la réalité d'une contradiction antagonique dans le processus de contradiction non antagonique de la continuité humaine en santé. C'est la manifestation d'une phase de développememnt à dépasser. Le capital, c'est une forme d'accumulation de la création humaine qui entre en contradiction avec le processus des forces productives humaines qui l'ont créé.
Ceci pose la question d'une poursuite du rôle des contradictions antagoniques dans le processus du mouvement universel, comme dans les processus particuliers biologiques et sociétaux. Maitriser mieux la constitution et le rôle des contradictions antagoniques, leurs naissances temporelle-spatiale dissymétrique fait partie des capacités de développement-complexification de la conscience de la nature sur elle-même.

6. Dans les années à venir, dans la crise économique, politique, climatique, ergologique, culturelle et de civilisation induite par l'entrée en contradiction antagonique entre le mode de production et d'échange et les forces productives humaines, se posera de nouveau la renaissance du processus de conscience du processus inconscient que constitue le mouvement de l'humanité, processus de conscience que la pensée issue du mouvement d'industrialisation a constitué et que le marxisme a nommé.
Nous sommes sans doute dans une constitution hésitante, confuse, contradictoire de Nouvelle Renaissance, à l'instar de celle qui a promu le capitalisme, et à un stade supérieur d'organisation sociale, pouvant mettre en œuvre avec du temps une coopération et une cohérence relative mais opérationnelle des nouvelles forces productives. Mais la puissance destructrice nouvelle humaine, peut-elle supporter un temps long ? Question aléatoire, causale de développement et possiblement choisie en santé.

7. Le « retour à la philo », à la dialectique de Hegel puis de Marx et son développement à la lumière des régressions dans la progression, dans les périodes de régression dans la progression, est un outil concret, opérationnel, de transformation du monde en santé relative mais garante de la poursuite d'un processus d'évolution-complexification.

22/05/2022 06:24:23.

2) L'ESSENTIEL

1. Lorsqu'on ignore l'essentiel, l'essentiel vous roule dessus et vous écrase comme un bulldozer.
L'essentiel pour l'homme c'est le mouvement de l'humanité et l'humanité est en train de se faire écraser par son propre mouvement, non régulé, non réfléchi, préhistorique dans un développement basé sur l'accumulation privée dont on s'accommode encore et de plus en plus, les protestations portant sur tout autre chose que l'essentiel.

2. L'univers est un immense (pour nous. Il faudrait dire "cosmos" et non "univers", lire Bitsakis) mouvement de transformation, d'évolution, de complexification dont les recherches et la vision données par les sciences corpusculaires, biologiques, astrophysiques, économiques, ergologiques, sociologiques, philosophiques, etc. nous fournissent le reflet.
Nous, corps humains vivons dans cette transformation, sommes part intégrante, unie organiquement de et à cette transformation.

3. L'univers, notre société, l'organisation de nos vies nous semblent immuables. Pourtant nous ressentons bien que d'énormes choses se transforment inexorablement et ces transformations à la fois nous font peur et nous nous les cachons, nous faisons comme si rien ne se passe. Nous ne sommes pas dans la situation de ne pas influer sur ces transformations en fonction de nos besoins de vies, nous refusons d'intervenir sur ces transformations. C'est l'effet des normes acquises physiquement et mentalement et leur reproduction surannée par les pouvoirs, des plus petits au plus grands, le plus grand étant celui de la centralisation et guerre du capital mondialisé, financiarisé.

4. Une pomme qui tombe de l'arbre peut donner un nouvel arbre, beau, sain et producteur de nouveaux fruits, *nouvelles* pommes à tous les sens du mot. C'est dans le pourrissement que naît l'arbre. L'arbre non plus n'est pas immuable. Il participe d'une transformation lente de la nature, de l'univers, lente à notre échelle de vie humaine. Mais en considérant l'histoire connue de la terre et de l'univers, cette lenteur est toute relative et l'accélération tout à fait visible.
C'est dans le pourrissement de la pomme que nait le pommier. Mais la pomme peut pourrir et c'est tout, c'est tout ce qu'il y a d'aléatoire et de causal dans le mouvement de la nature. Et si l'homme, animal social de pensée n'intervient pas dans le mûrissement de la société humaine, il peut laisser pourrir le fruit qu'il constitue lui-même dans l'univers, fruit que Marx qualifie des 1844 de conscience de la nature sur elle-même, processus de conscience de la nature sur elle-même.

5. L'essentiel, s'il est le revenu matériel de vie, salaire, pensions, etc., il ne l'est pas d'une façon abstraite mais dans et par les conditions de production des biens que ces revenus permettent d'acquérir.

6. Les salaires ce sont des formes de revenus liées à la vente de la force de travail collective des individus humains au possesseur concret et abstrait du capital (du mondial au local) dans le cycle de renouvellement de la société qui s'appuie sur l'échange A-M-A'. Les pensions, revenus de « substitution » et tous retenus non capitalistes et pourtant capital, dépendent de cette vente et du surproduit qui en découle, ou peut en découler, en fonction du développement des forces productives, ou ne pas en découler en fonction de la crsie des forces productives liée à celle du capital et celle de la suraccumulation-dévalorisation du capital inhérente à ses propres lois de reproduction (pardon pour ce résumé drastique !).

7. Tant que la pomme grandit sur l'arbre, de la fleur au fruit mûr, la transformation ne semble pas poser problème de survie. Dans le pourrissement oui, apparait clairement le problème de vie voilé précédemment. *Nous vivons dans un état de pourrissement de la pomme-société humaine* qui peut se renouveler dans l'arbre de vie qu'est l'humanité, ou pas.

8. Nous ne règlerons nos petites et grandes querelles que dans le cadre du mouvement général de la société humaine, de ses transformations-évolutions-complexifications réussies ou pas. Il ne s'agit pas d'ignorer nos querelles, au contraire, mais de les aborder rationnellement. Il n'y a aucune résolution des

querelles sans raisonnement, les sentiments faisant partie du mouvement des querelles et de leurs résolutions, négativement ou positivement.
Nous ne règlerons pas non plus nos petites et grandes querelles sans résoudre les contradictions majeures des conflits, la contradiction antagonique majeure de la société humaine ici, maintenant et dans le monde étant le conflit Capital/Travail issu de la vente de la force de travail dans le cycle A-M-A', le rapport C/P critère des choix de développememnt (et non-développement) et l'accumulation privée comme moteur du développement (et non-développement). Le moteur est usé enraillée, il tombe en morceaux et les ramasser à la pelle ne le reconstruit pas. Le cercle de craie caucasien ne convient qu'à une société ayant dépassé les contradictions antagoniques historiques, ce qui n'est pas notre cas, Brecht supposait des contradictions non antagoniques dans son récit, du moins une part de son récit.

9. le moteur de la société humaine n'a pas besoin de réparation, mais d'être changé, transformé. Mode d'organisation de la société, moyens de production et d'échange, et mode de production et d'échange (DD3P) sont entrés en contradiction au point de ne plus pouvoir fonctionner dans les années et décennies à venir. Changer, modifier est d'une extrême urgence climatique, économique, sociale, pour que la, « ma » pomme ne pourrisse pas et nous toutes-tous avec évidemment.

10. Les pouvoirs ont confisqué nos moyens d'action contre le pourrissement et pour la poursuite de nos processus de vie. Ils ont rendu notre autonomie relative d'individu et sa dépendance du mouvement de la société (et de la nature) inopérationnelles. Le « vous le valez bien » marchand remplace le « libre-arbitre » collectif de soin et de guérison de la maladie sociale.

11. Une protestation contre la maladie sociale qui ne mette pas en œuvre les remèdes tels que la SEF (et le pouvoir sur l'argent et les droits du travail le permettant) dans un processus de sortie de la vente-achat par le capital de la force de travail, (la SEF comme et dans un processus progressif -tautologie- et générationnel de cette vente), c'est la caractéristique des pouvoirs de contestation actuels qui en font des auxiliaires des pouvoirs de maintien de l'ordre établi, de conservation d'un mode de production et de vie pourrissants.

12. ***Lorsqu'il y a reflux, et le reflux est énorme, de l'analyse objective et synthétique, dialectique, de la situation du monde humain, le retour à l'analyse des causes et des solutions possibles passe par un retour à la théorie.***
La régression d'une vision synthétique de l'état du monde humain est évidente et elle n'épargne sans doute pas la commission économique, prise comme tout un chacun dans les urgences du déroulement rapide, déroutant, de l'engrenage inspirant et expirant des événements ; d'autant que le retour à une autonomie d'action et d'existence du parti semble aussi reculer de nouveau, comme s'il n'avait été qu'une belle parenthèse.

13. Je reprends les termes dans lesquels Engels demandait d'être à la social-démocratie, forme d'organisation politique et syndicale ouvrière du XIXème siècle : ***« être le processus conscient du processus inconscient de la société humaine »*****.**
Il ne s'agit pas pour un parti d'être la conscience de toute la société à sa place. Il s'agit d'en constituer un des catalyseurs, et peut-être dans des conditions historiques particulières, le principal catalyseur. Un catalyseur, nous ne le sommes pas et ne savons plus depuis longtemps l'être. Si la dictature de l'argent-capital est le principal élément de cet état, dans cet élément, le fait de ne plus l'être, le 2% et le vote efficace, et l'abstention surtout, abstention politique et générale, en sont le réel et l'image du réel.

14. Bis repetita : lorsqu'il y a reflux, et le reflux est énorme, de l'analyse objective et synthétique, dialectique, de la situation du monde humain, le retour à l'analyse des causes et des solutions possibles passe par un retour à la théorie…….

15. Il n'est pas répété ici le mouvement de transformation réel, objectif et subjectif uni organiquement des forces productives, mondialisation, numérisation-digitalisation, automatisations, limitées, etc. les formes d'organisation du travail qui en découlent et les limites de ces transformations

dans les limites du système actuel, du mondial au local et l'exigence vitale des transformations qualitatives des activités dans la transformation qualitative « globale », dans les autonomies relatives et les diversités vitales, aussi.
25/05/2022 08:21:10.

(1) **http://pierre-assante.over-blog.com/2023/09/critique-de-la-critique-critique-et-revolution-scientifique-et-technique-du-xxieme-siecle.html**

3. LETTRE POSTALE À ……..

à X……., ELEMENTAIRE :

Au fur et à mesure que ….. s'est vidé, y sont restés les fidèles parmi les fidèles.
C'est pourquoi nous avons gagné la bataille contre la dissolution.
C'est pourquoi aussi nous perdons la bataille pour une analyse et une pensée originale efficace et opérationnelle en fonction de la crise systémique.

C'est de l'ordre des fidèles d'une vieille église à laquelle aucun dogme et liste de programme revendicatif figé ne doivent être touchés, améliorés, développés.

La pensée dominante des vieux adhérents est un keynésianisme simplifié au maximum : relancer la consommation par les salaires, les pensions, les revenus agricoles etc. Ce qui est juste mais comment ? Ce comment qui est un mystère divin à ne pas dévoiler...

La peur du fidèle dans son attachement immuable à son église.

Cet obstacle sera-t-il surmonté dans le développement des évènements de la crise et des apports nouveaux ?

Ça bouge relativement dans les congrès, mais pas à la vieille base qui est encore la nôtre et pourrait être le relai mais ne l'est pas.

Certes, dans ces conditions, l'impulsion dirigeante pour un développement de la pensée et l'action communiste en prise avec le réel, et en particulier la transformation inouïe des force productives, manque cruellement pour répondre à nos besoins vitaux quotidiens et futurs, de Parti et de Société.

Notre société capitaliste ultralibérale et ultra présidentielle, mondialisée, financiarisé, numérisée, avec son retour au nationalisme, n'engendre pas de forces nouvelles de transformation, de cohérence, de coopération entre les peuples et les hommes en santé sociale de la même façon que le XIXème siècle de l'industrialisation mécanisé, ses ouvriers-artisans hautement qualifiés comme de chaine solidaire et concentrée, et comme les fondateurs théoriciens et organisateurs du mouvement ouvrier.

L'encadrement d'une aristocratie ouvrière politique et syndicale de 1936 et de 1945 ici et ailleurs n'a pas dépassé ses limites et elle a été dépassée par contre et éliminée en grande partie dans la révolution scientifique et technique mise en place dans le travail et la production. Cela risque de se produire de la même façon, dans un même processus y compris dans les zones de développement mondiales nouvelles, Chine etc.
J'écrirai peut-être la magnifique classe ouvrière que j'ai fréquentée mutuellement dans la Vallée de l'Huveaune, massacrée par la numérisation dans la division du travail, en particulier des moteurs Baudouin, en tant que secrétaire de section de 1964 à 1974, sa haute qualification technique, syndicale, politique et culturelle. Et massacrée par et dans les rapports internes au Parti. Ce qui ne veut pas dire que

la globalisation capitaliste pouvait être combattue facilement et efficacement en particulier dans la trilatérale et ses suites.

La critique du programme de gotha qui en énonçait les limites à franchir reste d'actualité, mais toujours inaudible. Le capital lui-même en paie évidemment les conséquences et ne peut évidemment aussi se « réformer » lui-même : il se tue et nous tue dirait Jack London.

Je n'écris pas sur « la conscience de la conscience » pour me faire plaisir. *

MERCI pour ton travail génial et le travail de tous les Amis de ……

Amitiés.

Pierrot. Vendredi 15 mars 2024.

*** Recueil d'articles de Nov. 23 à Fév. 24.**
http://pierre-assante.over-blog.com/2024/01/1.l-alternative-vitale.2.conscience-de-la-conscience.html

4. « REARMEMENT IDEOLOGIQUE »

Il faut entendre le ministre Lecornu (et les autres) à la tribune faire l'éloge des profits des firmes de l'industrie de l'armement et hypocritement celle des salariés, chercheurs, ouvriers et ingénieurs.
Et la violence du « réarmement idéologique » de toute la macronie et de ses suiveurs, des discours à l'assemblée au sujet de l'accord pluriannuel France-Ukraine.

La bourgeoisie n'a pas changé de nature qui nous intime de choisir entre néolibéralisme autoritaire, néonationalisme autoritaire et oligarchie autoritaire. Nous avons bien besoin d'inventer les voies de transformation sociale dans la transformation des forces productives matérielles, mentales, culturelles, de l'entreprise, du local au mondial ; et des rapports de l'homme à la nature ; et des rapports de l'homme à lui-même ; des rapports sociaux ; et reprendre la question de l'autogestion, de l'autonomie de la personne, de l'homme producteur dans la dépendance sociale évidemment incontournable mais non figée dans un état historique.

Nous avons commencé, nous avons marqué un arrêt après l'expérience 1981-1984, et il faut reprendre et poursuivre. C'est la meilleure contre attaque possible pour déjouer sur le court, moyen et long terme cette alternance conservatrice, réactionnaire et autoritaire programmée. C'est une contre-attaque non agressive mais utile et nécessaire à toute la société à tous les humains sans exception.

La force matérielle et morale des firmes, et de l'establishment avec, est inouïe, mais la crise systémique aussi. Quelle en sera la résultante, si l'intervention humaine est suffisamment consciente ou pas ?

Je reviens encore sur l'analyse de Gramsci qui met en relation révolution technique et scientifique, « passive » et sa culture propre ; passive c'est-à-dire sans transformation qualitative sociale, de l'organisation de la production, du travail et des institutions et d'une nouvelle culture, et la montée du fascisme. Exemple du taylorisme appliqué par Mussolini dans la modernisation et « révolution nationale » italienne à mettre en commensurabilité avec l'évolution mondiale aujourd'hui.
Si Draghi ce n'est pas Mussolini ni le fascisme, son passage de la banque US à la BCE et au premier ministère italien, laissant la place à l'extrême droite après sa démission calculée, est une illustration de cette « révolution passive » et ses conséquences.

Le « réarmement idéologique » ne doit pas être à sens unique, ce qui est le cas car nos ripostes sont ponctuelles et circonscrites dans le temps court, c'est-à-dire qu'elles n'envisagent ni la complexité ni l'étendue des questions auxquelles répondre.

Ce comportement depuis des décennies sur le plan national et international nous place en situation défensive et nous empêche de prendre l'initiative des luttes sociales justes qui ne sont à ce jour que des réponses aux évènements et non l'anticipation des orientations salvatrices à initier.

Comme le féodalisme, mode de production séculaire a demandé des révolutions et des transitions théoriques et pratiques dans le monde pour que nous arrivions à la société d'aujourd'hui, le mode de production et d'échange d'origine européenne dans le cycle social Argent-Marchandise-Argent plus, le capitalisme demandera de même des révolutions et des transitions sans parler des dérives monstrueuses et des échecs qui ont handicapé cette transition en santé suffisante pour procéder.

Le capitalisme n'est pas éternel, et sa poursuite dans sa crise économique, politique, matérielle et morale, civilisationnelle, celle du travail et de la production des biens nécessaires à notre vie, en quantité-qualité pour tous, demande le dépassement de l'achat de la force de travail du salarié par le capital, c'est-à-dire l'échange force de travail contre salaire.

Le seul fait de poser le problème semble fou par rapport à nos pratiques quotidiennes de vie et de survie et les mentalités qu'elles « impriment ». C'est que l'idéologie dominante est celle de la classe dominante et de l'économie dominante, idée à développer sans s'en tenir à ce simple énoncé. Nos mentalités sont formées à ce mode de pensée et il nous faut un effort considérable d'apprentissage de chaque jour à travers les expériences quotidiennes et à long terme pour imaginer autre chose que ce quotidien.

Mais le passage des crises décennales à la crise de longue durée du système marqué par la baisse tendancielle du taux de profit et la suraccumulation-dévalorisation du capital nous apprend qu'il est obsolète ce système, que les forces productives et la révolution scientifique et technique numérique et sa mise en place dans le travail et la production demandera une transition révolutionnaire de longue durée et que la minorité infime possédant la concentration du capital mondial et ses pouvoirs résiste et résistera avec ses immenses moyens, peu importe pour elle les conséquences pour l'humanité.

Ceci n'est pas une énième répétition des dits précédents de ma part, mais une façon d'aborder ce qui doit être dit et fait à travers les évènements du moment, comme toute répétition d'une tâche à mener sans cesse.

Prendre l'initiative cela dépend de nous

Vive Eco et Po, mais pas seulement :
http://pierre-assante.over-blog.com/2024/03/frederic-boccara.pour-une-tout-autre-globalisation
Frédéric Boccara, candidat communiste et économiste, membre de la direction du PCF, sur la liste de rassemblement de Léon Deffontaines, pour les élections du parlement de l'U.E.

Apprendre ce qu'à été le travail de rédaction du « Capital » entre Marx et Engels et les fondateurs de cette pensée, le retour permanent sur étude (Critique de l'économie politique, Grundrisse, Thèses Sur la plus-value, livre 1 à 4 du capital et aujourd'hui thèses sur la crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital -Paul Boccara) et données recueillies pendant des années entremêlées des luttes ouvrières et d'organisation du mouvement salarié et ses alliés est incontournable pour ne pas avancer les yeux rivés sur le guidon sans voir le chemin accompli et à accomplir.

La social démocratie allemande du XIXème dont nous héritons, y compris en tant que communistes, 20 ans après la commune de Paris, massacreuse des avancées comme l'on été plus tard les guerres mondiales, a traité ce travail de préoccupation intellectuelle et de « chercheurs », loin de la pratique. Cette appréciation sordide du travail de Marx et de sa critique du programme de Gotha est une erreur qui a retardé et retarde les solutions incontournables pour la vie et la survie de l'humanité dans son évolution.

13/03/2024 12:09:13 😘

5. INVASION.

Aux extrême droite, droite, libéraux divers, favorisés et médiatiques :

Non, ce n'est pas l'Islam qui nous envahit, mais la misère matérielle, morale et psychique mondialisée, dont la nôtre ; et la vôtre pour ce qui est du moral. Et c'est la contradiction entre les capacités productives avancées de notre temps et le mode de production et d'échange qui les détruit « progressivement ».Ne pas reporter sur les autres les responsabilités létales.

15 mars 2024.

6. SITUATION ECONOMIQUE AU 24éme CONGRES DU PCF (3-7 février 1982) et PROCESSUS du MOUVEMENT OUVRIER.

10 mai 1981, le candidat du PS d'alors est élu président de la République Française.
Un gouvernement à participation de ministres PCF est formé.
Des nationalisations sont effectuées.

Lors du 24éme congrès du PCF, 9 mois après, voilà ce que disent des économistes du PCF Paul Boccara et Philippe Herzog (ici *Début* de leurs interventions publiées dans les « cahiers du communisme N° 2-3 de février-mars 1982 ». (Copies ci-jointes des pages 216, 217, 117) :

Depuis, P. Herzog, déçu par l'incapacité de mettre en œuvre dans le gouvernement et dans le parti son point de vue, passe au libéralisme, créant une structure de recherche et de propositions, et travaillant en liaison avec la commission de l'U.E.

Poursuivant les recherches de Marx et d'Engels et des économistes marxistes non dogmatiques, P. Boccara impulse une « école néomarxiste de régulation systémique » dont il a établi les bases dès les années 1960.

Cette école fait le constat de la crise générale du capital, de ses causes, de ses effets, et des remèdes systémiques pour dépasser cette crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital, et la baisse tendancielle du taux de profit déjà décrite dans le livre 3 du capital et de ses notes avancées, mises au point par Engels après le mort de Marx.

Suraccumulation et de dévalorisation du capital, et baisse tendancielle du taux de profit, dans la composition organique du capital, maladies propres à l'accumulation dans le cycle social, social mais en obsolescence sociale opérationnelle, « Argent-Marchandise-Argent plus » (A-M-A'), ses mouvements dans le mouvement général, décrits dans les 4 livres du « Capital » de Marx et laissés à poursuivre dans et par le mouvement ouvrier-intellectuel organique de ce mouvement.

Après les premières recherches de Marx sur le capital, Manuscrits de 1844, Préface à l'Introduction à la critique de l'économie politique 1857, Contribution à la critique de l'économie politique 1859,

Grundrisse-recherches préparatoires de 1857-58, retour à l'étude des Thèses sur la plus-value 1861-63, et enfin publication du Livre1 1867, traduit en français en 1872 de son vivant, puis des autres 3 livres. Travaux harassants pour lui -et pour Engels- et passionnants pour lui et pour tous, au service du progrès social, du processus continu et quantique, naturel, d'humanisation

Le travail de recherche de Marx et d'Engels ainsi que d'organisation du mouvement ouvrier découle de l'observation des crises décennales du XIXème siècle, en particulier de celle de 1857 et des effets sur la misère et des conditions sociales aggravées de la classe travailleuse et des conséquences sur le développement social en général, dont l'étape première, initiale, est le Manifeste du parti communiste de 1848 suivi des luttes de la révolution bourgeoise continentale et de la formation de mouvements ouvriers et leur coordinations contradictoires et antagoniques dans le processus général.

Ce processus du mouvement ouvrier et de la classe travailleuse, rapide dans un premier temps connait des difficultés de développement théorique et pratique soulignées dans la Critique du programme de gotha de 1875, difficulté dont nous héritons, et que ce XXIème siècle, sa globalisation capitaliste, numérisée, financiarisée, pousse à retravailler vers une issue nouvelle des forces productives et la recherche de leur usage en santé suffisante d'activité humaine diversifié, coordonnée, coopération et cohérence suffisante , communisme.

Paul Boccara est à l'origine des hypothèses, différentes solutions à mettre en œuvre, de sortie de crise et de construction d'un autre type de société en santé sociale suffisante, et constituant un ensemble cohérent.

Usage social progressiste des Fonds, DTS, Crédits, système bancaire, droit du travail et participations à la gestion sur d'autres critères, autogestion et croissance de l'autonomie de la personne et des entités humaines, sécurité d'emploi ou de formation, le tout dans le sens d'un processus libérant progressivement et radicalement le travail et la personne de l'aliénation de l'achat de la force de travail , de l'aliénation des produits et gestes de travail et d'activité. Voir « Economie et politique » et congrès du PCF en matière d'économie et de civilisation.

Paul Boccara, vieux lutteur exemplaire, poursuit son militantisme et ses recherches et les publie entre autres dans la revue « Economie et Politique » et participe avec une très grande influence scientifique à la commission économique du PCF. II décède en novembre 2017 et son travail poursuivi jusqu'au bout est salué unanimement dans le milieu des économistes marxistes et progressistes en France et dans le monde.

La ComEco du PCF et la revue « Economie et politique » revue marxiste d'économie et leurs animateurs de grande valeur intellectuelle, morale et militante, poursuivent son travail théorique, pratique et militant, économique et politique. Sa recherche Anthroponomique, dont il est à l'origine et qui s'appuie sur sa recherche économique s'ouvre sur l'ensemble des activités et des « moment(s)» sociaux en unité de régénération sociale, de régénération de la société humaine, produisant ses subsistances, « simples et complexes » en unité et pensant en rapports dialectiques.

Pensant en rapports dialectiques et non dialectiques. Pensée limitée inconsciemment dans la logique de non-contradiction et élargie consciemment dans la dialectique matérialiste assumée ou pas : la conscience sociale au delà de la « conscience de soi », limitée dichotomiquement à soi de la philosophie éléate et idéaliste au sens philosophique opposé à l'idéal humaniste généralisé.

Ce blog contient de nombreux articles sur "L'école néomarxiste de régulation systémique".

20/03/2024 09:29:41.

Copies ci-après ↓

Intervenir, avec de nouveaux critères, dans la gestion des entreprises

Paul Boccara
Somme

professeur, 49 ans
membre du Comité central

L'intervention des travailleurs dans la gestion de leur entreprise — entreprises publiques mais aussi privées — est, dans les conditions actuelles, une question décisive à la fois pour réussir la politique de changement démocratique et aussi pour commencer à inscrire dans la vie l'avancée à un socialisme autogestionnaire.

C'est également une question très nouvelle qui nécessite de la hardiesse et une autre mentalité de lutte. Il ne s'agit plus seulement aujourd'hui de gagner sur des revendications en laissant la gestion au patron ou à la direction. Il s'agit aussi de gagner de nouveaux pouvoirs, des pouvoirs d'intervention permanente dans la gestion des entreprises en commençant par les exercer en fait, en faisant des propositions qui tiennent la route et qui permettent d'aller réellement à un autre type de croissance, à travers les luttes.

C'est indispensable pour réussir la politique de changement démocratique, pour sortir progressivement mais réellement du chômage et des autres maux de la crise.

Bien sûr, le gouvernement de gauche et la nouvelle majorité auxquels nous participons ont engagé une politique nouvelle, une politique qui va dans le bon sens avec un début de relance sociale et des nationalisations. Mais sans parler de certaines hésitations et certains faux pas dommageables comme sur la Sécurité sociale, la réduction de la durée du travail, un véritable impôt sur les gâchis du capital, de toute façon, cela ne peut pas suffire !

En effet, les propriétaires du capital veulent continuer la même gestion, désastreuse pour le pays, d'abord dans les entreprises privées qui restent si importantes. Et même dans les entreprises nationalisées, anciennes et nouvelles, la pression de l'environnement capitaliste et les habitudes acquises, l'insuffisance du renouvellement des dirigeants, tout pousse à une gestion qui ne développera pas une nouvelle croissance sans luttes très acharnées.

Or, si cela ne change pas de façon substantielle, dans les entreprises et d'abord bien sûr dans les entreprises publiques, alors la politique de changement et d'issue à la crise ne pourra pas réussir.

On ne peut attendre passivement les actes du gouvernement, ou encore que les patrons veuillent bien agir dans le cadre des nouvelles décisions. Les patrons, eux, interviennent pour essayer de récupérer de la main droite la 5e semaine, les 39 heures, ou pour exporter les capitaux, continuer les licenciements et saper l'investissement productif.

Peut-on se contenter d'actions défensives ? Ne doit-on pas, au contraire, contre-attaquer sur toute la gestion patronale. Se saisir des décisions nouvelles, c'est bien mais ça ne suffit pas : il est nécessaire de faire des propositions concernant la marche concrète de l'entreprise et sa production.

Ces propositions ne peuvent se limiter à la défense de l'emploi et à la reconquête du marché national. En effet, les patrons et les banquiers leur opposent des arguments de

coût et de rentabilité. C'est donc aussi au niveau de ces arguments qu'il convient de se battre : pour leur opposer d'autres types d'économies sur les coûts que les compressions d'emplois et de salaires (qui cassent les débouchés et la productivité), d'autres critères de gestion que la rentabilité financière, des critères d'efficacité sociale, comme dit le projet de résolution.

Sur quoi s'appuyer pour commencer à imposer, dans une certaine mesure, d'autres critères, à côté des critères patronaux dans la gestion ?

Tout d'abord dans les entreprises nationalisées. Le but officiel n'est plus la rentabilité financière privée, et on peut s'appuyer sur les droits nouveaux des travailleurs dans la gestion et pas seulement au niveau des conseils d'administration.

Dans les entreprises privées, on peut s'appuyer sur le système bancaire nationalisé étendu, sur les aides publiques quand il y en a, sur l'intervention des comités locaux de l'emploi, sur les responsabilités sociales nouvelles à imposer aux entreprises, et sur les droits nouveaux des travailleurs à développer dans la pratique.

Droit d'information, d'expression et de négociation, dit-on ? Cela signifie aussi droit d'information sur tous les éléments de la gestion, d'expression de ces propositions, de négociations sur les propositions. Notamment au niveau des comités d'entreprise et bientôt de la participation des entreprises à la planification nouvelle ! Ainsi, les C.E. peuvent-ils intervenir sur l'emploi sans se saisir des questions de technologie et de finance dans leur entreprise ?

Quelles autres économies ? Quels autres critères mettre en avant pour faire reculer la gestion actuelle qui enfonce dans la crise ? Nous avons démontré la validité, pour sortir de la crise actuelle, des principes d'un nouveau type de croissance de la productivité, cherchant à économiser sur le travail passé accumulé en moyens matériels de production, en s'appuyant sur le développement des hommes, des qualifications et de la recherche. Mais des principes généraux ne suffisent pas !

Aussi, nous proposons aujourd'hui, en liaison avec les luttes dans les entreprises, de nouveaux critères concrets, pour tirer les gestions vers le nouveau type de croissance, à partir des comptabilités existantes.

Ce ne sont pas des recettes magiques, mais des moyens simples pour révéler, aux yeux de tous les travailleurs, les contradictions objectives des choix techniques et les antagonismes sociaux de la gestion financière, dans les comptes de l'entreprise.

Au lieu de chercher à augmenter le profit contre les salaires, en faisant du chômage, en exportant des capitaux, en utilisant de plus en plus les fonds, notamment ceux tirés des liquidations, à des spéculations et à des opérations financières, on peut proposer d'augmenter toute la richesse additionnelle produite — ce qu'on appelle en comptabilité la valeur ajoutée — qui se répartit non seulement en profits mais aussi en salaires, et en prélèvements sociaux ou publics. On peut développer ainsi l'emploi et la demande. En même temps, quant à la productivité, au lieu de chercher à économiser à tout prix contre les salaires, en cassant les débouchés et la qualification, on peut réduire les coûts en économisant systématiquement sur les gâchis en capitaux matériels relativement au produit (les gâchis en équipements, en matières, en semi-produits), en utilisant notamment les possibilités considérables de la micro-électronique. On doit réduire énergiquement tous les gâchis financiers, toutes les accumulations de capital qui n'ont pas pour but la production mais le profit financier ou la spéculation.

Quand on parle de comptabilité et de gestion dans les luttes, on entend répondre parfois : il ne faut pas entrer dans les finasseries des patrons. Il faut être politique ! Se battre pour l'emploi et le produire français, ça suffit. Mais c'est être bien plus politique aujourd'hui de le faire en se mêlant, même un peu seulement pour commencer, des comptes de l'entreprise.

On dit aussi : c'est difficile ! Mais, même en tâtonnant, on apprend vite les quelques éléments qui permettent de voir entre quelles utilisations se répartissent les recettes et la production vendue de l'entreprise. Et, en réalité, chaque fois qu'on discute avec des travailleurs, on s'aperçoit qu'ils connaissent beaucoup mieux leur entreprise qu'ils ne le pensent.

On nous dit encore : parler de la gestion, n'est-ce pas être trop loin de la masse des travailleurs ? Mais c'est le contraire qui est

C'est un défi de classe constructif que nous lançons

Philippe Herzog
Hauts-de-Seine

professeur, 41 ans
membre du Bureau politique

Plusieurs camarades ont mis en évidence des préoccupations. Cela se comprend. La solution de certains problèmes essentiels pour les travailleurs et la vie nationale n'est pas encore assurée.

Le pouvoir d'achat a connu un mieux de mai à octobre, essentiellement pour les smicards et les familles populaires. Mais le prélèvement du 1 % pour la Sécurité sociale va dans l'autre sens. La consommation se tasse en novembre et se stabilise en fin d'année. Sa relance doit être accentuée. Si les patrons réduisaient les salaires à l'occasion de la baisse de la durée du travail, cela irait à l'opposé.

Le problème de l'inflation reste entier. Un très léger ralentissement en fin d'année est intervenu mais cela semble lié aux effets de la concurrence internationale, à la pénétration de concurrents étrangers, et non pas à une réduction des coûts et des gaspillages. Il faut se donner les moyens de combattre effectivement l'inflation.

L'emploi a régressé dans l'industrie : moins 275 000 emplois en 1981. Pour les jeunes, le Plan avenir-jeunes permet des stages et des emplois plus qualifiants (c'est la patte de Marcel Rigout), mais le chômage continue.

Le changement escompté dans les conditions de travail et les rapports sociaux à l'entreprise tarde à se concrétiser, comme le montre le mécontentement des OS de chez Renault.

La production connaît un léger mieux mais la reprise est difficile. Dans les industries de consommation on enregistre une croissance, mais celle-ci reste incertaine, d'où le besoin de poursuivre la relance de la consommation. Pour les industries de base, c'est la rechute. Dans les industries d'équipement, pas de reprise. Tandis que la reprise de notre production n'est pas acquise, la poussée des importations est déjà préoccupante. Le déficit a été multiplié par cinq avec la C.E.E. ; il est de 22 milliards vis-à-vis de la R.F.A., de 23 milliards vis-à-vis des Etats-Unis, de 9 milliards avec le Japon. La reconquête du marché intérieur n'avance pas. Et c'est pourquoi on peut être inquiet aussi sur le devenir du franc.

Et pourtant, nous disons : « La nouvelle politique va dans la bonne direction ». Et avec de bonnes raisons. Des choses très importantes avancent.

Même si les résultats ne sont pas encore considérables, des objectifs nouveaux, concrets, ont été retenus, pour la relance de la croissance, l'inversion de la courbe du chômage, produire plus et mieux et reconquérir le marché intérieur. C'est déjà un changement qui a une grande valeur. Et qui fait crier la droite et les patrons.

Et puis des mesures et des réformes indéniablement positives sont en œuvre, où nous reconnaissons beaucoup de choses pour lesquelles nous avons lutté : premiers mieux pour le S.M.I.C., les allocations et les prestations sociales ; réduction de l'intérim, abaissement de la durée du travail, retraite (mais avec de sérieuses préoccupations quant aux salaires et aux ressources : il faut lutter) ;

7. ET … LE MARXISME.

Un point d'ordre : il faut se rappeler que mode de production, techniques et culture, sciences et philosophie, conceptions du monde, ont des liens entre eux dans la période historique de leur existence réelle, avant son obsolescence.
Et des liens avec les processus de longue durée qui les ont précédés.
Les erreurs des uns ont partie liée avec les erreurs des autres et les progrès des uns avec les progrès des autres, non déterminés mécaniquement, mais causalement et aléatoirement, avec des développements inégaux se croisant.
En l'occurrence, manufacture et grande industrie vont de pair, et venant de loin historiquement, avec les travaux « déterminants » de Darwin, de Morgan, et les découvertes scientifique physiques, chimiques, corpusculaire et astronomiques, économiques et sociologiques, mécaniques … qui *ont propulsé en relations réciproques cette grande industrie et … le marxisme !*
Les idées comme les outils et les systèmes d'idées et d'outils les plus simples comme les plus complexes contiennent de façon relativement autonome et matériellement et réellement leur histoire.
Notre "numérisation" mondialisée et notre révolution passive technique et culturelle qui « attend » la révolution active sociale, de même.
20/03/2024 17:25:31.

8. LE DETOURNEMENT DE LA CLASSE OUVRIERE

Le détournement de la classe ouvrière de sa fonction révolutionnaire au profit *exclusif* de revendications immédiates a mis l'humanité en sursis.
Ce détournement a été et reste la fonction destructrice de la social démocratie, qui ne peut être que libérale au sens économique de libéral.

21/03/2024 06:32:59.

SUITE-RÉPONSE :

Dénoncer les systèmes (et non les hommes) en contradiction avec le progrès humain, résoudre les contradictions antagoniques entre forces contraires, ce n'est pas développer les haines entre les hommes mais au contraire développer le processus d'humanisation et d'humanisme non de charité mais de coopération et de cohérence suffisante à une santé sociale suffisante pour procéder.

22/03/2024 07:24:10.

L'idéologie de décroissance est une idéologie de mort.
Je ne parle pas d'une économie de capital ou d'énergie, relative.

Le peu que nous savons du cosmos (pas de l'univers) nous apprends que la nature procède par croissance de complexification-condensification.
Elle nous apprend aussi que de nombreuses entités disparaissent en tant que telles par auto-décroissance brutale, rapide ou lente au profit d'entités plus complexes et plus condensifiées, de par leur « histoire » naturelle ou sociale.

Il est difficile d'envisager cela en tant que jeune spécimen d'une espèce produisant-pensant ses subsistances.
Pour ma part, Aragon, entre autres (et ma famille) m'y a préparé en 1961 : « Jeune homme qu'est-ce que tu crains … »

22/03/2024 10:38:48.

sement pratique des rapports sociaux concrets d'où sont nées ces sornettes idéalistes. Ce n'est pas la Critique, mais la révolution qui est la force motrice de l'histoire, de la religion, de la philosophie et de toute autre théorie. Cette conception montre que la fin de l'histoire n'est pas de se résoudre en « conscience de soi » comme « esprit de l'esprit », mais qu'à chaque stade se trouvent donnés un résultat matériel, une somme de forces productives, un rapport avec la nature et entre les individus créé historiquement et transmis à chaque génération par celle qui la précède, une masse de forces de production, de capitaux et de circonstances, qui, d'une part, sont bien modifiées par la nouvelle génération, mais qui, d'autre part, lui dictent ses propres conditions d'existence et lui impriment un développement déterminé, un caractère spécifique ; par conséquent les circonstances font tout autant les hommes que les hommes font les circonstances. Cette somme de forces de production, de capitaux, de formes de relations sociales, que chaque individu et chaque génération trouvent comme des données existantes, est la base concrète de ce que les philosophes se sont représenté comme « substance » et « essence de l'homme », de ce dont ils ont fait l'apothéose et qu'ils ont combattu, base concrète qui n'est nullement détruite dans ses effets et dans son influence sur le développement des hommes par le fait que ces philosophes entrent en rébellion contre elle au titre de « conscience de soi » et d' « unique ». Ce sont également ces conditions de vie, que trouvent prêtes les diverses générations, qui déterminent si la secousse révolutionnaire, qui se reproduit périodiquement dans l'histoire, est assez forte ou non pour renverser les bases de tout ce qui existe ; les éléments matériels d'un bouleversement total sont, d'une part, les forces productives existantes et, d'autre part, la formation d'une masse révolutionnaire qui fait la révolution, non seulement contre des conditions particulières de la société passée, mais contre la « production de la vie » antérieure elle-même, contre l'« ensemble de l'activité » qui en est le fondement ; si ces conditions n'existent pas, il est tout à fait indifférent pour le développement pratique que l'*Idée* de ce bouleversement ait déjà été exprimée mille fois... comme le prouve l'histoire du communisme.

Jusqu'ici, toute conception historique a, ou bien laissé complètement de côté cette base réelle de l'histoire, ou l'a considérée comme une chose accessoire, en dehors de tout lien

m'empêcher de songer que, dans la circonstance, ce sera une consolation pour beaucoup qui déplorent et maudissent sincèrement les progrès de l'irréligion d'apprendre que ces « notions de date récente » ne sont pas d'origine étrangère et manufacturées en Allemagne, ainsi que beaucoup d'objets d'usage quotidien, mais qu'elles sont, sans contradiction possible, tout ce qu'il y a de plus *Old England* et que les Anglais d'il y a 200 ans qui les mirent au monde allaient bien plus loin que n'osent encore le faire leurs descendants d'aujourd'hui.

En fait, qu'est-ce que c'est que l'agnosticisme, sinon un matérialisme honteux ? La conception de la nature qu'a l'agnostique est entièrement matérialiste. Le monde naturel tout entier est gouverné par des lois et n'admet pas l'intervention d'une action extérieure ; mais il ajoute par précaution : « Nous ne possédons pas le moyen d'affirmer ou d'infirmer l'existence d'un être suprême quelconque au-delà de l'univers connu. » Cela pouvait avoir sa raison d'être à l'époque où Laplace répondait fièrement à Napoléon, lui demandant pourquoi, dans sa *Mécanique céleste*, il n'avait pas même mentionné le nom du créateur : « Je n'avais pas besoin de cette hypothèse. » Mais aujourd'hui, avec notre conception évolutionniste de l'univers, il n'y a absolument plus de place pour un créateur ou un ordonnateur ; et parler d'un être suprême, mis à la porte de tout l'univers existant, implique une contradiction dans les termes et me semble par surcroît une injure gratuite aux sentiments des croyants.

Notre agnostique admet aussi que toute notre connaissance est basée sur les données fournies par les sens : mais il s'empresse d'ajouter : « Comment savoir si nos sens nous fournissent des images exactes des objets perçus par leur intermédiaire ? » Et il continue, en nous informant que, quand il parle des objets ou de leurs qualités, il n'entend pas en réalité ces objets et ces qualités dont on ne peut rien savoir de certain, mais simplement les impressions qu'ils ont produites sur ses sens. Voilà certes un genre de conception qu'il semble difficile de combattre avec des arguments. Mais avant l'argumentation était l'action. *Im Anfang war die Tat*[1]. Et l'action humaine a résolu la difficulté bien avant que la subtilité humaine l'eût inventée. *The proof of the pudding is in the eating*[2]. Du moment que nous employons ces objets à notre propre usage d'après les qualités que nous perce-

1. « Au commencement était l'action » (GŒTHE, *Faust*). (N. R.)
2. La preuve du pudding, c'est qu'on le mange.

ENGELS. AGNOSTICISME.

9. DECROISSANCE relative et continue DE LA VALEUR d'échange dans la CROISSANCE de la productivité capitaliste. CROISSANCE des valeurs sans dimension DANS la valeur d'usage.

1) Le capital atteint ses limites.

Il ne s'agit pas de limites de développement social, de limites de développement humain en général, mais de ses limites propres.

Des limites de production et de collecte de la plus-value, du profit.

Des limites du cycle social d'accumulation du capital, le cycle A-M-A' (Argent capital-Marchandise capital-Argent capital plus) alimenté par l'achat de la force et de la capacité de travail, dont la suraccumulation-dévalorisation du capital est la résultante

Et il faut appeler ce cycle un *cycle social* puisque c'est dans ce cycle que se renouvelle la société humaine, aujourd'hui à plus forte raison dans le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé, son stade suprême de capitalisme monopoliste et de capitalisme monopoliste d'Etat social.

Stade suprême où ses lois économiques, les activités, les cultures et les mentalités qui les accompagnent, qui accompagnent ce mode de production et d'échange, *se rigidifient et de dissolvent*, à la fois et relativement, dans un processus final d'un processus historique.

Un processus économique et social, final réclamant invention et naissance d'un nouveau processus, et non d'une renaissance d'un processus passé.

Leur rigidification et leur dissolution proviennent de ses limites de développement de système, ET aucune dissolution de ses lois ne contient ni la guérison de sa crise générale ni de ce stade suprême.

Il y a la mesure de la valeur qui dépend du TTSMN (Temps de travail social moyen nécessaire à une production).

Il y a la double essence contradictoire de la marchandise, la valeur d'usage et la valeur marchande dont découle relativement le prix.

Les variations catastrophiques (au sens propre de catastrophe) de prix ne sont pas un phénomène marginal. Les variations de prix qui alimentent la guerre de concurrence capitaliste et le drainage inégal de capitaux est le reflet concret de l'effort du capital pour repousser ses limites et pour tenter vainement sa survie et son propre dépassement sans abandonner ses propres lois. Contradiction antagonique historique, sociale, globale.

La valeur d'usage de la force de travail en tant que marchandise comporte ce que l'ergologue appelle « les valeurs sans dimension », qui entrent dans le TTN (Temps de travail nécessaire), est une des deux forces contradictoires essentielles dans les rapports de production, en œuvre dans le mouvement global.
Par exemple le chauffeur qui transporte les marchandises-matériaux ne les transporte pas comme le ferait une machine imaginaire et une machine réelle le fait comme elle est programmée par le travail humain social particulier dans le travail social global (1). De multiples éléments entrent dans son activité, éléments non « comptabilisés ».

Le capital productif étant celui qui produit plus de capital qu'il en consomme : il permet la reproduction sociale dans le système, et sa maladie par la même occasion.

Le travail productif comme le travail improductif et le capital productif comme le capital improductif comporte des valeurs sans dimension, des valeurs non mesurables au sens que leur mesure n'intéresse pas le capital ni dans l'analyse du travail concret ni dans la mesure du travail abstrait et du salaire.

Le salaire, le capital variable attribué à la personne, salariée sous toutes les formes anciennes ou « nouvelles » y compris l'uberisation, ne peut être analysé dans un seul bien matériel de consommation nécessaire à nourrir l'ensemble des activités humaines (2).

La mondialisation comme la rigidification-dissolution des lois du capital -et non leur disparition- exigent une analyse et une évaluation globale, une mesure générale, de même que l'évolution des données et de l'état général du capital.
Ce qui ne veut pas dire que la production et la collecte de la plus value et du profit n'ait pas lieu dans l'entreprise, dans l'ECRP (Entité collective relativement pertinente, terme schartzien construit par l'ergologie).

La personne comme l'entité humaine constituent l'activité de l'humanité.

Le besoin de croissance de l'autonomie de la personne et des entités humaines dans les contraintes sociales et leurs évolutions positives et négatives constituent les moteurs essentiels de la crise du capital.

Les caricatures du système n'aident pas à le comprendre et à le combattre et à le dépasser dans un type de société où la croissance quantitative-qualitative de l'autonomie de la personne permette celle généralisée de la société sur elle-même.

Si l'activité -de gestion par exemple-, de-par la classe capitaliste concentrée mondialement est improductive, elle contient les valeurs sans dimension tout autant que les activités ouvrières « non mesurées » ou plutôt dont la mesure de la valeur est limitée au travail productif c'est-à-dire à la mesure taylorienne du résultat.

Caricaturer le capital et les capitalistes c'est ignorer les « valeurs sans dimension » qui demain dans un système basé sur l'évolution et le besoin de croissance quantitative-qualitative des besoins sociaux, permette une gestion collective, coopérative suffisamment cohérente pour être en santé suffisante pour procéder.
Caricaturer le capital c'est s'y soumettre et lui laisser la gestion de la société humaine qu'il conduit par ses lois à l'autodestruction létale.
L'anarchisme grossier, communisme grossier, comme la collaboration de classe sociale-démocrate et chrétienne-démocrate de « répartition juste de la plus-value » qui en crise systémique de longue durée n'est que du libéralisme économique réactionnaire au possibles progressistes, alimente le refus de la gestion au titre d'une collaboration de classe : belle hypocrisie ! Contradiction économique, sociale, culturelle ; psychique et morale…

Mais certes la « frontière » entre autogestion et collaboration de classe est ténue non que ce soit la même chose, mais de par les cerveaux soumis séculairement au système capitaliste et aux dominations systémiques qui l'ont précédé et induit.
Autogestion et collaboration de classe, deux forces contraires dans leur identité commune, déjà existantes dans l'activité humaine, qui s'affrontent, la seconde dominant la première, la première recherchant son hégémonie, condition d'existence et de poursuite du processus d'humanisation de notre espèce sociale et pensante, qui produit ses subsistances, leurs complexifications, leur condensification cosmique.

Ecrit sur cahier le 05/04/2024 19:22:19.

(1) Attention, dans la petite vision sociale au sens restreint, sordide, l'appellation « social » du moment est inexacte : c'est-à-dire que je n'utilise pas le terme au sens du « travail social catégoriel » qui d'ailleurs devrait s'appeler, pour le moins, « travail des services sociaux ».
Précaution et précision qui devraient être inutiles et peuvent sembler ridicules si nous n'en étions pas arrivés à la vision restreinte de la société que l'extrême parcellisation de la division capitaliste du travail provoque.

(2) Lire pages 366-373 du tome premier de « théories sur la plus-value » : « Digression – "Tableau économique" » Marx. Edition de 1974.

2. POST SCRIPTUM à « CROISSANCE des valeurs sans dimension DANS la valeur d'usage ». Tsípras : Echec d'une illusion.

Une analyse historiciste ignorant l'économie néomarxiste, et ses propositions de remèdes à la crise, ignorant l'évolution de la composition du capital et les caractéristiques de la crise systémique qui en découle, ne peut que se réduire à un néocriticisme à l'instar des jeunes hégéliens en recul sur la dialectique hégélienne elle-même.

Je le constate, en cette période d'élection du « parlement » de l'U.E.
De même en relisant le N° de 2013 de Transform ! « Europe : une autre voie », malgré la qualité des intervenants et de leurs analyses, leur haut niveau de réflexion mais l'absence de référence à la baisse tendancielle du taux de profit, à la crise durable de suraccumulation et de devalorisation du capital, leur lien matériel, moral, culturel, psychique.

Le cycle social d'accumulation A-M-A' ne peut se réduire à un cycle de la plus-value ignorant l'évolution de la composition du capital dans son mouvement d'ensemble.
L'étude de la plus-value réduite à un lieu et à un taux et ses variations qui a été longtemps la base d'une réduction sectaire de l'économie marxiste pour finalement disparaitre, a rendu cette économie marxiste et son enseignement énigmatique, « inutile », dans son rapport avec la réalité particulière et générale des mouvements de la société.

L'économie orthodoxe ou néo-orthodoxe et la politique qui l'accompagne induisent l'organisation tayloriste du travail du début du XXème siècle et ses suites « trilatéralienne » des années 1970, réduisent les remèdes à la crise à des recettes finalement économiquement et philosophiquement libérales, ultralibérales et ultra présidentielles, qui conduisent à une contestation qui écarte de fait la construction du Nouveau, et se cantonne à un « renouveau » imaginaire.
Et un marxisme réduit à des recettes va de pair et de même.

Le lien gramscien « la révolution technico-culturelle » allant de pair avec « l'absence de révolution sociale » conduisent bien au nationalisme, au fascisme, à l'affaiblissement général du processus d'humanisation qui va du galet aménagé à la chaîne automatique et l'organisation sociale dans laquelle elle évolue aujourd'hui.

06/04/2024 07:33:28.

3) LA MISE ACTUELLE EN OPPOSITION ULTRA MEDIATIQUE DETTE/BESOINS SOCIAUX EST SIGNIFICATIVE.

L'histoire humaine est une continuité d'évènements « petits et grands », depuis que l'homme a inventé la production de ses subsistances, les outils et l'organisation sociale pour ce faire.

Dans cette continuité il y a des sauts, « petits et grands », qui rompent cette continuité, tout en la poursuivant, qui aident à cette continuité ou la mettent en périls.

C'est une forme de poursuite de la préhistoire humaine qui la fait observer par l'homme à travers les évènements les plus récents ou les plus relativement récents et la juger de façon partielle.

Le livre d'histoire est émietté, rompu.

Cette façon de construire l'avenir est des plus périlleuses pour l'avenir, pour la continuité de l'humanité et de l'humanisation encore préhistorique. Pas de survie sans développement.

Est préhistorique tout comportement consistant à ne pas développer la double anticipation des gestes et des actes, leur décision et le contrôle et rectification des décisions : la décision et l'acte en miroir d'eux-mêmes.

Ma documentation mentale de mémoire et écrite, en unité, de mes 80 ans d'existence et de mes 60 ans de parti me poussent assez simplement à toujours tenter de revisiter l'évènement du moment et les décisions qui devraient (conditionnel) en découler.

Et les expériences et leurs jugements provisoires vers le processus futur en santé sociale suffisante.

Lorsque Marx et les communistes analysent la société dans laquelle ils vivent au XIXème siècle et le processus à long terme qui l'a produite cela donne « Le Capital » et l'organisation d'un mouvement de construction sociale à partir de ceux qui sont au centre de la production des subsistances; et dont la production des subsistances est subordonnée à un régime et un mode de production et d'échange dans lesquels la production des subsistances n'est pas le premier ressort des conditions de cette production de subsistance : le capitalisme pour nous encore dans ce XXIème siècle, le cycle d'accumulation du capital et l'achat de la force de travail qui l'alimente.

Le capitalisme, « stade » actuel de la société marchande issue de la révolution néolithique et son développement jusqu'à l'industrialisation, est à « l'orée » de l'industrialisation numériquement automatisée ; en est aujourd'hui au Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé, dont la crise générale et durable de suraccumulation et de dévalorisation du capital, signe l'essoufflement et les limites de développement.

A Cette « orée » manque une organisation sociale y correspondant.

La mise actuelle en opposition ultra médiatique dette/besoins sociaux est significative.

Berlinguer, secrétaire du PCI dans les années 1970 signalait la perte d'impulsion de la révolution d'Octobre 1917, qui a vu conjointement la naissance des partis communistes.

Encore plus grave dans le processus social de l'humanité (tautologie) est la perte d'impulsion du capital qui signe un besoin vital de transformation et d'invention humaine de Nouveau (Novum) et pas seulement de re-nouveau.

30/03/2024 18:28:04

10. THEORIES SUR LA PLUS-VALUE ET "TROU DE PENSÉE".

1. L'anticapitalisme français et le marxisme italien ont une affinité malheureuse : celle de ne s'être pas dégagé de la dialectique hégélienne. Certes les pesanteurs économiques et idéologiques propres aux l'histoires particulières doivent être prises en compte pour comprendre cette affinité ; ce qui demande plus qu'un article mais une longue étude à partir de données de toutes sortes, pas seulement économiques et politiques, mais historiques : Renaissance du XVIème, dominations des pays capitalistes avancés et centralisés, représentations mentales et religion, etc…

Cet « anticapitalisme » est une pensée qui tourne sur elle-même et pour elle-même.

Cela se vérifie dans la nouvelle présentation de la nouvelle édition en un volume, qu'il faut cependant saluer ainsi que ses initiateurs, des « Théories sur la plus -value » dans la reprise de la publication de Gilbert Badia et de l'équipe constituée avec lui.

La pensée hégélienne anticapitaliste tourne sur elle-même, et pas la pensée économique, mais une pensée philosophique penchée sur l'œuvre économique de Marx.

L'œuvre économique de Marx ne « lâche pas » *la pensée matérialiste dialectique* ni son objectif en tant que pensée : le mouvement ouvrier, salarié, populaire.

Ce n'est pas un hasard si Marx a choisi dans le livre 1 de faire une grande part à la situation ouvrière concrète, sa description en relation avec l'analyse des mouvements du capital dans mouvement général du capital.

2. Certes, les impératifs matériels d'écriture, de publication et même de santé ont influencé le choix et les possibilités de la parution du livre 1 tel quel, mais ces impératifs ne doivent pas voiler les choix essentiels.

Les vendeurs de la force et capacité de travail ont besoin d'une organisation et d'un intellectuel organique collectif.

Dans la régression des partis communistes, progressions et-ou régressions idéologique et organisationative qui vont de pair, se soutiennent ou se détruisent mutuellement en fonction des réponses à l'évolution technico-culturelle comprise ou pas ; et mal comprise.

La distance des intellectuels avec un parti ouvrier au sens large, la production des « biens matériels » supports de l'ensemble des activités (d'aucun veulent le résumer à un parti du travail) signe leur préférence accordée à leur réflexion propre sur celle de l'existence d'un tel parti à partir du moment où tels partis ne correspondent plus à leur réflexion et leurs attentes en général.

C'est inverser le problème comme la dialectique hégélienne inverse la réalité.

3. Ce XXIème siècle renouera avec la fidélité à une classe, intelligente et non sectaire ni dogmatique, parce que cette fidélité n'est pas de l'ordre d'une religion de classe mais d'analyse et action de classe dans le processus de l'histoire humaine, de l'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne de production automatique et l'organisation sociale qui la permet.

Renouera ou ne nouera pas, c'est une question vitale pour la poursuite du processus humain, bis repetita.

4. Je ne reviens pas sur le rôle de l'autonomie de la personne et des entités humaines, l'autogestion communiste, coopérations et cohérence suffisante pour une santé sociale suffisante, dans les contraintes sociales et leur mouvement, leur évolution, leur révolution et aussi leurs involutions dans la révolution technique sans révolution sociale progressive, croissance de la complexification-condensification sociale.

Certes le rôle des représentations mentales y compris du capital et de ses mouvements, de l'argent, sont d'une grande importance dans l'effort de Marx et d'Engels et des « fondateurs », de soustraire la pensée économique d'une représentation mécaniste.

Mais la représentation et la réalité concrète de l'exploitation ouvrière vont de pair, la critique du programme de Gotha destinée à un moment crucial de l'organisation ouvrière, et la publication du livre 1 du capital de même.

5. J'ai acheté la réédition des théories sur la plus-value :

- **Parce que depuis des années je cherchais le volume 3 que je n'avais pas.**
- **Parce que ces théories me semblent être importantes pour refaire moi-même et avec Marx son parcours de pensée nécessaire à l'action ouvrière et l'action de transformation sociale de construction au-delà de la crise du capital.**
- **Parce que ce travail doit être soutenu et ceux qui l'accomplissent de même.**

Cependant présenter aujourd'hui les *théories sans se référer aux avancées sur l'analyse des crises de longue durée de la baisse tendancielle du taux de profit et de la suraccumulation et la dévalorisation du capital est un « trou de pensée »* dans la situation que nous vivons.

Si Marx était arrivé jusque là, jusqu'à nous, il n'aurait, je crois, pas manqué de le faire.

Dixi et salvavi animam meam…

Pour plus d'analyse, je renvoie à mon dernier recueil qui tente d'y subvenir, avec mes très petits moyens et dans mon isolement relatif de volonté de conjonction du néomarxisme et de la critique du néocriticisme.

09/04/2024 07:49:47.

11. DIALECTIQUES « hégélienne » et « marxienne »

Le mode de penser et le mode de production sont en rapport dialectique donc non mécanique.
La construction mentale et sociale en unité est propre à chaque biographie personnelle dans chaque histoire sociale.
Une infinité « d'éléments » entrent dans cette construction.

Il faut toujours commencer par cela.

Il y a une « frontière » ténue entre la dialectique mystique de Hegel et celle matérialiste de Marx.
Celle de Hegel comme celle de Marx ne se concentre pas sur « la conscience de soi » propre aux philosophies précédentes en général.

L'une comme l'autre hérite de la longue progression de l'idée d'évolution et de transformation et de la conscience de la représentation mentale du monde extérieur et intérieur.

Tout « rationalisme » laïque ou pas ne parvient pas facilement à renormaliser la pensée héritée de-des religions multimillénaires. La contradiction entre la perception antérieure de l'état présent et le mouvement de l'état présent ne disparait pas facilement.

C'est bien ce qui fait que la génération de la nouvelle philosophie de Hegel du XIXème ne réussit pas à mettre en relation la dialectique générale du mouvement avec celle du mouvement des forces productives et l'incidence du mouvement des forces productives avec les conditions de vie humaine, sociale.

Ce n'est pas un hasard si dans le rapport entre la philosophie et la condition humaine au présent, Marx et Engels en arrivent à une étude de l'économie, des conditions de production des biens quantitatifs-qualitatifs nécessaires à la vie humaine.

Ils y passeront leur vie comme ils passeront leur vie à la construction processuelle du mouvement ouvrier et social en général, le lien entre pensée dialectique et solutions sociales, solution liée à la crise historique du système social au présent.

La pensée dialectique hegelienne est un grand progrès humain :
Processus continu et transformation qualitative, lutte des forces contraires, unité et identité des forces contraires…

Le criticisme qui lui est appliqué est un recul. Le dépassement marxo-engelsien du criticisme un nouveau progrès. « Matérialisme et empiriocriticisme » de Lénine une nouvelle avancée dans les conditions de conscience d'alors.

La pression du capital sur l'idéologie de masse et le recul du mouvement ouvrier qui va de pair, dans la rapidité de transformation du capital et du cycle du capital sur lequel repose le renouvellement de la société humaine, ici et maintenant et depuis quelques siècles, la critique du programme de Gotha en marque un moment historique et un long moment dans lequel nous vivons encore.

Le XXIème siècle et la mondialisation financière et numérique de la globalisation de la production et de l'échange repose la question de la pensée dialectique dans la dénormalisation et la renormalisation, le besoin social de dénormalisation-renormalisation qualitative de l'appareil productif, des institutions et des cultures théoriques, pratiques, psychises ; savantes et populaires en unité ; et de parti aussi.

Le processus conscient dans le processus inconscient est loin de répondre à cette question, ce qui ne veut pas dire que le fruit ne mûrit pas et n'a pas la possibilité de mûrir et de produire l'arbre nouveau issu de l'arbre ancien et non de pourrir en attendant que d'autre fruits dans le cosmos mûrissent suffisamment et sainement.

Nous sommes bel et bien dans une période nouvelle de « criticisme » du XIXème renouvelé dans la fin du XXème et redéveloppé dans le XXIème, signe de la crise et du besoin inconscient et concret, pratique, de transformation ; criticisme qui obère ce murissement. C'est la négation de l'état présent qui peut tendre à la négation de la négation de l'état présent et à sa transformation en *Novum* en santé suffisante pour procéder.

A la différence de l'arbre, l'homme a un choix conscient relatif, mais un choix dans les conditions de ce mûrissement, et sa volonté de l'exercer est capitale pour la poursuite de l'humanisation en santé suffisante et en cohérence relative en santé sociale suffisante ; en coopération communiste.

C'est ce que je voulais dire en parlant de « l'anticapitalisme français » et du « marxisme italien », qui ne peuvent âtre un seul exemple et la seule référence pour étudier la question, « évidemment bien sûr » …

La lecture des *Théories sur la plus-value* est excellente pour suivre le processus de conscience sur le mouvement de la société qui permet à Marx d'éclaircir les choses de façon géniale dans le livre 1 du capital. Evidemment ces (ses) découvertes peuvent sembler banales aujourd'hui, mais sont loin de l'être.

Celle du « néomarxisme », du « métamarxisme » sur la crise économique de longue durée de baisse tendancielle de taux de profit, de suraccumulation et de dévalorisation du capital, et les remèdes quantitatifs-qualitatifs, de même.

Réalité et représentation matérielle et mentale de la réalité vont de pair, ce qui n'est pas tout à fait le cas dans les conclusions hegelienne sur l'organisation de la société et celle de la production des biens, production qui caractérise l'humain par rapport à l'animal ; la production des biens et des outils de leur production accompagnant et précédant celle de la pensée, du galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne de production automatisée et l'organisation sociale qui va avec, qui la permet.

Les schémas mentaux et matériels du « lit de Platon » social, leur « transplantation » à la réalité présente du C.M.M.n.i.g.F. ont dépassé le niveau de la recherche initiale, mais n'ont pas accédé aux capacités de mise en œuvre. C'est pour le moment le drame premier de notre temps et la tâche de notre siècle, chaque jour qui se lève.

Chaque jour, et pas chaque soleil, c'est la terre qui tourne et nous qui nous penchons !

10/04/2024 07:17:11.

12. SCHÉMA DE « CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE ».

Dépassement du néocriticisme, négation de la négation du néocriticisme, du constat sans construction immédiate et à venir des solutions.
Critique de la critique critique.
« Méta-marxisme économique » du mouvement de la suraccumulation et dévalorisation du capital. L'usage des propres forces du capital pour construire le Novum, le processus qualitatif.

1. L'activité n'est ni une somme ni une fusion, mais une UNITE de contraire et d'identique, de continu et de quantique. C'est certes difficile à imaginer et à com-prendre (prendre avec, ensemble) nous sommes tellement habitués à la logique aristotélicienne de « non-contradiction » !

2. Nation-existence ici et maintenant, besoins et désirs sociaux, mouvement, dépassement,
Origine et mouvement du marché national, du capital, processus, acquis et conquis (1).
Mais <u>imagination</u> anticipatrice de la nation dépassée,
↓
3. Mondialisation « achevée » et son <u>mouvement</u>, son développement, rapport.s (non mystique) au cosmos.
↓

4. <u>Utopie anticipatrice, opérationnelle,</u>
(fabrication du « lit du menuisier de Platon », social, unité physico-mentale , généralisée, globalisée)

5. Dans l'opposition politique, idéologique il y a, à la fois,
l'oubli des contraires et de leur identité.
Ils constituent le développement (croissance de la complexification-condensification)
continu-discret (quantique en Φ).

6. Exemple dans la construction de l'économie de régulation systémique :
VA d-n. VALEUR AJOUTEE Disponible-nécessaire,
Dans le lieu de production locale
Dans les lieux de production régionale et zonale
Dans la mondialisation productive-trice numérique

Passage des péréquations (socialistes ?) à production-distribution désaliénée (communiste) :
socialisme→communisme

Quel type de processus-<u>Utopie anticipatrice, opérationnelle</u>

Quelles « corrections » processuelles par hypothèse(s) régulatrice(s), dans la double anticipation de l'acte physique, acte mental en unité, en miroir-double anticipation schartzienne ?

Question eschatologique impossible, mystique? Ou travail préparatoire nécessaire dans le processus d'expérience-correction-progrès et retours et reprises dans le progrès.
Il y a si longtemps (à l'échelle re-générationnelle boccarienne) que l'on utilise des schémas qui ont eu leur nécessité mais dépassés ! Le marcher pas à pas n'est pas la navigation à l'aveugle, sans « boussole minimum ».

7. Relation entre 2 systèmes en UN, « troisième système du mouvement qualitatif », l'inconnu et l'outil et leur rapport, leur identité, leur fonction contraire, leur UNITÉ. (Métaphore de la RATP de Paul Boccara)
↓
Système global humain
↓
Système global cosmique (mythique, mystique et non mystique ensembles)

8. Revenir sur l'expérience du *communisme de guerre concret* de 1917 contenu déjà dans la théorie communiste grossière, sa correction-progression de la NEP, l'alliance ouvriers-paysans de la Russie post-servage, sa « croissance-accumulation primitive » de capital, de capitalisation en réponse aux besoins-désirs quotidiens-futurs de la NEP, au-delà du capital monopoliste et étranger.
Son processus abandonné et « faussé ».

9. Ce que nous avons-nous-même de grossier dans l'analyse même du Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé *-C.M.M.n.i.g.F.-* et la façon schématique de com-prendre et de mettre possiblement en œuvre les Fonds, la SEF, les crédits (2), le système financier du local au mondial à double sens, les droits du travail et du citoyen dans le sens de la croissance de l'autonomie de l'homme producteur, de la personne humaine dans l'entité de production et d'échange et l'entité globale de l'humanité « cosmique ».

10. Bonne campagne pratique et théorique pour une autre Europe dans un autre -nouveau et non une « Renaissance »- monde en *santé sociale* et en *unité de mouvement* suffisant.s pour procéder dans l'humanisation continue et infinie, au-delà d'elle même!

20/04/2024 14:29:59.

(1) Et fascisation dans la révolution numérico-culturelle sans révolution socialo-culturelle (force productive au sens strict dans la régénération humaine de la l'humanisation continue-quantique).

(2) Exemple de la « distribution » sans analyse d'un Fonds à un investissement direct ou au contraire à un complément de crédit-levier à un nombre plus grands d'entreprises publiques ou privées en fonction de la production et de l'emploi (quantité-qualité) ; vers un dépassement radical et progressif des marchés et de l'achat de la force de travail.

13. PLUS VALUE RELATIVE ET AUTO-CONTRAINTE, CONTRADICTION FERTILE ET FECONDE.

L'autonomie de la personne dans l'évolution de la nécessité naturelle et sociale en unité est depuis la création de ses subsistances par l'homme au cœur de l'humanisation.

Dans le cycle social d'accumulation A-M-A', la croissance de la productivité a permis une forte croissance progressive de la plus-value *relative* et la *diminution* relative de l'auto-contrainte sociale à l'intérieur du cycle de renouvèlement social élargi capitaliste.

C'est-à-dire : Diminution non absolue dans le processus d'humanisation, mais diminution relative dans le processus d'accumulation A-M-A', c'est-à-dire augmentation absolue dans ce cadre par rapport à une accumulation coopératives cohérente d'organisation sociale autogestionnaire en fonction des besoins sociaux et non du taux de profit P/C.

Ce n'est donc pas l'auto-capacité de régulation personnelle et collective qui est en cause mais le cycle social d'accumulation A-M-A', ce qui ne veut pas dire que dans un cycle de reproduction sociale régulé, une auto-contrainte progressive et progressiste ne soit pas une nécessité vitale.

Une économie marxiste de régulation systémique va de pair avec le même effort et la même conscience des nécessités d'auto-contrainte sociale : « contrainte volontaire », contradiction fertile et féconde.

Une contrainte sociale n'est pas une douleur en soi, mais de deuxième nature à apprendre et intégrer, devient une première nature, sans coercition ni régime policier, un état « naturel » de civilisation, comme l'analyse Simone Weil, « pesanteur et grâce ».

Nous sommes dans une phase sociale et historique néo-épicurienne (1) en voie de dépassement régressif, dont de régression dans le dépassement d'un somment de développement de notre civilisation occidentale généralisée dont la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital et ses conséquences donne le signal de ses limites et des transformations à accomplir pour une nouvelle phase possible de développement humain dans le développement aléatoire et causal du cosmos.

***Ceci n'a rien d'une réflexion mystique*, et correspond à une analyse matérialiste d'une transformation sociale matérielle incontournable.**

23/04/2024 06:08:02.

(1) En et par rapport à la révolution athénienne de Solon et Clisthène de régime marchand méditerranéen développé et son sommet de développement, les « phases » des guerres médiques puis du Péloponnèse…

14. 1) PAIN QUOTIDIEN. 2) PARCOURS "OCCIDENTAL".

Tenter de voir « l'ici et maintenant »,
de haut, de loin, dans l'espace-temps social … ,
au télescope et au microscope.
Comprendre le Monde et le transformer, en santé
sociale suffisante.

1.PAIN QUOTIDIEN

Drôle de sauce que la guerre avec et dans le réchauffement climatique, recette-mixture létalement croissante de l'argent-capital-taux de profit, assaisonnant et empoisonnant notre pain quotidien.

Combien de milliards de multiples et diverses humanisations n'ont pas réussi leur développement dans le cosmos, la nature, (l'univers ?).

Faisons en sorte que la nôtre éclose et fleurisse jusqu'au fruit.

Marx, Lénine, Gramsci ont traité (inscrit) de ce mûrissement dans leur pensée et leur pensée-action propres, dans leurs contextes particuliers et *général (au singulier)*.

La caractéristique de leur pensée est la capacité exceptionnelle *de la réformer au fur et à mesure de l'expérience*, et pas qu'un peu, quelquefois de façon radicale-processuelle, *ce qui dément les jugements*

moralistes **et-ou par le petit bout de la lorgnette, de leur œuvre, de leurs réussites, de leurs erreurs, de leurs échecs.**

La critique du programme de Gotha est un moment fort dans la façon de voir ce chemin accompli et de ce qu'il resterait à faire, par hypothèse.

Epicure (- 361/-270) c'est quoi ? : après « le haut » de la civilisation athénienne (Marchande méditerranéenne, agricole et artisanale de révolution scientifique et technique antique), démocratie esclavagiste et patriarcale de Solon et Clisthène, progrès contradictoire dans la société de classe et dans l'humanisation continue et quantique (discrète physiquement) en unité, démocratie directe, les *trittyes (*1), guerres médiques, guerre du Péloponnèse, despotisme social, domination- impérialiste de la confédération, conquêtes de Philippe de Macédoine des cités grecques (-338) et d'Alexandre d'un Empire fugace, et *bilan philosophique avancé* dans le déclin de civilisation.

Bilan-acte philosophique et scientifique matérialiste *qui dans la régression prépare* l'avenir (jusqu'à nous) avant d'être battu par la domination religieuse chrétienne "occidentale" propice à l'accumulation future A-M-A' (Argent capital-Marchandise capital-Argent capital plus), puis en retour comme gauche aristotélicienne jusqu'au criticisme du XIXème et d'aujourd'hui.

La contestation-protestation *sans programme de transformation* est la forme populaire de la philosophie criticiste (entre autre celle du post-hégélianiste que le marxisme soigne mais n'a pas guéri pas à ce jour.

La comparaison-métaphore de retour et de permanence à-de l'épicurisme de la république-société libérale puis son abandon dans la crise systémique de la société libérale-despotique *n'est pas sans sens* pour comprendre et répondre à la réalité. Il signe les limites de la société de classe et de cycles de renouvellement élargi de la société se réduisant par ses propres contradictions et lois économico-culturelles les portant. Celle du C.M.M.n.i.g.F. *(Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé)* en tant que stade final réclamant mûrissement et non pourrissement stérile.

Tous les pourrissements ne sont pas stériles et-mais moins souvent féconds. Il n'y a pas de cycle vital sans pourriture, c'est un moment du processus positif, de l'unité et identité des forces contraires vers l'issue positive des contradictions et de la naissance de nouvelles contradictions en gésine dans les anciennes.

Nous en re-sommes là dans les cycles EN SPIRALE décennaux, trentenaires-soixantenaires, séculaires, millénaires, multimillénaires, de l'invention des galets aménagés (homo habilis) et du travail et de la pensée-travail développée jusqu'à la chaîne de production automatisée dans l'organisation sociale qui la permet et ne la permet plus sans révolution sociale de régulation systémique marxiste.

25/04/2024 04:00. Assisi. Ecrit sur cahier.

(1) En -508/-507, les réformes de Clisthène mettent en place les cadres de la démocratie grâce à la création d'un espace civique égalitaire. L'Attique est réorganisée en trois régions : la ville, la côte et l'intérieur. Ces trois régions sont à leur tour divisées en dix secteurs appelés trittyes.
Les réformes dans la société marchande antique esclavagiste méditerranéenne sont permises par le soulèvement des petits paysans libres endettés par l'aristocratie terrienne qui va perdre son pouvoir jusqu'à la chute de la confédération athénienne démocratique et impérialiste.

2. PARCOURS "OCCIDENTAL".

Comme tant de civilisations nous sommes issus du néolithique, naissance et développement de l'agriculture, *production des subsistances de l'homme par l'homme lui-même* à partir des richesses naturelles.

La nôtre, « occidentale », du Croissant Fertile Moyen oriental (Voir note *) s'est répandue vers l'Ouest par le Danube puis la méditerranée, dit-on sans doute justement…

La croissance du surproduit primitif et de l'échange consécutif, du commerce non capitaliste, les cités-Etats, Sumer, la Grèce (l'article « pain quotidien ») et non l'Egypte à la pesanteur du substrat communiste primitif résistant, comme plus tard un mode de production antérieur de la Grande Grèce dans l'Italie du XVIème.

Le compromis historique chrétien antique **a rencontré l'accumulation M-A-M' (Marchandise-Argent-Marchandise plus) d'où est issue notre accumulation A-M-A' (Argent capital-Marchandise capital-Argent capital plus).**

Bien d'événements dans le processus de la société marchande et son interruption relative dans le féodalisme, *le mariage civilisationnel Romain-Germain* (1) dans la chute de l'Empire d'Occident, la Renaissance, les prémices du salariat de la Toscane, de ses sciences et ses arts, de ses conquêtes et de sa domination par les Etats centralisés (Espagne, France, Angleterre...) eux-mêmes issus de son avancée financière et précoloniale.

Evidemment il s'agit là de repères historiques importants causaux et non de situations totalement « exeptionnelles ».

La centralisation idéologique avec la centralisation de l'argent, puis de la concentration capitaliste et *sa traversée de l'Atlantique*, toujours vers l'Ouest…

Ce petit portrait, contemplons-le comme un tableau rare. C'est nôtre représentation.

Contemplons-le comme « Il Gattorpardo » comtemplait de tableau du vieillard moribond entouré, lui vieillard d'une aristocratie à sa fin, cultivée, plus que cultivée, sicilienne et mêlée d'Europe, d'Orient et d'Afrique.

Vieille aristocratie, *guépard laissant la place aux hyènes qui vont contribuer à l'explosion des forces productive mais aussi de leur tare,* celle de l'accumulation sur la base du % de profit en non des besoins sociaux, ce qui conduit au recul de la part destinée aux besoins sociaux, l'assèchement final possible dans une continuité malade sans les transformations qualitatives nécessaires vitales qui sont la tâche de chaque jour de ce siècle.

C'est un vieillard parmi les vieillards du mouvement ouvrier qui le dit, en tenir compte...

Il Principe Salina ne pouvait envisager une *régulation systémique marxiste de l'économie et son lien avec la régénération sociale*, parentale, politique, informationnelle, mondialisée…

Quoique Lampedusa et Visconti et leur intuition… en ont dit tant à leur façon, dans leur art !

Et le PCI dans ce qu'il a eu de plus inventif dans ses faiblesses communes ou pas au mouvement ouvrier et ses propres faiblesses dans *une croissance exceptionnelle d'adolescence dans un contexte de développement tardif* dans le développement un peu plus précoce et radical de l'Italie du nord.

Gramsci au Nord, Bordiga au Sud, industrie de la monarchie-bourgeoise « franco-savoyarde » et de celle des Deux Siciles : d'une part classe ouvrière d'industrie concentrée dans la période de naissance du socialisme en tant que parti, et de l'événement d'Octobre 1917, et d'autre part classe ouvrière tout aussi créative mais dans une agriculture latifundiaire attardée. *Contradiction « féconde de fascisme » dans le décalage révolution industrielle et technique avec sa culture propre/révolution sociale absente.*

***Classes ouvrières de deux origines très différentes, pas très mêlées sociologiquement*, mais très combatives, et aussi dans le contexte historique complexe portant peut-être plus qu'en d'autres lieux, aux opportunismes de gauche et de droite existant dans tout le monde ouvrier et toutes les couches sociales subalternes. Marseille aussi a connu ces contradictions accentuées par rapport à une « moyenne générale ».**

Résistance populaire (et des dominants) des modes de productions anciens aux moyens de production nouveaux quand ils vont à l'encontre des intérêts populaires conjointement aux besoins de transformation ET fascisme se rencontrent. Et le fascisme rencontre aussi sa propre contradiction interne. La pesanteur de la culture de la Grande Grèce s'oppose encore, à travers les siècles à celle de l'industrialisation capitaliste ce qui s'aggrave dans le capitalisme mondialisé : les souverainismes-nationalismes se rigidifient et se dissolvent à la fois et c'est un blocage culturel aggravant la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Hier nous avons commémoré Matteoti !

Ce n'est pas tel peuple ou tel peuple qui a gagné la course de l'occident industriel développé, contre tel ou tel peuple (les amérindiens qui l'ont perdue par exemple), *c'est le capitalisme qui l'a gagnée en tant que système* avec aussi des particularités nationales de marché et d'histoire qui se retournent aujourd'hui contre lui et contre l'humanisation, la crise climatique au cœur des besoins ignorés par le % de profit.

Fonds, DTS, SEF, crédits, droits de la personne et de l'entité humaine dans le processus de production et d'échange *sont au cœur d'une révolution systémique à construire (2)* pour poursuivre le processus d'humanisation et d'abolition progressive de l'achat de la force de travail (dans la coopération et cohérence relative de l'autogestion).

***Qu'on ne dénie pas que le capital, dans ce monde malade n'est pas encore la préhistoire* et qu'en sortir c'est procéder vitalement au besoins impérieux de travail de transformation sociale qualitative.**

26/04/2024 18:55:16.

(1) Ce mariage Romain-Germain est loin d'être un détail dans le processus causal-aléatoire de l'histoire des civilisations et de nôtre histoire ici et maintenant *dans le C.M.M.n.i.g.F. (Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé)*
(2) Ecole économique marxiste de régulation systémique (Paul Boccara, Commission économique du PCF, Revue Economie et Politique).

*** NOTE SUR LE MOYEN ORIENT.**
Rappelons une fois de plus le rôle particulier de ce lieu d'échange humain, social :

Δ C'est le lieu de passage de la diffusion de l'homo sapiens de l'Afrique vers l'Europe et l'Asie.
Δ Et un lieu de rencontre homo sapiens-homme de Neandertal.
Δ Un lieu de naissance de la révolution du néolithique agricole et sa diffusion par le Danube puis la méditerranée vers l'ouest (L'ADN a montré aujourd'hui la diffusion par déplacement et pas majoritairement par contact) (1).
Δ Et de naissance de trois grands mouvements religieux mondiaux correspondant causalement et aléatoirement à des développements de forces productives.
Δ Et d'un moment important de l'énergie dans la révolution industrielle mécanisé.

(1) Enfin sa traversée de l'Atlantique dans la révolution scientifique et technique de la « Renaissance », puis industrielle.

Un nœud développement humain où se concentrent les contradictions de ce développement, aujourd'hui ceux du capital.
D'un tel lieu, entre autres lieux, mais particulièrement celui-ci, peut naître -en tout cas former une part importante de la réponse- la réponse du monde à ces contradictions à double sens, du monde au Moyen Orient et du Moyen Orient au monde, et l'intrication du Moyen Orient à l'ensemble des contradictions générales dans les zones nationales et les zones de développement global, l'homme personne humaine et entités humaines constituées en mouvement au centre du développement humain, processus de production des subsistances matérielles et morales en unité, de conscience de la nature sur elle-même.

28/04/2024 07:17:27.

15. SOUVERAINISME. MONDIALISATION. RÉGULATION. UNE AFFAIRE HUMAINE.

1. STOP A L'ESCALADE. STOP AU SOUVERAINISME.
2. OUI A UNE MONDIALISATION REGULEE.
3. RÉGULATION.
4. UNE AFFAIRE HUMAINE.
2 articles rassemblés le 05 mai 2024.

1. STOP A L'ESCALADE. STOP AU SOUVERAINISME.
En soutenant la fourniture d'armes on se substitue au pouvoir alors qu'on y est pas au pouvoir, et un pouvoir qui n'est en rien démocratique et on participe à une escalade donc l'issue est plus que dangereuse mondialement, localement, et dans la personne elle-même, et on renforce le pouvoir de l'industrie de l'armement ici et dans le monde, industrie de l'armement qui n'est que la forme matérielle de la déshumanisation mentale. L'armement dont la sophistication est la forme la plus avancée d'une mondialisation capitaliste et de son idéologie : son idéologie de profit dans le cycle social A-M-A', et de mort, de mort du développement des biens sociaux, bien sociaux qui contiennent le processus d'humanisation ; sa crise de suraccumulation du capital, de baisse tendancielle du taux de profit, de baisse tendancielle d'intérêt psychologique et psychique qui vont de pair avec celle du capital.
La fourniture d'armes, dans la situation actuelle locale et mondiale (ce n'a pas toujours été le cas), concentre le recul de l'instinct de vie et du dérapage social dont témoigne le recul de l'instinct de vie et de reproduction de la vie.
Au secours Jaurès, ton assassinat revient !
2. OUI A UNE MONDIALISATION REGULEE.
Le déséquilibre trop grand qui menace la vie sociale (l'équilibre n'existe pas car c'est l'immobilité et l'inexistant soit la mort de l'entité constituée en mouvement) est renforcé par cette position.
Le déséquilibre c'est le mouvement, mais un trop grand déséquilibre c'est la chute et on y va.
Rétablir un équilibre relatif, soit un déséquilibre modéré suffisant favorable au mouvement, au processus de la société, de l'humanisation, c'est contribuer à réduire l'escalade pour l'arrêter, et pour développer une régulation systémique relative millénaire et que le capital qui alimente la guerre, alimente sa crise mondiale, l'entretient et l'aggrave chaque jour.
La crise systémique du capital est l'extrémité la plus développée (négativement) des crises systémiques que l'humanisation a traversées dans son processus.
Il faut rejeter les souverainismes et les nationalismes qui sont des régressions majeures dans le processus d'humanisation et qui avaient été modérés, allaient vers la régression relative avant que ne s'accélère dans les années 1960 la crise générale du capitalisme.
Stop à l'escalade. Stop au souverainisme. Oui à la mondialisation régulée.
3. RÉGULATION.
La régulation systémique que promeuvent les économistes marxistes, n'est pas la régulation du capitalisme, du cycle social A-M-A', mais son dépassement radical, progressif, processuel, dans l'action humaine et la lutte des classes qui en fait partie, en unité.

Le dépassement c'est une évolution, complexification, condensification et (et non contraction, ni décroissance ni dé-mondialisation évidemment), continue et par sauts en unité organique, des besoins humains en santé suffisante pour procéder, et des moyens de les satisfaire idem.
Ce concept de croissance de complexification-condensification fait partie de mes thèses propres (1) et est sans doute en partie partagée sans devenir expansive, nous ne sommes qu'au début possible de la négation de la négation du capital.
4. UNE AFFAIRE HUMAINE.
La régulation est une affaire humaine depuis la naissance de l'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis et du travail-besoin-pensée en unité, jusqu'à la chaîne industrielle automatisée et l'organisation sociale globale qui la permet et l'entrave in fine et à la fois : l'organisation capitaliste.
Une affaire humaine de la personne humaine, dans tous le processus causal et aléatoire des multiples et infinies formes d'organisation sociale dans l'organisation sociale, et en miroir, jusqu'à nous.
Le besoin des biens sociaux est le dépassement de la société capitaliste. Je ne renvoie pas sur le moteur évident et le frein évident du taux de profit dans cette société, mondialement ici et maintenant et les strates passées de développement qui l'ont induit et y perdurent.
La régulation systémique de notre temps n'est pas la régulation du capital mais son dépassement (bis repetita).
Nous rappelons succinctement le processus à entamer répondant au Manifeste de 1848 issu des luttes ouvrières et de l'alliance organique à double sens et en unité de fonction d'intellectuels communistes : l'abolition progressive de l'achat de la force de travail dont la SEF fait partie des prémices.
L'abolition progressive de l'achat de la force de travail est en unité la croissance de l'autonomie de la personne et de l'homme producteur, du salarié en dernière instance, dans le mouvement progressif aussi des nécessités sociales et naturelles en unité organique, de fonctions communes.
(1) J'ai utilisé, entre autres, la métaphore et la réalité de l'accumulation cérébrale à ce sujet.
P.S. 1) ces réflexions opérationnelles bien imparfaites ne sont pas en contradiction, me semble-t-il, avec ma participation à l'appel du département 13 à voter pour la liste conduite dont Léon Deffontaines est la tête, et à militer dans ce sens. 2) Si contradiction il y a elle n'est pas là. 3) Lier concepts philosophiques et pratique politique n'est pas un supplément d'âme, mais une nécessité pratique (nécessite pratique = tautologie), mais n'est pas facile dans le torrent des activités des militants, leur vie professionnelle et toute leur vie dans tous les domaines, particulièrement les plus impliqués physiquement et moralement

16. UTOPIE ANTICIPATRICE. PRODUCTION D'HUMANISATION. SOUVERAINISME. RAPIDITE. CLIMAT… OUTIL. ALEATOIRE ET CAUSAL. QUALITE DE L'ADAPTATION DARWINIENNE. SECOURS D'URGENCE. NEOCRITICISME. NEOEPICURISME. NEOMARXISME.

Marxisme du C.M.M.n.i̇.g.F. (1)
Tout ceci demande à être abordé collectivement, éclairci mutuellement, coopérativement, en cohérence progressive.

CAHIER 9.5.24

Saisir la « réalité du monde » est nécessaire pour agir sur les consultions que traverse le processus de longue durée multimillionnaire en années, multimillénaire en société marchande post-néolithique, d'humanisation, et les guérir relativement, si possible. « Notre période », c'est-à-dire nous-mêmes ici, maintenant et partout dans le monde humain, à des degrés divers de supportabilité, de vivabilité, variables historiquement et géographiquement, en est témoin et victime.

L'utopie anticipatrice, moteur de l'évolution humaine, de ses régressions et de ses progressions, ne peut que s'alimenter, à notre niveau mondial actuel, que des régressions et des progressions nationales dans *le.s régression et progression globale.s* de l'humanisation.

L'utopie anticipatrice se nourrit d'elle-même, *de ses conditions initiales* dès le galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne industrielle automatisée et l'organisation sociale qui la permet.

***L'utopie anticipatrice se nourrit d'elle-même* et *le souverainisme est un blocage* létal de cette nourriture.**

Si l'évolution humaine a été, pour des circonstances aléatoires et causales « trop rapide », et c'est possible, dans la capacité d'adaptation, c'est *la qualité d'une nouvelle adaptation* qu'il nous faut rechercher si nous avons un tant soit peu l'instinct de conservation de soi et de l'espèce en unité.

L'aléatoire a permis de passer de l'adaptation à l'arbre-forêt avec la main préhensible, à la position debout.

Cette adaptation aléatoire et causale a certainement été *un facteur de rapidité* dans la naissance du travail-pensée en gésine, pour son évolution-complexification-condensification, leur-sa croissance.

Le processus besoin-(et désir)-production-consommation-reproduction économique et anthroponomique *a besoin* de dépasser ses propres contradictions *dans les conditions* qu'il produit lui-même pour se reproduire, double anticipation, action en miroir :

Se reproduire en tant que qu'espèce produisant-reproduisant, se produisant-reproduisant elle-même en produisant, production-reproduction-travail-outil, *systèmes d'outils et de pensée*, espèce produisante-pensante, processus de conscience de la nature sur elle-même.

Conscience de la nature sur-elle-même, *partie organique particulière, humaine, dans le mouvement cosmique*, au sens matérialiste de l'expression, du terme, « cosmique », mouvement de conscience de la nature sur elle-même, cosmique et non « universel » (Bitsakis).

Mouvement de conscience de la nature sur elle-même, évolution-croissance de la complexification-condensification (toujours à l'image de *l'accumulation cérébrale dans des systèmes de concepts* de leur formation individuelle-sociale à leur développement et disparition-transmission sociale).

***C'est une transformation-crise climatique qui a permis la transformation-transport* de l'homme de l'arbre avec sa main à la position debout et ses conséquence qualitatives dans l'invention de l'outil élémentaire, puis de l'outil complexe, puis de l'outil « combiné », l'outil social en relation dialectique combinée, retard-rattrapage en santé des inégalités fertiles et fécondes de développement ; la pensée précédant la parole et l'expression-action correspondante, à l'instar des inégalités particulières de développement dans le développement global ; le lit de Platon mental-physique particulier en unité, dans le lit de Platon global-processus de construction sociale, diversité infinie-unité des mouvements-processus micro-macro, continuité quantique (unité du continu et du saut).**

***Quelle seront les conséquences d'une crise climatique* non suffisamment maîtrisée socialement (sans parler d'une crise climatique ou autre naturelle qui est une autre affaire humaine-cosmique) comme celle de ce siècle ?**

C'est en cela qu'il faut *boucler la boucle sur l'utopie anticipatri*ce conceptuelle-opérationnelle, sur la nation, sur la mondialisation capitaliste et les contradictions antagoniques qu'elles contiennent.

***Dire c'est compliqué (certes c'est compliqué !), on pare au plus pressé*, c'est développer de façon irrémédiable les conditions de non-dépassement des contradictions antagoniques, de la bulle d'existence-vie produisante-pensante que nous constituons.**

Une mondialisation donnant à l'humanité les moyens de procéder en conscience de la nature sur elle-même ne peut que passer par *une civilisation de partage, de coopération, de cohérence suffisante*, ce que

le cycle A-M-A', le taux de profit immédiat maximum comme moteur, et l'isolement national conjoint ne peuvent permettre (dixi et salvavi animam meam).

La découverte marxiste **des processus multiples et organiques du capital dans le capitalisme** ***est un processus elle-même*****, et l'école marxiste de régulation systémique en est un moment avancé.**

Une fois de plus, je renvoie à cette école, ses réponses, ses remèdes par hypothèse-utopie anticipatrice opérationnelle de transition vers le dépassement de l'achat aliénant de la force de travail et son abolition progressive et radicale dans/par ***l'autonomie de la personne*** **dans celle des entités humaines micros et macros et globale (sans S) et en rapports dialectiques, mutuels avec** ***le mouvement progressif social de contrainte-décontrainte relative*** **de la nécessité sociale et naturelle; abolition de l'aliénation des gestes de production « matérielle et morale », et des produits « matériels et moraux ».**

Production matérielle et morale de l'individu par lui-même dans la société :
SEF, Fonds démocratique de transition dans la libération qualitative de l'échange, révolution des crédits, de la création monétaire et du système bancaire du mondial au local à double sens, DTS, droits du travail, démocratie de l'homme producteur-citoyen, que, quoi, comment produire…, ***non en addition de mesures, mais en synthèse de condition.s. processuelles particulières et globales en unité organique.***

Processus de régénération des moments anthroponomique : ***choix inconscients et conscients dans le processus d'humanisation*** **continu et quantique.**

Conditions physico-psychiques ergologiques de l'activité humaine et ***processus d'organisation du travail*****, de la personne à l'humanité entière en passant par le processus organique, le mouvement des entités humaines organisées, leur rapport avec la nature, entre elles-mêmes, entre l'homme et lui-même.**

L'outil et les systèmes d'outils contiennent notre histoire, **toute notre histoire dans tous les champs d'activité, leurs rapports organiques, et l'aléatoire et le causal de l'histoire sur laquelle agir en conscience sur cette bulle, parmi une infinité, d'existence de conscience progressive de la nature sur elle-même que nous constituons dans le cosmos, sa viabilité ou pas.**

Ceci demande aussi de dépasser l'idéologie du darwinisme social ***de droit patronal divin*****, d'inégalité hiérarchique conceptuelle, de racisme et de violence dominatrice, liés au capital et au libéralisme qu'il l'induit,** ***liberté du plus fort*****.**

Le taux de profit n'est pas une simple loi économique ***c'est une bifurcation causale et aléatoire*** **dans un processus multimillionnaire en années d'humanisation. Le critère proposé par l'économie néomarxiste de régulation systémique P/CMF (Profit/Capital Matériel et Financier) non plus n'est pas qu'une proposition détachée du processus mais au** ***contraire un moment du processus de transformation progressiste vitale*** **des rapports sociaux, des rapports de l'homme avec lui-même.**

L'humanisation consiste ***au dépassement continu et quantique en unité, qualitatif, des dominations instinctives de survie du règne anima*****l dont nous sommes issus. Il ne s'agit pas d'autocontrôle de notre propre personnalité, de la conscience de soi-même coupée des mouvements particuliers et général de la société, du processus d'humanisation que proposait la philosophie classique avant le marxisme, et dans la période de néocriticisme, criticisme du marxisme, dans laquelle nous sommes plongés, rapport de force insuffisant à une santé sociale suffisante dans le rapport Capital/Travail tel qu'il se déroule aujourd'hui.**

Il s'agit d'une conscience sociale du corps-soi social (tautologie).

En ce sens une courte vue sur les événements et sur les batailles à mener est suicidaire. Le suicide est entamé, on attend les secours d'urgence qui ne devraient pas tarder, c'est ça l'espoir communiste gramscien de prison : pessimisme de la raison, optimisme de la volonté dans la contradiction Révolution

technico-culturelle/Besoin de transformation qui tend à astreindre son dépassement sans y réussir à l'instant T.

Je me demande d'ailleurs, si un néo-épicurisme local, reflet de cette contradiction peut constituer en ce moment une transition à un néo-marxisme global ?

Tout ceci demande à être abordé collectivement, éclairci mutuellement, coopérativement, en cohérence progressive.

Pierre Assante. 09/05/2024 18:24:25.

(1) Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement İnformationnalisé globalement Financiarisé.

17. L'ARCHEOLOGIE DU FUTUR C'EST QUOI ?

Ce n'est pas l'archéologie future.

C'est imaginer des futurs possibles pour y faire les fouilles révélant notre présent, le notre ici et maintenant.

La dialectique, c'est l'outil de manipulation positive (de recherche) du puzzle mouvant du réel.

La logique aristotélicienne (la notre sociale majoritairement) de non-contradiction tend à immobiliser sur l'état présent cette manipulation positive.

Dans la crise de croissance du corps social global de l'humanité et la crise systémique du capital, la tendance de cette logique à l'immobilité est un handicap majeur dans le processus de l'humanisation.

Le traitement du mouvement des forces contraires qui animent le mouvement du réel c'est ce qui rend le plus opérationnel possible l'outil mental de la dialectique, à un moment donné du processus d'humanisation.

La recherche et la connaissance, leur processus continu et quantique (sauts) font partie organique de la résolution des besoins individuels-sociaux dans l'activité de production, leurs complexifications et leur condensification commune, en miroir.

Acte et conscience de l'acte, c'est le processus qui anime l'humanisation depuis le galet aménagé de l'homo habilis jusqu'à la chaîne de production automatisée et l'organisation temporellement et géographiquement verticale et horizontale sociale mondiale qui la permet.

L'humanisation c'est l'approfondissement continu et quantique (sauts) de l'acte et de la conscience de l'acte, en miroir et en double abstraction :

- **extraction mentale extraite du réel et**
- **interprétation continue et quantique (sauts) mentale de cette extraction.**

Pierre Assante. 12/05/2024 07:17:51. Orvieto.

P.S. L'aléatoire dans le causal, c'est l'infinité, au sens Strict, Physique et Mathématique, des Bifurcations dont les Résultantes forment les Macros-Bifurcations, Sociales, Historiques, entre autres.

18. PEUPLE. INFINI MICRO ET MACRO.

Il se peut que nous allions non vers une dissolution des peuples, mais une décroissance progressiste des différences collectives (ethnies, nations ...) et une croissance progressiste, en rapport mutuel, de la différence individuelle, à l'instar des langues et de leur composante-résultante, ou des synthèses des champs scientifiques et des cultures populaires. Mouvement en unité contradictoire de la croissance de la condensification macro et de la diversification micro.

Cela repose de façon impérieuse la question du colonialisme, entre autres, et son dépassement par le développement, donc l'abolition-dépassement des dominations dont le capital et son cycle social d'accumulation A-M-A' constitue le ressort historique principal.

Les systèmes de pensée, de concepts (Vygotski), sont tous dissemblables, à l'instar des empreintes digitales, mais à la différence qu'ils sont en mouvement social-individuel. C'est ce qui fait leur richesse et aussi l'effort de communication qui est aussi une richesse en soi, l'effort.

Il y a unité organique des mouvements sous-micros, micros, macros, hyper-macros, global. C'est à la fois une représentation mentale-sociale du réel et le réel par hypothèse-observation. Vers l'infini du « petit » et l'infini du « grand », spatio-temporel.

C'est à partir de cette hypothèse-constatation que le mouvement dialectique des mouvements du capital sont traités par Marx, Engels, les « fondateurs » ouvriers et intellectuel du « comité de lecture » et de « l'internationale » communistes, écrivains et lecteurs en unité d'action de « le capital », ses limites historiques naturelles et sa poursuite actuelle.

Poursuivre et dépasser leurs observations pratiques et théoriques sur le capital ne met pas en cause sa méthode (de Marx), et la fortifie dans notre propre effort de com-préhension.

Il en est ainsi de l'analyse-action de l'économie néomarxiste de régulation systémique, champ particulier dans la connaissance de la société, de la nature, du cosmos (et non de l'univers (Bitsakis)) et du processus de la conscience de la nature sur elle-même (Marx.1844), que constitue l'homme et son processus social, l'humanisation.

L'anthroponomie par l'étude de la régénération globale des moments de régénération et leur unité, et l'ergologie par la micro-étude des processus de travail et d'activité du corps-soi (social) ne sont pas en antagonisme tant que et si elles restent mutuellement l'une et l'autre sur le champ des besoins sociaux, donc aussi des luttes sociales, condition de vie et de développement, de croissance de complexification-condensification, donc de production et de travail-pensée-production en processus.

Ce qui n'est pas encore-toujours le cas, mais peut tendre à le devenir.

Mais tendre par des groupes de recherches qui tendent à La réduction-simplification d'un champ de recherche est un phénomène de régression fréquent dans « l'élargissement-démocratisation » d'un champ de recherche sans sa régulation collective et son contact social qui font partie de l'effort. C'est la question « traditionnelle » de la pratique et de la théorie en unité contradictoire ou en antagonisme. Le second cas est relativement dominant, sinon, nous ne serions plus dans cette préhistoire de l'humanisation et ce défaut relatif -mais en principe en progression même dans les régressions- de coopération, de cohérence relative et de santé sociale suffisante mondiale(s).

Et ces régressions mettent en antagonisme et non en coopération les champs de recherche et d'activité pratique dans leur unité.

Les violences (pas toutes) handicapantes des coopérations, de la cohérence relative et de la santé sociale suffisante mondiale(s) sont une illustration concrète de la relativité des progressions, à l'instar de tout mouvement cosmique (au sens de naturel et non au sens mystique du terme).

19/05/2024 07:40:26.

P.S. Les luttes sociales ont à la fois besoin d'échanges et de débats sur les principes élémentaires de base de formation militante. Mais aussi d'approfondissements complexes et d'hypothèses pour progresser.

Cette réflexion a-t-elle donc lieu d'être en pleine campagne européenne, convulsions coloniales, inflation et crise de l'emploi et des subsistances dans l'aggravation de la crise de suraccumulation et de dévalorisation du capital qui les habite et les suscite ?

Il s'agit de com-prendre le Monde Humain pour le transformer en santé suffisante pour procéder.

Mes excuses pour ce type hypothétique de réflexion. Il s'agit d'une désadhérence conceptuelle, travail de la pensée sur elle-même, et retour vers l'adhérence conceptuelle progressiste et opérationnelle.

Utopie anticipatrice ? : j'espère.

(1) Je prends le risque de reproduire cette information (ou désinformation ?) rencontrée au hasard. Qui en connait la justesse ou l'erreur me le dise, ça m'aidera et aidera en général.

(1 bis) Aléatoirement mais aussi causalement, la proximité du croissant fertile de la révolution agricole du néolithique a sans doute permis une plus rapide avancée commerciale sumérienne d'échanges internes et externes et de ses normes, et scientifique et de l'écriture ... que dans la grande Egypte à la pesanteur du communisme primitif passé des communautés agricoles.

SCHÉMA DE « CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE ».

Dépassement du néocriticisme, négation de la négation du néocriticisme, du constat sans construction immédiate et à venir des solutions.
Critique de la critique critique.
« Méta-marxisme économique » du mouvement de la suraccumulation et dévalorisation du capital. L'usage des propres forces du capital pour construire le Novum, le processus qualitatif.

1. L'activité n'est ni une somme ni une fusion, mais une UNITE de contraire et d'identique, de continu et de quantique. C'est certes difficile à imaginer et à com-prendre (prendre avec, ensemble) nous sommes tellement habitués à la logique aristotélicienne de « non-contradiction » !
2. Nation-existence ici et maintenant, besoins et désirs sociaux, mouvement, dépassement,
Origine et mouvement du marché national, du capital, processus, acquis et conquis (1).
Mais imagination anticipatrice de la nation dépassée,
↓
3. Mondialisation « achevée » et son mouvement, son développement, rapport.s (non mystique) au cosmos
↓
4. ..... Utopie anticipatrice, opérationnelle, (fabrication du « lit du menuisier de Platon », social, unité physico-mentale , généralisée, globalisée)
5. Dans l'opposition politique, idéologique il y a, à la fois,
l'oubli des contraires et de leur identité.
Ils constituent le développement (croissance de la complexification-condensification)
continu-discret (quantique en terme Φ).
6. Exemple dans la construction de l'économie de régulation systémique :
VA d-n. VALEUR AJOUTEE Disponible-nécessaire,
Dans le lieu de production locale
Dans les lieux de production régionale et zonale
Dans la mondialisation productive-trice numérique
Passage des péréquations (socialistes ?) à production-distribution désaliénée (communiste) :
Socialisme → communisme
Quel type de processus-Utopie anticipatrice, opérationnelle
Quelles « corrections » processuelles par hypothèse(s) régulatrice(s), dans la double anticipation de l'acte physique, acte mental en unité, en miroir-double anticipation schartzienne ?

Question eschatologique impossible, mystique? Ou travail préparatoire nécessaire dans le processus d'expérience-correction-progrès et retours et reprises dans le progrès.
Il y a si longtemps (à l'échelle re-générationnelle boccarienne) que l'on utilise des schémas qui ont eu leur nécessité mais dépassés ! Le marcher pas à pas n'est pas la navigation à l'aveugle, sans « boussole minimum ».

7. Relation entre 2 systèmes en UN, « troisième système du mouvement qualitatif », l'inconnu et l'outil et leur rapport, leur identité, leur fonction contraire, leur UNITÉ. Relation entre 2 systèmes : « Métaphore de la RATP de Paul Boccara »
↓
Système global humain
↓
Système global cosmique (mythique, mystique et non mystique ensembles)

8. Revenir sur l'expérience du *communisme de guerre concret* de 1917 contenu déjà dans la théorie communiste grossière, sa correction-progression de la NEP, l'alliance ouvriers-paysans de la Russie post- servage, sa « croissance-accumulation primitive » de capital, de capitalisation en réponse aux besoins-désirs quotidiens-futurs de la NEP, au-delà du capital monopoliste et étranger.
Son processus abandonné et « faussé ».

9. Ce que nous avons-nous-même de grossier dans l'analyse même du Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé -*C.M.M.n.i.g.F.*- et la façon schématique de com-prendre et de mettre possiblement en œuvre les Fonds, la SEF, les crédits (2), le système financier du local au mondial à double sens, les droits du travail et du citoyen dans le sens de la croissance de l'autonomie de l'homme producteur, de la personne humaine dans l'entité de production et d'échange et l'entité globale de l'humanité « cosmique ».

10. Bonne campagne pratique et théorique pour une autre Europe dans un autre -nouveau et non une « Renaissance »- monde en *santé sociale* et en *unité de mouvement* suffisant.s pour procéder dans l'humanisation continue et infinie, au-delà d'elle même!

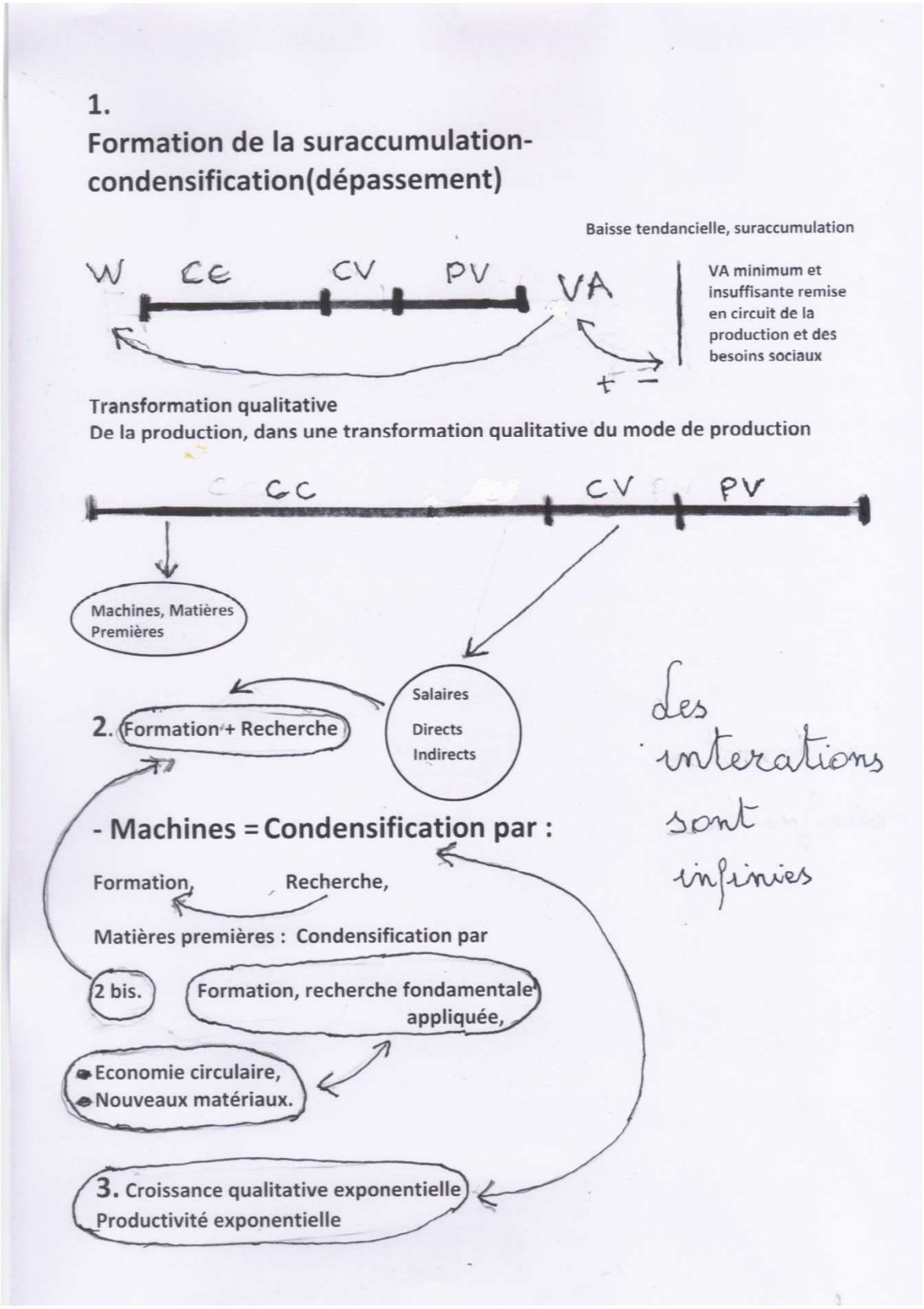
Fraternellement.

Pierre Assante. 20/04/2024 14:29:59.

(1) Et fascisation dans la révolution numérique-culturelle sans révolution sociale-culturelle (force productive au sens strict dans la régénération humaine de la l'humanisation continue-quantique).

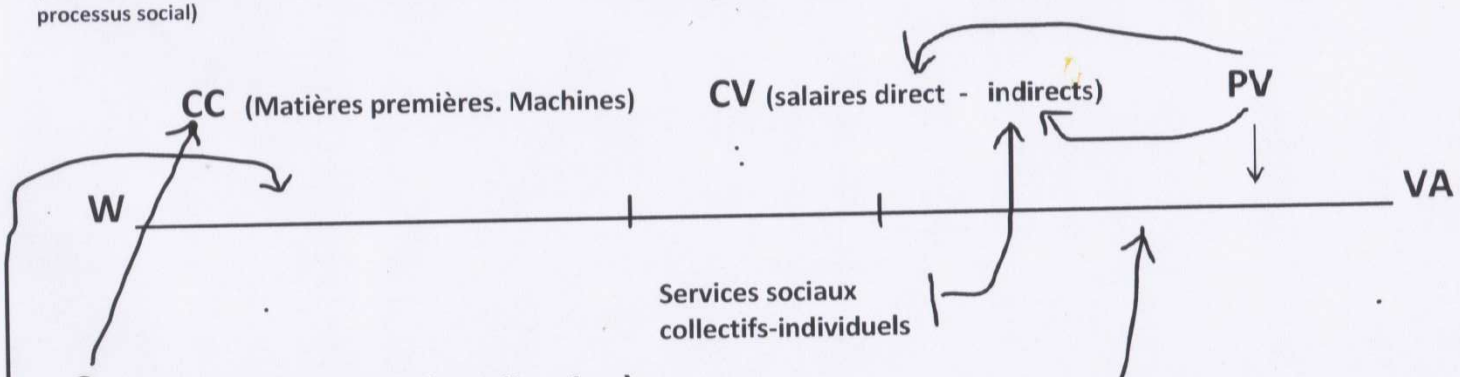
(2) Exemple de la « distribution » sans analyse d'un Fonds à un investissement direct ou au contraire à un complément de crédit-levier à un nombre plus grands d'entreprises publiques ou privées en fonction de la production et de l'emploi (quantité-qualité) ; vers un dépassement radical et progressif des marchés et de l'achat de la force de travail.

19. CINQ SCHEMAS D'UN AUTRE RECUEIL



TRANSFORMATION QUALITATIVE DU CYCLE DE PRODUCTION ET D'ECHANGE.

(Voir articles sur la condensification du type accumulation mentale-psychique-cérébrale du parcours de vie et de société en processus ; à l'échelle de tout le processus social)



2. condensification (qualitative)

Matières premières et machines
Formation, Recherche

3. Réduction de la

Croissance du CC dans le circuit de production
relative

Les interactions sont infinies

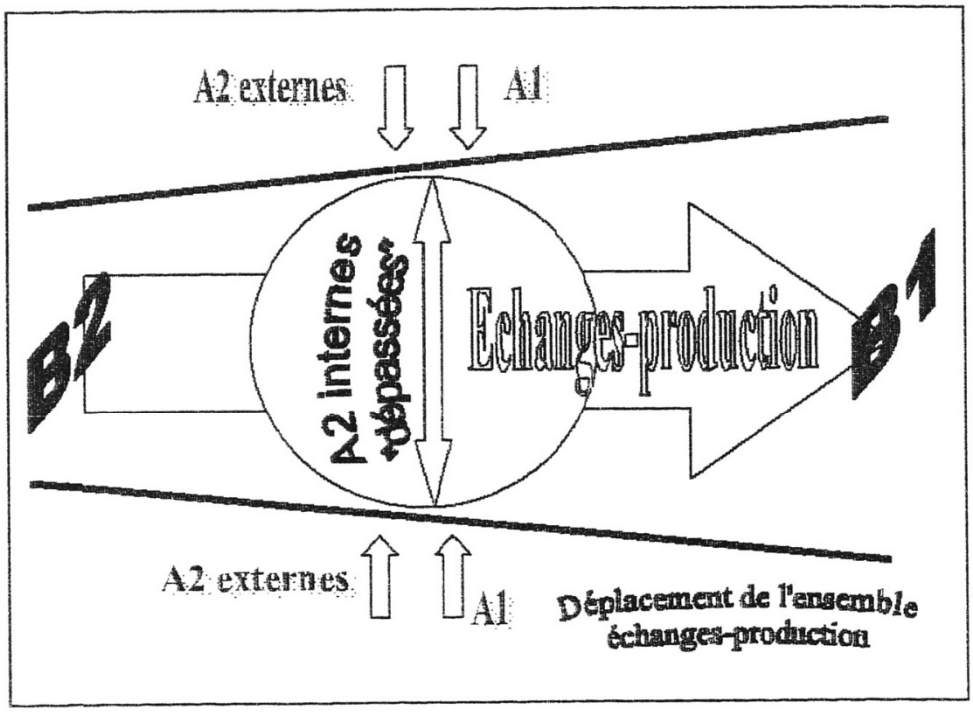
Croissance absolue de la satisfaction
des besoins

Condensification (et sublimation mentale) qualitative de la croissance des besoins (désirs, besoins)
Des besoins sociaux

Tableau d'un sens de l'échange
(voir « un sens de l'histoire » page 24)

A
1 Contraintes dues au rapport avec la nature.
2 Contraintes dues aux rapports sociaux.

B
1 Echanges égaux.
2 Echanges inégaux *, « degré d'inégalité ».



* Où le plus fort impose les conditions de l'échange au plus faible, celui qui a le plus de richesses à celui qui en a le moins

Communisme

1. Valeur marchande.

2. Valeur sans dimension
(croissance)

Valeur d'usage

↓

Croissance qualitative
dans la croissance quantitative

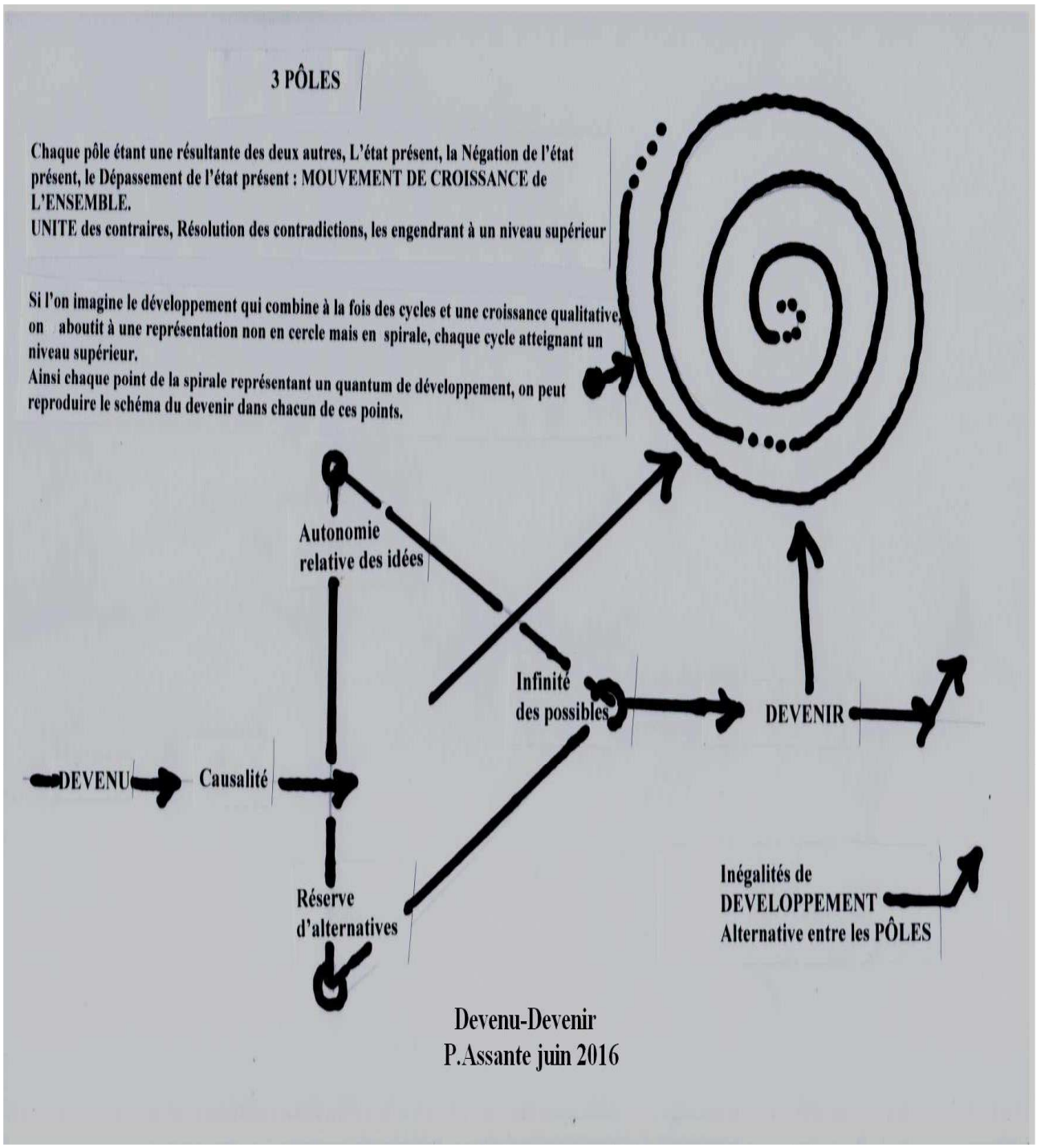
3. Productivité-Croissance qualitative

a. Révolution scientifique et technique
b. Révolution informationnelle
c. Croissance qualitative de la conscience
individuelle et collective
des conditions de développement de la production

4. Décroissance de la valeur marchande
de la mesure par le TTMSN de production
Croissance de la valeur d'usage
(quantité de valeur d'usage, qualité de la valeur d'usage)

5. Transformation de la valeur marchande
Absorption par la valeur d'usage
Echange libre de la Valeur d'Usage, valeur d'usage
travail
elle-même

= Communisme



20. GRAMSCI, « L'INTELLIGENCE » ARTIFICIELLE CAPITALISTE, SOCIALE, ET LA REVOLUTION SOCIALE OU PAS.

Les résultats de l'I.A. qui sont les nôtres, marchent sur la tête et sont à remettre sur pied. L'I.A., révolution technologique et culturelle SANS révolution sociale progressiste y répondant est fécond d'un fascisme nouveau, « moderne ». Le social antisocial ne peut survivre, est une survie en sursis. Comprendre ce à quoi on s'oppose est nécessaire à la compréhension de COMMENT s'y opposer opérationnellement, efficacement, causalement.

1. L'I.A., révolution technologique et culturelle conjointe en unité réelle, toute transformation physique étant aussi mentale et culturelle, en unité.

***Humains et mode de production et d'échange ne font qu'un*, ce qui ne veut pas dire qu'ils constituent un blog unique et immobile, mais évoluent ensemble, et ne se libèrent ensemble que dans une dénormalisation-renormalisation globale processuelle et ses dénormalisations-renormalisations micros qui l'induisent ou pas. C'est la transformation quantitative-qualitative.**

C'est la propriété (qualité) sociale et naturelle *de la causalité et de l'aléatoire*, en unité de fonction, *l'aléatoire étant contenu dans l'infini de la dimension particulaire de la matière.*

Le « ou pas » c'est ce que contient le pouvoir d'Etat actuel et toutes ses fonctions politiques qui subsument toutes les fonctions économiques et sociales, matérielles et morales, reposant sur le cycle social d'accumulation capitaliste, sa crise mondialisée de suraccumulation et de devalorisation du capital, maladie génétique originaire parvenant à un développement extrême.

2. *L'I.A. capitaliste , ce n'est ni une révolution de la conscience ni de l'intelligence*. Ce n'est pas une intelligence, mais une technique dont l'intelligence use. La numérisation capitaliste contient les limites de son développement, et de ses capacités, de sa force de développement. Elle est à le fois le dévelopement actuel et la force contraire de la création qui a développé l'humanisation, la production-travail-pensée, le « lit de Platon » étendu à la création sociale particulière et générale.

On ne peut comprendre cela sans avoir admis l'identité des forces contraires, qui jouent l'une sur l'autre en unité de mouvement. L'observation superficielle, à l'instar de celle de « la marche du soleil » semble nous monter l'inverse. L'usage capitaliste de l'I.A. est facteur de décomplexification relative, déconcentration de la complexification motrice, condensification négative.

Comprendre ce à quoi on s'oppose est nécessaire à la compréhension de COMMENT s'y opposer opérationnellement, efficacement, causalement.

3. *L'I.A., révolution technologique et culturelle SANS révolution sociale progressiste y répondant est fécond d'un fascisme nouveau, « moderne ».* Les contradictions du système économique et social sont la force qui met (unité et diversité de la nature, donc de la société et unité du continu et du quantique de même) en difficulté ET EST la difficulté de l'usage progressiste de cette technologie ; et la retournent contre lui-même (le système) et contre les humains par la même occasion.

Ainsi se vérifie l'analyse de Gramsci dans sa prison, issue de l'expérience mussolinienne : Une révolution scientifique et technique non accompagnée d'une transformation qualitative sociale et fascisme vont de pair.

4. *A tous les aspects critiques de la description de l'état social, il faut y adjoindre, pour ce qui est de notre période historique le qualificatif de « capitaliste »,* même si elle contient bien sûr les strates des développements précédents, aléatoires et causaux et possibles futurs aléatoires et causaux.

Ne nous laissons pas impressionner par les résultats de l'I.A., ce sont les nôtres qui marchent sur la tête et à remettre sur pied.

Le social antisocial ne peut survivre, est une survie en sursis.

22/05/2024 14:04:07.

21. LA GRANDE BOURGEOISE INTERNATIONALE EST-ELLE RÉVOLUTIONNAIRE ?

La grande bourgeoise internationale est-elle révolutionnaire ?

OUI car elle capitalise et organise la numérisation internationale des forces productives.

NON car elle ne peut résoudre la contradiction antagonique au paroxysme de la baisse tendancielle généralisée (il ne s'agit pas que des grandes firmes multinationales qui le drainent) du taux de profit/besoins sociaux et la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital, qui s'induisent réciproquement, en processus croissant. *Elle n'est donc pas révolutionnaire. Le pouvoir libéral qui la représente non plus.*

- Ces deux réponses devraient guider, à mon sens, les choix d'action et de formation des organisations se réclamant du travail, du salariat, de la classe ouvrière de production des biens matériels premiers, ici et dans le monde humain.

- *et relancer la conscience de base* qui est celle de la réalité de l'achat de la force de travail par le capital, sous ses formes les plus anciennes et les plus « modernes », en strates cumulées.

- *et com-prende les mouvements particuliers* (par exemple dans telle fermeture d'entreprise ou tels licenciements ou telle action salariale victorieuse ou pas) du capital dans son mouvement général du cycle social d'accumulation A-M-A' (1) vital pour lui, et son blocage progressif dont la guerre économique et la guerre armée tendant au paroxysme destructeur généralisé.

***Les convulsions populaires* (pas les actions organisées qui au contraire démontrent les besoins sociaux) n'en étant qu'un reflet.**

La grande bourgeoise internationale est à la fois révolutionnaire et conservatrice et son personnel de même. *La force seconde dominant la première (2).*

***Son personnel n'est pas uniforme*, univoque et les contradictions le traversent.**

Mais nous n'en sommes pas, « comparativement », à la petite aristocratie avancée du XVIIIème siècle.

La transposition de celle-ci au capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé nous pose la question de l'influence du salariat sur elle et son niveau mondial d'organisation partant des structures locales, nationales… « acquises » et insuffisantes historiquement.
Le détachement relatif d'une part de la bourgeoisie au profit du salariat sera *un indicateur des capacités des forces de transformation radicale et progressive et leur parti* (au sens large), d'être à l'avancée des transformations des forces de production, leur com-préhension, la réponse en santé sociale suffisante de ces transformations et non en maladie générale actuelle de l'humanisation.

***L'unité de l'homme producteur (et sa diversité)* se réalise dans celle des tâches d'exécution, de gestion, d'organisation de la production et de sa culture, ses cultures, leur processus positif et négatif en unité, continu et quantique, d'où l'importance des ITC dans le mouvement ouvrier. Trop oubliée.**

***L'exemple d'Antraigues est éclairant*, partant de l'analyse de l'économie marxiste de régulation systémique et d'une question locale et remontant jusqu'au remède de l'usage de la création monétaire européenne. Entre autres. La SEF (Sécurité d'Emploi ou de formation) au centre (3).**

Cet article n'engage que son auteur.

27/05/2024 14:39:19.

REMARQUES :
(1) Cycle antagonique de production et d'échange capitaliste : Capital argent - Capital marchandise - Capital argent plus.
(2) Capital et Travail, forces contraires n'existent pas l'un sans l'autre. Unité et identité des forces contraires. Il s'agit dont de l'abolition-dépassement des deux.
(3) Les "réformes" du travail, des retraites et "du chômage" vont dans le sens opposé au processus de la SEF que noue proposons

22. Au jour le jour et mot de la fin.

A. DIVAGUER OU COURIR DEVANT ?

Qui développerait à l'infini, par exemple *« Le caractère fétiche de la marchandise et son secret »* du chapitre 1 sur *« La marchandise »* du livre 1 de *« Le capital »*, aurait peu de chance de trouver un écho dans les conditions historiques de la 24ème année du XXIème siècle.

Sinon de la part d'amis compréhensifs. Et c'est le cas.

C'est pourtant le genre de chose que je fais, au-delà et outre le militantisme communiste "orthodoxe".

Courir devant sans savoir le degré de justesse et d'erreur des réflexions et y ajouter quelque chose à la masse déjà produite en grand ou total silence (relatif ?), n'est pas très sage.

« L'erreur est humaine mais persévérer est diabolique »
« Dixi et salvavi animam meam » (Citation de 'conclusion' de la « *critique du programme de Gotha* »)

Comment de pas rechercher la sagesse téméraire des grands prédécesseur, Giordano Bruno ou Ernst Bloch (prétencieux, n'est-ce pas ?) comme exemple à suivre, peut-être, entre autres.

B. SCHEMA POUR ECLAIRCIR MES PROPRES IDEES ET T'EN COMMUNIQUER LE SENTIER.

Chère C., Chers D. et Y…

Pour éclaircir mes propres idées et t'en communiquer le sentier voici le SCHEMA de mon processus social-personnel, continu et par sauts, et inachevable de réflexion et des recueil produits, travail d'amateur mais travail sérieux quand même :

1. Masse. Gravité. Attractions et répulsions. Interactions. A la fois en physique et dans les Rapports sociaux, ce qui est une relation apparemment inhabituelle et étrange. C'est pourtant ce qu'on fait inconsciemment ou consciemment, les deux à la fois, possiblement.

2. Gramsci. Capacité d'analyse socio-politique particulière et générale. Mussolini, révolution d'Octobre et Prison pour le cas de Gramsci, dont le résultat est exceptionnel. Mais les résultantes sociales-personnelles en rapport avec le moment historique à citer sont plus que nombreuses dans le processus d'humanisation.

3. L'action de la masse physique au sens scientifique premier, dans la masse des interactions et dans la formation particulière des systèmes sociaux-individuels de concepts (Vygotski) issus de l'humanisation : la production des subsistances et le travail-pensée, de l'origine de l'homo habilis à la chaîne de production automatisée et de l'organisation sociale qui la permet.

Relation entre les trois champs de réflexion et du réel en tant que négation de la négation, résolution des contradictions dans le domaine social, de l'organisation sociale/besoins et production, leurs contradictions antagoniques historique actuelles et non antagoniques en général.
L'économie marxiste de régulation systémique, l'anthroponomie et l'étude des interactions dans le travail, l'activité humaine, interactions fines et macros, l'ergologie marxiste.

Pierrot. 28/05/2024 05:32:30.

C. DIALECTIQUE, encore

La dialectique matérialiste est un outil mental en processus issu de l'observation du processus social, passant de l'anthropologie et la philosophie à l'économie en tant qu'intervention en dernière instance pour une transformation sociale en santé pour poursuivre le processus d'humanisation continue et par sauts (quantique).

En ce sens, on peut parler, sans usurpation, de dialectique de la nature, puisque cet outil n'ignore pas les processus cosmiques (Bitsakis) au sens scientifique du terme et non au sens mystique à la mode depuis longtemps et particulièrement dans le néocriticisme ambiant de ce siècle de passage possible d'un mode production et d'échange à un autre, inouï, d'informatisation et d'automatisation et de croissance de la diversification fine et macro des forces productives-trices, donc des hommes, en santé sociale nouvelle.

Matérialisme historique (de Gramsci entre autres), économie marxiste, métamarxiste, matérialisme dialectique et dialectique de la nature, l'homme processus de conscience de la nature sur elle-même, forment une unité organique de la nature.

La lutte menée par le capital pour survivre contre la dialectique (quitte à faire mourir la société humaine avec lui comme sont mortes tant « d'expérience » infinies de la nature) lui fait dire « *la lutte des classes existe, et nous l'avons gagnée* ».

Mais cette affirmation péremptoire commence à trouver des doutes de son côté à travers la crise de croissance de la suraccumulation et dévalorisation du capital -irréversible comme la flèche du temps, au sens que la crise ne peut « retourner en arrière » sans destruction partielle ou totale.

L'instinct de survie reste fort.

Et la crise du processus de croissance de l'humanisation est celle de la productivité du capital, ses contradictions et ses limites, et un besoin inassouvi par le système, de complexification-condensification sociale à décider, prise de conscience dans le processus inconscient et actes correspondants.

La crise du processus de croissance de l'humanisation se trouve en face des mêmes réalités, en unité de processus, par la même occasion.

28/05/2024 09:05:37.

D. CHOSES SIMPLES ET CHOSES COMPLIQUEES.

Je m'explique :

J'ai exposé sur ce blog l'avancée et l'action des recherches des économistes communistes de "l'économie marxiste de régulation systémique" de Paul Boccara et d'une *ergologie* communiste en gésine possible sur la base du système de concepts créé par Yves Schwartz et en mouvement.

J'ai exposé aussi mes divagations au fur et a mesure que j'essayais de répondre à mes propres interrogations. C'est un processus de pensée en construction comme tout processus de pensée, le votre, le mien, le notre.

Des « choses simples » y côtoient des « choses complexes » en mouvement.

Il ne faut cependant pas croire que les choses simples ne soient pas complexes et vice versa.

Je vous assure, je peux vous dire en dire des choses « simples ». Par exemple comment se sont formées les pensées de Marx et d'Engels dans leur contact avec le révolution industrielle, inouïe pour leur temps. Pour cela je peux puiser dans des travaux nombreux dont l'usage a été gaspillé dans le reflux des organisations communistes.

De penseurs individuels et individualistes à l'origine Marx et Engels sont devenus les interprètes d'un mouvement et des hommes qui le constituaient alors, ouvriers et ouvrières en premier lieu (1).

De la formation des « Comités de correspondance communiste » à l'écriture et la diffusion de « Le capital », révélation des rapport sociaux entre le vendeur de la force de travail et son achat par le détenteur du capital, de l'entreprise locale à l'intrication du système économique, monétaire et financier international, Marx et Engels ont détruit, pour eux-mêmes en premier lieu, l'illusion d'un monde fini d'exploitation dont seules changeraient et « s'assagiraient » éventuellement les techniques industrielles.

La rencontre de l'industrialisation numérique et de l'automatisation des forces productive produira des néo Marx et des néo Engels en nombre et en collectifs larges, bien plus larges que ceux qui ont fait naitre « Le manifeste du parti communiste », la « Première internationale » et les partis communistes.

Les partis communistes ont souffert des expériences négatives dans les rapports géopolitiques mondiaux.

Mais surtout de la difficulté d'intégrer dans leur conscience les transformations mondiales du passage à l'industrie mécanisée à l'industrie informationnalisé numériquement.

Ce siècle-ci verra le dépassement de ce handicap et l'émergence de civilisation nouvelle.

En tout cas c'est une possibilité objective.

La collaboration de Marx et d'Engels, la complémentarité de leur expérience dans la connaissance du mode de production et d'échange, ont constitué un facteur d'accélération exceptionnel de compréhension de la réalité et de l'implication des hommes et du mouvement de leurs systèmes de concepts simples et complexes en unité, populaires et savants en unité, dans cette réalité.

Peut-être trop rapide à suivre pour le monde humain de leur temps ? Et du nôtre ?

29/05/2024 08:42:14.

(1) Si la nouvelle phase de la révolution scientifique et technique a modifié et modifie profondément le paysage du capital et de la société capitaliste, les rapports sociaux capital/salariés, leurs formes nouvelles, leur mondialisation sans cesse élargie, *le salariat , sa part qualifiée croissante en crise* (ITC de recherche, de production et de gestion…, nouvelle classe ouvrière diversement qualifiée sur les strates antécédentes existantes) dont la part centrale de production matérielle de base, *sont toujours soumis à l'achat de la force de travail et sa contradiction* entre la production des subsistances /besoins sociaux, simples et complexes en unité et l'organisation sociale obsolète qui la subsume.
Contradiction qui domine la production, donc la vie humaine et le processus d'humanisation.

Le taylorisme et ses formes nouvelles actuelles sont un tournant majeur du capitalisme dont nous sommes encore drastiquement prisonniers.

L'ergologie progressiste, pas celle qui se limite au seul management, nous apprend, à l'exemple du "lit de Platon", que le travail "non qualifié" n'existe pas, ce qui est une raison de plus pour développer la formation et la qualification; que ce soit dans l'emploi de "main d'œuvre traditionnelle" comme dans sa transformation qualitative en cours, malgré les régressions de la crise, à développer.

La ségrégation dans la qualification, l'emploi "immigré" et "féminin" à son centre, ça existe, et elle doit être combattue dans la construction d'un système social en santé sociale, c'est une des conditions majeures de cette construction.

****

Juste un des derniers éléments de cette course :

UTOPIE ANTICIPATRICE. PRODUCTION D'HUMANISATION. Page 143.

Et LIRE "ECONOMIE & POLITIQUE" :
https://www.economie-et-politique.org/

Dessin paru dans l'Humanité en illustration d'un de mes articles
MERCI au dessinateur

novembre 2023-mai2024
CONSCIENCE DE LA CONSCIENCE. EN 21 POINTS et SUITE :
http://pierre-assante.over-blog.com/2023/11/conscience-de-la-conscience.les-4-points-ensemble.html