

NOUS N'ETUDIONS PAS L'UNIVERS, MAIS NOTRE COSMOS.

Extrait et suite de « Hérésie et espérance quand même »

pierre-assante.over-blog.com/

NOUS N'ETUDIONS PAS L'UNIVERS, MAIS NOTRE COSMOS. PAGE 2.

QUE FAIRE DE MES OVNI ?

L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent éminemment à elle
et nous sommes entre deux ... 3.

**PUISSANCE, LIMITES ET POSSIBLES DE L'INTERVENTION HUMAINE
ET CREATION DE CONDITIONS. 4.**

CONSCIENCE, RAPIDITE et « LES BAINS » de Maïakovski. 5.

FIL CONDUCTEUR. 6.

L'HISTOIRE EST FAITE DE. 7.

THESES ARBITRAIRES. CE N'EST PAS L'USAGE DE SOI PAR L'AUTRE ... 7

JACOBINISME PASSÉ ET POPULISME ACTUEL. 8.

**PARTICIPATION AU WEB'ECO - IDEES REÇUES SUR L'EMPLOI :
DECONSTRUCTION ET PROJET ALTERNATIF. 10.**

DEPASSEMENT DES MARCHES (et de ce recueil !)

Et résolution de la contradiction non antagonique naturelle « individu de l'espèce/espèce ». 11.

**SURVIVRE ET SE DEVELOPPER. La Révolution française de 1789-94 a débuté par...
Et P.S. 1 et 2 Notes sur la globalisation et schémas. 13.**

à R. ET D., SUR "NOTRE DAME DE PARIS". 16.

UNE REORGANISATION SOCIALE CONTINUE ET QUANTIQUE (PAR SAUTS). 16.



NOUS N'ETUDIONS PAS L'UNIVERS, MAIS NOTRE COSMOS.

Nous n'étudions pas l'univers, mais notre cosmos, comme dit le magnifique physicien philosophe « gréco-français » Eftichios Bitsakis.

De cette étude nous tirons nos « vérités absolues », telle la gravitation etc...

Mais cette vérité absolue nous aide à poursuivre notre croissance, la croissance de l'humanisation, en quantité et qualité unies.

Que représente l'humanité, 8 milliards aujourd'hui d'individus de l'espèce humaine produisant ses propres ressources à partir de la transformation de celles de la nature, travaillant au sens propre pour cela, et développant la pensée dans le travail, de la recherche à l'exécution, aux exécutions de multiple variété.

Marx en 1844 nous dit « l'homme est la conscience de la nature sur elle-même ».

Ce processus de conscientisation de la nature sur elle-même fonde le rôle de l'humanisation et de l'humanité, de l'homme dans le cosmos.

Ce rôle est-il important ? Certes pour nous, c'est le nôtre... Certes pour la nature aussi car elle développe et nous développons ensemble cette fonction de croissance-complexification-condensification (réorganisation qualitative permanente et par sauts de la pensée-acte-travail-production), et non d'addition telle que se l'imagine la pensée non dialectique de non-contradiction, la pensée religieuse, la pensée qui crée les fétiches compensateurs d'ignorance-impuissance, et le caractère fétiche de la marchandise-capital.

La résolution de la crise de suraccumulation et dévalorisation du capital, crise systémique de notre civilisation actuelle, et la recherche de ses remèdes dans l'économie néomarxiste de régulation systémique ne pourra se passer de la connaissance concrète de cette fonction humaine, celle de la fonction de conscientisation de la nature sur elle-même, dont nous formons partie organique.

Le quotidien du capital s'oppose à cette fonction, la limite et la circonscrit par sa fonction propre à la recherche dans tous les domaines pratiques et théoriques y compris les plus complexes, à la fonction d'accumulation du capital et sa recherche du taux de profit, en crise létale d'ailleurs.

Elon Musk et son valet Trump, entre autres, en sont la personnification.

L'avenir humain, s'il y parvient fera de l'activité de réflexion recherche et science le cœur de l'activité humaine. C'est déjà le cas depuis les débuts de l'humanisation, du galet aménagé de l'homo habilis, la révolution agricole néolithique, la cité et la nation, la mondialisation numérique en naissance difficile, à la chaîne de production automatisée et l'organisation horizontale et verticale de la société qui la permet, mais sa survie réside dans la croissance de cette fonction auquel le capital pose une entrave.

Fonction de subsistances et fonction de recherche-travail-pensée sont des fonctions unies, une même fonction en unité organique contradictoire, identité et unité.

Il ne suffit pas de le dire, il faut le faire, c'est la fonction du communisme et de sa mise en œuvre concrète.

Le criticisme du communisme esthétique à la mode est d'une profonde stupidité.

Finalement, non, la mia spinta non è veramente esaurita.

Je vous renvoie à mon « journal ».

Dépasser la division sociale et technique de classe du travail et le temps de travail à partir de cette division, c'est le communisme.

QUE FAIRE DE MES OVNI ?

L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent éminemment à elle
et nous sommes entre deux ...

L'ultralibéralisme économique et militaire mondial dominant et dominé, en unité, nationaliste et souverainiste, a nettoyé la planète du marxisme et en a fait subsister que des bribes et des voies de garage.

Le marxisme n'est pas une formule, c'est un mouvement de connaissance du mode de production et d'échange qui nous permet de produire et d'échanger les subsistances de notre survie et de notre développement.

Moyen d'échange et de production, ici et maintenant dans le monde, qui permet de moins en moins d'assurer la qualité nécessaire de nos subsistances et de notre développement.

Le marxisme en étudie les raisons et recherche par hypothèse les remèdes aux crises, à la crise du système, son obsolescence, son incapacité croissante d'organiser la santé sociale nécessaire et suffisante.

L'économie néomarxiste de régulation systémique en est la poursuite.

Les concepts ergologiques de l'organisation en santé sociale du travail à partir de la personne dans les entités humaines de même. Ces concepts et leur évolution les connaissez-vous ?

C'est la croix et la bannière pour communiquer les plus simples éléments du «Capital » sur la nature de la marchandise ou de l'usage de la force de travail ou du type de rapports sociaux qui nous dirigent, liés en unité globale, par exemple, marchandise qui est notre mode d'échange de nos subsistances. Ceci alors que tout un chacun va chercher dans les recoins les plus sombres des circonvolutions cérébrales les effets des effets en zappant les causes fondamentales (de fondement) ...

Le cerveau est découpé en « morceaux » séparés les uns des autres, morceaux relativement de plus en plus savants mais « séparés » les uns des autres, c'est-à-dire dans l'incapacité de rassembler une vision globale répondant aux besoins sociaux des plus élémentaires aux plus complexes en unité.

Alors, ma proposition de rassembler le « contrôle », l'autocontrôle individuel et collectif de la conscience de la conscience, de la conscience sur elle-même ou le concept de croissance-complexification-condensification physique et mentale en unité, ce ne peut être qu'un OVNI sans intérêt pour tout un chacun.

L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent éminemment à elle, *et nous sommes entre deux* de cette position et résolution, d'où cette confusion généralisée dont il n'est pas sûr que nous sortions, mais dont nous devons sortir, par nécessité absolue.

Alors que faire de mes OVNI à 81 ans ??? Il n'y a aucun secours collectif à attendre sinon d'amis et entre amis (échange-rencontres "schubertiennes" ?) en attendant activement un après re-générationnel économique et anthropomique.

P.A. Pour Salvien de Marseille, an 439, livre 5. 20/11/2024 08:51:09.



PUISSANCE, LIMITES ET POSSIBLES DE L'INTERVENTION HUMAINE ET CREATION DE CONDITIONS

Parler de limites, ce n'est pas dire : « on ne peut pas, point ! ». Cela veut dire, agir pour créer les conditions d'une possibilité. Là est tout l'intérêt de l'action humaine, économique, politique, éthique et esthétique.

Les limites de la conscience de la nature sur elle-même, en processus continu et par saut (quantique, discret) que constitue la part humaine dans cette nature sont liées à la constitution elle-même de la nature dans la « part » de l'univers qu'est notre cosmos (articles précédents) et des connaissances en processus que nous développons.

C'est une constitution non déterministe mais causale et aléatoire.

L'aléatoire est constitué par la constitution (vocabulaire répétitif volontaire) de la structure particulière infiniment fine à l'infini (idem) de la matière (hors de portée de notre connaissance) fuyante en avant de l'évolution de la conscience et de la connaissance (articles précédents), retard de la conscience-connaissance sur le mouvement de la nature (mouvement en avant de l'horizon physique et mental en unité et développement-rattrapage inégal bitsakisien, prigoginien et vygotkien) *.

Causale dans la flèche du temps, le futur naissant des conditions de développement passées et leur évolution continue et discrète, leur auto-transformation, croissance de la complexification et de la condensification (articles précédents).

Dans le mouvement de constitution, progression-régression-progression, élimination et reconstitution nouvelle infinie(s) sur l'accumulation passée des éléments infinis qui constituent le présent physique, l'unité des éléments infinis de la nature dont notre espèce sociale, son organisation sociale, il y a les éléments infinis du mode de production et d'échange qui assurent ses subsistances et leur évolution-complexification-condensification elle-même (articles précédents).

En lisant attentivement la phrase, ce n'est pas si compliqué !

Le mode de production et d'échange par et dans le cycle de reproduction-accumulation du capital mondialisé, financiarisé, numérisé, qui est le nôtre hic et nunc (ici et maintenant), tendant à l'obsolescence et à l'écroulement et réclamant processus vers un autre mode de production et d'échange en santé sociale suffisante pour procéder, le marxisme et le néomarxisme de régulation systémique boccarien l'ont défini dans son mouvement, ses transformations quantitatives et le besoin social de la transformation qualitative communiste (articles précédents).

En lisant attentivement la phrase, ce n'est pas si compliqué !

Réunir les conditions objectives et subjectives de la transformation qualitative, la lutte économique, politique et ergologique (1) à « rassembler », est la tâche vitale de ce siècle dans chacun de ses jours et nuits (articles précédents).

Réunir les conditions subjectives, possibilité objective, n'est pas sans besoins de comprendre l'état présent, d'où il vient, où il peut aller.

L'accumulation passée de connaissances ne peut suffire, il faut en créer de nouvelles, poursuivre le mouvement de création de systèmes dialectiques évolutifs de connaissance et de systèmes dialectiques évolutifs de concepts, développer en unité tripolaire ce pôle (2), c'est là aussi une condition « déterminante causalement » les possibilités.

(1) conditions objectives et subjectives du travail de la Personne et des Entités qu'elle constitue, et de la création et de l'évolution des subsistances).

(2) Cycle spirale 1. d'accumulation de connaissance et d'activité – 2. mise en œuvre des connaissances – 3. contact d'un élément d'activité, économique compris, avec les autres et l'inconnu.

* Eftichios Bitsakis, Ilya Prigogine, Lev Vygotski et d'autre bien sûr.

CONSCIENCE, RAPIDITE et « LES BAINS » de Maïakovski

La rapidité de développement du capitalisme, par rapport aux modes de production et d'échange précédents, le conduit à l'épuisement par frein de ses propres contradictions.

Le repère pour l'Angleterre serait 4 cycles centenaires, la France et les USA, 3 siècles. Hypothèses sérieuses des ans 2080 ? en passant par les soixantennaires charnière.

Dans les contradictions systémiques il y a les contradictions culturelles de cette rapidité : l'effacement des consciences de la durée longue historique (1) qui a porté l'humanité du galet aménagé de l'homo habilis à la chaîne de production automatisée, et l'organisation sociale horizontale et verticale qui la permet.

Pour les communistes, ce que tout un chacun peut être, culturellement, le passage d'Octobre 1917 à « Les bains » de Maïakovski (2), citation qui me valut des petits problèmes en 1964 lors de mon élection de secrétaire de section, est une micro-péripétie individuelle-collective pas sans importance.

De même de l'Épilogue de « Les Poètes » d'Aragon ou les études économiques sur le CME social-antisocial gaullien débutées à la mi-décennie 1960.

Nous vivons un siècle passionnant, le passage d'un mode de production à un autre et de la disparition des classes sociales (3) au terme de ce nouveau cycle séculaire et ces 6 cycles décennaux à venir (?) estompés dans le cycle de longue durée de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Vue « poétique » ou rationnelle ??? Poétique et rationnelle ??? Utopie anticipatrice ???

Ressuscitez-moi clamait Maïakovski. Notre résurrection est dans le temps-durée permanent et par sauts de notre parcours et dans chaque instant.

La crise politique ici et maintenant dans le monde, sous-tendue par la crise économique et de civilisation induite, quel beau champ de bataille démocratique, éthique, esthétique ! Osons !

Les terrifiantes crises climatique et menace militaire nucléaire ne doivent pas être un prétexte de repli militant, mais de redéploiement populaire. Notre humanité est un essai de la nature à réussir.

J'ai Fait Court Volontairement ...

Pierrot. 24/11/2024 06:41:34.

(1) La vision immédiate du profit maximum immédiat dans le cycle social-antisocial A-M-A' et son « alimentation » par l'achat de la force de travail (salarial) induit son corollaire mental : une vision généralisée « sur le guidon », l'oubli de l'accumulation de conscience historique de moyen long et très long terme.

De « l'étape de la révolution agricole néolithique » par exemple et son procès jusqu'à nous dans les différents modes de production et d'échange induits causalement et aléatoirement.

(2) Dans «Les bains » (1929), ingénieur, ouvrier et secrétaire partent dans la machine du futur alors que les « responsables » et leur bureaucratie en sont expulsés.

(3) Leur rigidification dramatique est un signe d'épuisement.

FIL CONDUCTEUR

Les communistes ont perdu leur fil conducteur dans la lutte immédiate, revendicative, géopolitique, sociétale etc.

Cela ne veut pas dire que ces luttes n'étaient pas indispensables, mais cela veut dire que le nœud de la contradiction antagoniste du mode de production et d'échange qui est le notre, le rapport social-antisocial capital/travail mondialisé, financiarisé, en voie de numérisation mondialisée (numérisation et ses limites mêmes dans le système), son type d'accumulation A-M-A', a atteint ses limites viables et vivables.

Le basculement a eu lieu dans les décennies 1960-1980.

La question s'est posée ainsi aux communistes : OU ignorer les transformations inouïes du capital dans les prémices de la révolution inouïe scientifique et technique de la numérisation et ses effets inouïs sur le « monde du travail » et l'organisation mondiale du travail OU camper sur la culture ouvrière salaire-prix-profit (1) de l'industrialisation mécanisée « de main d'œuvre » et des partis ouvriers du XIXème, ignorant de la baisse tendancielle du taux de profit et de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital.

Ce basculement s'est effectué paradoxalement au moment où des victoires sociales et géopolitiques issues des suites de l'après-guerre et où des mouvements politiques de transformation s'esquissaient positivement, Portugal, Vietnam, Chili, décolonisations, nouveau compromis historique italien, programme commun français.... Pour ne pas tout citer.

Pour s'allier avec des forces sociales organisées revendicatives, populistes, néocriticistes, il faut être soi-même fort idéologiquement ou sinon il y a un recul du rapport de force capital /travail, ce qui s'est produit.

Les congrès communistes italiens de 1966 et français de 1979 sont des moments de reculs habités par l'incompréhension ou la compréhension insuffisante donc erronée des transformations inouïes du monde humain, qui ont conduit à s'éloigner et ignorer un marxisme devenu une formule et ayant oublié ses fondements : la révolution industrielle et la situation de la classe ouvrière, assimilant les acquis revendicatifs et l'amélioration des conditions de vie et de travail dans les pays capitalistes avancés industriellement non comme des compromis historiques positifs, mais comme des transformations qualitatives du système économique et social, c'est là l'erreur et la confusion.

L'abandon du marxisme dans les statuts et la pratique par le PCF pour « le socialisme scientifique » date de 1979, après les Bad Godesberg des sociaux démocrates.

Le lambertisme de Mélenchon apparemment dissout dans le mitterrandisme est passé inaperçu. L'abandon du fil d'Ariane qui est la contradiction « capital/travail » et non « riches/pauvres » ou ceux d'en haut/ceux d'en bas est commun aux opportunistes de droite et de gauche, à la sociale-démocratie s'affirmant sociale-libérale et au gauchisme néocriticiste populiste.

Certes la question n'est pas celle des alliances en soi, mais celle de la perte de repères, de fil conducteur, de la rigidification-dissolution du fil conducteur, perte qui conduit de la sociale-démocratie ambiante pour tous, au libéralisme « tout simple », pur et dur dominant et écrasant pour tous.

Le XIème congrès du PCI de 1966 est significatif de la confusion analytique des communistes italiens hésitant entre un plongeon sans savoir nager ni sans bouée de secours idéologique dans le nouveau (Trentin etc.) ou le maintien dans l'analyse antifasciste et revendicative limitée (Amendola etc.), drastiquement insuffisant dans le système en crise.

Pietro Ingrao qui instinctivement ressentait ce glissement, sans le caractériser, puis seul à contester la création du PDS, « la chose » se substituant au PCI, dont est issu le PD italien actuel de « gauche libérale » a été pris pour un aspirant au simple pouvoir menaçant le parti et le compromis mou de Luigi Longo, alors que ceux qui se sentaient menacés préparaient consciemment ou pas son auto-dissolution.

Méfiance aveugle qui n'est pas absente des comportements ici aussi.

La mise en avant électorale et idéologique de Mélenchon a signé un nouveau recul de l'analyse et de l'action communiste. Il est à se demander comment le parti a pu sombrer sur cet écueil. La réponse est dans l'incapacité d'analyse découlant de son appauvrissement idéologique.

En cela le réarmement idéologique est un besoin profond dont dépend la suite de l'humanité et de l'humanisation.

P.A. 25/11/2024 06:13:22.

L'HISTOIRE EST FAITE DE

L'histoire est faite de longues maturations des forces productives humaines (tautologie !), des pensées qui les habitent, en unité organique, en allers-retours dialectiques, et de grands coups d'épaule physiques et mentaux qui les concrétisent, les fixent et les relancent : osons !

P/Salvien. 23/11/2024 07:17:02.

THESES ARBITRAIRES. CE N'EST PAS L'USAGE DE SOI PAR L'AUTRE ...

1. Ce n'est pas l'usage de soi par l'autre qu'il faut abolir-dépasser (aufhebung). C'est toujours un usage social en plus ou moins bonne santé sociale. Ce qu'il faut abolir et dépasser c'est le mode d'accumulation en contradiction antagonique avec les besoins sociaux. C'est du mode de production et d'échange que dépend, en santé sociale suffisante ou pas, le mode d'accumulation, sa qualité.
2. Pour ce qui est du « curseur » antagonique-non antagonique des contradictions sociales, un mouvement est constitué par des forces contraires, leur unité et leur identité. Il faut insister sur leur unité qui contredit tout mode de pensée non dialectique, difficilement imaginable dans nos pratiques de sociétés de classes. Quel évènement, quel élément peut rompre cette unité et faire d'un processus une bifurcation ?
3. En cela tient toute la stratégie d'une transformation révolutionnaire en santé et processus social suffisant(s) que la confusion de classe engendrée consciemment et inconsciemment, entretenue, réduit à l'impuissance.
4. Les notions de simple ou complexe, de rapide ou lent, et même de relatif et d'absolu sont des notions relatives, des catégories relatives.
5. Progression et régression d'un processus, rapidité ou lenteur d'un processus naturel et-ou social, bifurcation ou extinction, notre observation des mouvements dans notre cosmos semblent nous dire que

les « tentatives » réussies sont éminemment moins nombreuses que les échouées qui engendrent les réussies.

6. Pour ce qui est du processus d'humanisation, sa réussite nous concerne, c'est le notre.

7. Les processus sont causaux et aléatoires, la constitution « fine » de la matière engendrant l'aléatoire, et le processus de la conscience sociale (tautologie) de même est aléatoire. C'est toute la question religieuse d'Augustin et d'autres de la volonté humaine et la volonté divine ; ou laïque, philosophique du « libre arbitre » non comme indépendance sociale mais autonomie relative de la personne, des idées, des sensations, perceptions et sentiments représentant des besoins... et des entités humaines, par rapport aux causes précédentes, antécédentes, qui les ont engendrées.

8. Jusqu'à présent mes pensées et textes sont des idioties relatives au sens premier du dictionnaire mais tentent à progresser en matière de dialectique et de matérialisme non mécaniste, ouvert à l'énigme cosmique. Ils contiennent des éléments et événements de bifurcation, de rupture-dépassement de l'unité contradictoire du mouvement social, naturel, général, et du mien propre. La question, pour moi et pour toutes-tous est la force physique et psychique de la poursuivre, cette rupture.

9.« Ensemble », dans l'usage de soi par l'autre réciproque, en santé sociale suffisante, ça aiderait. Il y a dans l'esthétique et l'éthique unies plus de rupture positive de processus qu'on ne pense. Vive la beauté !

10. Je crois que l'usage uni de l'économie néomarxiste de régulation systémique, de l'ergologie progressiste de rupture et non d'accompagnement (analyse pluridisciplinaire des conditions de travail), de l'anthroponomie, ne constitue pas de l'éclectisme ni du syncrétisme. Il s'agit d'unir la connaissance et la pratique de l'unité des mouvements sociaux micros et macros et avec ceux de la nature, organiquement. Dialectique du réel et de la représentation du réel, du mouvement de construction mentale logique contradictoire, dialectique de la nature.

11. Ces trois « avancées » reposent sur celles des sciences et leur synthétisation continue en processus permanent et quantique (sauts), dépassant la coupure entre elles, entre tout savoir, et leurs conditions sociales, techniques, organiques donc en unité, à laquelle procède le structuralisme lié au mode de production et d'échange A-M-A', sa division, parcellisation et concentration contradictoires du travail, volontairement et involontairement.

Thèses. 27/11/2024 06:49:54.

JACOBINISME PASSÉ ET POPULISME ACTUEL

Le jacobinisme est lié aux conditions historiques de très long terme dans lequel se sont développés le capitalisme et les forces productives en France dans ses prémices et son développement.

Il « détermine » la différence entre la démocratie libérale « française » et celle des USA, ce qui a été un élément politique de domination de la seconde sur la première, en particulier dans le mode du capitalisme d'appliquer une domination néocoloniale et économique en unité organique nationale puis mondiale.

On cite à juste titre l'absence de pesanteur économique et politique, aux USA et leur développement, de la vieille société européenne et française et des rapports sociaux et institutions qui l'ont marquée

Le jacobinisme est contradictoirement un élément de l'antifascisme et du fascisme.

Il n'est pas qu'un résidu en tant qu'héritage, il habite profondément le populisme actuel et a habité et habite encore le mouvement populaire et même ouvrier.

Les « gilets jaunes », pour citer ce qui est récent en mémoire, en sont un des multiples exemples.

L'écoute de « La Marseillaise » hymne national français nous donne une illustration de cette contradiction.

Le jacobinisme contient la direction du mouvement populaire par la bourgeoisie, la classe sociale qui collectivement sous des formes diverses et unifiées, aujourd'hui concentrées entre quelques mains et cerveaux de pouvoir du mouvement du capital et de son drainage de renflouement de sa baisse tendancielle de taux de profit , *achète localement et globalement la force de travail.*

De la réunion des Etats Généraux à la prise de la Bastille, au 4 août de l'abolition des privilèges, à la chute de la tentative de monarchie parlementaire, à l'épuration anti-dantonienne et anti-hébertiste, à la loi de Plairial jusqu'au 9 thermidor et la chute de Robespierre, le jacobinisme c'est la direction du mouvement populaire par la bourgeoisie et ses différentes fractions.

Il n'est pas question, y compris chez Robespierre et son idéal rousseauiste, de laisser la direction au mouvement populaire, mais de s'y appuyer. Le rapport de la révolution à la classe ouvrière et sa domination de la classe ouvrière annonce déjà la répression de la Commune de 1871 et « le mur des fédères ».

Saint Just ressent, par contre, intuitivement et non analytiquement ni dialectiquement, ce que la révolution bourgeoise contient de limites dans la réalisation générale de l'homme, de l'humanité, de l'humanisation, son processus, ses aspirations, les besoins qui les « déterminent ». Son action auprès des armées pour battre la coalition des monarchies contre la révolution signe sa volonté de permettre à celle-ci d'aller le plus loin possible. Son œuvre écrite et orale de même, œuvre de la jeunesse de l'humanité et de la sienne.

La démocratie de l'homme producteur, du « que, quoi et comment produire » est un scandale pour le capital, la bourgeoisie locale comme pour sa concentration mondiale.

Le souverainisme économique et politique et la concentration de pouvoir c'est cela aussi le jacobinisme.

Le jacobinisme est l'expression d'une étape de développement qui limite cette étape en réduisant les coopérations et cohérence locale et globales de l'humanité.

L'autogestion communiste et l'autonomie relative de la personne et des entités humaines par rapport au mouvement et processus des nécessités sociales et naturelles, constituent une réponse à ces limites. Les capacités techniques et de la productivité qui en découle, dans le processus de la conscience de la nature sur elle-même que nous constituons sont un processus organique uni dans ses particularités, de l'humanité.

Il n'est pas question de nier l'apport *passé* ni du jacobinisme ni de la Révolution française « parisienne » industrielle et agricole, comme il n'est pas question de nier l'apport de la révolution de « Solon et Cléisthène », démocraties l'une esclavagiste puis l'autre libérale, et celle anticipante du néolithique agricole, ses communautés puis ses cités, trois révolutions qui ont marqué l'histoire du monde humain et fait avancer l'humanisation de l'humanité (répétition volontaire).

Il s'agit de comprendre le frein qu'il constitue dans la mise en œuvre d'une économie néomarxiste de régulation systémique, qui à sa différence n'est pas un palliatif à la crise économique et de civilisation, dont la crise climatique, mais un remède et une construction nouvelle en santé suffisante sociale pour procéder à la poursuite de l'humanisation.

Je voulais ajouter en trois lignes cela à mes « 11 thèses », mais il fallait une explication plus longue, moins brève.

29/11/2024 06:42:06.

**PARTICIPATION AU WEB'ECO - IDEES REÇUES SUR L'EMPLOI :
DECONSTRUCTION ET PROJET ALTERNATIF.**

Comment combattre les idées reçues de l'idéologie dominante qui avance que l'emploi est un coût plutôt qu'une richesse ? Quel débat à gauche sur les enjeux de l'emploi ? Quelles propositions radicales, révolutionnaires, permettraient de répondre aux urgences du moment et de construire une alternative sur le long terme ?

Introduction par Thalia DENAPE : <https://youtu.be/aPWiyMLHkA>

Pour mon intervention c'est vers 1h23.

P.S. on entend « travail noir » mais c'est « travail mort ». On entend « suggestion » mais c'est « sujétion ». Mauvais micro mais surtout accent « trop » marqué ... Je fais aussi référence aux ergologues communistes en rapport aux économistes communistes de régulation systémique.

CORRECTION DE LA TRANSCRIPTION AUTOMATIQUE ET DE MON PENIBLE FRANCAIS...

Ce que j'ai beaucoup apprécié chez Thalia c'est que chaque fois qu'elle aborde un concept elle précise que c'est dans le cadre du capitalisme. C'est-à-dire que souvent on parle d'emploi dans le capitalisme sans faire de différence de concept.

A tout mélanger, c'est-à-dire l'emploi sans préciser le concept, ça devient quelque chose d'abstrait. Le travail ça devient quelque chose d'abstrait, et dans l'exposé de Thalia c'est très clair, chaque fois c'est précisé dans quelles conditions.

Pour ce qui est de l'intelligence artificielle ce n'est que l'accumulation du travail mort qu'on remet en œuvre et cette intelligence artificielle permet de démultiplier les capacités du travail.

Pour ce qui est de la création de richesses ce n'est pas le travail qui crée les richesses ; Marx critique le programme de Gotha. Il dit, les richesses d'abord c'est la nature qui les fournit et l'homme transformant la nature en fonction de ses besoins, par le travail, va satisfaire ces besoins.

Voilà ce qu'il faut mettre au cœur de la réflexion.

J'ai travaillé beaucoup avec les ergologues par exemple et avec les économistes communistes. Cela fait 70 ans que je suis leurs travaux. Mais souvent il y a cette confusion, c'est à dire qu'il y a ce débat en permanence qui constitue à opposer effectivement travail et emploi.

L'emploi c'est quoi ? c'est une forme de sujétion qui permet de produire dans ce système qui s'appelle le capitalisme ; donc dans l'emploi il y a obligatoirement dans le rapport social, dans les rapports sociaux, cette sujétion.

Mais justement la SEF, sécurité d'emploi ou de formation, consiste à introduire un processus dans lequel le rapport de sujétion et le rapport d'exploitation va diminuer jusqu'à ce qu'il ait une transformation de la qualité du rapport entre le travail, la société et la personne.

Voilà. J'espère que c'est un clair ?

J'ai apprécié l'ensemble des interventions jusqu'à présent ; simplement ce que j'essaie de faire : j'essaie d'intervenir sur un angle de vision qui essaie retirer un certain nombre d'idées dans l'image d'une vision générale qui fait qu'on ne voit pas cette vision dans le cadre qui est le capitalisme que nous voulons transformer (j'ajoute « qualitativement » à mon intervention orale, c'est plus clair).

On a tendance à couper les choses.

L'ensemble des remèdes que propose l'économie néomarxiste de régulation systémique, c'est un ensemble qui constitue une unité, c'est-à-dire il n'y a pas d'un côté le crédit, d'un côté la SEF, d'un côté etc. C'est-à-dire : il y a un processus d'ensemble qui va retirer de plus en plus une part plus grande, une part de plus en plus grande, comme si on mettait un « robinet » au milieu du cycle A-M-A' de production, de la production de valeur.

C'est comme si on mettait un robinet quelque part de façon à ce qu'une partie de la production et de la valeur produite, retourne en partie croissante dans le cycle général aussi bien au niveau d'une entreprise qu'au niveau général de la production mondiale.

Voilà je ne vais pas aller plus loin parce que je prendrais trop de temps mais je pense qu'il faut souvent quand on parle de travail préciser : le travail c'est, dans le capitalisme, des conditions de sujétion. Pour l'emploi c'est la même chose il s'agit de conditions de sujétion.

Quand aux ergologues, je ne parle pas des ergologues progressistes et communistes, lorsqu'ils tendent à opposer emploi et travail, c'est que quelque part ils n'arrivent pas à imaginer qu'il peut y avoir une autre société, une autre organisation de la société et c'est cette vision d'une autre organisation de la société, et en raison des fonctions de la société capitaliste, qu'on n'arrive pas à imaginer.

On n'arrive pas à imaginer qu'on peut avoir un autre processus qui permette de sortir de cette société pour en construire une autre.

Voilà. 15 octobre 2024. J'ai fait ce que j'ai pu....

DEPASSEMENT DES MARCHÉS (et de ce recueil !)

Et résolution de la contradiction non antagonique naturelle « individu de l'espèce/espèce ».

Mesure-t-on tout ce que contient cette expression de Paul Boccard ?

D'abord étudier ce qu'il met dans son analyse et critique des mouvements des marchés !

Pour ma part, transposant ce dépassement à l'anthropologie philosophique, à l'observation du processus social de l'humanité ici, maintenant, dans le monde humain, il s'agit « tout simplement » de la résolution de la contradiction non antagonique naturelle « *individu de l'espèce/espèce* ». Il ne s'agit pas des espèces entre elles, mais la contradiction non antagonique à l'intérieur d'une espèce.

Et dans un certain sens un « retour », comme celui au communisme primitif post animal dépassé dans la croissance des forces productives marchandes jusqu'à la nôtre (le CMMnigF* à son paroxysme), « retour » à la contradiction « individu de l'espèce/espèce animale » et sa complexification-condensification sociale, autre et même dépassement.

Plus la mondialisation capitaliste s'approche d'une socialisation globale, plus les convulsions économique-guerrières qu'elle engendre sont le signe de ce dépassement en cours possible.

L'économie marxiste de régulation systémique, poursuite qualitative du processus dialectique de travail-pensée du réel, du marxisme originel, est ce dépassement des marchés et la résolution de la contradiction non antagonique naturelle « individu de l'espèce/espèce », résolution du processus des besoins-subsistances et des besoins et des subsistances en unité organique.

Je me trompe lorsque je mets en relation la quantité d'échecs de la constitution de molécules vivantes originelles avant qu'elles n'atteignent une stabilité suffisante pour perdurer et procéder dans leur renouvellement-régénération, avec la quantité d'essais et échecs sociaux dans le cosmos.

La complexification-condensification des essais sociaux dans le cosmos est au contraire un progrès, non absolu, relatif, de la stabilité des entités dans ce cosmos.

La notion et la réalité de croissance, y compris de la stabilité relative, la santé relative naturelle et sociale est un processus infini à l'instar de celle du cosmos connu et inconnu : et apparent.

La catastrophe économique-climatique que nous traversons représente et est un danger dans le processus d'humanisation, certes.

Le système de production et d'échange, dans le cycle d'accumulation-suraccumulation A-M-A' *** de capital constant saturé, ne peut assurer la régulation en santé suffisante pour le processus d'humanisation.

Le dépassement des marchés c'est le développement de la sécurité sociale individuelle et globale relative et suffisante au processus d'humanisation.

Cette observation, ici et maintenant me fait passer à une nouvelle compréhension, à un saut de qualité de la compréhension, com-préhension issue du mouvement général de la mondialisation, de la socialisation.

Chaque moment humain en processus social positif est un moment de « résurrection », au sens matérialiste et énigmatique ** du terme et de la réalité de poursuite de processus du mouvement d'humanisation infini et par saut (quantique) et du dépassement de l'humanité telle quelle dans le mouvement du cosmos, de la nature et du processus de la conscience de la nature sur elle-même (manuscrits de 1844).

01/12/2024 07:51:35.

* Articles précédents. Capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé.

** Nier les énigmes, c'est paradoxalement en faire des mythes et retomber dans les superstitions, c'est faire un matérialisme mécaniste, c'est limiter la vision sur le réel et la réalité sociale en particulier, matérialisme mécaniste auquel le mouvement de classe économique et théorique de la bourgeoisie à donné naissance avec son darwinisme social développé par Hobbes « ultra rationnel », que nous vivons dans la crise systémique et ses licenciements industriels, agricoles, artisanaux. Licenciements de recherche et développement, d'échange et de gestion ..., tous : « l'homme est un loup pour l'homme » dans la compétition capitaliste et la contradiction non antagonique naturelle « *individu de l'espèce/espèce* » qu'il redéveloppe en contradiction antagonique, à dépasser et en dépassement possible.

*** A-M-A' : cycle de renouvellement de la production de valeur marchande y compris ses formes « purement » parasites, alimenté par l'achat sous toutes les formes de la force de travail (salarier et sa globalisation mondiale prolétarisant globalement les activités et les entités humaines)

**SURVIVRE ET SE DEVELOPPER. La Révolution française de 1789-94 a débuté par...
Et P.S. 1 et 2 Notes sur la globalisation et schémas.**

La Révolution française de 1789-94 a débuté par une crise de la dette, successive évidemment à la crise du système féodal en fin de course.

Mais la société de 1789 était éminemment moins complexe que la nôtre.

L'économie paysanne dans la société féodale de monarchie absolue, d'évolution industrielle et bourgeoise, était relativement maîtrisée par ses acteurs principaux.

De plus la bourgeoisie française a eu une capacité incroyable de gestion de la crise politique, comme de la gestion économique, de prise de pouvoir dans ses intérêts stricts, éliminant l'entrave de l'action ouvrière (loi le Chapelier), dans son mépris de la classe concurrente (volonté de destruction pure et simple, de Collot d'Herbois, des canuts lyonnais par exemple, considérés par lui et cette bourgeoisie (1), comme barbares et nuisibles par rapports à ses propres critères bourgeois, de civilisation bourgeoise).

Aucun acteur de la révolution bourgeoise de 1789-94 n'a dépassé cette vision idéologique, quelle qu'elle ait été la volonté humaniste de la part la plus liée au soutien populaire, artisan et ouvrier.

Les « Lumières » contenaient aussi ces contradictions.

L'alliance capital/travail ce n'est pas une coopération mais une domination du premier, y compris dans les compromis historiques passés qui ont vu des avancées sociales comme à la Libération de 1945, avancées parcellisées et construites sur des bases instables comme nous pouvons l'apprécier aujourd'hui dans la crise systémique.

La classe bourgeoise aujourd'hui concentrée mondialement et exploitant globalement toutes les forces de travail, a montré dès son origine les limites des compromis acceptables pour elle.

C'est à ces critères là aussi qu'il faut comprendre la Révolution française et la démocratie libérale pour comprendre leurs suites actuelles, y compris le jacobinisme populiste « de gauche » et d'extrême droite plus ou moins fascisante qui peut se re-radicaliser et se re-radicalise dans la crise, ici et partout dans le Monde.

Certes cela ne contredit en rien notre bataille pour développer la démocratie citoyenne, et la démocratie du producteur, du « que, quoi, comment produire », bien en recul dans la crise, homme producteur "actif et inactif", salariés, et qui paient en premier lieu la crise du système (2) à dépasser pour survivre et se développer.

Il faudrait éviter de se retrouver pris dans la responsabilité de la crise que nous combattons et contre laquelle l'économie néomarxiste de régulation systémique avance des solutions (SEF, révolution monétaire et du travail, processus générationnel d'abolition-dépassement des marchés, de l'achat de la force de travail alimentant les cycles locaux et global (3) sociaux-antisociaux, A-M-A' et la crise létale de suraccumulation-dévalorisation du capital.

05/12/2024 06:29:03.

(1) Ne pas oublier plus tard la position d'une Georges Sand « communiste » par exemple, et de tant d'autres intellectuels français sur les Communards de 1871.

(2) <https://www.economie-et-politique.org/>

(3) Global, il y en a un.

P.S.1. NOTE SUR LA GLOBALISATION AJOUTEE A SURVIVRE ET SE DEVELOPPER. La Révolution française de 1789-94 a débuté par...

A partir du moment où une production entre dans le marché large, une activité de pêche clanique aux Comores par exemple, une activité productrice de subsistance peut être considérée productive de capital (suffisamment ou pas), et comme un emploi, partiel ou total, et entre dans l'achat de la force de travail.

L'avocat, par autre exemple, n'est pas producteur de plus-value mais en consomme une partie pour exister.

La partie consommée qui lui reviendrait dans une répartition devant être restituée dans un cycle de renouvellement social en santé sociale, ce qui n'est pas le cas, est détournée dans le renflouement global de la baisse tendancielle du taux de profit, loi du cycle du capital, et fait de lui un fournisseur indirect de plus-value qui le prolétarise.

La globalisation, l'entrée dans la financiarisation mondialisée, productrice de capital et de plus-value à partir de la production industrielle de base, et sa répartition capitaliste, contribue à prolétariser toutes les activités professionnelles.

L'ensemble des activités ne contribuent pas directement à la production initiale des biens matériels dont l'usage permet toute les autres productions matérielles et morales, y compris dans la production des biens matériels en « retour » matériel, et « miroir » social de rapport dialectique, en unité organique.

La production de plus-value dans l'entreprise comme dans le cycle mondial de production et cycle du capital A-M-A' de ces de biens matériels de base, maintient le rôle propre de la classe ouvrière, « de main d'œuvre » comme de recherche productive et ITC en tant que cœur de l'exploitation (part, % du PIB) et cœur d'une réponse à l'exploitation, à l'achat de la force de travail.

La production des biens matériels est un lieu du pouvoir sur les subsistances, malade et obsolète et l'on ne peut considérer que l'exploitation de système capitaliste s'étend globalement à toutes les activités. Cette obsolescence et tout retard au dépassement-abolition du cycle social-antisocial A-M-A', met en danger le processus d'humanisation continu et discret (sauts, quantique).

Ai-je bien lu les « Théories sur la Plus-Value » et ai-je poursuivi sagement cette recherche sur la vie du capital ? Et sur la mort du capital ?

05/12/2024 17:43:41. Voir schéma 1.

P.S. 2 NOTE 2 à SURVIVRE ET SE DEVELOPPER. La Révolution française de 1789-94 a débuté par...

Il serait stupide de penser et d'affirmer que les nations n'ont plus de rôles à jouer en matière de résistance et de proposition et de cohérence de développement et d'existence humaine, si elles le souhaitent et le décident, collectivement, démocratiquement, dans l'autonomie relative de la personne et des nécessités.

Mais comment penser que les domaines d'une régulation progressiste et démocratique de l'immigration, du climat et du développement cohérents de l'économie mondialisée, intriquée, totalement et globalement, organiquement interdépendante, entre autres dans la révolution scientifique et technique numérique, puissent être résolus par et dans la nation.

Dans la cohérence de la personne, dans son autonomie et sa dépendance des nécessités naturelles et sociales, et des besoins d'autogestion des entités qui en découlent, réside la poursuite d'un processus d'humanisation continue et quantique (discret, sauts).

06/12/2024 05:42:48. Voir schéma 2.

Schéma 1

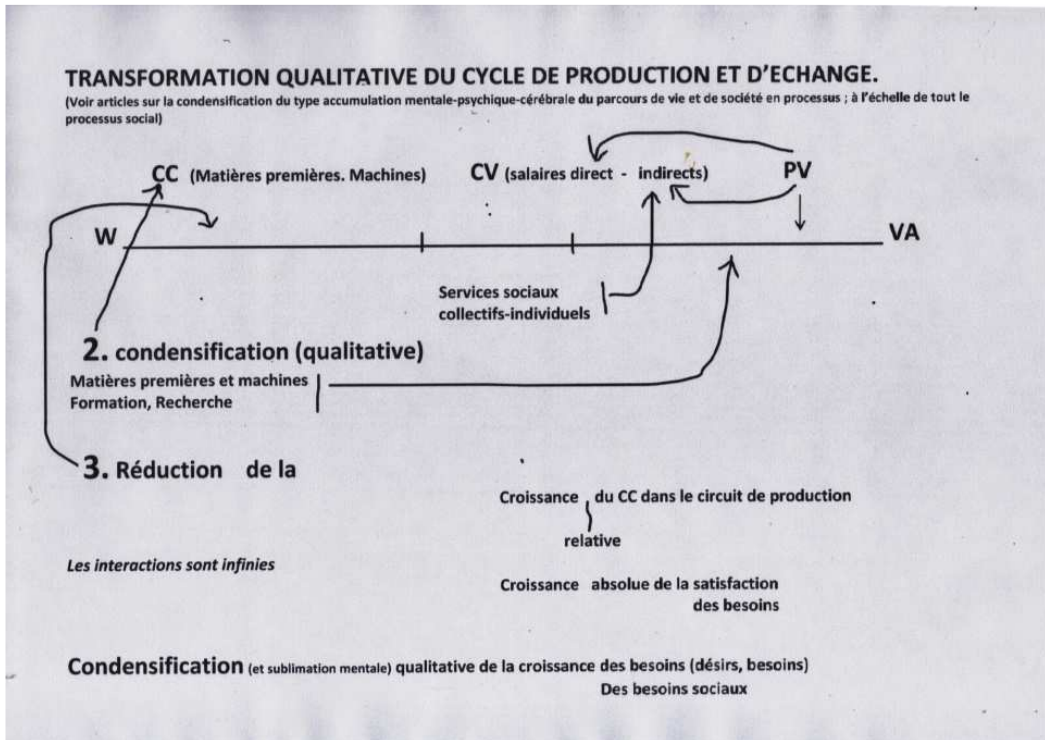
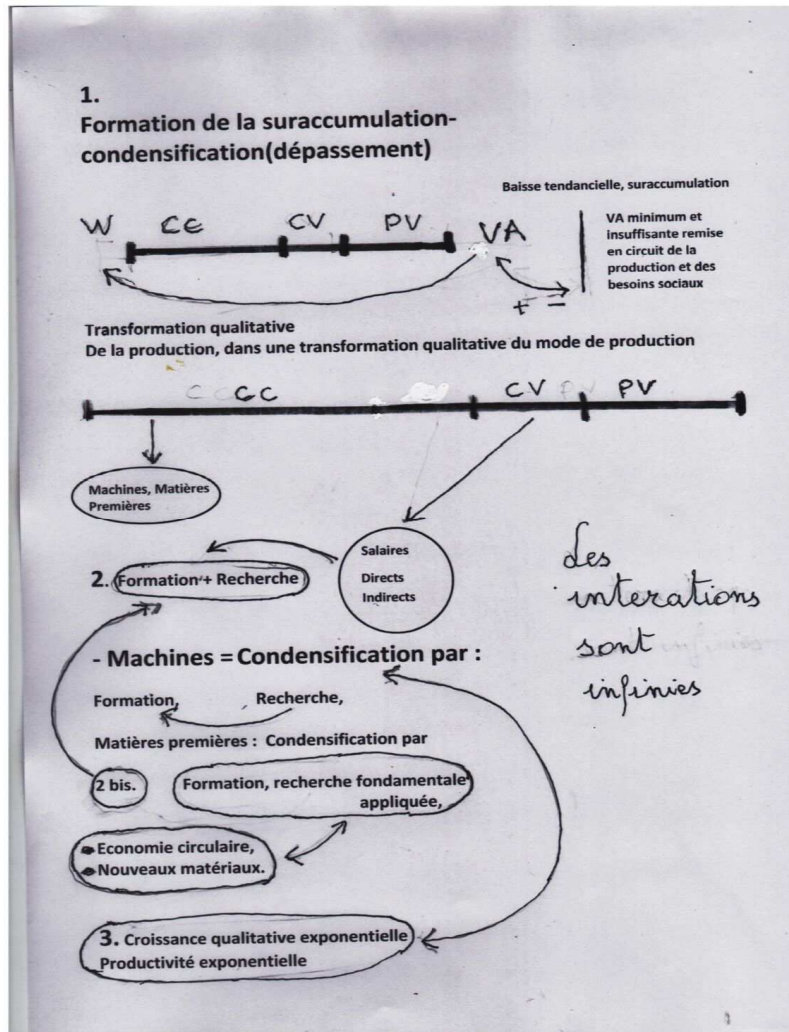


Schéma 2



à R. ET D., SUR "NOTRE DAME DE PARIS"

Emmanuel Macron est le digne élève de Ricœur et de Giscard cofondateur de la trilatérale.

Je ne peux ni ne veux l'écrire ni sur mon site ni ailleurs (1).

J'ai déjà eu à subir la censure d'internet pour ce genre de propos.

J'en ai gardé la photo d'écran.

Je préfère partir des causes systémiques pour en arriver aux effets et aux ressentis.

J'ai fait l'expérience de l'incrédulité et de l'agressivité même des "nôtres" dans le cas contraire, contradiction et paradoxe. Ce qui n'est pas sans effet, mais sans gravité, sur ma propre santé physique et mentale.

Je tiens le coup, ça va.

Quand la crise du système monte, la misère la suit, la religiosité l'accompagne, la maintient et l'aggrave.

Aujourd'hui comme hier, dans le temps court et le temps long.

L'impérialisme français et européen n'est que le relais de l'impérialisme et du national-protectionnisme US.

C'est bien la conjonction locale-mondiale qu'il faut transformer, les consciences dans un même mouvement dialectique.

Je voudrais être encore jeune pour ça ! En avoir le temps ! Et la force !

Le recul du marxisme non dogmatique c'est celui des Lumières nouvelles et l'avancée des soumissions, révoltes maîtrisées et dévoyées. Je le pense....

Le mouvement syndical de classe est encore là, comme les acteurs de l'économie néomarxiste de régulation systémique partout où ils peuvent, et porte beaucoup, malgré les difficultés ! Heureusement. Amitiés.

07/12/2024 19:23:36.

(1) Oui, je change d'avis sur conseil amical.

UNE REORGANISATION SOCIALE CONTINUE ET QUANTIQUE (PAR SAUTS)

La croissance-complexification-condensification est une réorganisation continue et quantique (par sauts), ce que n'est pas l'accumulation capitaliste, et ce en quoi l'accumulation capitaliste est conduite à la suraccumulation-dévalorisation du capital.

La croissance-complexification-condensification du capital est en contradiction avec la croissance-complexification-condensification biologique, de la vie biologique et de la vie psychique, en unité, donc sociale.

La croissance-complexification-condensification informatique technique de même, bien qu'elle se réorganise aussi relativement en volume qui fait qu'un téléphone portable et les millions de téléphones portables ont pu s'accumuler relativement en rapport à l'ordinateur-computer originel à lampe de l'après guerre par exemple. Cette réorganisation informatique relative rencontre ses limites techniques historiques à dépasser dans les limites de réorganisation du système capitaliste mêmes.

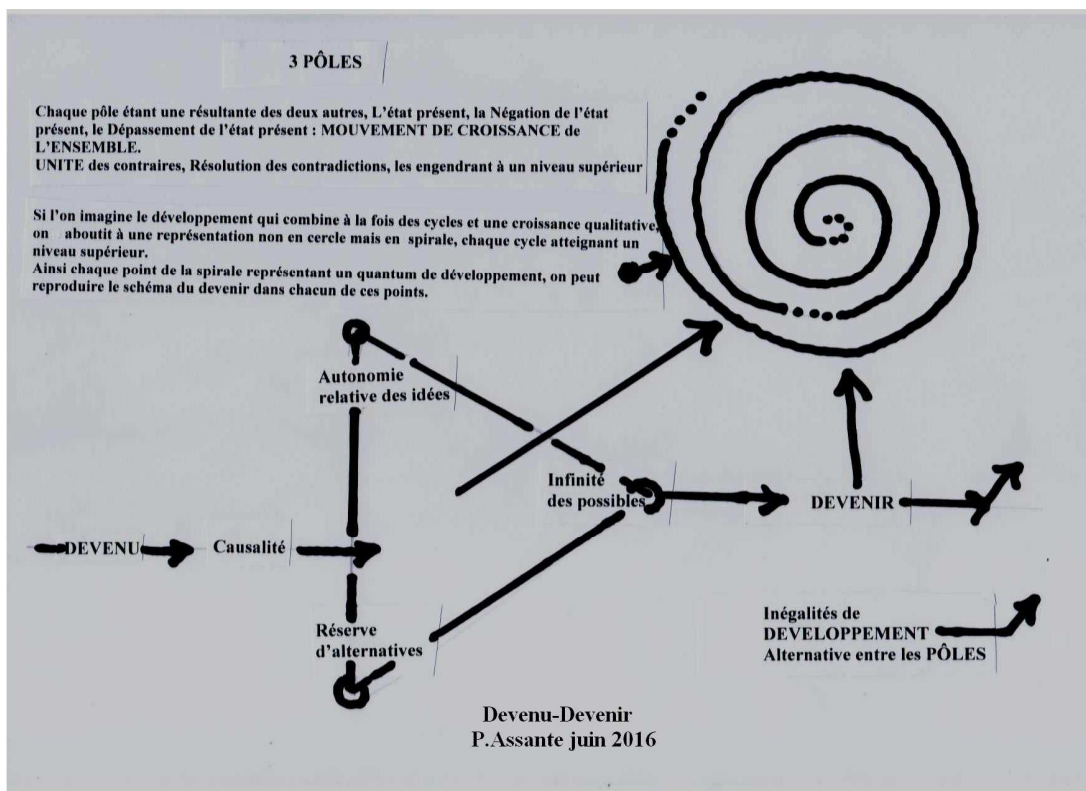
La croissance-complexification-condensification cérébrale psychique est le « modèle » viable et vivable de réorganisation permanente, continue et quantique (discrète, par sauts). Créée par l'évolution biologique, elle dépasse la constitution d'ordre quasiment « mécanique » des ordinateurs, des batteries mondiales d'ordinateurs. Elle puise les ressources dans l'évolution de la nature.

Elle est de l'ordre d'une structure « corpusculaire », « fine à infini », par rapport à la structure atomique connue (relativement) des semi-conducteurs et leur « limite volumique » et limite évolutive de nos techniques historiques, ici et maintenant à dépasser techniquement et socialement.

L'évolution de l'organisation sociale et évolution de l'accumulation biologique, fine à infini, procède en unité dialectique et en inégalités de développement rattrapables, en croissance-complexification-condensification commune et inégalités de développement rattrapables, ou dépérit et meurt.

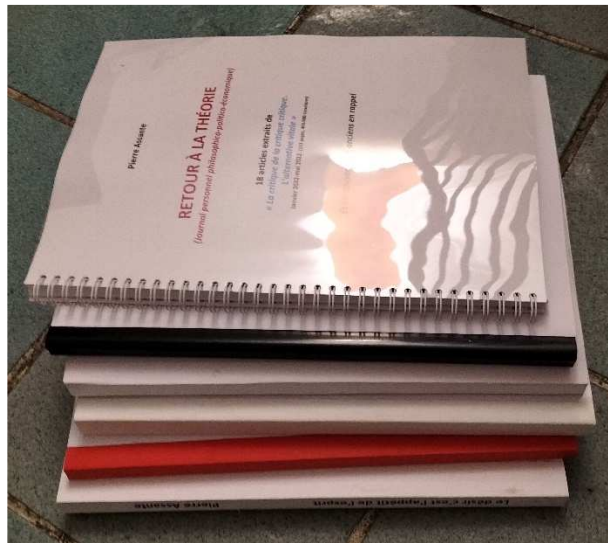
C'est le sort des développements des consciences (au pluriel cosmique) de la nature sur elle-même (Marx, manuscrits de 1848,) qui à l'instar de toute entité procède par essais-échecs-essais successifs, se développent ou disparaissent et constituent des mouvements de développement et d'inégalités de développement rattrapables, dans le mouvement cosmique général de croissance-complexification-condensification.

08/12/2024 19:16:39.



Ce schéma « Devenu-Devenir » de 2016, extrait de « Une alternative vitale » est un développement personnel du DD3P du Professeur Yves Schwartz, créateur du Département d'Ergologie de l'Université d'Aix-en-Provence et de son système de concepts ergologiques.

Des articles de ce recueil sont dans :
<http://pierre-assante.over-blog.com/2024/06/heresie-et-esperance-quand-meme.html>



Quelques recueils précédents à chercher sur le blog