

Pierre Assante

SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE

Reprise de 8 articles extraits du précédent recueil :
« Notes sur la DÉMARXISATION et REMARXISATION »

67 articles. 297.000 caractères :

<http://pierre-assante.over-blog.com/2022/09/demarxisation.recueil-progressif.html>

et 48 autres articles
SOMMAIRE PAGE 1

Et autre recueil page 85
CONCEPTS ET CATÉGORIES
ET 5 SCHEMAS pages 93-97



SOMMAIRE de celui-ci :

« SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE » N° et PAGES

La numérotation 60-67 des articles est celle du précédent recueil

- 60. SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE. Page 2
- 61. NATURE DE LA VALEUR D'USAGE ET LUTTES OUVRIERES. 3
- 62. HOMINISATION ET HUMANISATION. MATRIARCAT ET PATRIARCAT. 4
- 63. « RELIGION DE LA MATÉRIALITÉ ». 8
- 64. RÉPONSE à I. . 9
- 65. L'AUTOGESTION ET LA FUSION NUCLEAIRE. 10
- 66. CATHERINE MILLS : LA DICHOTOMIE ECONOMIQUE/SOCIAL. RETRAITES. LA « REFORME » DES RETRAITES.TOUT CHANGER POUR QUE RIENNE CHANGE. 11
- 67. LA REGULATION SYSTEMIQUE. SCHEMAS A EXPLIQUER. 12

ET 48 NOUVEAUX ARTICLES ET NUMEROTATION . PAGES :

- 1. HENRI JOURDAIN. ARGENTEUIL 1966. Pratique économique et rapports humains. 14
- 2. DE LA COHERENCE AU CULTE 17
- 3. L'ARGENT, LA VALEUR, LE CAPITAL, LE DEVELOPPEMENT VITAL. 20
- 4. LE CAPITAL SE POSE DES QUESTIONS. 21
- 5. EN ALLANT SUR LE SITE D'ITER : 15E BOBINE EN D LIVRÉE. 22
- 6. UKRAINE : DIXI ET SALVAVI ANIMAM MEAM. 23
- 7. DOCUMENT. ECOLES DE FORMATION MILITANTE OUVERTES SUR LA SOCIETE. 24
- 8. LA LEI DE L'ARGENT. 25
- 9. L'HOMME QUE NOUS AIMONS LE PLUS. ARTICLE-DISOURS-CONTE, « ENTRETIEN » DU 23 FEVRIER 2022. 26
- 10. L'HIER, L'AUJOURD'HUI ET LE DEMAIN, LE CONTINU ET LE DISCRET. 28
- 11. BESOIN DE PARLER ET BESOIN DE SILENCE. SENTIMENTS ANTI. 28
- 12. CRISE DE LA PRODUCTION ! Reprise d'articles de 2008-2009 commentés en 2011. 31
- 13. UN GRAVE HANDICAP POUR LE PROCESSUS EN SANTE DE L'HUMANITE.39
- 14. LA REUNION DE L'U.E. DU 9 FEVRIER 23 : TAUX DE PROFIT. 40
- 15. COMMENT ET POUR-QUOI ? 41
- 16. ACTES ABSTRAITS POUR DECISIONS ECONOMIQUES CONCRETES. 43
- 17. LES LAURIERS DE MAI 68. 44
- 18. « 20 THESES ». 5 février 2020. 46**
- 19. PENDANT DES SIÈCLES. 48
- 20. PROFESSION DE FOI. 49
- 21 DROIT DE DOMINATION. 51
- 22. LA CHEVALERIE, L'ANERIE, L'ARGENTERIE, L'HOMMERIE. 52

- 23. LA PIRE DES REPNSES. 53
- 24. MASSE CRITIQUE. HYPOTHÈSES. TRAVAIL. 54**

SUITE : ETUDE DE « LE CAPITAL ». 56

- 25.TRANSFORMATION INOUÏE DE LA COMPOSITION ORGANIQUE DU CAPITAL. 56
- 26. DE PLUS URGENT. 57
- 27. POST SCRIPTUM à « MASSE CRITIQUE. HYPOTHÈSES. TRAVAIL ».57
- 28. IMPREVISION. 57
- 29. L'EVOLUTION-COMPLEXIFICATION DE L'ACCUMULATION. BESOINS HUMAINS ET POLITIQUE DE CLASSE. 59
- 30. RENDEZ-VOUS MILITANTS POUR L'EXPLICATION ET LE DÉVELOPPEMENT DE CE SCHÉMA. 60
- 31. PROCESSUS D'HUMANISATION, RÉGRESSION ET PROGRESSION. 62**
- 32. DOCUMENT. DENIS DURAND. POUR UN MARXISME VIVANT. 64**
- 33. DANS LA PÉRIODE OÙ LA CRISE MONDIALE DE LA MONDIALISATION CAPITALISTE ET « CAPITALIENNE »... 65
- 34. SEXISME FEMINISME ET DIVISION DU TRAVAIL. 67
- 35. PHOTOGRAPHIE D'UNE LUTTE DÉFENSIVE : « LA RETRAITE ». ET LA CRISE « BANCAIRE ». 69
- 36. LES CHOSES EVOLUENT RAPIDEMENT. 70
- 37. MULTIPLICITE ET DIVERSITE DANS LA TRANSFORMATION SOCIALE. 70**
- 38. DOCUMENT. 39ÈME CONGRÈS. DENIS DURAND : ÉCONOMIE ET ANTHROPONOMIE DANS LE PROJET COMMUNISTE. 71**
- 39. BANQUES : DES SOUBRESAUTS AUX CONVULSIONS SOCIALES. ECLAIRAGES. 75
- 40.DOCUMENT. ANTHROPONOMIE. Paul BOCCARA. 77**
- 41.COMPLEXIFICATION,CONDENSIFICATION- RÉORGANISATION PERMANENTE. 78
- 42. VALEUR. 78
- 43. DES ANTAGONISMES ET LEURS DEFIS DE TRANSFORMATIONS EXTREMEMENT PROFONDES. 79
- 44. « ...UNE BÉANCE FORMIDABLE, UN APPEL... »*. 79
- 45. L'ACTION SUR ET CONTRE « CE QUI NE VA PAS ». LE RN AU POUVOIR ? 81
- 46. LA TRANSFORMATION DES DEMOCRATIES LIBERALES. 82
- 47. MILITANTISME : 150 ANS DE SOLITUDE. 82
- 48. DIVAGATION... MATIERE : UNITE DE LA CONTRADICTION. 83
- 49. AUTRE RECUEIL : CONCEPTS ET CATÉGORIES. ET 5 SCHEMAS. 85**
- FIN : AUX JEUNES GENS et EXERGUES. 104

60. SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE

Re-édition du 25 septembre 2017.

AU SERVICE DU DEVELOPPEMENT QUE NOUS APPELONS JUSTEMENT MATERIEL ET QUI EST LE DEVELOPPEMENT TOUT COURT DANS SES MOUVEMENTS PHYSIQUES ET PSYCHIQUES.

Je crois qu'aucun schéma ne peut représenter l'unité d'un système, encore moins un « système de systèmes » que nous imaginons à partir de nos observations partielles, ses différentes « structures » et les mouvements qui constituent le système.

Pourtant les schémas sont nécessaires. Il n'est dans les capacités humaines que d'observer des « fragments » du mouvement.

Un organe d'un système, d'un corps animal ou social ou chimique et les trois à la fois dans la constitution globale de l'infinité universelle, n'est qu'une apparence de fragment, un point choisi du mouvement qui n'est pas fragmentable.

Le fait même de séparer théoriquement un fragment de mouvement du mouvement global est une vision erronée de l'unité de la matière et de son mouvement.

L'unité des contraires hégélienne est un concept juste et opérationnel reflétant le réel mais reste, dans le développement théorique concret, une vision encore assez éloignée de l'unité systémique réelle. Contradictoirement, c'est ça l'important encore aujourd'hui pour notre compréhension pratique. Il en sera peut-être différemment demain, ce qui serait un progrès qualitatif de l'humanité. Nous verrons, et les générations futures verront bien. L'espoir existentiel c'est cela aussi.

Le communisme est un communisme esthétisant et non éthique et esthétique, s'il n'est pas le reflet du rassemblement à venir de l'unité du système global. La dichotomie philosophique et la dichotomie politique vont de pair dans le trivial de la politique qui en fait une politique politicienne. Une politique de programme transformateur et de rassemblement sur un programme transformateur est tributaire d'une philosophie unificatrice ou pas.

Le reflet de la matière qui nous parvient, nous ne pourrions pas l'utiliser opérationnellement pour la transformation de cette matière à notre usage, dans son unité, pour sa vie et son développement, non en mouvement particulier, mais constitutif de l'ensemble que nous co-constituons, et sans cette dichotomie que nous effectuons, à notre niveau de développement.

L'usage de soi par soi et l'usage de soi par les autres n'est que le reflet, dans le domaine du travail, de la dichotomie opérationnelle que nous faisons dans le cadre d'une société de classe. La contradiction fructueuse entre l'individu et son espèce, la personne et sa société, n'est fructueuse que parce qu'elle tend à dépasser la société de classe -comme autrefois la société tribale- qui contient à la fois ses limites et le dépassement possible de ses limites. Un état présent n'est pas un état futur possible mais le contient, en ce sens il n'est pas de transformation en santé sans lutte, sans actions contraires.

Nous n'avons même pas le vocabulaire pour exprimer la matière, son mouvement, son unité, pas plus que les grecs antiques n'avaient un mot abstrait équivalent à « travail » pour exprimer les éléments constitutifs du travail concret, et si nous avons mieux aujourd'hui, nous n'avons guère mieux.

Lorsque Marx qualifie l'homme, l'humanité, de conscience de la nature sur elle-même, il ne fait que donner une formule éloquente, nécessaire et vraie à cette unité.

25 septembre 2017.

61. NATURE DE LA VALEUR D'USAGE ET LUTTES OUVRIERES.

Contradictions antagoniques de l'homme producteur dans le capitalisme.

Tâche du moment et tâche du siècle.

Qui a envie de discuter de ça parmi nous ?

Dans la croissance du surproduit se produit une transformation quantitative puis qualitative (plus et moins) de la nature de la Valeur d'Usage.

La qualité et la nature de la valeur d'usage est liée à la qualité et la nature du mode de production et d'échange.

La croissance du surproduit que permet la possibilité exponentielle en productivité entre (entrer) en contradiction avec l'inégalité de croissance qualitative'-plus.

Il s'agit de possibilité et non de mise en œuvre systémique liée à la transformation des moyens de production, automatisation et numérisation en unité et de la contradiction entre cette transformation et la stagnation et recul civilisationnels que contient la contradiction antagonique du cycle A-M-A'.

La crise du travail, de l'achat de la force de travail, matérielle et morale, en sont, en unité.

L'accumulation-suraccumulation quantitative dans le cycle A-M-A' (Argent capital- Marchandise Capital- Argent' plus Capital) tend, dans la croissance du capital financier, mais pas seulement, non pas à supprimer, mais à « effacer » l'élément M alors que l'élément M est en surcroissance : contradiction dans la contradiction.

La qualité + (plus) de l'élément M tient à la transformation de la nature de M. Les inégalités et les incohérences croissantes de croissance de M -et de sa qualité. Elles sont propres à un système dont le développement est basé sur la croissance de A et non sur la qualité de M.

Il en est de même du capital mort. Qualité de CC (Capital Constant), de CV (Capital Variable), dans la contradiction antagonique Produit/Plus Value, Produit/Profit.

« L'écart » entre la loi du TTMSN (Temps de travail social moyen nécessaire dans la production d'une marchandise) et Valeur et Prix souligné par des économiste chinois grandit alors que le « principe » se rigidifie, en contradiction systémique, propre au système, propre de la contradiction du système.

C'est en cela que réside la crise de qualité de la valeur d'usage liée à la valeur d'échange marchand, la Valeur en système capitaliste en rapport avec la valeur sans dimension qui réside dans l'usage. L'analyse du fétichisme de la marchandise décrite par Marx n'a plus été développée : c'est un signe d'économicisme que développe le système et qui imbibe inconsciemment l'homme, sa production, ses échanges matériels et moraux ; et de tems en temps, quelquefois consciemment, partiellement et partialement.

En ce sens, l'unité civilisation-mode de production est en perte de cohérence. Perte de cohérence production-échange-consommation-production et l'ensemble des activités intriquées dans ce cycle, particulièrement de recherche fondamentale et appliquée et leur déficit de synthèse.

Et l'étude civilisation-économie, dissociées, est de même en perte de cohérence, ce qui ne peut que se répercuter sur la cohérence des luttes ouvrières susceptibles de remettre en cause et de transformer le mode de production et d'échange.

La baisse tendancielle du taux de profit du capital ne concerne pas que le capital, elle procède en unité sur le plan civilisationnel, c'est à dire sur la cohérence aussi du mode de pensée comme de la qualité de cette unité.

Il est extrêmement difficile de résister à l'économicisme. Et moins *l'analyse marxiste de l'économie et de la théorie de la régulation systémique est pratiquée*, plus l'économicisme se développe *et relègue au placard de fait la cohérence de la pensée* et l'action économique, jusqu'à l'ignorer, ce que font, entre autres, et à mon sens, les « 128 ». Ignorer l'économie (et la production et les rapports de forces nationaux et mondiaux économiques et productifs/producteurs) est le comble de l'économicisme qui s'ignore lui-même.

Si le parti (PCF et influence ouvrière dans les classes sociales) peut trouver une cohérence, *il doit la chercher dans la remise en question et la remise en place évidente de la production dans son action-réflexion*, particulièrement au cœur du congrès, et partant de là du lien entre analyse d'économie marxiste de régulation systémique (voir Revue "Economie et Politique") et anthroponomie et pas seulement anthroponomie, mais aussi ergologie et *contact pluridisciplinaire général et analyse globale synthétique*.

Tâche du moment et tâche du siècle.

05/01/2023 07:23:40.

P.S. Qui a envie de discuter de ça parmi nous ? Dixi et salvavi animam meam.

62. HOMINISATION ET HUMANISATION. MATRIARCAT ET PATRIARCAT.

Ce texte de juin 2006 a été publié alors sur le site d' "Espaces Marx", à l'initiative de Karine Gantin qui y travaillait en responsabilité, à laquelle j'adresse mes amitiés.

Je ne retrouve plus aujourd'hui, apparemment, la trace de ce texte dans ce site.

07/01/2023 05:22:22.

Travailler à s'opposer aux effets du libéralisme mondialisé est une tâche relativement claire. Construire une alternative l'est moins. Les militants de la transformation sociale sont sommés de hâter le pas sur un chemin, des chemins dont on ne sait trop où ils mènent. Et ils en sont sommés par des groupes, des réseaux constitués sur la base d'une sorte de communautarisme, et non d'une, de communautés. Ils sont en quelque sorte, auto-sommés...Et ceux qui tentent -dans un esprit d'échapper à ce communautarisme, explorer les terrains, comprendre, déplacer ou développer les interfaces aux frontières établies- de rechercher des sentiers moins fréquentés, se dispersent.

Il y a peut-être quelques préliminaires à explorer en marchant.

1 On peut considérer l'hominisation comme un processus achevé par l'établissement des caractéristiques générales de l'espèce. Ou au contraire considérer ce processus comme ininterrompu, contredisant ainsi la vision dichotomique qui affirme qu'une fois le processus biologique accompli, la transformation se déplace au niveau de l'organisation sociale. Ces vérités dogmatisées évitent de se poser d'autres questions. Par exemple celle-ci : comment peut se traduire le processus de coopération entre individus de l'espèce en passant d'une communauté restreinte à une communauté mondiale. Quelles sont les caractéristiques biologiques de l'espèce et en quoi ces caractéristiques mouvantes mais pas sans bases nous posent la résolution de la coopération dans le cadre d'une communauté nation puis d'une communauté mondialisée. Le danger du racisme nous a fait fuir ces questions, et ces questions sont effectivement un terrain glissant où le racisme peut s'infiltrer et se développer rapidement. Mais corps et cerveau font un tout. Les révélations de l'ordre de la science peuvent nous faire représenter plus grands que nous ne sommes, et que le découvreur, l'inventeur n'est. Ainsi se fabriquent les dieux. Ainsi combattre les dieux sombre dans les prés carrés. Pourquoi les avatars de l'ethnie, de la nation, considérées comme un progrès de l'organisation humaine, mais avec les conséquences que l'on sait ne

nous interrogent-ils pas plus sur cette question des conditions de la coopération pour l'espèce ? La constitution du patriarcat, par exemple nous pose la même question. Hormis de donner une réponse mécaniste et déterministe, il y a à la fois à comprendre les effets d'une voie empruntée dont les traces ne peuvent être effacées, et en quoi cette voie peut être dépassée. Le bon vouloir, la bonne volonté, la bonne conscience étant un élément nécessaire mais non suffisant.

2 Le processus. Il est courant de constater l'étonnement des humains devant la complexité d'un objet, particulièrement d'un objet humain. Certainement cet étonnement est légitime. Cependant il est pondéré si l'on considère chaque geste humain, « physique et pensée », comme la suite d'un processus commencé il y a bien longtemps après d'innombrables générations animales et humaines. Ce n'est pas que chaque fois que nous commettons un geste nous ressortons des ventres de nos mères, croissons et mûrissons. Mais il y a cette naissance, cette croissance et ce mûrissement inscrits dans notre geste nouveau. Mais ce geste nouveau n'est pas pré-déterminé, il est aléatoire et pour cette raison EST un choix, un choix étant lui-même un geste aléatoire et une bifurcation où intervient une volonté collective et individuelle liées. C'est bien là à la fois l'illustration des concepts de processus et de déterminisme. Depuis des millénaires l'humain se heurte à cette idée de déterminisme, l'accepte et le refuse en même temps en s'apercevant qu'il ne peut échapper à l'anankè et pourtant que ce qu'il décide peut influencer le cours des choses. Voir Prigogine, l'espace temps, sa flèche, et ses bifurcations aléatoires et Arnaud Spire par la même occasion (Que je ne peux pourtant pas suivre dans sa critique-refus telle quelle de la « Dialectique de la nature » de Engels).

3 Le « processus du père ». L'accumulation primitive du village agricole en première instance puis de la cité-état donne la possibilité de concentrer et de spécialiser le travail artisanal au service de l'accumulation et de la propriété privées. A travers cette spécialisation qui demande ces moyens, la femme perd l'usage des « techniques de pointes » dans leur quotidienneté, techniques dont sont issues les « concepts de pointe » qui nourrissent en retour les techniques et la production symbolique (double anticipation). Elle les perd au profit des techniques acquises quotidiennes. On peut penser que les femmes, moins mobiles de par leurs fonctions maternelles dans la communauté primitive, maîtrisent plus que les hommes et la conceptualisation des techniques de fabrication des objets et la conceptualisation abstraite qui en découle, et la création et l'usage des techniques. Dans la mesure où les techniques réclament plus de moyens, la concentration de ces moyens par l'accumulation primitive privée va donner un essor à leur complexification et le pouvoir à ceux qui vont la « financer ». La propriété privée va trouver à la fois sa justification, son efficacité et sa domination, et l'aliénation qui en découle. Particulièrement en ce qui concerne la femme. L'artisanat « de pointe » va se masculiniser. Les œuvres qui en découlent aussi. Ainsi la production symbolique va devenir un interdit masculin, que la femme brisera quelquefois (on ne peut interdire la conceptualisation à l'humain, le travail des opératrices -et opérateurs- des chaînes taylorisées le prouve), contournera toujours. Elle subira et subit encore cet interdit, malgré sa récente, réelle mais relative indépendance économique difficilement acquise et pas partout dans le monde et dans tous les milieux. Ainsi se construit et se perpétue « le processus du père » qui va se combiner et fusionner avec le pouvoir central qui devient abstrait parce qu'éloigné et intouchable. A tel point que dans la vision féminine elle-même, le modèle de producteur de symbolique reste majoritairement le père. S'ajoute ou s'imbrique à cela le rôle du complexe d'Œdipe. La domination paternelle sociale (et de violence organisée) y trouve un allié psychologique (qui se retourne ensuite aussi contre l'homme mâle), et vient percuter violemment la fusion originale maternelle (et de douceur) et le rôle séparateur global de la société. La division des domaines d'activité atteste la prégnance de cette division en matière de conceptualisation. Il est très intéressant d'observer à quel point l'art culinaire a développé ses propres symbolisations et concepts, les gestes et les résultantes qui y sont attachés, à la fois positivement et négativement.

4 Ainsi, comprendre l'activité humaine devient le centre du processus. La vision de l'humain sur son activité est centrale. Elle est un retour aux sources de l'activité humaine. De la vision micro à la vision macro de cette activité, il y a toute la construction, le processus historique de l'activité que nous voulons poursuivre. Il ne s'agit pas de l'histoire limitée de l'antiquité à nos jours, mais de toute l'histoire

humaine, depuis le début du processus d'humanisation et même des conditions qui l'ont précédé. L'activité comme moyen de subvenir à ses besoins, comme organisation de l'activité permettant de subvenir à ses besoins, comme orientation de l'activité en fonction du développement et de la transformation des besoins. Et là lorsqu'on parle d'orientation, on touche le fond de nos motivations militantes, et des choix autoritaires découlant du capitalisme, du stalinisme ou du nazisme. Ou au contraire de la volonté montante d'un développement de la communauté humaine par le développement de l'individu. Mais se pose et se posera toujours la question de la santé de l'espèce donc de la santé de l'activité, donc de la santé du projet, donc de la santé du concept, avec les dérives autoritaires de la conceptualisation (voir aussi Yves Schwartz et le travail de L'APST). C'est un danger qui est inhérent à l'espèce humaine et donc qui demande une attention infinie.

5 L'inégalité devant la conceptualisation. C'est ce que développe clairement Karine Gantin (site Espaces Marx) partant du nécessaire dépassement du patriarcat. Et c'est le fond du processus permanent d'humanisation. Cela ne se pose pas en matière d'uniformité mais de diversité de groupes humains et d'individu humain, donc aucune égalité d'ordre mathématique encore communautairement utilisée. Le droit à la conceptualisation passe en premier lieu par le droit au travail : ne pas imposer à l'humain ce que doit être son activité centrale, ce qu'il doit produire pour subvenir à ses besoins, comment il doit le produire, considérant la production non seulement comme celles des objets tangibles produits pour et par la vie humaine, mais toute l'activité qui entre dans la production. Activité contrainte et temps dit libre étant une seule et même activité humaine diversifiée où les activités s'entrecroisent, se complètent et s'opposent. Travailler c'est penser disent les ergologues. C'est dans l'objet produit et la conscience de l'objet comme relation entre humains, comme dit le matérialisme dialectique, que le communisme prend forme, et transforme la solidarité objective en solidarité totale, subjective ; en se méfiant de ce mot, subjectif, qui peut faire penser qu'il n'y a pas d'objectif dans le subjectif et le contraire, comme dit un spiritualisme non dichotomique. Nous sommes passés d'une vision économiste du travail, conséquence des conditions de lutte face au patronat, à une dispersion incohérente de notre vision de l'activité humaine. La question de LA CITÉ, de la multiplicité, diversité, organisation et imbrication de ses activités est un lieu réel et un lieu conceptuel de cette réflexion. Elle s'oppose pour la dépasser à la vision patriarcale de l'agriculteur-accumulateur privé. Mais LA CITÉ elle-même est dépassable. A conditions de considérer l'humain dans son tout « biológico-culturel ». L'égalité de droit devant le concept, c'est la société qui donne les moyens de compenser les contraintes naturelles et sociales par l'organisation de la solidarité collective, c'est le droit pour tous d'aspirer à choisir et à pouvoir pratiquer les activités de son choix. L'égalité devant la conceptualisation, pour la femme, ce que l'on peut nommer aussi devant la production symbolique, c'est ce pouvoir de choix. Pouvoir en tant que rapport social non dominant, c'est-à-dire en tant que faire ensemble, en commun. L'anthropologie, c'est sans doute le ressort premier du marxisme. Travailler à s'opposer aux effets du libéralisme mondialisé est une tâche relativement claire. Construire une alternative l'est moins. La boucle est bouclée.

6 Le processus est lien. Seule la bourgeoisie a voulu le rompre, dans son illusion et certitude de créer de rien et de par soi. Le pharaon en aucun cas ne prétendait à la rupture, mais au contraire à l'incarnation de ce lien, de l'origine humaine et à travers les générations passées et à venir. L'imitation de la bourgeoisie par la petite bourgeoisie et sa contamination à la communauté entière est une question fondamentale pour le devenir de l'humain. Les Bagaudes de nos jours, de notre temps-ci en sont elles-mêmes imprégnées. Les voitures qui brûlent sont les nouvelles Bagaudes. « *Nous en sommes les responsables* » disait Salvien de Marseille. Là où elles brûlent moins c'est qu'il y a auto-contrôle communautaire. Et ne cherchons pas à étiqueter les communautés. Le cas de Marseille est relativement particulier, mais jusqu'à quand ? Marseille est violente, pourtant, à peu près au moment où ailleurs les banlieues flambaient, c'est le mouvement social des marins et des tramontans et d'autres, qui exprimait la révolte phocéenne. Il y a déjà dans le passé récent de la ville des illustrations intéressantes. Le, les noyaux millénaires de maintenances des rapports sociaux, de la « loi », au sens biblique comme au sens de la Cité, ont traversé les millénaires d'immigration qui ont sans cesse agi autour, à la périphérie de ce noyau pour le dénormaliser, le renormaliser, sans jamais le détruire. C'est cela le lien. La création d'entreprises autogérées à la Libération, les Mutuelles, les Centres de Médecine de Groupe anticipateurs

et tant d'autres exemples en contradiction avec les pouvoirs centraux, qu'ils soient d'État, de Parti, de Syndicat ou Associatif en général, montrent ce rôle de lien-maintenance-crédation. Loi et « foi », règles de vie, contestation de la règle, dépassement de la règle, contrainte et conviction, fonctionnent de pair. Le lien du père au strict sens individuel de même. Il domine symboliquement et concrètement de lien de la mère, qui s'il ne peut être effacé, est nié, mutilé. C'est toute la conséquence du rapport social dominant. Cette mutilation du lien induit un équilibre forcé, une maladie du mouvement dans sa totalité, et non une maladie périphérique, ordinaire de tout organisme et de toute société. C'est pourquoi le juste concept de « *dépassement du patriarcat* » de Karine Gantin répond bien au besoin du lien, du processus. Il suppose non la destruction du lien mais son maintien débarrassé de la domination. Le lien humain de société, c'est le principe de « résurrection ». C'est aussi l'idéalisme dépassé. Les seules vraies ruptures sont les ruptures négatives. Elles sont l'effet des catastrophes naturelles et sociales. Les inquisiteurs sont partout et les saints partout. Ne donnons pas l'exclusivité du lien ou de sa destruction à un groupe ou à une pensée. Nous possédons bien un cerveau et un corps qui ne se passent pas l'un de l'autre, c'est le même corps dans son unité, comme c'est la même société. Nos envies, nos passions, nos déceptions et nos exaltations en font partie, et personne n'y renoncera sauf à renoncer à la vie. La mesure et l'expérience sont aussi de ce lien. L'amour d'abord, crée le lien et le perpétue. Evidente, démocratique et merveilleuse banalité.

7 Institution, idéal, domination. Dans le même temps où l'inquisition sévissait, Francesco pratiquait la douceur. Comment imaginer, dans une société de domination instituée et de violence au service de cette domination, un idéal qui ne soit pas corrompu par cette violence et cette domination ? Il faut que notre envie de vivre soit démesurée, mais il faut aussi une grande modestie dans nos choix. Cette modestie ne peut que servir notre conviction, notre sens critique vis-à-vis d'elle. Jaurès écrivait en 1898 : « *Pour qu'un grand système religieux surgisse, il faut la rencontre et comme la fusion d'un grand mouvement de pensée et d'un grand mouvement social. Le christianisme avait été préparé, en son fond métaphysique et moral, par tout le développement de la pensée antique ; mais il a fallu la grande crise de l'Empire Romain, la souffrance du monde vaincu, la révolte intérieure des humbles écrasés par toutes les forces extérieures, pour que la pensée des mystiques et des philosophes s'incorporât à l'humanité. La révolution de 1789 a suscité des velléités religieuses, mais puériles et vaines. Car quoiqu'elle fût, elle aussi, à la rencontre d'un grand mouvement de pensée, la pensée du XVIII^e siècle, et d'un grand mouvement social, l'avènement de la bourgeoisie, elle était trop discordante, trop chaotique et trop troublée pour donner à l'humanité un sens nouveau de l'unité du monde. Tout était incomplet en elle et incertain, le mouvement social comme le mouvement de pensée. La classe révolutionnaire qui arrivait au pouvoir portait en elle contradiction et discorde : car elle proclamait le droit humain, et confisquait au profit d'une oligarchie la révolution resserrée. Et elle voyait remuer au-dessus d'elle un prolétariat dont la voix confuse bégayait déjà un mot d'ordre nouveau. Comment cette révolution incomplète et agitée, qui dès la première heure sentait tressaillir en elle la menace d'une révolution nouvelle, aurait-elle pu interroger, au nom de l'humanité, le mystère du monde ? La science même, malgré d'admirables découvertes et de prodigieuses inventions, n'avait pas dégagé encore cette loi supérieure d'évolution qui rattache le mouvement humain au mouvement universel et qui sollicite la pensée à de magnifiques espérances. Demain, au contraire, l'humanité affranchie par le socialisme et réconciliée avec elle-même prendra conscience en sa vivante unité de l'unité du monde, et interprétant à la lumière de sa victoire l'obscur évolution des forces, des formes, des êtres, elle pourra entrevoir, comme en un grand rêve commun de toutes ses énergies pensantes, l'organisation progressive de l'univers, l'élargissement indéfini de la conscience et le triomphe de l'esprit..... »*. Cette vision de la rencontre d'un grand mouvement de pensée et d'un grand mouvement social ne peut-elle pas inspirer notre action d'aujourd'hui, à une petite distance d'un peu plus d'un siècle de la réflexion de Jaurès ? Son « grand système religieux », il ne le conçoit pas, la suite du texte l'indique, au sens étroit du terme, celui que l'on donne aux chapelles et aux superstitions. Il s'agit pour lui d'un mouvement qui fixe à l'humain un but, un idéal lui-même en mouvement, mais à mettre en œuvre dans la vie, un devenir déjà présent dans l'action quotidienne. « *Le courage c'est d'être tout ensemble et quel que soit le métier, un praticien et un philosophe* » (encore Jaurès).

8 Petites conclusions. Notre conscience a repéré des points de repère-bifurcations propres au développement de l'espèce humaine, de l'individu dans l'espèce ; de l'espèce en mouvement, et de l'individu dans le mouvement et qui de par ce mouvement ne sont donc jamais les mêmes ; de l'espèce, de l'individu dans leurs continuités aussi, relative et générationnelle. Ces repères, nous en avons besoin. Il y a le repère du galet aménagé, le « premier » outil vraiment humain. Le deuxième repère du néolithique, de l'agriculture est fondamental dans la bifurcation accumulation privée, domination, patriarcat. Nous avons la preuve que les premières communautés agricoles constituant villages et embryons de villes ne pratiquaient ni la hiérarchie sociale ni la hiérarchie sexiste. N'introduisons pas de conceptions déterministes en fonction de ces voies, de ces bifurcations, mais usons de la connaissance de ces repères pour influencer sur notre devenir. La troisième grande bifurcation-repère est très récente, c'est celle de la manufacture et de la fabrique. La production-accumulation privée s'affranchit a) de la force motrice biologique, b) de l'adresse individuelle, particulière du producteur, c) de l'intelligence participative du producteur. Elles sont « remplacées », ou du moins dominées par la machine motrice, l'automatisation de la machine, la division entre exécutants et concepteurs (ingénieurs de production, secteur « intellectuel » de la fabrique). Toute la société est imprégnée de ce modèle dont la poussée révolutionnaire sur les forces productives est en déclin, extinction, et dont les contradictions demandent dépassement. Ce sont les conditions dites matérielles de vie qui déterminent la conscience. Mais, répétons-le, il y a autonomie (à la fois infinie et relative !), des idées et des sentiments par rapports aux conditions qui les ont créés et sur lesquelles elles agissent (choix humains). La société d'un moment ne peut donc se résumer à ce moment. Nous l'avons déjà dit elle contient les traces, les résidus et les permanences. On a reproché à Marx l'usage du terme « essence », terme jugé « religieux ». Par exemple, « l'essence humaine c'est l'ensemble des rapports sociaux ». Marx n'accorde pas une valeur mythique ni aux mots ni à ses propos, mais une valeur d'usage. L'essence des choses, c'est l'effort de représentation qui contredit l'apparence trompeuse des choses et les mensonges idéologiques appliqués aux choses. On peut dire qu'il y a un quatrième repère-représentation : les manuscrits de Marx de 1844. C'est le témoin d'une conscience de l'humain sur lui-même, débarrassée de la dichotomie corps-pensée en vigueur et codifiée depuis l'antiquité, particulièrement depuis la cité-état. A partir de cette nouvelle vision peut se développer une autre vision sur l'ensemble de l'activité humaine et son devenir ; et un cinquième point, l'étude micro et macro de l'activité humaine. C'est ce que fait Marx dans « le Capital ». Ce qu'il nous faut faire avec la mondialisation informationnelle, quatrième bifurcation « technique » accompagnée des prémisses de la nano-manipulation physique et biologique. De ce fruit, que naîtra-t-il ? Pierre Assante, Marseille, juin 2006.

Bibliographie sommaire mais essentielle de ces repères.

« *Au néolithique, les premiers paysans du monde* » Catherine Louboutin.

« *Le Capital, Livre premier, tome II, chapitres XIV et XV* » Karl Marx. « *Manuscrits de 1844* » Karl Marx.

« *Travail et Ergologie, entretiens sur l'activité humaine* » ouvrage pluridisciplinaire sous la direction de Yves Schwartz et Louis Durrive.

63. « RELIGION DE LA MATÉRIALITÉ »

La logique

[En référence à cette autre logique,

la dialectique,

qui inclut la logique et y adjoint en unité la contradiction]

est l'argent de l'esprit. Marx.

La « religion de la matérialité » ne procède pas de l'athéisme et encore moins du matérialisme dialectique qui, lui, n'est qu'une « simple » observation la plus globale possible -sans ignorer l'énigmatique-, liée à la pluridisciplinarité scientifique, synthétique, esthétique, éthique.

La « religion de la matérialité », réelle, concrète, objective et subjective dans notre société, ici et maintenant -et destructrice des avancées humaines-, procède d'un matérialisme mécaniste lié à la religion de l'argent et in fine, du capital et de son système, de l'accumulation financière qui exclut toute autre priorité que la sienne, et s'exprime ici et maintenant dans le critère-dogme d'entreprise, d'Etat et mondial P/C (Profit/Capital).

Je lis d'un cher ami poète cette formule dans une préface : « religion de la matérialité » ; ne précisant pas son point de vue plus personnel et plus global, au-delà d'une référence à une situation particulière. Je l'ai fait donc pour ma part ci-dessus, car peut-être mieux vaut dire que non-dire.

En précisant ce que « religion de la matérialité » est objectivement et subjectivement et en quoi elle procède pour moi dont le matérialisme n'est ni mécaniste, ni déterministe, mais causal et aléatoire, avec son immense part d'énigmatique. Un idéalisme intelligent vaut bien mieux qu'un matérialisme dogmatique et stupide.

07/01/2023 09:22:34.

64. RÉPONSE à I. ,

Je ne voterai pas le texte alternatif, à mon sens désolant de moralisme et d'absence d'analyse de la crise systémique, et plus, tout en respectant tout humain et toute conviction non partagée.

Je voterai celui du CN, et qui sera voté, je l'espère, et ne sera pas sauf grave accident de parcours, toujours possible mais à éviter, un compromis à la Gotha.

Certes tes justes questions tiennent peu ou insuffisamment de place, malgré les efforts de synthèse dialectique de rédacteurs de qualité, dans le projet de base de congrès, et ce peu de place est dispersé, pas de visibilité globale, synthétique, suffisante.

Il conserve cependant les orientations essentielles du dernier congrès pour les faire avancer.

Il est important de poser tes questions.

Mais la réponse tiendra dans l'évènement qu'est la crise et son développement.

L'invention s'y fabrique et un Parti aussi, faits d'humains en apprentissage.

"L'humanité entre dans son adolescence", voir mon recueil (2019) de ce nom dans ce blog cité par Yves Schwartz dans « Ergologie, Travail et Politique » (2021).

La conscience nécessaire à la révolution n'est cependant une fatalité positive....

Je veux dire que ça ne vient ni tout seul ni automatiquement.

Je pose ces questions, concrètement, militant de base et un peu plus, dans des réunions de base aussi, de camarades hommes et femmes ; Mais surtout femmes, et quelques jeunes, qui sont d'autre part actives, actifs, au quotidien des luttes.

Des lueurs se manifestent et les miennes aussi. EFFORT COLLECTIF ! Mais on est encore loin du compte.

Comme dans l'ancien régime finissant, les pouvoirs politiques, économiques, militaires et institutionnels, nationaux et mondiaux, mondiaux et nationaux, c'est-à-dire leurs hommes et leur pyramide dominante et au-delà des pouvoirs, la société en rapports dialectiques, réciproques dans le niveau ici et maintenant des développements objectifs et subjectifs des forces productives, ne réussissent pas à voir, comprendre, saisir le mouvement de complexification social et « sociétal », économique, anthroponomique et

ergologique, dans leur unité féconde de contradiction et d'identité : retard "naturel" sur la réalité : mais trop d'écart historique ?

- Et qu'il n'est plus question de remèdes sociaux ponctuels, circonscrits à une question isolée du processus général de la société, mais de remèdes synthétiques qualitativement transformateurs, générationnels et radicaux, à la crise systémique.
- Passer à côté de l'analyse de l'école économique néo-marxiste de régulation systémique et ses propositions de solution globale intriquant toutes les solutions particulières, c'est agir contre le développement d'une conscience révolutionnaire indispensable, incontournable pour la poursuite du processus social en santé suffisante.

09/01/2023 19:03:57.

65. L'AUTOGESTION ET LA FUSION NUCLEAIRE.

150.000 salariés des GAFAM sur le carreau : la crise de la « libre concurrence » dans le high-tech est un indice de plus de la crise générale du système capitaliste, de son incapacité à poursuivre un développement suffisamment lié au développement de la société, au développement social.

Le besoin de contrôle des GAFAM est au cœur du besoin de développement de rapports sociaux dans une mondialisation démocratique, communiste.

Le processus d'une démocratie avancée, rompant qualitativement générationnellement et progressivement avec le libéralisme et le capitalisme qui le porte, vers le communisme, la mise en effort commun de toute l'humanité sur la base du développement de tous (à la fois dépendance et autonomie et diversité ; conscience de la nature sur elle-même) c'est aujourd'hui pour copier, parodier une autre formule du début du XXème siècle (1), siècle des expériences nouvelles, dramatiques et inachevées, formule caricaturale, mais juste : l'autogestion « ergologique » et la fusion nucléaire.

Ni Powell, ni Lagarde etc. ne pourront inventer de remèdes financiers miracles du XXIème siècle pas plus que Necker au XVIIIème.

L'imagination, l'invention sociale partant du développement du travail (SEF) et d'une qualité nouvelle de production qu'elle permettrait, comme l'invention technique et l'invention tout court (Le lit de Platon transposé à la construction sociale généralisée) et le communisme, c'est encore pour « résumer métaphoriquement » : l'autogestion « ergologique » et la fusion nucléaire.

Le retard pris à Cadarache (ITER, coopération internationale de recherche énergétique) peut être dramatiquement, tragiquement, le reflet du retard et de l'inégalité de développement commun conscience-technologie au détriment de la première.

La capacité de résorber ce retard est la condition du développement d'un processus humain en santé suffisante pour procéder.

10/01/2023 04:58:01.

(1) Lénine : « le gouvernement des Soviets plus l'électrification de tout le pays ».

L'illustration sur le blog :

Réparation de composants, Le clair se dessine : sous une vaste tente en plastique installée dans l'Atelier du Cryostat, des ouvriers en tenue de protection s'affairent à nettoyer la surface d'un panneau de

protection thermique débarrassé de ses tuyaux de refroidissement, les dernières traces de soudure étant enlevées. A quelques encablures, dans la salle de réunion, d'autres ouvriers s'assemblent [...]

66. CATHERINE MILLS : LA DICHOTOMIE ECONOMIQUE/SOCIALRETRAITES. LA « REFORME » DES RETRAITES.TOUT CHANGER POUR QUE RIEN NE CHANGE

La lutte sur les retraites, comme sur l'ensemble et contre l'ensemble de la politique du capital et de sa crise générale passe par l'introduction massive des conditions du dépassement du système économique et social qui l'induit.

Catherine Mills démonte et démontre dans « La protection sociale, pour un nouveau développement économique et social », Delga, 2022, sur quelles théories reposent les politiques libérales et leur généralisation mondiale.

Ceci sur la base des analyses de « l'école économique néo-marxiste de la régulation systémique » de Paul Boccara.

Ces théories sont reprises dans un article « d'Economie & Politique » de Juillet-Aout 2022 N° 816-817.

Les différentes théories, expérimentées par le capital depuis de nombreux mandats présidentiels, entre autre de Giscard d'Estaing et la trilatérale à Macron, et les forces sociales conservatrices de tous ordres, équivalent à tenter d'aménager le capitalisme sans en toucher les fondements.

Je renvoie au chapitre 1 de son ouvrage « Analyse théorique : « le social dans la théorie économique dominante » : 1 La dichotomie entre le domaine des lois (économie) et le domaine de l'humain (social). 2.La deuxième forme de la dichotomie : la séparation entre le domaine du marché et le domaine du hors marché. 3. La troisième forme de la dichotomie concerne la coupure entre le domaine du solvable et le domaine du besoin.

Les trois formes de dichotomie peuvent se résumer à mon sens à comment tenter de résoudre les contradictions du système par diverses formes d'aides ne touchant pas au profit, au critère P/C, c'est-à-dire par des formes « nouvelles » élaborées et complexifiées d'une forme de charité de l'Etat capitaliste monopoliste ;

- Dans une mondialisation capitaliste financiarisée et numérisée, algorithmisée, avec toutes les formes « nouvelles » de domination qu'elle permet.

- La mondialisation n'est pas en elle-même à condamner, c'est sa forme capitaliste avancée qui induit la crise de civilisation.

Le processus de mondialisation est une nécessité pour le processus d'humanisation généralisée, forme en croissance vitale de la conscience de la nature sur elle-même qu'est l'homme, parmi tant d'autres formes existantes dans l'univers. Notre système solaire est loin d'être apparu comme premier dans l'univers connu que nous révèlent encore les télescopes spatiaux, entre autres observations scientifiques micros et macros. Il manque à ces observations les capacités unificatrices de la dialectique matérialiste non dogmatique.

La « réforme » des retraites, comme les autres reformes Macron et les réformes ultralibérales dans le monde sont l'équivalent de ce que désignent Tancredi et Le Prince Salina dans « il gattopardo » : « Tout changer pour que rien ne change », c'est-à-dire que l'aggravation de l'exploitation de l'homme par l'homme dans des système et sous-systèmes successifs soit supportée par les victimes des systèmes

successifs d'exploitation de l'homme par l'homme. De l'usage privé de soi par l'autre, de sexe et de classe intriqué.

Cette années 2023 peut être décisive dans la suite du « réarmement » objectif et subjectif des luttes, de leur contenu pour une transformation radicale, générationnelle et qualitative de l'organisation de la société humaine, ses coopérations et solidarités et sa cohérence, dans la diversité, et la dépendance-autonomie de la personne humaine et des entités humaines.

11/01/2023 08:10:32.

67. LA REGULATION SYSTEMIQUE. SCHEMAS A EXPLIQUER, mutuellement, réciproquement, en rencontres communes...

1) UN PROGRAMME POPULAIRE

2) TROIS SCHEMAS

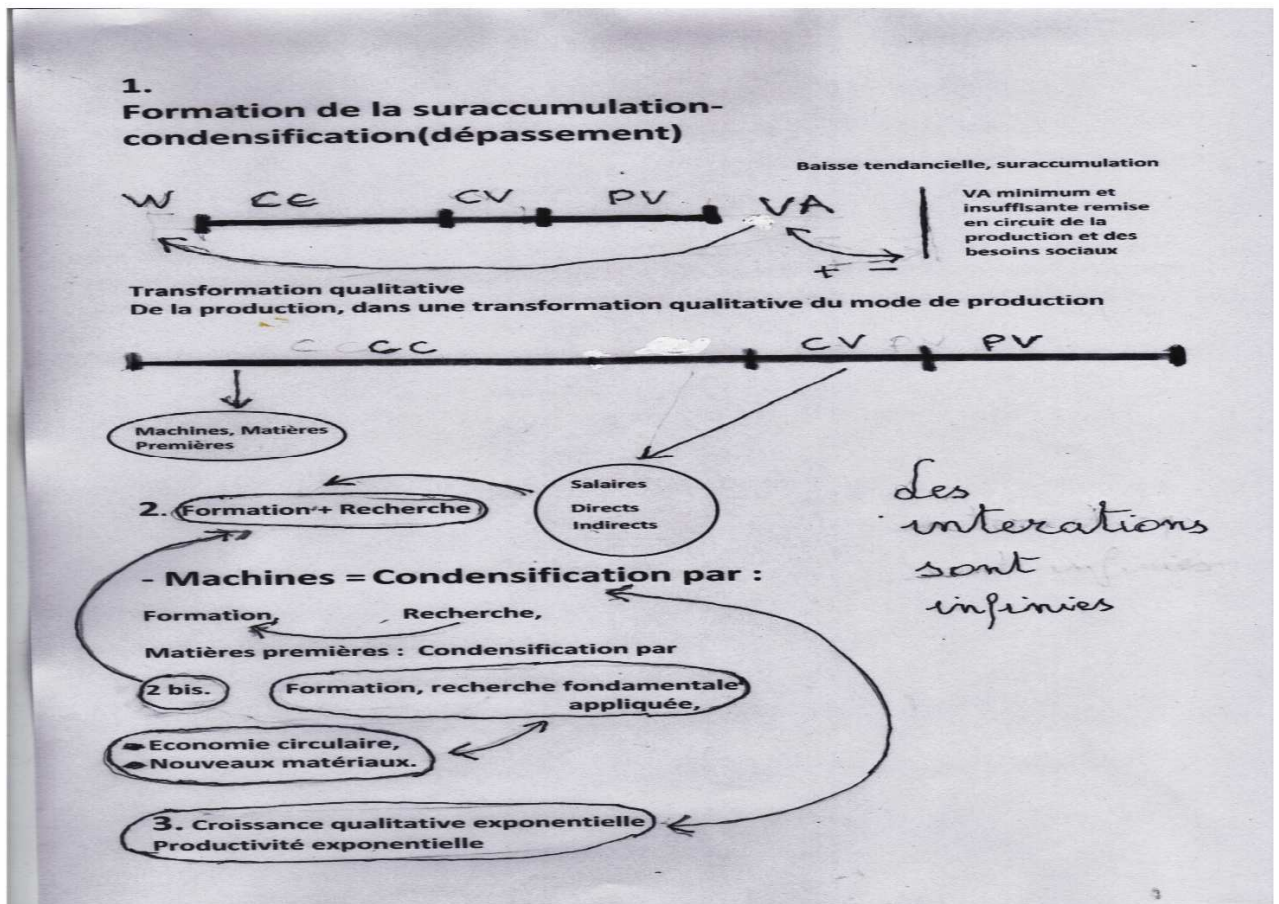
3) VALEUR SANS DIMENSION

1) UN PROGRAMME POPULAIRE

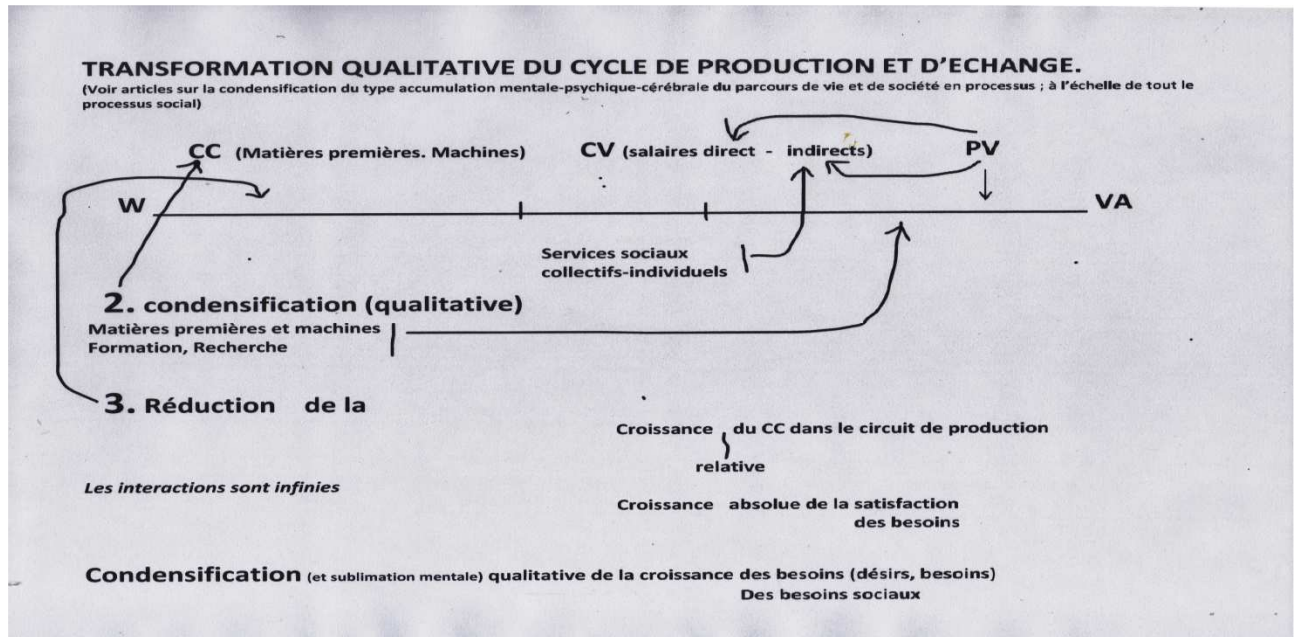
Du cycle d'accumulation du CAPITAL, sa suraccumulation-dévalorisation et la crise de civilisation, la crise des besoins sociaux en complexification-condensification nécessaire, VERS le COMMUNISME, en passant par le processus de prise du pouvoir économique ET POLITIQUE sur l'ARGENT-CAPITAL (SEF, DTS, CREDITS, Production monétaire, FONDS, DROITS DU TRAVAIL), AUTOGESTION ERGOLOGIQUE de la PERSONNE humaine et des ENTITES humaines, de l'entité globale HUMANITE, politique-gestionnaire-marché.

2) TROIS SCHEMAS

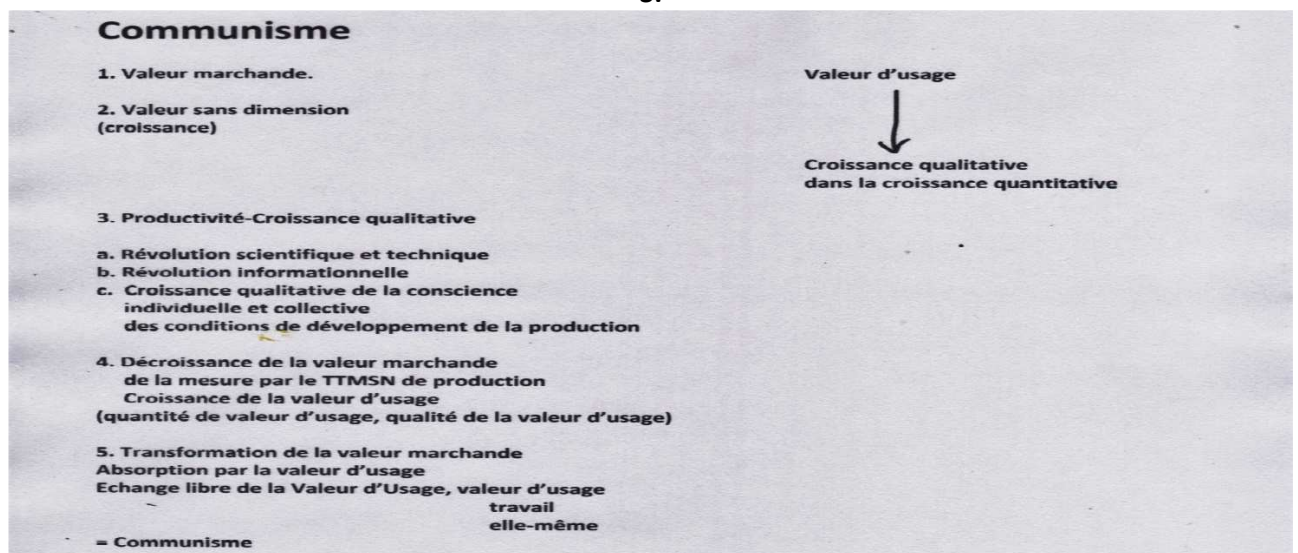
1.



2.



3.



3) VALEURS SANS DIMENSION. Cette partie a été écrite le 17/02/2022 03:44:35.

La productivité doit développer les valeurs sans dimension.

C'est-à-dire des valeurs libérées de la mesure du temps de travail, mesure propre au capital dans son cycle A-M-A' conduisant sa crise de suraccumulation-dévalorisation, et qui réduit le processus d'humanisation à son plus petit commun dénominateur, c'est-à-dire au néant.

Dans les systèmes passés, une minorité a joui d'une activité détachée de la valeur marchande et développant les valeurs sans dimension. Le résultat en est connu dans le développement de la culture pour elle-même et du savoir pour lui-même et leur usage pratique de développement de l'humanisation dans et par son développement industriel, depuis la préhistoire jusqu'à une société marchande finale remettant en cause cette humanisation.

La culture pour elle-même et le savoir pour lui-même, cela est fini dans le règne du capital. Crise systémique et crise de civilisations sont bel et bien liées. Dans et par la négation des valeurs sans dimension.

Le capital procède par lui-même à sa propre négation et à la négation des valeurs sans dimension. La négation de la négation, c'est à dire la positivation et le dépassement passe par un lien organique entre productivité et valeur sans dimensions. Il ne s'agit pas là d'un paradoxe mais de la résolution d'une contradiction entre deux forces antagonistes qui portent pourtant ensemble un processus de progrès ou de destruction, selon comment les êtres humains orientent le rapport entre productivité et valeur sans dimension, donc leurs rapports entre eux-mêmes.

Productivité et valeurs sans dimension contiennent leur propre dépassement : l'activité libre, le développement-complexification en santé de l'appropriation progressive et infinie de la pensée sur l'univers ; pour notre espèce et pour tout processus infini, continuité et quanta matériels de la pensée : conscience de la nature sur elle-même.

Dans les luttes sociales de toutes sortes s'insinuent par petites doses inaperçues, ce processus d'unification-dépassement du conflit productivité/valeur sans dimension. Le faire grandir est possible, malgré les apparences de l'utilité immédiate des décisions et comportements.

La valeur sans dimension achevée c'est la productivité positivée.

Date de la totalité de cet article LA REGULATION SYSTEMIQUE. SCHEMAS A EXPLIQUER :
14/01/2023 12:44:09

NOUVEAUX ARTICLES :

1. HENRI JOURDAIN. ARGENTEUIL 1966.

Pratique économique et rapports humains

La tenue et le contenu du comité central de 1966 d'Argenteuil sur « les problèmes idéologiques et culturels » témoignent de l'effort de Waldeck Rochet d'approfondir de façon continue et quantique l'analyse de la société et les conditions de sa transformation progressiste afin de poursuivre le processus de l'humanité, dans le cadre des responsabilités nationales et internationales qui étaient les nôtres alors, en santé suffisante pour procéder, pour vivre.

Les transformations inouïes de la société de cette époque comme leur poursuite de façon à la fois exponentielle dans les possibles et limitée dans les conditions d'organisation du mode de production et d'échange, en proche fin de parcours historique, ont favorisé de telles réflexions et de telles perspectives, de telles prémices d'éclaircie de la conscience révolutionnaire.

Cet effort a été gelé, relativement, dans la période du secrétariat de Georges Marchais, pour des raisons tenant au parti et à sa personnalité, mais évidemment en rapport réciproque, à la rapidité de transformations sociales non maîtrisables. Ce qui ne veut pas dire que plus rien ne s'est fait dans cette période, mais que ce qui s'est fait ne coïncidait plus suffisamment avec les besoins de comprendre et de s'instruire collectivement pour comprendre les évolutions quantitatives du monde humain et ses besoins de qualité nouvelle en gésine dans la qualité ancienne en transformation elle-même.

Respecter la personnalité et l'action d'un responsable communiste et céder à sa glorification commémorative sont deux choses différentes, qu'il sied de différencier, pour considérer les difficultés et les erreurs collectives et les surmonter.

Le contrepied de l'effort de années 1960, qui ont abouti aux « événements de 1968 » et eux-mêmes à une relance de la réflexion théorique, c'est cela le gel relatif mais réel des années successives, ici et ailleurs.

Des relances de cet effort théorique, on les retrouve dans le « Manifeste de Champigny » de 1969 qui tente de tirer enseignement de 1968 ; ou dans le conseil national sur « Les intellectuels, la culture et la révolution » de 1980 (1), ou le colloque sur l'autogestion de la même année, qui soulignaient le processus de désindustrialisation en cours, de concert avec les reculs culturels ; ou encore plus dans les injonctions prémonitoires de Paul Boccara et de Philippe Herzog contenues dans les cahiers du communisme de d'avril 1982 -immédiatement « démenties » par les cahiers de mai 1982 et ses « nouveaux rédacteurs » ; et encore dans le 24ème congrès, sur les menaces que faisait peser l'inaccomplissement économique du programme commun et ses conséquences dans les rapports avec le parti socialiste et le gouvernement à participation communiste.

Dans la richesse des débats de ce comité central de 1966, préparé avec minutie et opiniâtreté, je voudrais souligner l'intervention d'Henri Jourdain (2) et l'attention qu'il portait aux avancées théoriques promues par *les travaux de recherche de Paul Boccara (3)*, ainsi que celle de Guy Besse ; Et souligner aussi les avancées contenues dans la « Résolution » finale et dans les « conclusion » de Waldeck Rochet, malgré les limites relatives au moment historique.

Le débat communiste empêché anti démocratiquement dans le parti lui-même et au détriment des réflexions de Waldeck, sur et dans les « événements de 1968 » sur la nature et le rôle de la classe ouvrière et la diversité du salariat, sur les rapports sociaux et la production, est un point essentiel des retards successifs s'ajoutant au retard « naturel » de la conscience sur l'évènement au présent.

« ... Mais je veux encore souligner, dans cette rubrique « métier », un problème décisif, car il s'agit de notre conception du travail philosophique. Au lendemain de la guerre, les hommes de ma génération se sont retrouvés sans maître : Politzer, Feldman, Solomon avait été fusillés, Mougins meurt peu après. Il est impossible à ceux qui ont aujourd'hui 25 ans de mesurer ce que cela signifie. Car en philosophie comme en physique ou en biologie les « écoles » sont irremplaçables. Il est important que le parti mesure lui aussi ce qu'une telle situation a représenté pour nous, dans une Université de guerre froide. Dans les conditions si dures des années 1950, au dehors et au-dedans, et quoi qu'il en soit des erreurs commises, erreurs que de telles conditions rendaient d'autant plus tentantes et plus dangereuses -dans les temps difficiles les erreurs ne pardonnent pas- il était malaisé au parti de distinguer ce qui maintenant peut et doit être distingué avec rigueur : je ne dis pas séparé, je dis distingué : le travail au jour le jour, la polémique suscitée par le combat quotidien et la recherche fondamentale.

Une telle recherche et je parle pour tous mes camarades philosophes n'a évidemment pas de rapport direct à l'activité politique. Elle demande beaucoup de temps et de patience et on ne peut prévoir ce qu'elle donnera. Il faut ici que le philosophe comme tout autre chercheur se forge les instruments conceptuels que nul n'a élaboré avant lui : tout n'est pas consigné dans les livres. Chercher ce n'est pas commenter, ce n'est pas illustrer, c'est chercher. C'est long, et il faut savoir ne pas manger le blé en herbe. Il faut savoir perdre du temps pour gagner du temps »

Guy Besse, Cahiers du Communisme. Mai-juin 1966. Page 182.

Quant à la contribution d'Henri Jourdain, en voila un extrait pages 73-74 des Cahiers du communisme (4), après cet article :

16/01/2023 06:57:47.

«

Pratique économique et rapports humains

J'en viens aux questions de la contradiction forces productives et rapports de production et pour ce qui me concerne, à la question à notre époque, des forces productives.

Après s'être arrêté à juste raison sur les conditions *matérielles* du procès de production, le camarade Althusser en vient aux conditions *sociales* de ce procès, c'est-à-dire aux rapports sociaux de production. Il insiste beaucoup sur le fait que « *les rapports sociaux de production ne sont à aucun titre réductibles à de simples rapports entre les hommes, à des rapports qui ne mettraient en cause que les seuls hommes, alors qu'ils « mettent en scène » dans des « combinaisons » spécifiques, les agents du procès de production et les conditions matérielles du procès de production* ». A partir de là, il insiste trop unilatéralement, me semble-t-il, sur ce dernier aspect. C'est ainsi qu'il écrit : « *Si d'aventure, on s'avisait de vouloir réduire ces rapports de production à des « rapports humains » on ferait injure à la pensée de Marx qui montre avec la plus grande profondeur... que les rapports de production sont irréductibles à toute inter-subjectivité anthropologique.* »

Or, il m'apparaît certain que les rapports sociaux de production ne peuvent en effet être réduits à de simples « rapports humains ». Mais cela étant, il me semble non moins certain que dans les conditions *matérielles* du procès de production, les hommes d'une formation sociale déterminée coopèrent dans le travail et que ce faisant ils entretiennent entre eux des rapports d'inter-subjectivité. Par ailleurs, il me semble que les rapports humains trouvent nécessairement leur origine dans les conditions objectives qui opposent irréductiblement exploités et exploités, bourgeoisie monopoliste et couches non-monopolistes. A défaut de facteur *objectif*, pas de facteur *subjectif* et réciproquement. Autrement dit, sans rapports humains d'inter-subjectivité, l'unité d'action entre exploités serait impensable, malgré les causes objectives de leur opposition commune aux exploités.

A mon avis, toute sous-estimation des rapports humains d'inter-subjectivité conduit à abaisser le rôle du parti marxiste-léniniste, alors

74

INTERVENTIONS

que les conditions réelles que nous vivons appellent au contraire à l'élévation de ce rôle.

Les rapports sociaux de production ne sont rien d'autre, fondamentalement parlant, que les rapports économiques entre les hommes d'une formation sociale donnée. Mais la pratique sociale ne tient pas toute dans la pratique économique, même si cette dernière détermine en dernière analyse toutes les autres.

Dans l'une de ses célèbres formules, Marx établit l'unité dialectique entre d'un côté le procès de production des biens matériels (principales sphères d'activité des hommes) et de l'autre côté les rapports sociaux qui s'établissent à cette occasion entre les hommes. Voici cette formule : « *Le procès de production ne produit pas seulement des objets matériels mais aussi des rapports de production* ».

Si je le suis bien, notre camarade Balibar interprète cette formule de telle manière que s'il n'abolit pas le rapport entre production des choses et rapports sociaux de production, il dénature tout au moins le caractère dialectique de ce rapport. C'est ainsi qu'il écrit que cette formule de Marx n'est pas une *conjonction* mais une *disjonction*. Il précise : « *Ou bien il s'agit de la production des choses, ou bien il s'agit de la (re) production des rapports sociaux de production.* »

Pour ce qui me concerne, je pense qu'il s'agit bien d'une *conjonction*. Et ceci tout en distinguant clairement entre objet matériel et rapports sociaux comme produits communs du procès de production.

Mais avant de vérifier de plus près pourquoi et comment il en serait ainsi, je voudrais au préalable attirer l'attention sur le fait qu'à mon sens nos camarades aboutissent à immerger pour ainsi dire : objets matériels, hommes, conscience et forces productives dans le seul concept de rapports sociaux de production.

Certes, ils ont parfaitement raison de faire la part du roi à cette notion fondamentale du matérialisme historique et fondement essentiel de l'économie politique scientifique. Mais cela étant, ce concept, ou plus précisément la réalité qu'il concentre en lui ne peut seule *unilatéralement* nécessiter et assurer le passage d'une formation sociale à une autre, d'un mode de production à un autre.

Voyons cela de plus près.

..... »

NOTES.

(1) Il n'y a rien de purement romantique et d'exaltation en soi et pour soi dans ce terme de « révolution ».

(2) Je note au passage les différentes références positives aux concepts contenus dans les travaux de l'ouvrier Henri Jourdain dans la thèse d'Yves Schwartz « *Expérience et connaissance du travail* » (Editions Sociales 1988, pages 207, 264, 289, surtout 339-340 et suite, 354. L'APST et les concepts ergologiques ont besoin à mon sens de se relier à ces références pour conserver leur opérationnalité et leur rationalité non dogmatique.

(3) Travaux de Paul Boccara poursuivis, au-delà de l'analyse du CME, dans l'analyse de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, les critères de gestion (VA/CMF), la SEF et les droits du travail correspondants, les Fonds démocratiques, les crédits sélectifs, les DTS, les réformes monétaires du local au mondial (FMI) radicales et progressives et révolutionnaires... avec et dans la commission économique du PCF et l'école néomarxiste d'économie de régulation systémique qu'il a créée et promue.

(4) Remarque sur le marxisme léninisme. Lénine, Oulianov, critiquait et s'autocritiquait, dans un "bilan de fin de vie", la russification excessive du mouvement ouvrier. Il s'agit de replacer son œuvre de façon critique dans son cadre historique et géographique pour en poursuivre l'expérience en santé dans le nôtre, différent et semblable sur le plan des rapports de classe encore plus "concentrés", mondialement, et sur le plan d'une analyse dépassant les conditions d'échec et de drames, de tragédie d'une expérience de libération de l'achat de la force de travail, de la division sexiste et de classe du travail, et de l'aliénation du produit et des gestes du produit de l'homme producteur. De l'aliénation et de la mise en danger du développement humain, de la personne humaine, à la fois socialement autonome et dépendante, contradiction féconde.

Le retrait de la référence au marxisme léninisme lors du XXIIIème congrès (1979, rapport de Paul Laurent) au profit du "socialisme scientifique" a laissé plus de vide que de "correction" des erreurs réelles. Il a laissé d'autre part en plan le débat collectif social sur une conception du monde en rapport au développement-complexification des besoins et progrès nécessaires de la société humaine et de la personne humaine. Il n'a contribué en rien au débat (et à l'adhésion politique au parti) entre tenants du matérialisme dialectique et croyants, lesquels peuvent faire leur un mode de pensée s'en rapprochant dans la pratique sociale tout en conservant dans un tiroir mental à part, leur vision propre, comme tout un-e chacun-e et en mouvement, contradictoirement.

En mouvement dans les mouvements du mouvement global de la société humaine et de conscience de la nature sur elle-même que l'humain constitue, en progression et en régressions incluses dans la progression vitale, universelle, sinon mortelle.

Donner aux mobilisations la force la plus grande possible. Et nous donner à nous-mêmes des éléments de réflexion pour nourrir idéologiquement ces mobilisations. S'instruire et comprendre en commun, en s'aidant les uns les autres, disaient nos anciens de LA LIBERATION de 1945. Pour une transformation sociale de progrès qui prenne en compte les revendications salariales, sociales et populaires et les satisfasse.

2. DE LA COHERENCE AU CULTE

L'OTAN est l'expression militaire d'un mode de production et d'échange de classe.

Qui n'intègre pas ça ne peut que trouver des raisons psychologiques aux personnalités et groupes dirigeants de conflit et de guerre. Et s'en tenir là, c'est-à-dire se priver consciemment, volontairement, ou pas de solutions possibles à la Paix et au Développement humain.

Les Rapports dialectiques sociaux entre Action et Réactions, contiennent évidemment des éléments de psychologie, liés aux qualités propres de l'humanisation, du galet aménagé à la production numérique et

automatisée, du clan à la mondialisation généralisée, mais il est illusion de séparer, de dichotomiser les conditions et causes matérielles des conditions et causes psychologiques qui en découlent.

Le psychique découle d'un mode de travail, d'organisation du travail, de production et d'échange qui s'influencent mutuellement dans le mouvement, le processus, les progressions et les régressions dans la progression quantitative et qualitative des modes de production, leurs accumulations primitives puis complexes en unité de mouvement et de strates, et leurs sauts micros et macro de qualité.

La recherche de cohérence est propre, historiquement, dans l'histoire, à tous les groupes dirigeants, mais aussi aux entités humaines en constitution et constitués et en mouvement, dans la relation despotisme gestionnaire lié au despotisme de groupe et de classe, dans leur rapport provisoire vital entre peuple et pouvoir. Mais son contraire existe et les contraires ne peuvent exister les uns sans les autres, ils sont l'expression du mouvement et constituent le mouvement.

A la recherche de la cohérence s'oppose donc la destruction de cohérence et ce qui va de pair, la destruction relative ou absolue (on n'y est pas encore...) de coopération et la destruction de coopération s'exerce et se vérifie dans les sanctions exercées par le capital contre les nations qui s'oppose à la cohérence globale du capital ; c'est-à-dire la constitution de classe des peuples dans son expression actuelle, entre autre, rencontre les sanctions comme mode d'existence, contre le développement des peuples et historiquement aujourd'hui dans la compétition entre USA et Chine au détriment de la Chine.

Les sanctions du capital dans les compétitions mondiales séculaires ont constitué et constituent et constitueront un catalyseur de la guerre d'Ukraine et des guerres en général, mondiales et régionales qui ne peuvent que se mondialiser jusqu'au nucléaire militaire (Ah ! vive le nucléaire civil contrôlé et sécurisé et la fusion d'ITER et autre, factrices de Paix !) si nous ne les arrêtons pas radicalement et progressivement, générationnellement. Lenteur et rapidité son contradictoires mais fécondes en unité.

« Toute résistance doit être sanctionnée », et il ne manque pas de prétextes de à la sanction puisqu'il ne manque pas de raisons d'affaiblir l'adversaire au lieu de coopérer solidairement au développement commun.

Du clan à la mondialisation en passant par la constitution des nations, leur vieillissement en ce qui concerne les nations initialement industrialisées et leur obsolescence mondiale, la recherche de cohérence populaire et de classe (contradiction, vous avez dit contradiction ?) sur les peuples, la cohérence populaire et de classe est passée historiquement par le rassemblement autour d'un chef et d'un groupe dirigeant, le comble historique en ayant été le culte de la personnalité du Führer.

Le culte de la personnalité est un terme très juste employé par Khrouchtchev, dans ses limites propres et collectives, et c'est la non-application jusqu'au bout de ce mauvais principe qui lui a valu paradoxalement la perte du pouvoir.

La liquidation systématique massive par Staline et son groupe restreint et de plus en plus restreint « autour » de lui, des opposants communistes comme des opposants s'appuyant sur la religion et-ou les « traditions », a usé contre cet esprit de recherche de cohérence sociale populaire.

Le stalinisme n'a pas éliminé la construction sociale solidaire et cohérente, mais l'a fait régresser. Le siège de Leningrad et la victoire de Stalingrad et de pair l'autogestion militaire contre le centralisme stalinien, sur le nazisme, mais aussi tant et bien de recherche scientifique et sociale fondamentale et appliquée de progrès Micro dans et malgré un mouvement Macro malade, sont un témoignage de la construction populaire contre la dictature anticommuniste de Staline. Quand la Révolution se gèle, le passé reprend la main. Lénine l'avait pressenti dans ses testaments écrits et oraux. Le bonapartisme en est un autre exemple. Triste est de penser l'incapacité, compréhensive mais non excusable, face à l'adversaire-capital et le fascisme, de discerner et condamner la régression stalinienne. Mais que celui qui n'a jamais péché jette la première pierre !

De la recherche de cohérence à la glorification de son incarnation par un groupe et un homme, au culte de ce groupe et de cet homme (à observer la féminisation très relative actuelle de ce phénomène), il est une pente séculaire, millénaire de la société de classe et de ses tentatives de substituts non accomplis dont ils sont en partie le reflet, le mort saisissant le vif.

J'en arrive au respect et non le culte d'un responsable comme l'a été Waldeck Rochet qui a su essayer de s'en prémunir au profit des développements culturels personnel et collectif général (Exemple de la sa promotion du CC de 1966 d'Argenteuil, entre autres) et particuliers, un particulier de la transformation sociale en santé étant de constituer les militants en tant « qu'ingénieurs » de la transformation sociale nécessaire, continu et quantique, au développement humain. Il l'a sans doute payé en partie de sa santé et de sa vie. Il y a tant d'autres exemples à donner, tel ceux à la même ou d'autres époques, connus ou inconnus. J'ai cité précédemment celui d'Henri Jourdain entre autres ; les militants en tant « qu'ingénieurs » de la transformation sociale nécessaire en relation réciproque avec toute la société et ses contradictions simples et antagoniques, c'est-à-dire les humains qui la constituent, en entités particulières et mondiale.

Dans l'intrication des crises, de la Santé à l'Energie en passant par l'eau et le climat etc. et l'opposition à leurs remèdes, opposition contenue dans le système d'accumulation A-M-A' et l'achat de la force de travail qui la permet, il y a une tâche de cohérence et de coopération à développer dont l'équipement militaire mondialisé, à outrance du pouvoir fascisant et fasciste ukrainien contribue au rejet bilatéral de la négociation possible provisoire et ouverte au long terme. C'est au peuple ukrainien, les peuples ukrainiens qu'il faut confier leur identité processuelle et leur développement commun dans le développement mondial, ce que ne peuvent faire ses responsables irresponsables actuels, en l'état actuel, pas plus que l'oligarchie russe qui a déclenché l'affrontement militaire direct, son affolement malgré ses apparences de maîtrise, et son enchaînement et déchaînement.

« Quatre ans », à l'instar possible de 14-18 ou 39-45, de guerre politique, idéologique, économique et militaire ou la défaite d'un des deux belligérants ou plutôt des belligérants mondiaux à l'initiative, portent une accélération inouïe de la dégradation climatique et de la régression de la transformation possible vers un mode de production et d'échange basé aujourd'hui sur le critère de gestion P/C contenant l'incapacité de répondre aux besoins sociaux, leur développement-complexification nécessaire et leur condensification incontournable sans laquelle le développement-complexification de croissance est impossible, et sa mort programmée.

Quatre ans de dégradation, mais aussi et contradictoirement, d'une maturation des possibles de progrès sociaux, scientifiques, culturels, techniques, psychiques, si nous nous en sortons vivants, en partie ou en totalité relative..... Surmonter les catastrophes dans la catastrophe.

Rappelons ici notre recherche processuelle dans la prise de pouvoir sur « l'argent » à travers un nouveau critère de développement processuel vers l'abolition-dépassement (aufhebung) du capital : le critère processuel possible VA/CMF, concept issu de la recherche économique marxiste de régulation systémique, antichambre dans la crise générale du capital et de son système, de la mise en commun des efforts humains, « matériels et moraux » ; un communisme appropriateur en santé par les femmes et les hommes, leurs existences en croissance de différence et de condensification commune et globale, leur transformation animale en sublimation concrète de fonction, de production de subsistance ; appropriateur en santé de la terre dans l'univers réel et imaginé.

18/01/2023 05:10:36.

3. L'ARGENT, LA VALEUR, LE CAPITAL, LE DEVELOPPEMENT VITAL.

L'Argent virtuel ou papier est un reflet collectif « consensuel » et déformé, relativement, de la Valeur.

La déformation passe par la diversité et complexité des rapports d'échange dans le marché capitaliste, du mondial au local, et les rapports sociaux de domination, de classe, du local au mondial.

La Valeur est liée de façon lâche-relative au TTSMN (Temps de travail social moyen nécessaire à la production d'une marchandise à échanger -tautologie) parce qu'aussi liée à la productivité historique et sa croissance, ses crises et ses variations et à la Valeur historique de la Force de Travail, ses crises et ses variations dans la crise générale, mondiale, globale, du Capital.

La répartition dans des mouvements en santé suffisante pour procéder viablement, vers le CC, le CV, la PV et leur cycle élargi, et à l'intérieur entre CC, CV, PV, en interactions, production des moyens de production et des moyens de consommation, la distribution et la consommation, cela est de l'ordre d'une régulation économique systémique néomarxiste incontournable.

La répartition viable reposera sur une croissance de la complexification-condensification de la production « matérielle et morale » et des rapports anthropomiques qui sont engendrés en rapports réciproques, en unité et diversité.

Donc sur une croissance viable par sa condensification. Exemples déjà donnés maintes fois dans les écrits précédents, de l'informatique-numérisation-automatisation, scientifique, industrielle, artisanale et multi activité en unité et diversité, condensifiée ; ou et comme des relations internes-externes de la construction mentale-cérébrale du corps soi social -tautologie- biologiquement et culturellement, socialement, condensifiées ; des systèmes de concepts personnels, collectifs et sociaux dont dépend aussi, réciproquement, en unité, le mouvement en santé de la conscience individuelle et sociale « opérationnelle ».

L'économie circulaire par exemple économisant les ressources-richesses naturelles premières, dont le travail et l'organisation du travail, technique et sociale, tire les ressources complexes, condition de développement sans effondrement de l'humanité, exigera une production de richesses supérieure, quantitativement et qualitativement, donc une qualité-condensation de la production de richesses.

De même pour une production de lutte vitale contre le dérèglement climatique et du milieu naturel, l'homme compris dans ce milieu naturel, terrestre et universel.

La décroissance et la démondialisation, et l'état de guerre qu'elles développent vont à l'encontre d'une coopération commune et vitale (communisme) entre les hommes et les entités humaines constituées et en mouvement de création-développement-transformation. Le mouvement d'opinion « de décroissance et de démondialisation » suscitées dans la bataille idéologique paradoxalement et contradictoirement par le Capital lui-même, sont le fait d'une vision éternaliste et borgne du mode de croissance capitaliste incapable d'imaginer son dépassement possible et donc contribuant à mettre en difficulté majeure et létale ce dépassement.

La santé du corps, sociale, tient à la conscience-inconscience d'une tâche achevée; provisoirement.

20/01/2023 07:33:57.

« ... Mais en fait, la Valeur d'Usage de la Marchandise est le présupposé donné, la base matérielle sur laquelle se présente un rapport économique déterminé... L'appropriation par l'aliénation est la forme fondamentale du système social de production dont la Valeur d'Echange se présente comme l'expression la plus simple et la plus abstraite...

...Le système de production fondé sur l'échange privé est d'abord la dissolution de ce communisme naturel [« primitif » n.d.l.r.]... » Marx. Grundrisse. 1857-58.

4. LE CAPITAL SE POSE DES QUESTIONS

Le congrès du PCF, les salariés et les populations ont bien besoin de voter massivement pour le projet de texte du Conseil National.

Le capital se pose des questions

Et souvent de bonnes questions.

Ce n'est pas un hasard s'il recherche les réponses de Frédéric Boccara sur BFM business radio.

Evidemment il refuse nos réponses.

S'il se pose ces questions c'est un signe de la conscience, limitée certes, de la crise générale mondiale du capital à travers leurs entreprises locales et géantes, mondiales, liées dans un même système économique et social et son mouvement.

En ce sens le besoin de nous poser des questions, au-delà de nos traditions ouvrières historiques passées, sans les rejeter comme « le bébé avec l'eau du bain » est vital ; ce à quoi nous ne répondons pas suffisamment en tant que parti, même si dans le parti s'expriment ces questions et ces réponses évidemment provisoires dans la rapidité de transformation des forces productives et productrices (Valeurs d'Usage et Valeurs d'Echange), du capital, de leurs crises irréversibles et du besoin de transformation qualitative systémique.

La Nation, par exemple dans la mondialisation capitaliste et la mondialisation progressiste future pose question. Elle est née des marchés historiques nationaux qui ont bien été transformés par le capital lui-même. On ne peut en rester sur le « produire français » sans développer l'idée et la réalité des échanges mondiaux, des coopérations, des solidarités matérielles et morales, objectives et subjectives, tout en s'appuyant sur les acquis sociaux issus de luttes nationales ET internationales ; et des conditions de La Paix et du développement.

Acquis qui ne sont ni immuables ni parfaits mais historiques, c'est-à-dire qu'ils doivent se transformer en progrès et en santé en fonction de l'histoire, du mouvement de la crise du capital et d'un contenu de transformation progressiste pour une sortie de la crise du capital, sortie dont le processus est proposé ici et maintenant par les économistes marxistes de la régulation systémique, propositions en mouvement et elles-mêmes en processus.

On apprend que les communistes de Shangaï parlent d'un mouvement de la société chinoise d'aspiration à la paresse. Ce n'est pas une mauvaise chose, cela prouve que la société chinoise est capable, dans ce domaine comme dans la natalité etc. et évidemment dans le développement des forces productives, de se transformer et que les réponses du PCC, à l'instar de Lénine et ses remises en cause-corrrections permanentes, se pose la question des changements et des révisions permanentes de la politique, que le parti doit précéder ces évolutions en en descellant les prémices, et tenir compte des voies et des bifurcations de cette évolution.

On n'écrit pas l'histoire à l'avance, ni celle de la Chine. Mais le passé récent nous montre que le PCC, c'est-à-dire les peuples de Chine s'il constitue une des consciences suffisantes avancées du processus humain inconscient, ont des outils pour surmonter ces difficultés d'évolution et poursuivre l'évolution positive. Ces outils sont-ils suffisants ? Faut-il les perfectionner ? Certainement.

Et il faut toujours mettre dans le paysage actuel que le PIB chinois par habitant est encore loin d'avoir le niveau de celui des pays capitalistes avancés (dont celui des USA et du capital dominant et alliés qui tente dangereusement d'abattre la Chine en tant que concurrence tout en ayant besoin d'elle dans sa course-guerre au taux de profit) ni le développement séculaire de leurs industries et agriculture industrielle, et de gestion économique, politique et sociale, et leur intégration de la « capacité artisanale » dans la révolution industrielle, scientifique et technique du capital etc., même si une centralisation primitive a permis à la Chine de « sauter » par-dessus des « étapes » de développement.

Si la question de l'autogestion de la personne humaine, des entités humaines et de la production-travail n'investit pas le PCC dans sa masse, il ne faudrait pas oublier qu'il en est de même dans le reste du monde humain, malgré des expériences localisées et limitées (et que nous vivons sous la coupe d'un patronat « monarchique » si non monarchiste, malgré les avancées très limitées et donc relativement inefficaces de 1936 et de la libération de 1945 sur le plan le l'achat de la force de travail), poursuivie dans les CE par exemple qui d'ailleurs sont remises en cause dans la course capitaliste à une absorption impossible par le système de la baisse tendancielle du taux de profit, donc de la suraccumulation devalorisation du capital et de la crise de longue durée, successive aux crises décennales historiquement précédentes

Les palliatifs systémiques provisoires des banques centrale et autres sont donc bien provisoires et le congrès du PCF a bien besoin de voter massivement pour le projet de texte du Conseil National, mais aussi de faire de ce vote un besoin « d'approfondissement XXL » de la situation du monde humain, de son « Hobbesisme » (terme issu du théoricien anglais du libéralisme naissant, précédant le « darwinisme social », Hobbes 1588-1679), du contenu micro et macro de la crise du capital et son lien avec toutes les activités humaines en crise commune, et avec les solutions systémiques de transformation sociale qualitative.

Lisant ou écoutant des interventions favorables à ce vote, ce qui est très positif, j'y trouve cependant insuffisamment références aux propositions économiques, anthroponomiques, ergologiques, ce qui leur lève beaucoup de contenu et d'efficacité sociale.

Rappelons-les ici, notre recherche processuelle dans la prise de pouvoir sur « l'argent », SEF, Crédits, Fonds, Nouveaux Droits du Travail, DTS-FMI etc. à travers un nouveau critère de développement processuel vers l'abolition-dépassement (aufhebung) du capital : le critère processuel possible VA/CMF, concept issu de la recherche économique marxiste de régulation systémique, antichambre dans la crise générale du capital et de son système, de la mise en commun des efforts humains, « matériels et moraux » ; un communisme appropriateur en santé par les femmes et les hommes des forces et richesses, de la nature (son énergie), dont ils sont, leurs existences en croissance de différence et de condensification commune et globale, leur transformation animale en sublimation concrète de fonction, de production de subsistance ; appropriateur en santé de la terre dans l'univers réel et imaginé.

22/01/2023 09:04:19.

5. EN ALLANT SUR LE SITE D'ITER : 15E BOBINE EN D LIVRÉE (Voir le commentaire du blogueur à la suite)

Les bobines de champ toroïdal sont parmi les composants les plus gros et les plus lourds de la machine ITER. Pesant environ 330 tonnes chacun et mesurant 9 x 17 mètres, ils forment un cercle autour de l'enceinte à vide en acier et génèrent un puissant champ magnétique (11,8 Tesla) dont la fonction première est de confiner le plasma.

Sur les 18 bobines de champ toroïdal nécessaires à la machine ITER (plus une de rechange), 10 sont achetées par l'Europe et 9 par le Japon.

La première bobine européenne (TF9) a été livrée sur le site d'ITER le 17 avril 2020, suivie une semaine plus tard par TF12 du Japon.

La semaine dernière, aux petites heures du vendredi 13 janvier, le Japon a livré sa septième bobine de champ toroïdal (TF15, illustrée ici). Après que l'Europe aura livré TF1 plus tard cette semaine, un total de 16 bobines de champ toroïdal auront été reçues sur le site d'ITER, ne laissant que trois autres à livrer.

COMMENTAIRE DU BLOGUEUR :

En allant sur le site d'ITER, recherche scientifique mondiale de coopération qui se poursuit malgré les guerres économiques et militaires, les morts et les pénuries programmées par la recherche de profit et de domination pour le profit, sur la recherche d'une nouvelle production d'énergie, vous trouvez des informations sur :

- LA FUSION nucléaire (et non la fission qui a donné la bombe H), peut-être sortie technique du futur de la redoutable crise énergétique (dans laquelle nous ne faisons qu'entrer), sortie à condition d'une sortie conjointe de crise de gestion locale et globale basée sur le rapport capitaliste « d'investissement » P/C (Profit/Capital)
- auquel nous proposons de substituer, dans un premier temps d'une transformation radicale d'un mode de production et d'échange viable : le critère VA/CMF (Valeur Ajoutée/Capital Matériel et Financier, critère conjoint à une sécurité d'Emploi et de Formation -SEF), début d'un processus générationnel vers la mise en commun des efforts des humains, le communisme.

Evidemment, cette recherche énergétique n'est pas l'unique dans le monde mais symbolise, d'une façon pratique et opérationnelle, malgré ses contradictions, le besoin de coopération mondiale nécessaire, indispensable, incontournable, au développement humain, et sa survie « tout simplement ».

LE SITE : <https://www.iter.org/fr/proj/inafewlines>

Pierre Assante. 25/01/2023 06:53:17.

6. UKRAINE : DIXI ET SALVAVI ANIMAM MEAM (1)

Dans l'immédiat, et dans le moment mondial de guerre précis et sa localisation-concentration la plus flagrante d'aujourd'hui, et son contexte de conflits multiples globalisés : *sans un accord sur « le Donbass », il me semble, l'humanité court dans l'escalade guerrière, de façon anticipée, vers une Catastrophe Civilisationnelle, Economique, Ecologique, Energétique, Militaire...*, annoncée de longue date, mais non fatale.

Quel que soit le dominant en « fin de guerre » ou pas fin de guerre.

Qu'on n'accuse personne (par pitié !), qui recherche la Paix d'être partisane « des méchants » comme on accusait les Romain Rolland ou les Karl Kraus de l'être « en 14 ».

Il a fallu 3 ans de guerre pour commencer à ce qu'une volonté anti-guerrière et de Paix des Femmes et des Hommes se manifeste Vraiment. En particulier sur le front russo-allemand dont on connaît la suite, à l'instar de 1871, d'une autre façon, mais aussi sur le front franco-allemand etc., puis en-fin les expériences-espérances sociales tragiques et non abouties du XXème siècle et sa tragédie générale non-unilatérale mais mondiale, globalisée ; non abouties mais expériences quand même.

Et encore un an pour une paix humiliante d'une part, stérilisante de l'autre, qui a conduit à la guerre successive « de 39 », puis des réformes sociales de compromis historique dans un rapport de force social pouvant déboucher aujourd'hui dans de nouveaux besoins sociaux radicaux correspondant à notre temps de développement scientifique, technique et culturel, et non fatalement sur un recul légal que la guerre permet d'accélérer.

Un accord militaire ne peut de toute façon n'être qu'un répit possible.

Une fécondité nouvelle, formidablement créative de civilisation humaniste nouvelle, de l'activité humaine, ne peut naître (ou renaître) que de critères économiques et politiques (2) s'éloignant

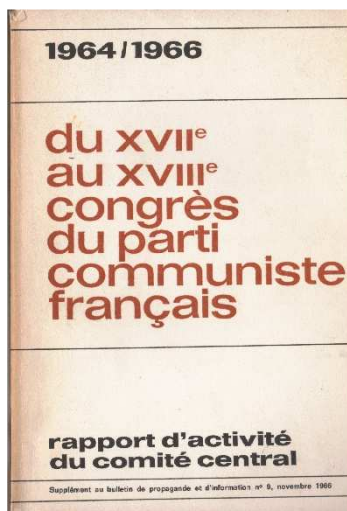
générationnellement de celui du profit maximum immédiat du marché, du critère P/C, pour prendre une voie vers un autre mode de gestion, d'échange et de production que celui qui entraîne impétueusement, et semble-t-il inexorablement aux conflits : inexorablement faute de critères d'organisation du travail considérant la personne humaine et les entités humaines et non le % de profit, leur processus, comme la base d'une activité industrielle et d'une consommation en commun et en coopération saine et vitale.

26/01/2023 07:59:20.

(1) Maxime utilisée en fin d'écriture de la critique du programme de Gotha sur l'unification en recul idéologique de 2 partis ouvriers allemands. Il s'agissait de dire : en disant cela je prends mes responsabilités « quoi qu'il en coûte », à mes risques et périls de faute (et d'erreur à laquelle je ne crois pas), mais j'ai fait mon devoir de dire ce que je pense en tant que solution possible.

(2) Je prends le risque, personnel aussi, de mêler à mes propos dont je prends la responsabilité personnelle entière, une référence aux propositions économiques des économistes communistes, indispensables et incontournables, sans les y mêler eux-mêmes sans qu'ils m'en aient donné l'aval au préalable.

7. DOCUMENT. ECOLES DE FORMATION MILITANTE OUVERTES SUR LA SOCIETE.



Années scolaires 1964-1965 et 1965-1966

| FEDERATIONS | ECOLES ELEMENTAIRES | | ECOLES FEDERALES | | POUR 34 ECOLES ET STAGES CENTRAUX Nombre d'élèves |
|-------------------|---------------------|-----------------|------------------|-----------------|--|
| | Nombre d'écoles | Nombre d'élèves | Nombre d'écoles | Nombre d'élèves | |
| Ain | 10 | 64 | 2 | 14 | 9 |
| Aisne | 11 | 106 | — | — | 4 |
| Allier | 1 | 6 | 2 | 26 | 5 |
| Alpes (Basses-) | 6 | 25 | — | — | 1 |
| Alpes (Hautes-) | 4 | 18 | — | — | 19 |
| Alpes-Maritimes | 19 | 130 | 1 | 16 | 4 |
| Ardèche | 5 | 36 | 2 | 20 | 3 |
| Ardennes | 5 | 31 | — | — | 3 |
| Ariège | 5 | 55 | — | — | 1 |
| Aube | 17 | 160 | 2 | 20 | 6 |
| Aude | 7 | 70 | 2 | 27 | 6 |
| Aveyron | 2 | 25 | — | — | 1 |
| Bouches-du-Rhône | 132 | 1 241 | 22 | 273 | 62 |
| Calvados | 8 | 64 | 4 | 28 | 9 |
| Cantal | 4 | 32 | — | — | 2 |
| Charente | 8 | 79 | 1 | 7 | 3 |
| Charente-Maritime | 4 | 25 | 1 | 9 | 3 |
| Cher | 9 | 41 | 2 | 26 | 12 |
| Corrèze | 10 | 61 | 8 | 43 | 10 |
| Corse | 4 | 27 | — | — | 4 |
| Côte-d'Or | 2 | 13 | 1 | 9 | 4 |
| Côtes-du-Nord | 5 | 39 | 2 | 15 | 5 |
| Creuse | 14 | 97 | — | — | — |
| Deux-Sèvres | 4 | 27 | — | — | 3 |
| Dordogne | 31 | 276 | 3 | 25 | 9 |
| Doubs | 10 | 100 | 2 | 26 | 8 |
| Drôme | 13 | 70 | 1 | 9 | 12 |
| Eure | 5 | 41 | 1 | 18 | 3 |
| Eure-et-Loir | 4 | 28 | — | — | — |
| Finistère | 21 | 218 | 4 | 37 | 7 |
| Gard | 36 | 391 | 5 | 68 | 10 |
| Garonne (Haute-) | 23 | 174 | 3 | 47 | 7 |
| Gers | 1 | 8 | — | — | 3 |
| Gironde | 28 | 130 | 2 | 20 | 20 |
| Hérault | 16 | 222 | 3 | 58 | 20 |
| Ille-et-Vilaine | 4 | 35 | 1 | 6 | 12 |
| Indre | 14 | 104 | 2 | 23 | 2 |
| Indre-et-Loire | 17 | 116 | 5 | 35 | 11 |
| Isère | 31 | 220 | 6 | 94 | 14 |
| Jura | 3 | 32 | 2 | 12 | 1 |
| Landes | 5 | 73 | — | — | 7 |
| Loire | 39 | 373 | 4 | 52 | 10 |
| Loire-Atlantique | 18 | 190 | 1 | 10 | 2 |
| Loire (Haute-) | 1 | 8 | — | — | — |
| Loiret | 10 | 71 | 1 | 6 | 1 |
| Loir-et-Cher | 5 | 41 | 1 | 10 | 11 |

AUTRES DEPARTEMENTS DANS LA SUITE DU VOLUME

Sans commentaire. Sinon un rappel des avancées dans la recherche économique, ergologique, anthroponomique etc., à ne pas opposer mais en usant de l'utilité sociale de leurs champs respectifs et particuliers, dans un procès de complexification-condensification-synthétisation en élaboration permanente et infinie.

8. LA LEI DE L'ARGENT.

La lei de l'argent es pas una lei naturala
 Coma lo solèu ò la pluièa
 Es l'òme que l'a facha
 Que la fa

Que la fa
 Que la fa
 Que la fa

Es pas une lei naturala
 Pas une lei naturala
 Pas une lei naturala

E s'es embarrat dedins
 Embarrat dedins
 Embarrat dedins

Es l'òme que l'a facha
 E s'embarra dedins

Lo pensar es la lei de l'argent
 Devengut lei de l'argent
 E la lei de l'argent es lo pensar
 Devenguda lo pensar

Son pas entremelats entremelat entremelada
 Son la meme cava
 Mème identitat dins la meme contradiction mortala

L'argent es la preson que l'òme s'es facha et que l'òme se va fa

Lei cava lei mai simplas son lei mai complicadas
 E la malautiá a son pròpre camin
 Autonome : P/C

Pierron Assante. 30/01/2023 05:23:36.

LA LOI DE L'ARGENT

La loi de l'argent n'est pas naturelle
 Comme le soleil ou la pluie
 C'est l'homme qui l'a faite
 Qui la fait

Qui la fait
 Qui la fait
 Qui la fait

Elle n'est pas une loi naturelle

Pas une loi naturelle
Pas une loi naturelle

Et il s'est enfermé dedans
Enfermé dedans
Enfermé dedans

C'est l'homme qui l'a faite
Et s'enferme dedans

Le penser c'est la loi de l'argent
Devenu loi de l'argent
Et la loi de l'argent c'est le penser
Devenue le penser

Ils ne sont pas entremêlés entremêlé entremêlée
C'est la même chose
Même identité dans la même contradiction létale

L'argent c'est la prison que l'homme s'est faite que l'homme se fait

Les choses les plus simples sont les plus complexes
Et la maladie a son propre chemin
Autonome : P/C

30/01/2023 05:39:17.

9. L'HOMME QUE NOUS AIMONS LE PLUS. ARTICLE-DISOURS-CONTE, « ENTRETIEN » DU 23 FEVRIER 2022

Cet article du 23 février 2022 est extrait du recueil : « L'ALTERNATIVE VITALE » complétée. Janvier 2022 - Juin 2022. 122 pages 430.000 caractères.

Le thème est évidemment toujours d'actualité et il faudra beaucoup d'avancées démocratiques et de luttes rationnelles, cohérentes et généreuses ensemble, de transformation, c'est-à-dire initiant des solutions de sortie-dépassement de crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, du critère P/C au profit d'un critère VA/CMF, fonds, crédits, DTS, droits du travail comme processus de la SEF et de la construction de nouvelle civilisation en santé sociale suffisante pour une appropriation de la nature en santé elles-mêmes.

PETITE VARIATION SUR UN THÈME D'ACTUALITÉ
JO BIDEN, l'homme que nous aimons le plus.

Le vieil homme a bien du mal.

Il est sous la pression de son prédécesseur et de son « idéal » : rendre la grandeur à l'Amérique et à nous-mêmes.

Tâche difficile. Le capital est entré dans une crise généralisée de suraccumulation-dévalorisation disent certains. Cela veut dire qu'il ne réussit plus à s'investir globalement aux taux nécessaires à la production dans la concurrence internationale. Que nous ne réussissons plus à

Et que l'affaiblissement de notre puissance économique entraîne l'affaiblissement de notre puissance militaire. Nôtre, enfin celle de Jo, et un peu la nôtre, oui... Surtout quand et si nous sommes loin de lui...

Certes nos grands groupes mondiaux industriels et financiers dans leur unité organique de fonctionnement, même si ça n'empêche par la guerre entre nous, réussissent à renflouer leur taux de

profit en ponctionnant celui du monde entier. Mais il s'ensuit un affaiblissement et un appauvrissement relatif mais réel de ce monde entier.

Alors comment s'enrichir dans un monde qui s'appauvrit ?

Il faut contrôler le marché, s'emparer de tout ce qui résiste bien ou mal, dans les nations, les Etats et Zones de développement mondiales. Il faut montrer qu'on est là ; qu'on peut contre-résister et poursuivre ce qui a fait cette grandeur dont l'establishment est le témoin vivant, son luxe, sa culture qui a dominé le monde.

Qui a dominé le monde mais qui aujourd'hui se rétrécit, se fige et se pourrit. Aïe !

Ce pourrissement gagne, gagne ! S'étend ! Mêmes nos intellectuels organiques le disent...

Oui, cet homme nous l'aimons le plus. Il se peut que nous le trahissions un peu de temps en temps, mais il faut bien ! Nous avons quand même nos propres affaires nous-même. Quelquefois, nous craignons de nous tirer une balle dans le pied, pas sur le moment mais à terme, avec des décisions politiques de sanctions dans le monde. Sanctions politiques, sanctions économiques, sanctions culturelles qui affaiblissent le monde ; et que devient notre force dans un monde affaibli d'où nous tirons nos profits ? Nous inspirons, mettons la main à la pâte, mais il ne faut pas être plus Bideniste que Biden : s'il faut retirer la main, il faut retirer la main !

Mais comment faire ? Il faut bien vivre...

Salvien de Marseille en 439, dans son livre 5 « De gubernatione dei » mettait en garde les possédants et hommes de bien (de biens au sens propres) d'alors : « si vous tirez des produits du travail (de la force de travail humaine disent toujours certains), plus qu'il ne faut pour qu'il ne puisse plus se reproduire, ce sera la fin de l'Empire ». L'empire Romain d'Occident s'est effondré en 470...

Nous aimons plus que tout Jo Biden, notre suzerain. Nous le suivons presque aveuglément, tous unis derrière lui. Oui, presque. Mais comment résoudre nos problèmes ?

En plus si nos salariés, nos sociétés inventent des merveilles, de quoi dominer le monde et l'univers, MAIS ces inventions menacent aussi nos revenus et nos institutions : elles peuvent être employées pour un progrès qui réduirait nos profits. Réduire le coût du capital c'est frapper à la caisse ! La nôtre !

Et puis l'Empire, pas le nôtre, l'autre, l'ancien, s'est réorganisé dans une société nouvelle. Mais il a fallu des siècles. Le nôtre c'est celui des forces productives du XXIème siècle, mondialisées, numérisées, automatisées, et ça, ça coûte cher, bien plus cher que des esclaves et de la terre. Et puis c'est rapide, croissant, d'une croissance qui nous est propre et que nous ne pouvons changer. D'aucuns veulent aussi une croissance, mais pas comme la nôtre, d'une autre qualité, plus grande mais en « moins de volume », comme celle du cerveau qui grandit mais dont le contenu se condense par sauts de réorganisation et de qualité. Une vraie croissance, quoi ! Celle de l'humanité et de ses forces productives en quantité et en qualité, de pair avec celle de la conscience sociale : une croissance-évolution-complexification-développement "matériel et moral"; une santé du développement... Quels fous ! Pas possible !

Et puis, il y a une crise morale : les salariés, à la différence des petits paysans libres du V^e siècle, même s'ils sont obligés, ne voudraient plus se vendre, ce qui en plus n'empêche pas ni les bagaudes nouvelles, ni leur fuite où ça ne nous rapporte plus pour nous, même si la fuite nous arrange aussi contre les luttes de classe quand elles nous menacent. Nous pensions l'avoir gagnée, la lutte de classe, mais nous nous interrogeons. Oui nous nous interrogeons !

Nous nous interrogeons par rapport à ceux qui posent le problème de la sécurité d'emploi et de formation, un usage de la production monétaire de la Banque Centrale Européenne (BCE), des Fonds et des crédits gérés démocratiquement en rapport avec les besoins sociaux, des droits du travail permettant aux salariés d'intervenir dans les choix économiques, les critères de gestion « Valeur ajoutée /Capital Matériel et financier » (VA/CMF) des entreprises et du pays et dans les conditions de travail et de rémunération, une politique économique internationale de coopération, un usage des DTS du FMI (Droits de Tirage Spéciaux du Fond Monétaire International) permettant d'échapper à la toute-puissance du dollar.

Mais enfin, on ne peut pas faire ça ? Comment faire ça ?

Bon, nous continuerons d'aimer le plus Jo. Mais jusqu'à quand et jusqu'où nous mènera-t-il, JO BIDEN, l'homme que nous AIMIONS le plus ?

« Entretien ». 23/02/2022 09:17:46.

10. L'HIER, L'AUJOURD'HUI ET LE DEMAIN, LE CONTINU ET LE DISCRET

L'hier, l'aujourd'hui et le demain, le continu et le discret vont de pair. Le messianisme est tout à fait matérialiste (Le marxisme et son mouvement naturel évolutif néomarxiste économique, politique, technique et culture, en est). Il embrasse l'universel de l'espace-temps, la très courte, moyenne et très longue durée-volume-distance. Les superstitions qui se sont emparées (dans un temps court et primitif dans l'humanisation, à l'échelle universelle) du messianisme sont de l'ordre de la domination de classe, tout à fait provisoire à l'échelle de la transformation-evolution-croissance-complexification-condensification micro et macro de la nature sur elle-même et de la conscience de la nature sur elle-même, même mouvement et mouvement particulier et leurs inégalités variables de développement.

31/01/2023 09:36:53.

11. BESOIN DE PARLER ET BESOIN DE SILENCE.

Besoin de parler et besoin de silence. Cet article et peut-être les suivants sont-ils de trop ? Mûrir sans cesse en processus social commun (triple tautologie) les pensées précédentes, n'a plus de sens que pour soi à un âge où l'intervention vers les autres à double sens s'éteint progressivement ou brutalement faute des moyens en santé suffisante, physiques et mentales, de communication ; et d'outil de communication, c'est-à-dire de contacts humains en quantité et qualité suffisante.

J'ai eu grande envie d'en rester à l'article précédent mettant en relation le puissant mais incertain mouvement sur les retraites AVEC le N° d' « Economie & Politique » sur « Travail, Emploi, quelle révolution ? » qui en propose les moyens, au-delà de la protestation. Mais je n'ai pas tenu une promesse vaguement formulée en moi-même et pour moi-même.

SENTIMENTS ANTI.

Anti allemand, anti maghrébin, anti italien, anti russe, anti chinois, anti juif, anti musulman, etc.
Et « sentiment » anti-pauvre.

Certes la lutte anti nazi, armée, clandestine et de front international, objective et subjective, physique et idéologique, a été légitime, nécessaire, justifiée, incontournable.

Bien que le volet idéologique n'ait pas été vraiment la priorité. D'où les sentiments pro et anti nationaux-nationalistes selon de quelle communauté historique on ait fait partie, rejetant une idéologie ouvrière et intégrant une idéologie interclassiste et ce qu'elle contient de guerrier en soi.

Dans le gel de 1799 de la révolution bourgeoise et populaire interclassiste, grand progrès mais aussi limites de la libération de l'aliénation de la production des produits et des gestes des produits, Bonaparte et le bonapartisme a envahi l'Europe et la bourgeoisie « française », en conflit et en alliance contradictoire mais non antagonique avec les bourgeoisies nationales, y a fait ses profits. Bonaparte étant corse, faudrait-il en avoir un sentiment anti corse : évidemment pas. Le peuple corse pas plus que le peuple français, la population de France, n'est pas responsable à titre « personnel » des aléas de l'histoire mondiale. Pascal Paoli en a témoigné auparavant.

Le conservatisme paysan attaché à la terre et la révolution agraire bourgeoise qui a induit les progrès de l'agriculture mais aussi l'attachement à la petite propriété contre la propriété collective (« mixte » dans un processus avancé) des moyens production, de gestion, des savoir et des techniques, et d'échange, est la base de sa propre dépendance-alliance à la grande propriété capitaliste, monopoliste, au capital mondialisé concentré, numérisé. Ce ne sont que les mêmes soubresauts qui agitent le salariat social démocrate, d'un commun soupir de douleur et d'impuissance.

Pour comprendre il faut se rappeler que les vainqueurs de 1815, cette l'alliance internationale bourgeoisie-aristocratie, absolue ou parlementaire, légitimiste et orléaniste, dans ses différentes composantes d'accumulation de capital agricole et industriel, étaient présents à Paris pour récupérer des

œuvres artistiques des pillages napoléoniens, à l'instar (sans comparaison mécanique) des pillages nazi du XXème siècle portés au paroxysme de son idéologie de domination et de « supériorité » nationale et de destruction des « vieilles cultures » qui s'y apposaient pour soi « le judaïsme », et des nouvelles qui s'y apposaient en soi, « le marxisme » ...

La « guerre d'Ukraine » ressemble plus à la guerre prusso-française, kaiser et république bourgeoise, et son déchaînement international que redoutait Bertrand Russel, avec ses illusions de l'empêcher par ses propres moyens et sa propre idéologie « philosophiquement idéaliste ». Déchaînement que combattaient l'autrichien Karl Kraus ou le français Jean Jaurès lequel l'a payé de son assassinat qui a précédé le déchaînement guerrier. Combien d'intellectuel pacifistes sont passés pour des pro-despotes ou des pro-dictature de classe de « l'autre camp ». Il a fallu 4 ans pour que la prise conscience et la « victoire » d'un protagoniste, mélange détonnant à la longue (Traité de Versailles) remette relativement les pendules à l'heure d'une nécessaire et vitale coopération du local au mondial et du mondial au local. La « coexistence pacifique », cette utopie anticipatrice que seule l'élimination de la guerre du critère (et le processus économique et social pour l'atteindre) du % de profit P/C peut atteindre était leur objectif.

La destruction de coopération, fondamentale mais encore relative (ITER fonctionne encore ! Mais la station spatiale internationale est presque délaissée au profit d'une « conquête spatiale » privée à domination capital US) est aujourd'hui d'un autre ordre. Tant sur le plan des immenses et croyables capacités militaires destructrices atteintes que de l'immense dépendance vitale du monde humain, indispensable et incontournable.

La destruction de coopération impacte très très gravement si ce n'est irrémédiablement la crise générale du capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé, au cœur la suraccumulation-devalorisation du capital et ses conséquences sociales, institutionnelles et militaires, et la crise climatique liée à l'activité humaine sous le signe du profit immédiat maximum, ensemble létales pour l'humanité.

Le capital a développé les forces productives pour et dans son accumulation, mettant au second plan le développement des besoins sociaux, leurs évolutions-complexification-condensification vitale. Sa crise initiale et ses contradictions initiales atteignent le *point de régression* global de l'accumulation capitaliste et du processus de développement de l'humanité dans un mouvement intriqué.

Il 'agit d'user des forces productives dans le sens de besoins sociaux, matériels et moraux, historiques et philosophiques en unité, dans leur inégalité de développement à réduire, de leur sur-produit, sa croissance exponentielle possible dans une révolution scientifique et technique vivable et de progrès, ce qui va ensemble.

La crise du travail, de la création-invention du « lit de Platon social » généralisé, et de la transmission générationnelle, intergénérationnelle, immédiate et à venir, dans la crise de la production, c'est la crise de l'achat obsolète de la force de travail. Le communisme n'est pas la dictature de la classe ouvrière mais l'hégémonie du salariat et de son « cœur productif » sur le processus productif, suivi du dépassement de l'accumulation du capital pour lui-même et de l'achat de la force de travail sur lequel repose cette accumulation.

Une rencontre amicale, la véhémence ou le silence des participants dans leur réactions diverses d'enseignants militants de gauche, sur les évènements du monde et les luttes sociales impressionnantes et utiles mais limitées dans leur contenu transformateur, réactions limitées elles-mêmes aux apparences immédiates m'ont laissé « à plat ». J'y réagis maintenant. L'imprégnation keynésienne et Piketty-enne joue le rôle de repoussoir contre l'économie marxiste, comme si l'ouverture d'esprit nécessaire à un rassemblement populaire de progrès était du côté de Piketty, ce qui a mon sens équivaut à dire qu'une ouverture d'esprit consiste à accepter l'idée que la terre est plate et que le soleil tourne autour d'elle. Certes Piketty (et consorts) est un chercheur travaillant sur une quantité importante de collectes de

données économiques et sociales. Mais où en est la synthèse le rapprochant d'une incontournable transformation qualitative systémique qu'analyse et propose *la théorie économique néomarxiste de régulation systémique*, ou la *synthèse en mouvement du système de concept ergologique* s'appuyant sur l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail ? Une pensée « raisonnable et raisonnant » devrait à mon sens mettre en rapport pour comparer keynésianisme et marxisme ; mais le rejet du marxisme et de son processus procède de l'idéologie dominante qu'il faut dépasser, ce qui est mentalement difficile dans la « conformation » civilisationnelle antécédente qui obère celle à venir possible, en santé suffisante pour procéder.

Tous les antis qui sont des racismes-ségrégationnismes convergent vers l'élitisme et l'élitisme est toujours de classe dominante dans l'économie dominante et l'idéologie de l'économie dominante de classe dominante, jusqu'à la guerre physique, policière et militaire des riches contre les pauvres et des pauvres entre eux. Ils convergent vers l'idéologie anti-pauvres portée par les caractéristiques propres aux pauvres, infligées aux pauvres. La pauvreté ne peut être qu'analyse en termes de classe ouvrière, travailleuse.

Langevin-Wallon, dans leur réforme de l'enseignement posaient ce que posaient Marx et Engels, sur un plan culturel général, la formation-éducation ouvrière de « salaire-prix-profit » et son élargissement libérateur des aliénations, aux multiple et infiniment diverses activités humaines. Et aujourd'hui sur la crise de suraccumulation-devalorisation du capital, ses causes et son essence, le mode de rapports sociaux transmis et transformés par les classes dominantes de mode en mode. La réforme de l'école devrait être celle d'un savoir et d'une culture particulière et générale synthétiques, spatialement, temporellement, en unité et diversité de mouvement

L'humanité se trouve en face de choix essentiellement nouveaux échappant à ce défaut de transmission et aux difficultés de transition d'un système à un autre, en santé. Le travail est en mesure ou pas s'assumer ces transformations dans la production, la gestion et l'échange. C'est bien la tragédie de notre temps qu'on ne peut résoudre sans un *processus de lutte et de conscience dans le processus inconscient du mouvement de la société humaine*. C'est ce que refusent de voir et d'admettre (et même de comparer et discuter), les opportunistes de droite et de gauche dont les « populistes » de droite et de gauche mélanchon-iens et autres à l'instar des Lassalle ou Proudhon d'antan, sont porteurs et qui marquent négativement, à mon sens, leur action .

À qui, français, manque en mémoire les guerres napoléoniennes, les morts et les exactions de part et d'autre, les guerres et occupations coloniales et néocoloniales, manque les strates mentales nécessaires à l'analyse du présent, les causes du présent, les remèdes aux maladies sociales du présent. Manque que la société et les personnes dans la société payent cher en handicap de développement ou en régression de développement.

Tout cela ne pose pas des excuses, mais des savoirs nécessaires à toute *utopie anticipatrice* guérissante du processus humain malade.

Nation et marchés nationaux se sont constitués dans la marche du pouvoir économique et politique de la bourgeoisie, son hégémonie matérielle et idéologique ; et sa concentration mondiale, au delà de la bourgeoisie nationale rend l'obsolescence des « octrois nationaux » triplement contradictoire : contradictoire avec le développement du capital lui-même, avec les limites systémiques de développement du capital, avec et dans l'anti-processus de développement et de satisfaction des besoins sociaux que ne contient pas, plus le capital, son accumulation, sa suraccumulation et sa dévalorisation incurable sauf destruction partielle et-ou massive de ses produits, pour « redémarrer » sur d'ancienne bases qui ne guérira ni sa maladie, ni des menaces qu'il induit sur le processus humain vital.

L'anti-développement physique et mental au développement des grandes zones de développement font de l'anti tout court. Ils confondent les peuples qui les habitent et vie humaine qui les anime avec le

système malade et obsolète qui les gère. C'est une façon de penser et d'agir conforme à la résistance que le capitalisme mène contre la transformation en santé du monde humain, forme de pensée qui croit au contraire lui mener une guerre en « en transformant le papier peint », qui croit en cela répondre aux injustices. Les injustices comme la « réformes » de retraites ou le mauvais « pouvoir d'achat » c'est-à-dire les moyens de mal vivre dans ce système ne tiennent plus aux possibles marges d'antan des « 30 glorieuses » du système. Elles ne sont plus à l'ordre du jour dans sa crise générale de baisse tendancielle du taux de profit et de crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie incurable appelant un système nouveau, le communisme, participation démocratique et savante, individuelle et collective, autonomie et dépendance de la personne humaine, à la production, la gestion, la répartition des biens « matériels et moraux » tirés du travail, transformation en santé du rapport entre richesses naturelles et usage qu'en fait l'homme qui en est.

04/02/2023 10:56:34.

12. CRISE DE LA PRODUCTION !

Reprise d'articles de 2008-2009 commentés en 2011.

La masse de capitaux injectée par production monétaire ne peut résoudre la crise de production des biens nécessaires à la vie humaine, dans ses relations entre les humains, dans ses relations avec la nature. L'organisation de l'accumulation capitaliste, arrivée au paroxysme ne peut faire marche arrière et se pose d'une façon imminente le besoin de transformation qualitative du mode de production et d'échange.

C'est ce que veulent dire ces 4 articles de fin 2008-début 2009 en pleine crise dite des subprimes qui est en fait un premier grand ébranlement de la mondialisation capitaliste financiarisée, numérisée, crise allant bien au-delà de la crise de 1929, parce que structurelle : l'accumulation du capital congénitale au système, la révolution scientifique et technique, l'explosion de la productivité, tout ensemble ont conduit à une baisse tendancielle du taux de profit et une suraccumulation-dévalorisation du capital et une opposition, une contradiction antagonique insoluble entre le système économique et social actuel et les besoins sociaux.

Crise de production, d'approvisionnement, impossibilité de régulation.

1) Pouvoir sur l'argent (Un autre usage de la production monétaire, du crédit, des FONDS démocratiquement gérés en fonction des besoins sociaux, Droits de Tirages Spéciaux du FMI contre la domination du dollar), 2) et sécurité d'emploi et-ou de formation 3) avec des droits du travail et de l'homme producteur nouveaux transférant des pouvoirs aux salariés dans la gestion de l'entreprise et de l'Etat, vers un dépassement-abolition de la vente de la force de travail, sont au cœur d'un processus en santé de sortie du système mourant.

Le premier des 4 articles est une contribution publiée sur le site du Congrès du PCF de 2008.

07/04/2021 05:19:10.

- 1) La crise de la répartition, c'est la crise de la production et de son mode.
- 2) Mettre l'humain en mouvement, se mettre en mouvement.
- 3) Le processus de normalisation - dénormalisation – renormalisation.
- 4) Pour une autre « défense » du mode de production : son dépassement.

1) La crise de la répartition, c'est la crise de la production et de son mode,
CRISE DE LA PRODUCTION !
ET RIEN D'AUTRE.

L'apparence des choses est trompeuse.
 Et nous sommes trompés par nos sens.
 Pour deux raisons.

Une raison naturelle : les conséquences, dans le mouvement qui se présente à notre observation, sont plus évidentes que les causes.

Les causes sont « lointaines », ce sont les conséquences qui sont immédiatement apparentes à notre vue, à nos sens, à nos sentiments ;

Une raison sociale : résoudre nos besoins quotidiens passe par l'échange. Cet échange est déterminé par la marchandise. Et la marchandise par l'argent.

La substitution du besoin et du désir par la quantité de valeur inverse les rapports sociaux et l'inversion des rapports sociaux entraîne l'inversion de la représentation que nous nous faisons de la réalité.

Pour le militant, c'est à dire celui qui recherche les solutions à la question sociale, cela fait des partis une pépinière de petits Proudhon et de petits Lassalle, non de synthèse mais « d'erreur composée ».

Un exemple « mécaniste », une métaphore, pour donner une idée de l'inversion des causes et des effets : un moteur est « mort ». Il est usé.

La cause est l'USURE. NON ! La cause est le mouvement de chaque instant qui a entraîné l'usure. L'usure qui est une réalité apparaît comme une cause alors qu'elle est un effet, une conséquence du mouvement. C'est dans le mouvement, son observation, son étude, que l'on peut dominer la question de l'usure et à quel moment on peut encore « réparer » et à quel moment « remplacer ».

Mais une société ne se répare ni se remplace comme un moteur. Elle est une construction continue parce qu'elle est une « construction BIOLOGIQUE » et une « construction pensante ». C'est-à-dire que l'humain s'auto-crée et s'auto-transforme.

La crise n'est pas « financière ». C'est une crise de la PRODUCTION. Nous inversons causes et effets en croyant le contraire. Les « lois d'usure du capital » sont contenues dans « Le Capital » de Marx qui a pu observer dans des conditions meilleures que nous ces lois. Conditions meilleures pour plusieurs raisons : proximité de leur formation, « virginité » de l'observation. « L'état de besoin » des théoriciens dominants les rend soumis au capital. Ils sont de plus au même titre que chaque humain soumis à cette « inversion des sens ».

La représentation de la société à partir du mouvement de consommation coupé de la production est significative. Cette inversion s'étend à tous les domaines. La représentation des institutions prend le pas sur celui de la production. Dans les esprits, ce n'est plus la production qui détermine les institutions mais le contraire. Tout est imaginé comme si toutes les activités humaines étaient indépendantes de la production, comme si elles étaient des fonctions indépendantes de la fonction générale de production. Comme si production de symbole était indépendante de production dite « matérielle », comme si la production de symboles n'était pas une fonction de la fonction générale de production. Et le dogmatisme de la production qui a marqué le mouvement ouvrier n'est que le reflet inversé de cette même dichotomie.

La « métamorphose » du parti, sa « mutation » est du même ordre. Elle tente de répondre au dogmatisme par un retour à l'inversion commune, dominante.

Je ne vais pas ré-écrire ici « l'introduction à la critique de l'économie politique » de 1857 et encore moins « Le Capital ». Je veux simplement décrire l'état de confusion du mouvement du salariat, du mouvement des producteurs stricto sensu et du mouvement populaire en général. Tout peut naître de cet état de confusion. Mais cet état de confusion n'est pas sans danger évidemment, d'autant plus que les moyens d'auto-destruction de l'humanité sont devenus terrifiants tant sur le plan de l'organisation sociale que sur ses capacités de destruction physique.

Evidemment, il y a un rapport dialectique entre toutes les fonctions de la société, toutes les activités. Mais la reproduction élargie de l'humanité ne peut se faire que par la fonction globale de production, la production dite « matérielle » étant à la fois « au centre » et « à la périphérie », le « témoin » et le « moteur ». La « fonction symbolique » est dans la « fonction de production d'objets ».

La hiérarchie entre « le symbolisme » et le « matériel » est une fonction elle-même. Elle découle de la division sociale du travail elle-même sous-tendue par l'accumulation privée des richesses, par la propriété privée des moyens de production.

Le mode de production et d'échange est un mouvement. Il est l'existence même de la société humaine. Il ne peut subir ni de métamorphose ni de mutation génétique. Pas plus que les éléments qui le composent, partis compris.

Chaque élément est en rapport dialectique avec les autres, chaque « fonction » avec les autres, entre elles, et toutes avec la « fonction » globale. Cette présentation des fonctions elles-mêmes est une abstraction nécessaire à la pédagogie mais en tant qu'abstraction, une simple vue de l'esprit ne représentant pas une réalité autre que cette représentation. Elle est utile et fait partie de la « production symbolique » indispensable à la « production matérielle ».

Il y a quelque chose non d'inhumain (l'inhumain étant dans l'humain) mais d'indécent chez les nantis de la production symbolique.

Résoudre la question de la répartition des richesses, c'est d'abord résoudre la crise de la production. J'ai tenté d'expliquer, avec et après d'autres, en quoi consiste cette crise dans « Métamorphose du travail 3 ». Il y a dans le « cri » lancé sur la répartition des richesses, l'ignorance de la création des richesses, des lois qui de moteur du développement des forces productives ont fait du capitalisme un frein au développement des forces productives, tant en quantité qu'en qualité.

La confusion entretenue soit dans la sous-estimation de la classe ouvrière dans le salariat soit dans sa sur-estimation est du même ordre. Il n'y a pas uniformité dans le salariat, pas plus que dans toute chose, et toute chose de la vie humaine. Il y a une fonction globale et des fonctions sans existence indépendante. Toutes dépendent l'une de l'autre, sont l'une dans l'autre. Mais une chose est tangible si on veut bien la toucher, c'est le rôle de la marchandise en tant qu'objet fabriqué, en tant que valeur d'échange marchande en système capitaliste.

Contourner cette réalité, c'est s'allier objectivement au capital, renoncer au mouvement qui abolit l'état actuel des choses du système capitaliste. C'est reconstituer sans cesse le programme de Gotha qui a paralysé le mouvement du prolétariat, même si le prolétariat a trouvé des chemins indépendamment de ce programme. C'est être des Lassalle et des Proudhon, faire des erreurs composées impuissantes et non des synthèses opérationnelles.

Libérer le travail. Rendre une cohérence à l'activité de la personne en la libérant non des nécessités mais des contraintes sociales de classe par une cohérence globale de l'activité humaine, dans sa multiplicité et sa diversité -diversité multiple-. Abolir le salariat et la domination sexiste, les divisions sociales du travail. Abolir la mesure quantitative de l'échange au profit du besoin. Repérer les « finalités en mouvement ». Humaniser la nature, naturaliser l'humain. Libérer le mouvement de prise de conscience de la nature sur elle-même qu'est l'humanité.

Les droits de l'homme, ce n'est pas seulement le type de rapports qu'on a avec les autres ou que l'on aimerait que les autres aient avec soi. Les droits de l'homme c'est la capacité d'agir librement ensemble, de contribuer librement à l'activité humaine. Avoir ce droit c'est avoir tous les autres, droit un et indivisible. Idéal démocratique d'une révolution bourgeoise qui s'est brisé sur la propriété en niant l'usage. L'usage élargi à la richesse pour tous. Le mouvement ouvrier a élargi relativement cette possibilité en rétablissant partiellement des droits indépendamment des inégalités naturelles comme la maladie, avec la sécurité sociale, par exemple.

Dans d'autres domaines aussi. Mais aucune de ces avancées n'est allée jusqu'à la démocratie du travail, celle qui rejette la domination du « que produire et comment produire », domination liée à la propriété privée et au salariat.

La démocratie est liée non seulement aux institutions, mais au travail et à la production, et le mode de production détermine le type d'institution. Si le domaine d'activité est privé, aux mains d'intérêts privés, la démocratie ne peut être que tronquée, limitée, sujette à reculs à tout instant. Dans chaque recul il y a aggravation de la crise de la production.

La démocratie est née de la Cité, la mondialisation méditerranéenne, l'artisanat. L'artisanat est une forme supérieure d'alliance du cerveau et de la main. Le mode de production athénien antique a porté une classe marchande dominante avec des alliés historiques. La révolution française de même. Dans les deux, les travailleurs des techniques artisanales jouent un rôle-clef. Dans les deux le lien entre le travail, la démocratie, les techniques de production est évident. Dans la révolution française, la fédération nationale des cités va donner à la prise de pouvoir révolutionnaire un marché national.

Le rôle des techniques informationnelles, qui n'élimine pas les autres mais les domine, la dissolution relative des marchés nationaux au profit d'une féodalité industrialo-financière mondialisée, la transformation du salariat qui en découle, doivent donner des formes nouvelles aux droits de l'homme,

les rapprochant de droits véritablement universels, celui de la démocratie de la production, le communisme qui ne sera toutefois qu'une finitude en mouvement illimité.

Une réflexion pour une nouvelle organisation du travail, une cohérence entre la personne et l'activité globale de production, et l'activité globale de production doit passer par une réflexion sur l'artisanat. Il ne s'agit pas de nier l'industrialisation et sa forme informatisée mais de lui donner une qualité nouvelle dans ce rapport entre l'homme et la nature, l'artisanat étant un « modèle » instructif.

Le 10 décembre 2008.

<http://www.bdr13.pcf.fr/CRISE-DE-LA-PRODUCTION-ET-RIEN-D.html>

Citation : «Pour illustrer ce mouvement dialectique : acte créateur---œuvre créée, nous avons pris précédemment un fragment de la longue histoire d'une des plus belles œuvres humaines : la cité. Nous avons constaté la différence fondamentale (datant de la fondation et du fondement) entre polis [cité grecque] et urbs [cité latine]. Dans cette période, le dire et le faire, ne se séparaient pas encore. Nommer et désigner le naissant pour qu'il crût [grandisse] était un acte. La solennisation religieuse et les rites de fondation n'étaient pas des mises en scène, mais des manières d'accepter les risques de la situation créée, de s'engager à maintenir l'œuvre nouvelle, à éterniser et à s'éterniser en elle. Le sacré avant de s'institutionnaliser, bien avant de devenir attitude et comédie, et de justifier l'appropriation privative par les maîtres de l'œuvre commune au peuple entier, accompagnait la fondation. Le fondateur, le fondement, le fondé, se discernaient mal. Remontons encore vers les sources ; essayons de mieux saisir à la fois l'unité originelle et les scissions qui s'opèrent au sein de cette unité. Scissions à la fois génératrices d'histoire, produites par une histoire, épisodes de la production de l'homme par lui-même à partir de la nature, à la fois aliénantes et fécondes..... »

Henri Lefebvre (extrait de métaphilosophie)

2) METTRE L'HUMAIN EN MOUVEMENT, SE METTRE EN MOUVEMENT.

Produire et échanger ce dont les humains ont besoin pour vivre, sont deux fonctions d'un même mouvement indivisible.

La crise que nous connaissons est une crise de production : la suraccumulation des capitaux par rapport aux besoins d'échange constitue un blocage à l'équilibre en mouvement de ces échanges et la suraccumulation est la conséquence des lois de l'échange en système capitaliste.

La suraccumulation est la cause des cycles courts et longs des crises économiques. Celle de 1929 est une des illustrations les plus connues de cette réalité.

Celle que nous connaissons aujourd'hui est d'un autre ordre : elle se télescope, cause et conséquence, avec la mise en œuvre mondiale des techniques informatiques qui multiplie immensément dans le temps et l'espace les capacités de production et par là même les phénomènes de suraccumulation.

C'est dire que les mesurètes, même si elles se chiffrent par d'énormes milliers de milliards aux banques face aux aumônes apparentes mais en fait aux régressions réelles des revenus du travail des salariés, c'est dire que ces mesurètes ne résoudront pas la crise de suraccumulation.

Rétablir la circulation des échanges nécessaires à la vie humaine n'a qu'un remède : une circulation autre que celle des lois du profit, les lois du capital. Notre esprit, notre vie quotidienne, notre formation sont si habitués (habitus) au type de circulation dans lequel nous sommes nés et dans lequel nous vivons, que nous devons en quelque sorte violer notre conscience pour imaginer un autre type d'échange. C'est la raison pour laquelle nos manifestations, nécessaires, qui grandissent, consistent encore aujourd'hui plus en un NON heureusement de plus en plus clamé, et violent aussi, qu'en une construction d'alternative encore en gésine, y compris celle des « transitions ».

Produire et échanger ce dont les humains ont besoin pour vivre n'est pas seulement constitué des objets palpables. L'humain est un animal doué de pensée qui a développé, dans et par sa production palpable,

des représentations, des sciences, des constructions symboliques, des sentiments qui y sont attachés, ce qui ne contredit pas le rôle de l'économie en dernière instance.

L'attachement à la culture, aux cultures qui sont les nôtres, celle de chaque humain et entité humaine restreinte ou générale, n'est donc pas un supplément d'âme, comme certains l'imaginent à tort, mais une réalité dans la multitude et la diversité des réalités, de la réalité indivisible, sans quoi le pain quotidien, malgré le besoin physiologique dont nous en avons, serait insuffisant à notre survie. D'ailleurs le pain lui-même comme toutes nos productions palpables contient une réalité, une construction et une valeur symboliques indivisibles de sa réalité palpable.

Comment donc faire en sorte que la culture, les cultures, politiques entre autres, ne soit pas considérée comme coupée de la bataille revendicative, politique et économique, car si elle en est coupée, elle ne peut qu'être inopérationnelle et instrumentalisée par des politiciens opportunistes (il ne faut pas mettre tout le monde dans le même panier, ce qui demande du discernement) et-ou momifiée par les mainteneurs.

Ni opportunisme, ni maintenance, mais recherche et pratique dans un aller-retour simultané, unifié, autant que faire se peut, c'est le souci de tout militant.

L'être humain est un processus dans et par le processus social et dans et par le processus naturel général. La biologie humaine comporte deux caractéristiques liées qui se retrouvent dans tous les processus de vie, attachées à la survie de l'espèce et qui lui permettent le mouvement en fonction des besoins. On dit sous forme de proverbe : « Tu peux couper les oreilles de l'âne en pointe, tu n'en feras pas un cheval ». Ce proverbe veut caractériser la bêtise de l'âne par rapport au cheval. Mais elle ne caractérise que les capacités du cheval à la course. La fuite est sa défense. L'âne qui refuse d'avancer, qui arrête son mouvement apparent fait face à un danger réel ou apparent. Cette mesure de prudence caractérise l'homme aussi. C'est la raison des difficultés pour mettre en mouvement « les masses » qui sont prudentes, angoissées et égoïstes, actives et solidaires, et ne sont pas des ânes, malgré nos héritages d'espèce communs avec lui. Heureusement prudence, sinon, car, nous assisterions aussi et surtout à des seuls mouvements incohérents, ce qui ne fait pas un mouvement ni une direction du mouvement.

Angoisse qui pousse à rechercher à agir devant le danger, le besoin, égoïsme qui pousse au repliement défensif comme l'arapède à l'évolution si lente sur son rocher, confrontés à la raison non en tant que valeur abstraite, mais en tant que processus comme tout objet, raison qui est une production proprement humaine, deviennent lutte et solidarité. On peut d'ailleurs retrouver par la recherche scientifique les productions chimiques et électriques du corps vivant en général et du corps-soi pour l'humain, qui sont liés à l'égoïsme et à l'angoisse, ce qui ne veut pas dire que ce ne sont pas des sentiments humains.

Séparer l'activité physico-chimique du corps humain des sentiments et du jugement de valeur qui nous animent est une culture proprement religieuse, même lorsqu'on se prétend matérialiste, et le croyant peut être plus conséquent sur son approche de la réalité humaine, ses valeurs et ses sentiments que le matérialisme imbécile. Le processus, le mouvement des sentiments et des valeurs qui nous animent sont par et dans la réalité indivisible du corps-soi, c'est-à-dire du corps dans la réalité indivisible sociale et naturelle. Le christianisme, dans sa phase constitutive, dans sa protestation à la société marchande et patriarcale qui s'installe et à la loi humaine qui en découle, lie et ne nie pas la nourriture tangible à sa représentation symbolique en tant que corps-soi, dépassant ainsi des interdits qui ne seront pas abolis mais contestés, dans les périodes de mouvement populaire y compris religieux, de lutte, mais seulement dans ces moments, petits ou grands.

La dé-adhérence relative de l'imagination à la réalité, l'aller-retour simultané permis par les aptitudes et capacités humaines, aller-retour de la construction conceptuelle à l'observation « pure », processus indispensable de la pensée, est tributaire comme toute chose humaine, du processus de la volonté et de la nécessité qui sont l'une dans l'autre, indivisibles. La merveilleuse libération relative et abstraite de l'ici et maintenant peut connaître des avatars tels que l'anorexie ou le nazisme en tant que libération

abstraite du corps (en niant le corps-soi, social) et-ou de la société réelle. Dans le nazisme, et toute forme extrême de volonté d'un groupe de s'abstraire de la volonté du peuple, de s'abstraire de la réalité du peuple, il y a la volonté de domination de la classe dominante de nier les besoins collectifs au profit de ses intérêts immédiats apparents.

Bien sûr je ne fais pas une assimilation de la volonté d'abstraction de son propre corps dans certains phénomènes religieux ou dans l'anorexie ou son contraire, la boulimie, avec le nazisme, mais il y a cependant cette volonté de contraindre non par une violence directe envers les autres, mais une violence avec son propre corps.

Il existe aussi des conjonctions organiques de cette violence issue de l'abstraction « pure » avec la violence collective, des dé-adhérences collectives, des inconscients collectifs relativement et abstraitement déconnectés de la totalité de leur histoire pour ne se « référer qu'à la part égoïste », ce en quoi l'on voit que la « préservation pure » conduit finalement à l'insécurité la plus totale. Il faut positivement non pas vouloir nier l'égoïsme, mais lui « faire sa part », c'est-à-dire ne pas le déconnecter abstraitement de l'angoisse et de la volonté de mouvement de l'angoisse. Mais même dans ce cas la volonté de mouvement n'est pas protégée de la dé-adhérence abstraite « pure », car le processus rencontre sans cesse des bifurcations et l'aléatoire auxquels il faut répondre par l'aller-retour conceptuel permanent.

Sur les concepts de corps-soi et de dé-adhérence conceptuelle, il est indispensable de se référer aux travaux d'Yves Schwartz.

Sans faire de cette réflexion sur la culture, les représentations, les sciences, un but en soi, nous pourrions la lier aux différentes activités qui sont les nôtres et à celle de tous ceux avec qui nous travaillons en accord et-ou en désaccord.

En tout cas nous en avons fait une introduction personnelle au débat sur la mise en mouvement des individus.

20/02/2009

3) LE PROCESSUS DE NORMALISATION - DENORMALISATION – RENORMALISATION

Le processus de normalisation - dénormalisation – renormalisation de l'activité de la personne humaine. Comment le « processus psychique et pratique » se « déroule-t-il » ?

Les trois « phases » qui ne sont pas des objets séparés mais que l'on sépare dans le processus (d'observation du processus) de construction-conceptualisation scientifique. Mais ces trois « phases » concernent tous les processus psychiques de normalisation-dénormalisation-renormalisation, « savants » et-ou pas :

-Mise en évidence de l'objet qui constitue un blocage à un processus psychique par la mise en évidence d'un blocage dans le processus de production individuelle indissoluble de la production sociale.

-Négation de l'objet.

-Négation de la négation de l'objet.

Ce processus sur un objet est une vision d'un processus qui n'existe pas, mais une vision nécessaire à la construction d'une vision du processus généralisé (réel lui, c'est-à-dire pas seulement abstrait, psychique, mais touchant à la praxis généralisée et à la production d'objets palpables et leur contenu symbolique), qui, lui, comporte une infinité d'objets intriqués.

Dans cette « infinité d'objets » entre (verbe entrer au sens premier) le conscient et l'inconscient, ce qu'on « sait savoir », ce « qu'on ne sait pas savoir », la mémoire « volontaire », la mémoire «

involontaire », le savoir et la conceptualisation usuels-quotidiens et la conceptualisation scientifique et leur inter-activité.

Lorsque le processus amène un groupe d'individu à construire la négation de la négation d'un objet, il « court en avant » du processus social.

Les conséquences en sont graves car la réactivité ordinaire à l'activité de ce groupe est une réactivité non à la construction de la négation de la négation, mais majoritairement à une guerre contre ce qui apparaît comme une défense de l'objet « bloquant » à dépasser.

Les « trois étapes » doivent être franchies simultanément par une masse sociale dans un, des événements continuité-« explosion »-révélation remettant en cause l'objet premier d'un blocage social constitué lui-même d'objets multiples qu'il faut rassembler, ce que Henri Lefebvre appelait « rassembler les résidus », car le mode de production à dépasser contient dans les résidus l'histoire concrète de la production, ses « fondamentaux » et ses possibles nouveaux.

« L'artisanat » de Jacques Duraffourg, ce lien du cerveau au geste qu'il défendait est de cet ordre. Il n'est pas un retour à un mode de production du passé, ni une défense du mode de production actuel industrialo-capitaliste même sous sa forme actuelle nouvelle informatisée-mondialisée, mais un dépassement, une négation de la négation difficile à saisir si l'objet « aliénation de l'activité par le mode de production industrialo-capitaliste » n'a pas subi dans le « psychisme individualo-collectif » une évidenciation, une négation, une négation de la négation, c'est-à-dire des prémisses dans la vie d'une construction nouvelle, des prémisses de renormalisation pratique.

Je m'arrête et me contente de ce résumé car le temps des échanges n'est pas extensible.

Juste une remarque : l'école althussérienne est caractéristique d'un « moment social » important d'une difficulté de dépassement collectif, de blocage sur la négation.

L'autre remarque c'est la validité de la dialectique hégélienne particulièrement dans la pratique marxiste parce que c'est une pratique « globale », généralisée, une praxis dans la praxis dépassant le structuralisme.

La troisième c'est la référence à une maîtrise si fine de la dialectique qu'est celle d'Ernst Bloch et tout ce qui va dans ce sens ; il faudrait y inclure « dans le détail des investigations », W. Benjamin.

La dernière c'est l'importance des travaux de recherche d'Yves Schwartz, et des groupes de recherche ergologique qui s'en réclament ou s'y retrouvent par des chemins divers, c'est-à-dire l'expérience et la connaissance du travail qui font entrer la science dans la pratique et le quotidien, ce qui est la négation de la négation indispensable de la pensée spéculative limitée et « bloquée » par elle-même.

Et la difficulté c'est la réception par « l'opinion » qui confond négation de la négation avec la défense de l'objet à nier.

Cette question se pose aussi pour le syndicalisme dans la « phase » actuelle qui met en évidence le besoin d'une autre organisation du travail où les salariés ont du mal à aller au-delà de la négation actuelle de l'organisation du travail, ce qui a pour conséquence de ne pas voir les prémisses d'une autre organisation et de vouloir transformer l'organisation du travail par des bricolages inopérants, des transformations superficielles sans développement possible, et illusoire, de la présente.

Et la crise politique repose sur cet « insavoir », bien que l'inconscient collectif commence à lui « tirer l'oreille ».

La crise économique que j'appelle pour ma part « la crise de la production nécessaire à la vie humaine » n'appelle pas que des solutions viables, mais aussi une énorme confusion que l'état des techniques de communication (et autres, toutes, bien sûr et surtout de production stricto sensu) -aux mains de dominants de plus en plus restreints- entretient.

24/02/2009

4) POUR UNE AUTRE « DEFENSE » DU MODE DE PRODUCTION : SON DEPASSEMENT

La défense du mode de production érigée en principe par les dominants qui en profitent à court terme mais dans lequel ils sont eux-mêmes aliénés constitue une barrière qui s'élève sans cesse au point que le déblocage de l'échange qu'il induit ne peut ou ne pourra plus que passer à terme par l'échange direct (la distribution au sens premier), débarrassé de la mesure qualitative (temps de travail, bourse des valeurs, etc.) de l'échange au profit de la mesure du besoin, grossier d'abord, puis de son évolution, sa complexification jusqu'à une nouvelle contradiction qui n'est plus de la même qualité que celle du mode de production en tant que production des objets palpables nécessaires à la vie humaine, mais une contradiction en mouvement concernant leur contenu(s) symbolique(s) en contradiction avec les besoins symboliques, dans lesquels entre la science et l'inconscience, attributs qui ne peuvent qu'être humains tous les deux, ou de l'ordre de la vie pensante.

Le barrage actuel est d'autant plus élevé qu'il n'est pas constitué par les seuls dominants et leurs contradictions dans la production et les échanges, mais par la contradiction de l'ensemble de la société qui érige tous les êtres humains en barrage contre eux-mêmes. Le barrage s'est accumulé dans les millénaires de société marchande et sa forme la plus avancée actuelle.

Nous ne sommes pas dans une crise de la répartition, mais une crise de la production au sens de « l'introduction à la contribution à la critique de l'économie politique » de 1857, c'est-à-dire la vision globale de production, circulation, crise de l'échange, mouvement indivisible. Marx utilise la métaphore des fonctions biologiques dans un ensemble vivant. Et il en décortique les éléments indivisibles dans le capitalisme : plus-value, profit, suraccumulation du capital, baisse tendancielle du profit, crise générale de la société.

Dans notre effort pour répondre à la crise générale, nous ne pouvons nous limiter à l'économie, même si notre philosophie nous oppose à une vision « sociétale » et nous font mettre en avant la dépendance en dernière instance à l'économie. Mais cette dernière instance et la solution à la crise comportent l'au-delà de la crise, une entrée dans le temps qui ne peut se limiter à la fraction qui nous est impartie. Pour faire le portrait de la réalité à transformer, et la transformer, il nous faut faire l'inventaire des outils, avant tout.

Les outils conceptuels du mouvement. Introduire dans la pensée le concept d'un élément indivisible : ceci n'est pas une table, mais un mouvement dans le mouvement qui a la forme d'une table et qu'un, des concepts humains ont permis de produire pour répondre à un besoin qui ne se limite ni à la table, ni à la nourriture qu'elle permet de prendre etc., mais est l'ensemble du mouvement de l'humanité, conscience en mouvement de la nature sur elle-même.

Outils du mouvement comme concepts de temps et espace, infiniment petit, infiniment grand, infiniment bref, infiniment long, rapidité, lenteur, éléments séparables abstraitement, unité et indivisibilité, besoins, sentiments, idées et autonomie relative des idées, processus, négation, négation de la négation, dépassement, bifurcations, aléatoire, volonté, nécessité, leur unité....

Toute action humaine, toute volonté humaine, c'est-à-dire toute vie pensante, donc qui ne peut être dans l'immobilité, relève de la foi, ce qui est le contraire du dogme, c'est-à-dire le contraire d'une rigidification religieuse. La foi, en-fin, n'est-elle pas un dépassement de la spiritualité ?

Quelque chose où la spiritualité, que l'on passe comme une porte, s'efface devant un contact naturel et absolu, une fusion ou une tendance à la fusion avec l'univers ?

Pas un univers fini, rigide, froid et immobile, ou même "chaud et mort", mais une entéléchie en mouvement ?

Et ce contact, cette fusion, n'est-ce pas ce à quoi l'humanité tend et dont elle est l'instrument ?

L'abolition de la dichotomie corps/pensée est liée à l'abolition de la production et l'échange marchands et leur traduction religieuse.

L'alliance indissoluble de la main et du cerveau, du geste et de la pensée, mutilée par un mode de production où la richesse générale passe par la richesse privée retrouvera, dans les moyens techniques de l'informatique mondialisée, de la production à partir de la pensée « artificielle » maîtrisée, « ré-humanisée », le geste de l'artisan débarrassé de la cité de classe. Et le besoin de mouvement de l'humain : l'activité productive pensante. Non l'abolition des contradictions, c'est-à-dire en matière d'humanité, les conflits, mais leur dépassement qualitatif.

L'humanité est le processus de la conscience de la Terre, et une part indivisible de la conscience de l'univers.

27/02/2009

13. UN GRAVE HANDICAP POUR LE PROCESSUS EN SANTE DE L'HUMANITE.

La connaissance du mouvement ouvrier, du mondial au local, ne se décrète pas, elle se recherche, s'enseigne et se transmet dans le mouvement du monde humain lui-même.

Si un marxisme non dogmatique, évolutif en fonction des transformations objectives et subjectives (1) du monde humain, des forces productives « matérielles et morales », du processus inconscient et conscient de la société humaine, les partis communistes qui en sont ou en seraient porteurs, mais pas seulement eux et tant de forces organisées ou diffuses dans la société, ont à considérer qu'aucune réforme de leur organisation, dans la longue histoire du mouvement ouvrier n'a réussi à poser l'activité de la personne et des entités constituées en mouvement et transformation comme base de la cohérence et de la coopération mondiale. Même si dans certains moments relativement exceptionnels de leur histoire ils y ont tendu.

Certes la cause première est l'opposition « naturelle » du système d'accumulation de capital comme base de développement social, les contradictions antagoniques et les limites infranchissable qu'elle contient à une cohérence et une coopération qui pèsent sur l'organisation des luttes ouvrières, salariales, populaires contre une organisation fondamentalement nouvelle et en santé suffisante de la société humaine.

Mais le mouvement populaire, ouvrier, salarial, dans sa lutte contre l'accumulation du capital au détriment des besoins sociaux a-t-elle dépassé elle-même le cadre de cette accumulation ?

L'ignorance et l'absence de formation ouvrière sur la baisse tendancielle du taux de profit et la suraccumulation-devalorisation du capital, et son action limitée à la seule plus-value démontre que non. Comprendre les causes de la crise de production et du travail passe par là ! (1).

Le débat ouvrier et populaire, politique et syndical entre autres, ne se situe donc pas sur une réelle connaissance du monde humain, ici et maintenant ni sur son auto-connaissance, et c'est un grave handicap pour le processus en santé de l'humanité.

Le mouvement ouvrier a besoin de situer son existence ici et maintenant à partir de sa longue histoire, de ses efforts pour remédier à ses carences qui l'on conduit à tant d'erreurs et tant de drames et même de crimes, à l'instar des rimes du capital qu'il combat.

La connaissance du mouvement ouvrier, du mondial au local, ne se décrète pas, elle se recherche, s'enseigne et se transmet dans le mouvement du monde humain lui-même.

Pour ma part je relis les témoignages que la littérature bien abandonnée et si peu « conservée » y compris par nous-mêmes, du mouvement ouvrier contient et je vois bien à quel point les « corrections » y

se sont faites avec le nez sur le guidon, aujourd'hui encore, la « correction » des repressions staliniennes, des plus graves aux plus « ordinaires » par exemple, qu'il faut connaître pour comprendre ; mais là n'est pas le seul sujet, même s'il en est un des plus graves.

C'est dans le développement des forces productives, leurs limites actuelles, leurs menaces, leur dangers et leurs nouvelles possibilités progressistes qui se situent et les possibilités d'action et de connaissance des développements possibles en santé.

La réponse coup par coup non située dans le contexte général du mouvement humain de la société, micro et macro dans son unité, induit des réponses objectivement et subjectivement incohérentes et inopérantes.

Le coup par coup qui est une loi relativement historique d'ici et de maintenant de l'activité humaine doit être resitué, dans le « congrès temporel et à venir » du PCF, dans le mouvement syndical et dans la réflexion de la société sur elle-même, des humains sur eux-mêmes, le plus largement et universellement possible.

Dixi et salvavi animam meam.

09/02/2023 08:00:28.

14. LA REUNION DE L'U.E. DU 9 FEVRIER 23 : TAUX DE PROFIT, POURCENTAGE DE PROFIT, UNE FORCE IMMENSE ET DOMINANTE ET DESTRUCTRICE.

Le taux de profit (P/C), le rapport entre le capital investi et l'augmentation du capital après son introduction dans le cycle de production de bien ou d'autoproduction de capital par lui-même dans la financiarisation, ensemble, *est d'une force immense et dominante* dans notre monde et notre système économique et social mondialisé, financiarisé.

Il faut cependant insister que la production de capital par lui-même, virtuelle ou "concrète" au sens "tangibile", sa productivité, son développement ne peut reposer que sur ce qu'il existe de production de biens tangibles correspondant à des valeurs d'usage. C'est bien là que repose la crise générale du capital : sa recherche du taux de profit tend à réduire relativement et possiblement absolument la production des biens sociaux, matériels et moraux, sur lesquels repose sa reproduction et la vie sociale, la vie des humains vivant dans ce système mondialisé, malade et obsolète.

La réunion de l'U.E. d'hier le démontre une fois de plus. Elle souligne l'incapacité de freiner suffisamment le départ des capitaux « européens » vers les Etats Unis à l'appel de la production monétaire « monumentale » de Jo Biden favorisant les profits aux Etats unis.

C'est en s'appuyant sur la puissance physique, concrète et attractive ensemble du taux (%) de profit et de la gourmandise du capital d'un bas coût de travail, que les pays en voie de développement ont pu se développer face aux puissances initialement industrialisées et dominantes. Contradiction interne au système.

Cet appui a permis un développement exceptionnel de la Chine et de ses populations, à travers la lutte de décolonisation puis de construction d'un capitalisme régulé, politique du PCC, à l'instar de la NEP de 1921-22 abandonnée par Staline, c'est-à-dire dans un système où la régulation maîtrise relativement la puissance du taux de profit vers les besoins sociaux et la construction d'un socialisme, étape vers un dépassement-abolition du cycle d'accumulation Capital-Marchandise-Capital plus (Valeur Ajoutée dans le cycle de production et de reproduction élargi du capital, à travers les marchandises tangibles comme à travers la finance, en unité de fonction sociale).

Cette régulation tentée et réussie relativement mais brillamment par la Chine, n'existe pas « en l'air ». Elle se développe dans les conditions historiques matérielles et morales propres aux peuples de Chine, leur niveau de développement initial, atteint et à atteindre, leur mouvement permanent et les difficultés et atouts qu'il possède. C'est cela la réalité.

Aucun pays, aucun peuple ne peut échapper, quel que soit ses efforts de régulation systémique que l'école française néomarxiste économique de régulation systémique, avec les travaux propres de Paul Boccara entre autres, promeut, ne peut échapper à la crise du capital. C'est même à travers cette crise que se pose la question d'une transformation systémique vers le socialisme et le communisme, et c'est ce besoin de transformation systémique dont doivent s'emparer les organisations politiques et syndicales s'appuyant sur les salariés et au service des salariés, en fonction commune et en osmose relative mais essentielle.

La SEF (Sécurité d'Emploi et de Formation) et les mesures de réformes radicales de production et d'usage de la monnaie en relation avec la reconnaissance de l'homme producteur, ses entités, ses droits et devoirs, de la région au monde, constituent la transition de sortie du système obsolète et malade et de construction d'un système économique, social et culturel en capacité de poursuivre l'humanisation de notre espèce et ses rapports sociaux en santé suffisante pour procéder et se développer en biens et en conscience, avec la nature, l'univers.

Tout appel et volonté de justice et de désorption des inégalités ne peut que passer par la lutte contre le coût du capital, en s'attaquant au taux de profit pour rendre ou plutôt donner à la production des biens en quantité-qualité, la priorité. On sait ça depuis « le Manifeste du Parti communiste » de 1848 de Marx et d'Engels » qui a succédé à la demande de « La ligue des Justes » basée sur une sorte de charité entre ouvriers.

La justice contre la charité, c'est bien encore une lutte de fond à mener, et il faut mesurer à quel point l'idée de justice et d'égalité est loin de dominer l'imprégnation sociale de la charité qui ne fait que prolonger l'histoire de l'exploitation de l'homme par l'homme millénaire, initié dans la naissance de la société marchande, aujourd'hui vente générale et globalisée de la force de travail dans le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informatisé et globalement financiarisée, antichambre du communisme, effort commun et libre des humains entre eux. Antichambre du communisme si la société humaine ne dépérit pas jusqu'au bout dans cette exploitation. Et cela dépend de nous, de nos efforts de construction d'une autre société en santé.

10/02/2023 06:58:37.

15. COMMENT ET POUR-QUOI ?

COMMENT ajouter de façon « audible » pour tous dans le chantier de formation, comme le faisait Politzer, la question de la pensée dialectique par rapport à la pensée de non-contradiction dominante qui induit les « solutions » opportunistes de droite et de gauche dans l'action ouvrière et populaire ?

Question liée aux limites systémiques du mode de production et d'échange capitaliste.

La non-connaissance des limites propres au développement capitaliste (baisse tendancielle du taux de profit, suraccumulation-devalorisation du capital) induit toutes les croyances à la possibilité de réformer le système sans le transformer qualitativement, radicalement, générationnellement, et par là tous les concepts sociaux-démocrates ou chrétiens démocrates et les illusions qui plombent l'efficacité des luttes revendicatives, économiques, politiques, sociales et sociétales en unité.

C'est finalement l'idée d'un « équilibre juste » entre salaire et plus-value qui prédomine dans la pensée revendicative, et qui est exploitée et promue par le capital ici et partout pour rabaisser le niveau des besoins sociaux, « difficultés obligent ! »

Dans la bataille des retraites, l'idée de « l'obligation par les difficultés » promues par le pouvoir recule au profit de l'énoncé des besoins par les manifestants. S'appuyer sur cette avancée idéologique peut permettre l'avancée d'une pensée contradictoire, dialectique, efficace pour les luttes, par rapport à la pensée non contradictoire millénaire qui plombe l'organisation du salariat depuis le congrès de Gotha, et bien avant bien sûr.

POUR-QUOI ?

La logique de non-contradiction aristotélicienne a été un progrès de la pensée issue du développement de la société marchande et de la mondialisation « seconde », celle du commerce méditerranéen, antique par exemple, ayant accompagné et succédé à l'expansion de l'homo sapiens et celle d'un nouveau type de relations humaines induites : le passage du communisme primitif au village agraire puis à la cité. Il y a rapport dialectique entre l'organisation sociale et l'organisation de la pensée. La pensée, l'utopie anticipatrice esquisse la transformation des forces productives et les forces productives confirment la pensée : c'est en fait un même mouvement où les deux éléments contradictoires, à l'image de la vente et de l'achat qui n'existent pas l'un sans l'autre, réalisent le mouvement concret d'évolution-complexification-condensification de l'état de la société et des hommes.

Le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informationnalisé globalement financiarisé, extrémité de développement de la société marchande, ouvre les possibilités d'une ère nouvelle de la pensée et de l'homme.

Et c'est la crise elle-même du système établi et de son mouvement -et son besoin de dépassement- qui ouvre la possibilité d'une ère nouvelle de la pensée et de la conscience humaine. Elle ouvre aussi évidemment, dans un même mouvement, un dépassement des tentatives grossières avortées de dépassement elles-mêmes.

Une militarisation-policarisation du mouvement ouvrier-salarié et d'Etat prolétarien induit par les répressions de système, la semaine sanglante de 1871 en étant un des moments comme l'usage de classe dominante de la première guerre mondiale de 1914-18, mais essentiellement aussi la pression-répression quotidienne « ordinaire » sur la vie et le salariat, fait place à l'ouverture d'une société et de la personne dans la société, autogestionnaire et de pensée dialectique.

Le stalinisme n'est pas seulement un « accident ». Il est une régression du mouvement ouvrier et de sa pensée, induite par l'état matériel et moral -et le rapport de force capital/travail- des forces productives dans la tentative d'échapper au cycle dominant de reproduction sociale dans celui du Capital argent-Capital marchandise-Capital argent' plus, parvenu à son paroxysme et son « extrémité » viable et vivable.

La transformation de la main d'œuvre dans celle des forces productives-trices (valeur marchande et valeur d'usage), la contradiction qu'elle induit est au cœur des possibles de transformation en santé suffisante de la pensée aristotélicienne. Elle avance à grand pas et la Sécurité d'Emploi et-ou de Formation de l'école économique néomarxiste de régulation systémique acte ce mouvement, le besoin et les conséquences de ce mouvement ; de même de la transformation en santé de la création et de l'usage monétaire mondialisé.

SEF et révolution monétaire sont au cœur d'un processus radical et générationnel de société autogestionnaire, progression en santé de la contradiction fertile autonomie/dépendance de la personne humaine et des entités humaines dans une mondialisation progressiste de la production, du travail et de la conscience humaine en unité de mouvement et d'inégalités de développement en "rattrapage"-

diversification ; dans cette unité de mouvement et de diversification accélérée micro et macro du et dans le mouvement.

Le socialisme c'est l'autogestion plus la numérisation « artisanales et mondialisées », et la voie vers une société d'administration sans classe, sans achat de la force de travail, appropriation universelle en santé de la nature par l'homme, qui en est.

13/02/2023 08:11:52.

16. ACTES ABSTRAITS POUR DECISIONS ECONOMIQUES CONCRETES.

Des Actes abstraits président aux décisions économiques concrètes, opérationnelles, dans la production. La production est assignée aux lois du cycle « A-M-A' » (Capital Argent --- Capital Marchandise --- Capital Argent'plus). Et nous avons vu maintes fois précédemment à quel point ces lois s'éloignent de la production des biens nécessaires à la vie humaine, du point de vue quotidien de chacun jusqu'à l'échelle mondiale : biens nécessaires historiquement et non dans un absolu abstrait mais dans le besoin de développement élargi, matériel et moral d'une période historique humaine

La dette souveraine, des Etats, est une avance faite sur la part de ce que produit ou produira ou produirait un Etat dans l'imbrication économique mondiale et les conditions institutionnelles et juridiques préétablies dans les rapports de guerre économique et militaire et politique.

Celle des Etats Unis (United States d'Amérique du Nord non canadienne) est de 31000 milliards de dollars et en 2021, son augmentation décrétée, décidée par un accord politique circonscrit au moment bref, mettant à mal les besoins populaires, les services dans les USA et le monde, est équivalent à la valeur du PIB français. Et la domination du dollar fait peser sur l'économie du monde dans les échanges monétaires qui les dirigent, la dette des USA.

Dans les actes abstraits dominants dans le cycle d'accumulation capitaliste, on peut imaginer que la baisse tendancielle du taux de profit et la crise du système qu'elle induit et qu'il induit en rapports dialectiques, puisse pousser, par exemple, l'Etat fédéral US à effacer drastiquement et dangereusement, la dette contractée auprès de la Chine, principale détentrice mondiale sur la base des échanges inégaux imposés par le capital dominant auquel son développement est soumis. Dans un effondrement systémique de la puissance du capital US, de sa diffusion dominante dans le capital mondial global et la société, la chose ne serait pas inenvisageable dans et par la folie de l'argent.

Ces actes abstraits, et « l'accord », le consensus qu'il contiennent, accepté physiquement et mentalement consciemment ou pas, plutôt inconsciemment que consciemment, de bon gré ou pas, vous les vivez personnellement au quotidien dans l'échange d'un bout de papier ou d'une pose de votre cartes bleu sur un support, pour acheter un Kg de bananes ou votre habitation pour laquelle une signature va sceller l'acquisitions ou le crédit de 30 ans avance sur la valeur produite par votre travail futur, sauf si vous êtes déjà possesseur de cette valeur, ce qui est plutôt le cas d'un petit ou grand « aristocrate » du capital que de vous-mêmes, en général.

Le consensus global qui régit le capital, ses rapports entre lui et vous-même tend quelquefois à l'émergence d'une aggravation explosive du conflit de classe Capital/Travail. C'EST LE CAS DU CONFLIT SUR LES RETRAITES ou le besoin de vivre libre et la contrainte du travail salarié, de la l'achat/vente de votre force de travail, s'entrechoquent.

A travers ce conflit se posent les besoins d'un autre type de circuit de renouvellement de la production des biens nécessaires à l'homme et à l'organisation sociale dont il dépend.

Pour ne pas répéter sans cesse, ce qu'il faudrait pourtant faire sans cesse, et je vous en donne l'occasion, je vous renvoie à « Economie & Politique », et à l'entrée dans un processus de dépassement du cycle d'accumulation du capital, de sa crise de suraccumulation-dévalorisation et de civilisation qu'il induit in fine : processus de la SEF, de la maîtrise des moyens d'échange, de l'autogestion de la personne dans l'entité de production et d'échange, du local au mondial, condition d'un exercice de l'activité humaine socialement libre (lié aux nécessités naturelles mais évoluant en fonction des progrès des forces productrices, vers l'échange libre des Valeurs d'Usage) déterminant le développement des savoirs et savoir-faire et des consciences en rapports réciproques, qui conditionne l'humanisation, son évolution-complexification-condensification sans laquelle son mouvement et sa place dans l'universel ne peuvent que mourir, prématurément.

Une condition, liée au critère VA/CMF (Valeur Ajoutée/Capital Matériel et Financier), à ce processus est la production massive d'énergie non carbonée, entre autres, en rapport de santé suffisante entre la nature et l'homme dont il en est.

Le critère de gestion globalisé, mondialisé, financiarisé P/C (Profit/Capital) est antagoniquement en contradiction avec les moyens de développement social. Le processus vers un critère de développement VA/CMF (voir articles d'Economie & Politiques) ouvre celui de l'échange libre du travail entre les hommes et de son développement.

L'ergologie, l'étude pluridisciplinaire des conditions historiques de développement du travail et de l'activité en général de la personne humaine fait partie du développement des capacités humaines.

Si les ergologues ne développent pas suffisamment un rapport entre l'économie et leur ascèse propre, cela ne veut pas dire qu'ils ne nous apprennent rien. Pas plus que les physiciens « relativistes et quantiques » n'auraient rien à nous apprendre s'ils ne sont pas férus d'économie, ce qui se produit souvent, ou qu'ils sont incapables d'agir en santé dans la société s'ils ne sont pas communistes.....

La question des rapports entre activité industrielle des "biens matériels" et "services" dans la mondialisation illustre bien la dichotomie structuraliste entre les champs de savoir, d'apprentissage et de transmission. Par exemple le rapport mondial entre la production des biens matériels en Chine et les services développés en France pourrait être un élément de réflexion et d'action coopérative et solidaire sur le développement humain intriqué, et dépassant la raison nationaliste et souverainiste. En ce sens comment agit l'usage de soi par les autres dans le "management mondial". Car se pose la question du dépassement du management taylorien et capitaliste dans d'autres rapports de production micros et macros entre les humains.

Bonsoir à toutes, tous. Vive l'ergologie et l'économie, ascèses de fond !

15/02/2023 08:09:06.

17. LES LAURIERS DE MAI 68

Le degré émotionnel ne devrait pas nous cacher le réel.

Les luttes sociales et sociétales, grèves, manifestations, débats publics de mai 1968 et la littérature qui les a accompagnés et les accompagnent marquent le début d'accélération de la crise fondamentale du capital, la baisse tendancielle du taux de profit, la suraccumulation-dévalorisation du capital et le passage des crises décennales à la crise de longue durée actuelle, dans la lutte Salaire/Plus-value, Travail/Capital.

J'ai condensé dans la phrase ci-dessus un « essentiel »...

... 1968. Outre la demande de moyens de vivre monétaires, niveau de vie et pouvoir d'achat, s'y est manifesté le long substrat *des luttes des femmes* et des hommes avec les femmes *pour l'égalité* et des femmes et des hommes *contre la peine de mort*, pour toute l'humanité.

La défaite de la gauche à quelques milliers de voix en 1974 a permis à la droite et au social-libéralisme et au capital qu'ils servaient, de se réorganiser nationalement et mondialement, dans une organisation du travail conforme aux intérêts de ce Capital en voie de concentration mondiale et de numérisation mondiale, dans la nouvelle révolution scientifique et technique mondiale, multipliant celle de La Renaissance, naissance du capitalisme achevé.

Giscard d'Estaing est le *représentant premier de l'Europe capitaliste à la Trilatérale*. Trilatérale (USA-Japon- Europe capitaliste aujourd'hui élargie en fonction du mouvement des rapports de forces militaires et économiques dans le monde) qui a acté la naissance d'une gouvernance capitaliste mondiale dont le G7 et le G20 sont les successeurs, accompagnés de l'OTAN et autres organismes de résistance du capital aux besoins de transformation en santé de la société humaine.

La victoire de la gauche en 1981 intervient dans le reflux des luttes et de débats. Les mesures que pouvaient prendre le nouveau gouvernement dans une lutte pour prendre le pouvoir sur l'argent n'ont pas été prises et, sous l'effet d'une forte reprise de la crise économique (lire Paul Boccard et Philippe Herzog), un tournant austéritaire est pris en 1984 et les ministres communistes sortis du gouvernement Mitterrand.

Le tournant s'est poursuivi jusqu'à ce jour macronien, février 2023, où éclate démonstrativement la contradiction entre l'austérité et l'abaissement des moyens de vivre au quotidien et sur l'avenir, pour les populations, comme des moyens de produire pour les salariés et la classe ouvrière de production de bien matériels de base simples et complexes, et de même la petite paysannerie propriétaire résiduelle qui nous nourrit.

Je voudrais mettre un point sur les idées de nos grandes admirations.

Oui le mouvement des femmes et le mouvement contre la peine de mort sont un mouvement digne d'une nouvelle civilisation.

C'est pourtant sous Giscard et sa politique porteuse de régression mondiale et sous le Mitterrand austéritaire qu'ils ont servis, que Simone Veil (ne pas confondre avec Simone Weil) et Robert Badinter viennent cueillir les lauriers de la gloire (Penser aux paroles de Cyrano sous le balcon), ceux muris dans le mai 1968, effaçant des mémoires ce qu'il a fallu de luttes et de douleurs et de souffrance de tant d'actrices, acteurs anonymes pour en arriver là ; le tout couvrant d'un voile les reculs des politiques de droite et d'extrême droite ici et dans le monde.

Le degré émotionnel ne devrait pas nous cacher le réel, ce réel dont fait partie une conscience insuffisante pour procéder aux changements sociaux rendant santé suffisante à la société et à l'homme qui y vit.

Le grand mouvement des retraites et les questions qu'il pose (Achat de la force de travail ou libre activité humaine ?) sur le mode de vie, et la question des financements (P/V ou VA/CMF ?) *est peut-être un moment de dépassement de ce degré émotionnel*, sans l'effacer mais y adjoignant la raison et les causes de la crise et de ses remèdes possibles.

Il en dépend des participants et de tout un chacun dans la détermination des orientations de ce mouvement.

16/02/2023 08:22:30.

18. « 20 THESES ». 5 FEVRIER 2020.

1. La nature s'organise sous des formes d'entités et de globalité de plus en plus complexe(s). J'approche de la dissolution de l'entité que j'ai constituée depuis le 13 septembre 1943 moins 9 mois.

*

2. Un système basé sur le taux de profit arrive à son extrémité car ne pouvant plus répondre au développement des besoins humains, arrive à la catastrophe.

*

3. C'est de l'absence de solution énergétique que souffre le besoin écologique. Le nucléaire est certes dangereux, mais aussi la moins pire solution à la crise énergétique, en attendant la multiplication des recherches style ITER.

*

4. L'humanité ne résout que les problèmes qui se posent immédiatement à elle. Du moins dans son état de conscience actuel. C'est le constat que son absence de prévisions suffisantes la pousse vers le gouffre.

*

5. La rémission à la mort du capitalisme est contenue dans ses capacités à détruire ou à geler du capital pour contrer une loi du système, celle de la baisse tendancielle du taux de profit. Les gaspillages, maladies, destructions que la crise du système induit par elle-même constituent les soins palliatifs à la survie provisoire du capital.

*

6. La baisse tendancielle du taux de profit est accélérée par les progrès de la productivité induite par la révolution technique numérique. La productivité est le moteur et la contradiction antagonique du système.

*

7. La productivité est la solution au dépassement de la vente-achat de la force de travail, au progrès de l'activité productrice-recréatrice libre et l'abolition de l'activité contrainte. Encore faut-il que la productivité ne soit plus connectée au taux de profit. C'est la question N°1 à régler pour toute avancée dans tous les domaines de la vie humaine, dans leur multiplicité et leur diversité positiveS et négativeS, et leur résultante.

*

8. La philosophie qui sépare la pensée de la matière, d'esprit du corps-soi et du corps social ne peut qu'induire une conception hiérarchique de l'humanité, de ses entités et de la personne humaine.

*

9. « Immatériel » = inexistant. L'Intangible est tout aussi matériel que le tangible (1).

*

10. Une conception hiérarchique de l'humanité, de ses entités et de la personne humaine à son paroxysme est liée à un système marchand et son paroxysme, le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informatisé, globalement financiarisé.

*

11. L'Urgence : Procéder à un mouvement de la société réduisant radicalement et progressivement la financiarisation au profit d'un l'investissement échappant à la loi du taux de profit, ce que la productivité de la numérisation mondialisée peut rendre possible.

*

12. Procéder à un mouvement réduisant radicalement et progressivement la financiarisation le plus vite possible mais en respectant des rythmes et des paliers indispensables.

*

13. Le capital ne peut se réguler par lui-même : c'est ce qui fait de la démocratie du « que-quoi-comment-et pour qui produire » à la fois un besoin humain, de la société et de la personne humaine et une solution à la poursuite de l'humanisation.

*

14. Le travail, la transformation de la nature par l'homme pour subvenir à ses besoins élémentaires et en complexification, la création de ses outils de production et d'échange sont à la base de l'humanisation.

Encore faut-il que cette transformation se fasse en santé pour l'homme et la nature dont il est partie intégrante (2).

*

15. La complexification est une loi de l'univers, et la mort n'est qu'une transmission dans le processus de complexification.

*

16. Les douleurs sont une incitation à résoudre un problème vital. Sans sa résolution la douleur devient elle-même invivable et mortelle.

*

17. L'usage en santé de la productivité, c'est le contraire du productivisme, c'est la recherche et la mise en œuvre de nouveaux critères de gestion de la production. Nous opposons à ce critère du rapport profit/capital avancé en monnaie, le critère de base nouveau exprimé par le rapport : *valeur ajoutée/capital matériel [et financier] avancé*.

*

18. L'unité du Système et de la Hiérarchie forment la domination généralisée de l'humain sur l'humain (3).

*

19. Il n'y a pas arrêt sur image de l'état existant, social et mental en unité, mais il y a frein à son développement c'est-à-dire frein aux dépassements micros et macro des contradictions, de la lutte des contraires dans le mouvement humain en rapport avec le mouvement de la nature, dont il est partie

*

20. la dialectique matérialiste non mécaniste, non dogmatique est un outil très avancé dans les capacités d'analyse de la réalité et de l'action de l'homme sur lui-même pour poursuivre un processus « matériel et moral » en santé. Mais ce n'est qu'un outil et comme tout outil, tout dépend de l'usage qu'on en fait. Il y a un rapport dialectique entre l'outil, l'usage, leur mouvement commun.

5 février 2020.

Note (1) : Certes, en économie on emploie le mot "richesses matérielles", ce n'est pas pour désigner un existant en général, mais des produits de la production économique. Il s'agit là du terme "matériel" appliqué à un existant particulier ou général de la production économique. Le vocabulaire philosophique est encore à créer et le sera lorsque la philosophie dite "idéaliste" sera complètement dépassée-abolie et étudiée au rang des mythes, au profit d'un langage et d'une conscience plus développés, ce qui ne l'empêchera pas d'exprimer aussi l'affectivité.

(2) Un peu d'idéal social éloigne du corps. Beaucoup d'idéal social en rapproche.

(3) L'ACTEUR n'est pas seulement le comédien, le tragédien...

C'est celui qui agit. C'est aussi celui qui produit. Produire c'est agir, verbe dont dérive le mot "acteur". L'ouvrier, le salarié, etc. agissent. La prépondérance de la société du spectacle, dans l'usage du mot acteur, n'est pas nouvelle, mais a envahi le concept d' "action". A quand les chercheurs sur le devant de la scène au même titre que les acteurs de comédie, de cinéma. Et à quand la présence des quidam et des sans-grade, acteurs eux aussi.

19. PENDANT DES SIÈCLES

Résumé : ignorer les lois-tendances du capital telles que décrites par l'analyse de l'école économique néomarxiste de régulation systémique est de l'ordre de la croyance en la terre plate et du soleil qui tourne autour d'elle. La nation est le support de la création et du développement du marché capitaliste et de son pourrissement mondial final, du pourrissement de la civilisation marchande. Cette affirmation n'engage que moi-même.

Pendant des siècles des hommes ont cru que la terre était plate et que le soleil tournait autour. Idées et calculs dans le désir et l'intérêt des puissants de les tenir dans l'ignorance.

« *E pur si muove* », « *et pourtant elle tourne, la terre* » a dit Galilée... et Copernic et Giordano Bruno... Diderot, Newton...

C'est bien eux de *La Renaissance*, comme *des siècles des Lumières* de l'antiquité à aujourd'hui et demain, humains quidam et connus, qui ont permis que se répandent les connaissances qui sont à l'œuvre aujourd'hui pour produire les biens qui nous sont nécessaires à la vie. Mais pas et de moins en moins, dernièrement, pour toute l'humanité

Le capital ne va pas jusqu'au bout des connaissances en santé suffisante, celle d'accroître le taux de profit lui suffisent; ni pour les productions en quantité-qualité-évolution suffisante. Cela va de pair.

La division du travail, Marx l'explique bien dans sa description de *la naissance de la manufacture et de la grande industrie (livre 1 de « Le capital »)*, la dichotomie entre travail manuel et intellectuel, direction et exécution, qui induit des régressions y compris psychiques, relatives, dans la progression humaine ; et même, dans la crise générale du capital, particulièrement depuis les années 1970, des régressions absolues sont à l'œuvre si nous ne mettons pas toutes nos volontés et toute notre conscience à les contrecarrer et construire autre chose ici et dans le monde, en unité de lutte et de transformation saine.

Le processus humain dépend aussi, aujourd'hui comme hier des connaissances à développer pour toute l'humanité.

Le contenu de la crise du capital, ses raisons, fait partie de ces connaissances nécessaires...

Et le capital s'il la met en difficulté, ne peut empêcher la pensée dans l'acte humain, même dans les pires conditions d'exécution de ses procédures, de son organisation taylorienne du travail poussée à son extrémité.

Nier la baisse tendancielle du taux de profit, la suraccumulation-dévalorisation du capital ; nier le besoin d'une sécurité d'emploi et de formation ; nier le besoin d'un autre usage de la monnaie ici et dans le monde, nier le besoin de droits nouveaux de l'homme producteur....

... Nier ces connaissances... est de l'ordre de la croyance que la terre est plate et que le soleil tourne autour de la terre... il est si simple de ne se fier qu'aux apparences : oui on voit bien le soleil tourner...; « *e pur si muove la terra !* »

C'est ce que font, quels qu'ils soient et d'où qu'ils viennent, ceux qui n'ont pas envie de savoir, ceux qui l'ignorent ou feignent de l'ignorer *en faisant passer la question de la distribution des richesses sans définir les conditions individuelles et collectives de leur production.*

Ces connaissances, cela s'apprend individuellement et collectivement.

S'instruire, s'instruire, s'instruire, insistent les fondateurs du mouvement ouvrier, salarié, populaire.

Les précurseurs de l'économie marxiste trouvaient, paradoxalement, plus d'ouvriers et de salariés dans les entreprises, en proportion, relativement, pour répondre à leurs sollicitations en matière de formation économique et politique. Dans la lutte des classes, les multinationales, leur financiarisation, leur organisation et division locale et mondiale du travail et les institutions pour cela, ont et *sont des moyens de toutes sortes pour voiler la réalité.*

Raison de plus pour faire d'immenses efforts pour la dévoiler.

18/02/2023 19:44:04.

P.S. 1) Question : qui a fait le plus de morts ? Les physiciens qui ont inventé la bombe, le président qui a ordonné de la lancer ou le pilote qui l'a lâchée sur Hiroshima ? Ou quelle organisation sociale ?

2) Autre question-affirmation : la nation est le support de la création et du développement du marché capitaliste et de son pourrissement mondial final, du pourrissement de la civilisation marchande. Cette affirmation n'engage que moi-même.

3) Comprendre le monde pour le changer, certes, en santé. La poésie est partie prenante de cet acte : la poésie est science et la science est poésie. J'affirme mon plus grand amour de Diderot sur celui de Jean-Jacques Rousseau, bien que le premier semble (?) plus déterministe que le second : la notion de causalité-aléatoire n'étant pas encore scientifiquement développée ; et mon plus grand amour de « Le ciel partagé » et de « Cassandre » de Christa Wolf sur celui de « Médée » de la même très grande autrice. Eschyle, Shakespeare, Brecht : 3 grandes « étapes » de la connaissance de l'homme sur lui-même.

20. PROFESSION DE FOI

LES GUERRES, LA PAIX, LE DEVELOPPEMENT.

Rapacité des USA et de l'UE de conquête de marché et de taux de profit et « remède-réponse » de l'oligarchie russe pire que le mal, voilà de quoi repousser aux calendes grecques les vrais remèdes

- à la létale crise climatique, à la crise du travail,

-et à la production en santé-qualité des biens nécessaires à la société humaine,

-et au remède central à la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital : le processus du critère Profit/Capital vers celui Valeur Ajoutée/Capital Matériel et Financier, antichambre d'un nouveau mode d'échange du travail et de sa productivité répondant aux besoins sociaux, leur transformation-évolution-complexification-condensification vitale.

Pierrot. 21/02/2023 08:48:15

BIDEN et ZELINSKY côte à côte à KIEV.

Comique et tragique. Jusqu'où et jusqu'à quand l'un soutiendra l'autre.

Jusqu'à quand les intérêts de marché, de taux de profit resteront convergents , de maître à valet ou deviendront divergents, de valet à maître.

Pierrot. 21/02/2023 10:43:22.

DE L'ORDRE DE LA CROYANCE EN LA TERRE PLATE ET DU SOLEIL QUI TOURNE AUTOUR D'ELLE.

Ignorer les lois-tendances du capital telles que décrites par l'analyse de l'école économique néomarxiste de régulation systémique est de l'ordre de la croyance en la terre plate et du soleil qui tourne autour d'elle. La nation est le support de la création et du développement du marché capitaliste et de son pourrissement mondial final, du pourrissement de la civilisation marchande. Cette affirmation n'engage que moi-même.

Pierrot. 18/02/2023 19:44:04.

DE BERLIN-EST A KIEV.

De Berlin-Est à Kiev, de Kennedy à Biden,

L'offensive du Capital.

Pierrot. 21/02/2023 11:45:14.

MARXISME.

Le Pcf a perdu la référence au marxisme 1979, en pure perte.

Pour le « socialisme scientifique »

L'Huma emploie, rarement le terme, comme quelque chose de démodé, « has been », et l'emploi en général comme une formule, sans en développer les contenus. Idem pour « la démocratie avancée » terme totalement oublié, quel contenu autre que libéral et comme condition d'en sortir ?

Quand au marxisme, il y est cité et développé sous forme de trahison, d'usurpation de l'idée d'utopie opérationnelle anticipatrice, et de son développement.

Je ne renonce cependant pas à mon abonnement. J'y trouve des moments exceptionnels et humains développés, quelquefois.

21/02/2023 12:42:02.

LE PCF.

Le Pcf reste cependant le plus important réservoir de marxisme, de développement de la conscience sociale sur le processus inconscient de la société humaine et l'action à mener pour la transformer en santé.

Bien sur il n'est pas un réservoir abstrait. Il l'est par les humains qu'il contient et les humains qui entretiennent, en dedans et en dehors ce contenu.

Il y a les abstractions-désadhérence conceptuelles de fonctionnement interne créatif et inventif mis au service des besoins vitaux, de besoin humain tout court, et puis des désadhérence conceptuelles sans retour, objectivement et subjectivement mortelles.

Pierrot. 21/02/2023 12:45:17.

PIB MANUFACTURIER ET INDUSTRIEL.

Comment croire que lorsqu'on crée la première fortune particulière sur les produits de luxe, la consommation des biens essentiels et leur développement pourrait progresser en quantité et en qualité. Non, elle régresse, pour le moment relativement, et absolument c'est en train de venir...

On ne transforme, volontairement une société en santé que lorsque cette société pose la question sa transformation radicale et progressive.

Surtout lorsqu'il s'agit de l'extrémité historique de la société marchande, le CMMNIGF (Capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informatisé globalement financiarisé).

On y vient.

Pierrot. 21/02/2023 13:23:48.

PROCESSUS.

La nature, c'est l'observation que peut faire un spécimen de l'espèce humains de l'univers, apparait à ses sens et ses instruments conjoints, et ses capacités de construction-développement de systèmes de concepts, est constitué par des mouvements particuliers dans un mouvement global en évolution-transformation-complexification-condensification. Le cerveau, son mouvement et développement dans un parcours de vie humaine en est une illustration de réalité. Si dans l'existence d'une entité naturelle quelle qu'elle soit, homme et humanité compris, ce processus est entravé par un élément-force-contradictoire force contraire antécédente opposée à la force de transformation agissant dans le même mouvement, non dépassable en temps nécessaire par transformation qualitative-saut micro et macro de qualité dans le processus continu (continu et discret-quantique), il y a régression et, sans remède physique (et mental et technique pour l'humain), mort.

Le mouvement de la nature n'est pas linéaire mais causal et aléatoire. Il existe un lien physique entre tous les mouvements de l'univers. La matière agit sur la matière et son propre auto-développèrent. L'humain de même.

La « physique corpusculaire » comme la « microbiologie » et l'astrophysique, dans leur parcours pluridisciplinaire global, leurs études particulières et leurs études comparatives-globalement synthétisantes ne fait que commencer à le montrer si ce n'est à le démontrer.

La démarche marxiste participe et participera pas à pas, et en est un élément indispensable, vital, dans les conscients et les inconscients à ces études comparatives-globalement synthétisantes, tant que et si la logique de non-contradiction aristotélicienne du mode de production A-M-A' ne la tuera pas totalement ;

ce qui pourrait subvenir, ce qui constituerait une régression mortelle de l'entité que nous constituons en tant qu'espèce en mouvement de travail-conscience.

Pierrot. 21/02/2023 14:10:29.

LA NATURE S'ORGANISE

La nature s'organise sous des formes d'entités et de globalité de plus en plus complexe(s). J'approche de la dissolution de l'entité que j'ai constituée depuis le 13 septembre 1943 moins 9 mois

SUITE PAGE 46 ET SUR : « 20 thèses » : <http://pierre-assante.over-blog.com/2023/02/du-22-fevrier-2020.le-recueil-20-theses.html>

21 DROIT DE DOMINATION

Lorsqu'on lit Pline le jeune (52-113), neveu de Pline l'ancien qui mourut en tentant de secourir les victimes, et ses pairs de l'Empire, de l'éruption du Vésuve qui engloutit Pompéi, Pline le jeune qui vécut sous l'empereur romain Trajan, on peut constater son souci de justice et d'humanité.

Sans cesse il se demande pour ses propres esclaves, comme pour les chrétiens de Bithynie (Nord-Ouest de l'actuelle Turquie) dont il est légat impérial, comment se comporter le plus humainement possible, comment ne pas abuser de son pouvoir, de la violence du pouvoir.

Il semble que Trajan lui-même se pose les mêmes questions.

Pourtant ils considèrent tous deux, l'état d'esclave et l'état de chrétien persécuté comme naturel, comme réalité éternelle du monde dans lequel ils vivent.

C'est la question que se pose aussi « le Guépard » (du roman de Lampedusa) lorsqu'il va voir la jeune prostituée dont il jouit de la soumission, elle-même se plaçant en situation de soumission et de gratitude de la façon plus humaine qui semble être celle du « Guépard ».

Une différence : le « Guépard » sait qu'il est en situation de domination sur elle et comprend qu'il y a la quelque chose de « pas naturel ».

Nous considérerons aujourd'hui l'esclavage comme tout à fait non naturel et répréhensible et comme mode de production dépassé.

Mais aujourd'hui nous considérons la vente l'achat pour de l'argent et souvent pour peu d'argent, peu de valeur marchande, l'achat de la force de travail comme naturelle et éternelle. Au point que remettre en cause cet achat de la force de travail semble une utopie incroyable, irréalisable, si ce n'est stupide.

Vendre son travail contre un salaire, lui-même n'étant qu'une part de la valeur créée, le reste allant au capital, et une part sans cesse moins importante en relativité par rapport à la croissance de la productivité, et la domination que contient cette vente, y compris dans les choix précis d'usage concret, réel de cette force de travail, est inouï !

Certes il y a des comportements et des questions sur la justice de la part de qui achète la force de travail comme il y avait des questions sur le sort des esclaves. Mais cela ne résout en rien la question du mode de production capitaliste basé sur cet achat-vente. Et qui, privilégié du système, se pose la question ne peut que répondre par la lutte des classes, sous les formes adaptées à l'histoire du moment et à l'histoire tout court. C'est ce que faisaient les petits aristocrates pour l'Ancien Régime, qui contestaient la monarchie et ce que fit Engels lui-même pour la capitale, fils de manufacturier et capitaliste lui-même en aidant le mouvement ouvrier, et Marx par la même occasion, dans leur action commune de libération du

monde des salariés ; et des ouvriers de main d'œuvre, de production des biens matériels « tangibles » au cœur-centre de la résolution des besoins sociaux

Ne pas pouvoir décider de ce que l'on peut et doit faire de soi-même, l'usage de soi par et pour les autres à sens unique, sous domination, est inouï !

C'est ce que disaient Marx et Engels déjà dans le *Manifeste du Parti communiste de 1848*. Ce manifeste a subi depuis bien de vicissitudes, de la part de ses détracteurs comme de la part de ses supporters, mais le problème social reste entier, à l'échelle des petits siècles de l'histoire du capitalisme (2, 3 ? Quelques autres en y incluant les prémices ?).

Il n'y aura de nouvelle civilisation ni de santé sociale suffisante pour vivre, tant que la question ne sera pas posée et résolue générationnellement, radicalement, progressivement.

Progressivement certes, mais la course entre la maladie de la société dont l'immense crise à ses débuts se développe, et les remèdes de transformation sociale, cette course est entamée et même urgente pour et dans le sens du monde du travail !

Pour les remèdes, je renvoie une fois de plus aux solutions de l'école marxiste d'économie de régulation systémique (voir Economie & Politique).

Les réformes du capital ne constituent pas à *réduire le temps de travail*, ni *augmenter les salaires en fonction des besoins sociaux et de l'homme en rapport commun*, ni de sécuriser *l'Emploi et la Formation*, vers l'abolition de l'achat de la force de travail du salarié, vers l'abolition du critère du profit maximum immédiat P/C, *mais d'adapter* le temps de travail et les « primes » de plus occasionnelles, aux besoins du profit, ce que les salariés ont encore un peu de mal à refuser pour vivre, pour le moment ; et ce qui ne peut durer.

23/02/2023 16:12:21.

22. LA CHEVALERIE, L'ANERIE, L'ARGENTERIE, L'HOMMERIE.

Le cheval s'enfuit devant un danger ou ce qu'il croit être un danger
L'âne s'immobilise tentant de distinguer sa nature, du danger.
Le cheval est beau ? Mais pourquoi pas l'âne ?

L'hommerie réunit les observations dans la construction de relations entre elles et les besoins vitaux simples et complexes en unité de mouvement-complexification. Cette réunion n'est pas une addition mais une condensification.

Les besoins vitaux, leur transformation dans le mouvement inconscient de la société dont nous tentons d'avoir la conscience la plus exacte possible.

Cette conscience la plus exacte possible fait partie de l'instinct de survie d'espèce et d'individu de l'espèce.

Tout ce que nous faisons répond à un besoin.

Nous y répondons par l'erreur ou par la vérité.

De l'erreur à la vérité il y a l'expérience et la science, chemin infini et indéfini.
Le préconscient et l'utopie anticipative sont ce chemin humain

L'argent ayant grandi comme besoin d'acquérir la survie immédiate et un contenu restreint de survie immédiate, le préconscient et l'utopie anticipative sont limités historiquement à la fonction historique de l'argent.

Une fonction historique est historique, c'est-à-dire qu'il faut la placer dans l'histoire, c'est-à-dire une période de la vie humaine et sa durée, les limites de la durée.

La croissance de l'argent dans la vie humaine réelle prend la place de l'expérience et de la science. Et l'argent n'utilise l'expérience et la connaissance que dans son champ propre dont il fait un champ général. Grave handicap pour lui et pour nous tous.

Confondre les lois de l'argent avec les lois de la nature, confondre le mouvement de l'argent avec le mouvement de la nature, c'est l'origine de la *philosophie de l'absurde* chère à Camus et tant d'autres et son arrivisme littéraire et jouisseur de génie quelles que soient ses propres réserves d'humanité.

Marx et sa *philosophie des besoins sociaux* pour répondre aux besoins de l'individu dans l'espèce sociale pensante et leur développement contre la philosophie de l'absurde ? Certes !

Paradoxalement, la philosophie de l'absurde feint de ne pas répondre aux besoins, d'être « au-delà ou au-dessus de ça », alors que celui-celle qui la promet s'en réserve la satisfaction égoïste.

L'argenterie est l'ennemie de l'hommerie. Elle conduit à sa suraccumulation, maladie objective et subjective, paralysante au sens propre, de la société concrète *et de la société abstraite qu'elle contient*.

L'argenterie entre donc dans les lois de la nature *contre* la loi générale de la nature de conservation de l'individu de l'espèce, dans la conservation de l'espèce.

La nature autoconstruit et autoconstitue, constitue sa santé par la maladie. Elle expérimente les conditions de survie et de développement.

Elle réunit, *condensifie en permanence*, en mouvement continu et sauts micros dans les sauts macros de qualité (le continu relatif et le quantique en unité de mouvement) les conditions de son processus d'existence.

Ce qui nous amène à dire « simplement » que son mouvement de régression-progression en unité est un mouvement de transformation-évolution-complexification-condensification.

24/02/2023 08:36:47.

23. LA PIRE DES REPONSES.

L'oligarchie russe a donné la pire réponse qui soit à l'impérialisme américain dominant mondialement, son bras armé l'OTAN, son « administration coopérative » allant dans son sens, le G7, G20 etc., et ses alliés-vassaux dans le critère P/C (Profit sur Capital).

Il crève les yeux que seuls les nationalismes se plaçant derrière des idéologies rétrogrades, religieuses et philosophiques ont réussi un temps à constituer une résistance, historiquement limitée, inefficace et obsolète, à l'emprise mondiale et létale climatiquement et économiquement pour l'humanité.

La résistance populaire dans les pays les plus avancés économiquement, Chine comprise, reste l'arme de la paix, de la coopération et de la cohérence humaine, la plus efficace à développer ; à développer car

elle est très insuffisante et en recul historique de rapport de force, dans ce temps-moyen-ci, depuis la fin des « 30 glorieuses », compromis historique de progrès mais dépassé historiquement.

« Il crève les yeux » et pourtant, refus général de le voir.

Un cas à part à la résistance philosophique et économique rétrograde, dans les pays émergents et émergés, bien qu'historiquement relatif : la Chine, sa réponse a été le développement à partir des contradictions propre du capital et l'appétit de profit de celui-ci sur lequel elle s'est appuyée, à la manière du judokas ; parce que son nationalisme a trouvé dans la révolution anticoloniale de 1949 des suites à partir d'une conception du monde et de l'homme et de l'économie issue du marxisme, malgré les errements historiques traversés et non dépassés, là-bas comme ici.

Les pays émergents n'ont pas dit leur dernier mot dans le sens progressiste de l'histoire.

Pour en revenir à la domination impérialiste, dans l'immédiat, il a fallu un voyage en Europe du représentant de l'impérialisme pour renverser une timide tendance populaire à la recherche des négociations de paix, et s'engouffrer de plus belle dans l'escalade économique et militaire guerrière et la crise de régression matérielle et morale ; matérielle dans l'inflation, les restrictions de consommation populaire, les primes plutôt que les salaires, les « aménagements » du temps de travail plutôt qu'une réduction s'appuyant sur les progrès de la productivité dans la révolution scientifique et technique, numérique et mondiale.

Pour être optimiste, le temps peut permettre d'avancer des solutions progressistes en particulier à travers la bataille sociale ici et ailleurs, comme celle de la retraite, qui met en avant des portions de vie s'échappant très relativement de l'achat de la force de travail.

4 ans de guerre comme les deux dernières ? Hypothèse possible.

Dommages irréversibles ou possible renaissance ? Hypothèse possible. Mais pas sans lutte concrète et consciente pour le développement, la paix, vers des critères de gestion permettant d'échapper générationnellement, radicalement, progressivement à ceux qui sont incompatibles avec l'investissement sans taux de profit maximum immédiat, incompatibles avec la coopération et la cohérence sociale, humaine, du mondial au local, de la société à l'individu, dans la croissance des diversités et la réduction-absorption vers le haut des inégalités.

C'est l'ordre du jour de ce siècle, une révolution des critères de gestion, de l'usage monétaire, de l'organisation du travail autour de la sécurité de l'emploi, de la formation, des revenus des personnes dans les revenus de la société, condition d'une production nécessaire à la vie en santé suffisante pour se développer, matériellement et moralement.

Lorsqu'un système économique résiste trop à la dénormalisation-renormalisation qualitative, son ébullition ressemble plus à celle du lait plutôt que celle de l'eau... !

25/02/2023 05:00:03.

24. MASSE CRITIQUE. HYPOTHÈSES. TRAVAIL.

Conclusion-interrogation provisoire du recueil et de travail personnel sur « *Schéma de recherche conceptuelle* ».

Il existe une masse critique qui détermine l'emballement de la fission nucléaire.

La croissance du capital ne peut avoir un point fixe physique d'emballage, le point d'emballage ne dépend pas de la physique mais du social mais aussi de la physique que le social contient, développement-croissance complexe de l'espèce pensante, son évolution-complexification-condensification, le tout dans le moment historique donné : évolution-complexification-condensification physique et mentale, unité en développement inégal de la conscience du moment inconscient micro et macro, global, du mouvement de la société.

Mais le remède à la crise que le capital contient, et son développement-complexification contradiction salaire-plus value, baisse tendancielle du taux de profit, suraccumulation-dévalorisation du capital existe-t-il, suffit-il encore s'il y a emballage de masse critique ? Le remède systémique n'est-il remède que si ce point d'emballage critique mondial n'est pas atteint. C'est-à-dire dans des conditions de crise n'ayant pas atteint l'emballage ? Pour les remèdes en question, voir les propositions dans « Economie et Politique », SEF, Monnaie, organisation nouvelle du travail et de l'usage de soi par les autres dans les entités sociales, dans la production et l'échange.

Quel rapport d'emballage contient le rapport entre production réelle et production de capital ? Le capital se reproduit et s'élargit dans la production réelle et entre en contradiction avec la production réelle ; entre en contradiction antagoniste avec la production des biens nécessaires au renouvellement-élargi social ; « matériel et moral ».

Le rapport d'emballage n'est-il pas contenu dans le moment critique de développement inégal de la conscience du moment inconscient micro et macro, global, du mouvement de la société ?

En cela se pose la question du dépassement de la seule analyse économique, le marxisme répondant à l'analyse des lois de développement du capital sans l'isoler, dans leur unité avec celle du développement inégal de la conscience du moment inconscient micro et macro, global, du mouvement de la société. Contradiction des forces agissant en unité et en identité dans le mouvement de la société...

Le rapport « réduction des besoins sociaux »/« production de capital et baisse tendancielle et palliatifs à la baisse tendancielle », dans leur unité de mouvement, ce rapport atteint des limites indépassables dans un moment donné historique des forces productives, les hommes, leurs techniques, la productivité y correspondant, les mouvements simples et complexes en unité dans ce moment historique donné.

Quel rapport entre production de capital et production financière, leur unité, et destruction guerrière économique et militaire et reconstruction des forces productives détruites ? Quels « paliers » de destruction-reconstruction dans le processus de suraccumulation-dévalorisation du capital ?

Quel rapport entre renaissance à partir des destructions mais avec les mêmes conditions scientifiques et techniques de productivité et suraccumulation historique du capital.

Faut-il un point de dévalorisation historique du capital pour atteindre la masse critique d'emballage non contrôlable ? Alors se repose la question du quand il est encore trop tôt pour se demander s'il est trop tard ?

Dans le mouvement d'évolution-complexification-condensification du capital, cycle de développement A-M-A', les contradictions internes du système capitaliste et la complexification-condensification ne vont pas de pair. La condensification se heurte à des lois de développement du capital, qui sont celles du capital, mais ignorent le rapport avec les besoins sociaux complexes dans le développement matériel des forces productives : dichotomie relative mais réelle forces productives matérielle et forces productives morales-psychiques. Contradiction Valeur d'échange/Valeur d'usage.

Rappelons que j'entends par condensification la croissance non additionnelle mais synthétique dans et au-delà de la croissance additionnelle, de propriétés de la croissance : réorganisation qualitative à

l'image de la croissance de la fonction cérébrale dans l'accumulation sociale, de la naissance à la mort de l'individu de l'espèce pensante dans l'accumulation mentale sociale globale et sa transmission « immédiate et temporelle » : construction du mouvement de complexification (et de condensification) des systèmes de concepts de la société à la personne, de la personne à la société en mouvement dialectique, le « lit de Platon » de l'objet particulier à l'organisation du travail et de la société, étendu de la « l'invention-imagination-fabrication mentale puis pratique du lit » à celle de la société globale, du micro au macro à double sens réciproque.

Pas de conclusion mais des questions-problèmes posés sur la table des interrogations sociales vitales et vivables : transformation sociale qualitative générationnelle, dénormalisation-renormalisation continue et discrète (continue et sauts de qualité micros avant destruction radicale macro, globale) radicale, progressive. Comment besoins de radicalité et crise se résolvent-ils ensemble ? La question est quotidienne, présente et future, revendicative et systémique, et la réponse réside dans la question à laquelle nous n'avons pas de réponse élaborée prédéterminée et prédéterminante ? Mais peut-être causale bien qu'aléatoire ...

La contradiction dépendance sociale/autonomie sociale est fertile et féconde tant qu'elle est soutenue par et dans le mouvement de d'évolution-complexification-condensification en santé suffisante pour procéder au-delà de sa crise générale dans celle générale du système dépassé, obsolète, malade à mourir. Mais nous avons vu, peut-être, en quoi la condensification est en situation de handicap dans le cycle A-M-A' et le critère P/C ...

J'entendais ce matin sur BFM Business radio, les questions que se posent les firmes multinationales sur le « triangle du lithium » et son exploitation dans son rôle de développement de ces firmes, dans le développement général de rapports de production et d'échange capitalistes, ses concurrences et ses guerres. La question posée par les firmes multinationale n'est pas la solution de la crise énergétique pas plus que des autres crises en unité de crise, mais de leur position dans le rapport de force capitaliste dans lequel entre le rapport de force Travail/Capital, question première pour le salariat et la classe ouvrière de production de main-d'œuvre et d'ingénierie divisées et conjointes des biens matériels premiers. Les rapports de production et d'échange capitalistes sont en contradiction antagonique avec un cycle-spirale de développement d'évolution-complexification-condensification en santé suffisante pour procéder au-delà de sa crise générale.

26/02/2023 05:55:57.

25. SUITE : ETUDE DE « LE CAPITAL »

La suite induite par une transformation inouïe de la composition organique du capital

Nous aurons encore et encore à lire et relire « Le Capital » de Marx.

Pas comme une Bible, mais pour sa description.

Tant que le mode de production et d'échange du capital survivra à lui-même et que le monde humain pourra y survivre.

Les travaux de Paul Boccara et de « la commission économique du PCF et la revue « Economie & Politique » (il y a « l'avant-garde » de la recherche et les collectifs qui la portent) en sont la suite.

La suite induite par une transformation inouïe de la composition organique du capital dans le développement des forces productives et productrices (valeur marchande et valeur d'usage), de rapports organiques entre CC-CV-PV locaux et globaux, ne peut que ramener aux « constatations primitives » de Marx sur la transformation de l'argent en capital et les conditions historico-économiques de l'apparition de la manufacture et de la grande industrie.

Et à la connaissance des lois du capital qui en découlent, les lois et leur connaissance.

L'introduction du numérique dans la production et l'échange et sa mondialisation en voie possible d'achèvement possible en santé, la transformation des besoins (et des désirs), leurs insatisfactions systémiques ne mettent pas en question la base matérielle des contradictions sociales à résoudre. Quant à la politique (Politeïa), nos anciens de La Libération avaient bien raison de s'inquiéter d'une société, d'une jeunesse consommant les acquis sociaux sans les développer. Les conditions mondiales nouvelles n'étaient pas un obstacle insurmontable à la poursuite d'une action sociale et de sa réussite sociale.

L'APST (1) et les concepts qui en découlent devraient le confirmer. La question de 1923, non entendue et encore moins ensuite et aujourd'hui : « s'instruire, s'instruire , s'instruire » n'a pas été prise en compte dans une pratique militante « le nez sur le guidon ». Et sauf exceptions, par les intellectuels non plus ou aussi. Critique et autocritique, révélation tardive... ou pas de révélation ?

27/02/2023 08:39:37.

(1) Chaque recherche, quelles que soient ses origines, acquiert sa propre autonomie, relative.

26. DE PLUS URGENT

Il y a toujours quelque chose de plus urgent que de s'instruire....

On aime bien apprendre ce qu'on sait déjà, c'est plus facile !

28/02/2023 07:40:53.

27. POST SCRIPTUM à « MASSE CRITIQUE. HYPOTHÈSES. TRAVAIL ».

La "guerre d'Ukraine" risque de n'être qu'un "échantillon" de ce qui peut nous arriver encore plus globalement, violences et destructions, réversibles ou pas, des appareils productifs et de leurs cohérences. La Chine et son Parti communiste, quelles que soient les critiques, et nous-même ici dans l'effort d'analyse et d'action partant de l'économie marxiste de régulation systémique et de sa promotion dans les luttes sociales, peuvent être un régulateur majeur dans le rapport de force économique et politique et le rapport de force Guerre/Paix ; dans le risque d'emballement généralisé de la crise du système, du capital, et dans la crise de neutralisation relative (1) conjointe de la conscience des risques et des remèdes.

Bellicisme et pacifisme béat sont de la même famille.

01/03/2023 06:52:47.

28. IMPREVISION

La croissance de la productivité et la productivité de la croissance.

Si la parole ou l'écrit ne décrit qu'une suite d'évènements sans lien ni unité, alors elle ne décrit rien et ne sert à rien, ne forme aucune conscience susceptible d'agir sur la réalité ni en cohérence, ni en santé encore moins.

Dans le capitalisme : La croissance de la productivité et la productivité de la croissance induit la pénurie d'emploi organisée par le capital et demande contradictoire d'emploi par le capital. Contradiction systémique, bien au delà des aptitudes d'organisation sociale à développer dans un autre système et dès à présent en réaction saine d'anticipation saine.

Dans le capitalisme, la croissance de la productivité et la productivité de la croissance, liées en rapports dialectiques à la croissance de la révolution scientifique et technique, induit une baisse relative de demande de classe ouvrière dite de main d'œuvre et de besoins numériques relatifs de salariés.

Dans la cette croissance de la productivité il y a les échanges internationaux-mondiaux, leur organisation, l'organisation mondiale du travail sous le régime du cycle d'échange A-M-A', du capital matériel et financier, la masse de la production monétaire et son parasitisme : la relégation croissante des besoins sociaux dans la relégation croissante du salariat, qui d'autre part augmente globalement, même dans la privatisation ultralibérale, à l'encontre du critère P/C promu objectivement par le capital et nié subjectivement par le capital. La morale de l'argent est absurde et réelle. Elle fait partie de la maladie des forces productives dans le capitalisme. Elle n'a rien à voir avec les morales des autres modes de productions marchands. Elle est l'antichambre pourrie et fertile d'une morale des besoins de développements matériels objectifs et subjectifs de conscience de la nature sur elle-même (Manuscrits de 1844).

Le capital variable (C.V.) est réduit par la réduction numérique relative ou absolue du salariat et par la réduction relative ou absolue du salaire direct et indirect. La croissance de la plus value relative des « 30 glorieuses » s'éteint dans la baisse tendancielle du taux de profit de la révolution numérique et la croissance de la suraccumulation- devalorisation du capital et sa crise économique, sociale, culturelle, crises de créativité sociale et de transmission sociale, jusque dans les besoins propres d'exploitation de la force de travail et de spoliation de la production de l'homme producteur par le capitaliste.

Le mouvement ouvrier et salarié a été surpris dans son organisation nationale, et son imprévision multi décennale organique, hiérarchique, organisationnelle et idéologique.

D'où retard de la « conscience ouvrière » dans les luttes qui ont du mal à dépasser la protestation et du mal à construire une alternative au règne du capital-système devenu obsolète ; à la maladie grave et létale de celui-ci dans la maladie réciproque de croissance de la société humaine, à l'instar de l'enfant en crise de croissance à dépasser dans et par la croissance.

C'est-à-dire de toute la société mondiale qui vit sous son règne.

Les résistances des « pays » émergents sont les bienvenues, l'orientation au sens propre de régulation systémique économique de la Chine, chez elle et en rapport dialectique dans le capitalisme mondial, de même. C'est même un élément devenu essentiel dans le rapport de force travail/capital dans le capitalisme et non dans une imagination esthétique de son abolition ; même si évidemment le monde, capitaliste ici et partout (il n'y en a pas d'autres même si subsiste en lui toutes les strates qui l'ont formé), en possède les qualités négatives et horribles.

La demande-crise de main-d'œuvre dans les services privés et publics (Santé, restauration... comme exemples paradoxaux), dans un système qui organise la pénurie, contradictoirement à la *décroissance relative du besoin de main-d'œuvre* dans la productivité technique et cybernétique, témoigne de cette incompréhension des transformations du monde, des défauts d'action et de contenu systémique revendicatif ; mais témoigne en première instance, évidemment, de la contradiction antagonique ENTRE le critère (dire et redire !) P/C du cycle A-M-A' ET les besoins sociaux.

La contradiction avec la mise en pratique des critères capitalistes de pénurie et les activités relativement non-substituables par l'automation cybernétique : l'intervention de l'économie en dernière instance dans la multiplicité et diversité des activités humines de vie et de développement objectif et subjectif.

Pour conclure : si la parole ou l'écrit ne décrit qu'une suite d'évènements sans lien ni unité, alors elle ne décrit rien et ne sert à rien, ne forme aucune conscience susceptible d'agir sur la réalité ni en cohérence, ni en santé encore moins.

Cet article est un appel à une croissance de la productivité et une productivité de la croissance en santé suffisante pour procéder.

02/03/2023 11:29:36.

29. L'EVOLUTION-COMPLEXIFICATION DE L'ACCUMULATION. BESOINS HUMAINS ET POLITIQUE DE CLASSE

Les grands Etat centralisés comme l'Egypte de l'antiquité (despotisme centralisé, économique, politique, religieux et esclavagiste mais aussi production des petits paysans libres) découlent du clan, de son élargissement à un ensemble de clans, du passage des cueilleurs-chasseurs du communisme primitif (moyens et mode de production -de pénurie- et de survie collective organisée) à la révolution néolithique, le développement de l'agriculture, la sédentarisation, les premiers villages -du Croissant Fertile entre autres-, puis les premières cités ; l'abstraction de l'autorité puis celle du pouvoir dans la centralisation, se développe l'accumulation dans ce rassemblement-centralisation.

Sauter ce paragraphe. Y revenir après. : Mais aussi histoires particulières de cette « centralisation » qui aboutit aujourd'hui à la mondialisation CAPITALISTE, en non la mondialisation tout court, antichambre possible d'une mondialisation démocratique, du Km zéro à la coopération-cohérence humaine globale, générale, en santé suffisante possible ; de la personne à toute l'humanité, du mondial au local, dans l'unité de l'autonomie et de la dépendance en santé de la personne et des entités humaines d'appartenance relative dans la multi-appartenance de l'unité contradictoire et l'identité des forces humaines et leur mouvement de complexification-condensification. Y revenir après.

Reprise : La centralisation, à l'opposé de l'autogestion inconsciente et-ou consciente moderne à venir, **RESTE** encore (hélas ou pas hélas) un moyen de développement dans notre préhistoire moderne d'aujourd'hui (et dans les tentatives échouées dramatiquement pour la société humaine sans son ensemble, ou en cours de progrès), d'échapper à l'accumulation privée et son usage en contradiction avec l'accumulation collective et son usage en santé suffisante pour procéder.

C'est sans doute là une transition possible de la croissance en santé, et de la production en santé, et du travail en santé qu'elle exige, et de la répartition et la consommation en santé quantitative-qualitative-unie dans un cycle de reproduction sociale élargie (dont fait partie la reproduction et la croissance de la conscience en miroir, à double sens, de l'homme sur son activité, celle de la société et sur lui-même dans l'activité générale de la nature).

Lisant la réédition de « *L'histoire commence à Sumer* », 2017, Flammarion, de Samuel Noah Kramer et sa réédition augmentée par Dominique Charpin, il me semble desceller, à tort ou à raison une évolution dans ce qui est dit précédemment, ou l'accumulation privée prend une autre direction par et dans un commerce et un pouvoir moins centralisé, ce qui changera plus tard dans l'Empire centralisé Perse (ou Romain et ses limites finales dans des contextes historiques géographiques et culturels semblables et différents) et son affrontement avec le mode de production esclavagiste aussi de Grèce, dans une histoire, un développement non semblable et différent. Les activité matérielle et morales, décrites séparément (dommage) sans ce magnifique livre, et leur développement particulier soulignent dans ma pensée, mais est-ce réel, ces différences de l'accumulation, dans et pour le développement humain, de la personne et de l'humanité. Différence d'accumulation privée des richesses en modifiant la production et la répartition, différente tout en restant de classe et tout en conservant les limites de classe qui déterminent les reculs-retours dans le mouvement des sociétés et de la société humaine.

Cet « épisode sumérien » semble confirmer les progressions-régressions-progression (sans S) non-linéaires, causales et aléatoires de l'évolution-complexification-condensification de la croissance dans l'accumulation et son usage ; du communisme primitif à une possible accumulation au service exclusif des biens et besoins sociaux de toute l'humanité, dans la diversité, l'autonomie et la dépendance unies de la personne humaine, fertilement contradictoires ; transformation-abolition des sociétés de classe issues du développement de l'échange sur des bases privées de commerce et l'accumulation privée, progressiste relativement, historiquement, dans les révolution marchande athénienne ou bourgeoise parisienne par exemples) puis conservatrices-réactionnaires et enfin ultra réactionnaires en fin de

parcours, ce qui est le cas aujourd'hui et dont le dépassement est la tâche humaine de ce nouveau siècle, le XXIème. Vive la jeunesse !

L'échange du travail au sens large de l'activité humaine dans sa complexité et diversité infinies, c'est le communisme, non celui d'une prémisses en construction aléatoire et dramatique (le drame est le mode du mouvement de la vie des humain-e-s, entre autres) dans la dénormalisation-renormalisation du mode de production et d'échange antécédent.

Je comprends bien qu'une société marchande multimillénaire dont le C.M.M.N.I.G.F. (1) serait-est la finale, antichambre possible d'un mode de production de et pour toute l'humanité, a bien du mal à imaginer sa suite en santé et de la construire en santé, comme l'artisan de Platon construisait-construisit son lit. La Constitution de Solon et celle de Clisthène en font partie, de ce « lit » dans leurs limites de classe et d'accumulation de classe.

J'ai eu l'occasion de dire comment la démocratie et l'invention inouïe de la démocratie athénienne (despotismes démocratiques excluant les esclaves, les femmes, etc.) reposant sur la classe marchande et artisanale et la masse des petits paysans libres révoltés contre l'aristocratie rurale (et ses dettes de classe), se détruit dans son impérialisme et rassemble contre elle l'aristocratie en retour-recul de civilisation dans la guerre du Péloponnèse. A l'instar de nos démocraties libérales dominantes et dominante dans les guerres modernes de domination économique, politique, militaire, ses acteurs firmes multinationales féodales, leurs coordinations mondiales, leurs contradictions internes et externes, celle de la société capitaliste au paroxysme. La crise de suraccumulation-dévalorisation du Capital et celle du Travail soumis à son achat et au critère P/C.

Le débat sur le mode de production asiatique de l'IRM (Institut de Recherches Marxistes décédé...) mis en extinction dans les années 1980 sous la pression d'un militantisme utilitariste étroit handicapant les objectifs immédiats mêmes promus de même d'une façon étroite, a intérêt à une renaissance puissante et active dans toute la société pour comprendre d'où l'on vient et où on peut aller, en pire ou en meilleur, pour favoriser le meilleur.

05/03/2023 09:15:42.

30. RENDEZ-VOUS MILITANTS POUR L'EXPLICATION ET LE DÉVELOPPEMENT DE CE SCHÉMA. APPRENDRE ENSEMBLE MESSAGE ENVOYÉ À L'OCCASION DE ET APRÈS CE 7 MARS 2023

Ce schéma pourrait être un « résumé » de ce qui fait la différence entre LFI, VERTS, SOCIAUX DEMOCRATES, et COMMUNISTES, dans le combat commun pour les revendications et pour une société permettant l'accomplissement de ces revendications, à un « niveau plus élevé » de l'organisation sociale y correspondant.

Il complète le schéma du rapport entre PLUS-VALUE (Survaleur), partie de la valeur produite non redistribuée par le Capital, et SALAIRE.

Le rapport « JUSTE » Plus-value/Salaire est considéré en général par la social-démocratie comme un objectif d'équilibre et de progrès de la société humaine.

Le schéma de la baisse tendancielle du taux de profit, qui apparait dans le livre 3 du Capital de Marx, développé par Paul Boccara dans les deux volumes sur la crise de suraccumulation et la dévalorisation du capital montre qu'il n'en est rien.

L'explication et le développement de ce schéma est essentiel pour un contenu des luttes ouvrières et populaires susceptibles de sortir de la crise économique, énergétique, sanitaire, écologique et de civilisation, dans une organisation sociale nous en donnant les moyens matériels et moraux, politiques et financiers.

Elle est liée aux différentes propositions des communistes, contenues dans leur congrès, SEF (Sécurité d'Emploi et de Formation et de revenu), Fonds, Droits du travail et démocratie de l'homme producteur et citoyen, révolution monétaire dans le crédit, la BCE, le FMI etc.

C'est en quoi je plaide, à l'instar des économistes communistes POUR L'EXPLICATION ET LE DEVELOPPEMENT DE CE SCHEMA, et donne LES RENDEZ-VOUS MILITANTS les plus nombreux possibles pour cette explication et ce développement.

Pierre Assante. Mardi 7 mars 2023. 07/03/2023 08:02:25.

LE SCHEMA à étudier et expliquer tous ensemble, en s'aidant mutuellement à le com-prendre au verso :

Cependant, cette solution principale du relèvement du taux de profit par l'élévation du taux de plus-value (bc/ab), quand la composition organique des capitaux (da/ac) s'élève graduellement, rencontre à la longue des limites. Même si les salaires devenaient nuls, par hypothèse d'école (b' confondu avec a), il y aurait à un moment donné baisse du taux de profit (bc/db), en cas d'élévation persistante des capitaux avancés en moyens matériels (ad, ad', ad'') pour une même quantité de travail salarié (ac) productrice de valeur ajoutée et donc de plus-value :

Les limites effectives sont rencontrées bien avant cette limite théorique. Donc les pressions sur les salaires pour les profits ne suffisent plus, et les difficultés du taux de profit persistent.

C , Capital : Capital Constant, Capital Variable, Plus Value.

CC : Capital Constant (Machines, matières premières etc.).

CV : Capital Variable (Salaires).

PV : Plus-Value (Survaleur)

Le taux de plus-value : P/V , , c'est à dire

P (Plus-Value)

V (Capital Variable : Salaires)

Le Taux de profit : $P/C+V$. C'est à dire :

Plus-Value

(Valeur produite qui est conservée par le capital, non payée au salarié)

C

(Capital Constant : Machines, matières premières) + V (capital Variable : Salaires)

POUR ALLER PLUS LOIN : FORMATION A L'ECONOMIE POLITIQUE.

CATHERINE MILLS :

https://www.economie-et-politique.org/wp-content/uploads/2020/05/catherinemills-janvier2012-economiedemarx_0_1.pdf

31. PROCESSUS D'HUMANISATION, RÉGRESSION ET PROGRESSION.

La conscience sociale intervient, c'est toute la richesse des manuscrits de 1844 à ne pas séparer des 4 livres du capital et de leur développement dans l'économie marxiste de régulation systémique.

1. Dans les manuscrits de 1844 Marx pose les bases de sa propre conscience anthropologique issue de sa formation à une pensée dialectique qui n'est plus une pensée athée de Feuerbach, celle-ci n'étant qu'une forme de la pensée religieuse, mais une pensée libre dépendant du processus des besoins sociaux et de leur résolution progressive infinie, micro et macro dans leur mouvement continu et discontinu formant les sauts de qualité micros dans les sauts de qualité macro de transformation processuelle de l'humanisation dans le processus global de la nature, l'univers tel qu'il nous apparaît en fonction de nos capacités historiques et de l'état des forces productives y correspondant, dialectiquement mais non mécaniquement. *Impossible de raccourcir cette phrase sous peine de perte de sens.*

Marx répond aux besoins individuels sans les séparer des besoins collectifs. C'est un point de vue philosophique salvateur dans le processus de survie et de développement de l'humanisation.

Une période de crise sociale d'ampleur dans la croissance de l'humanisation contient des régressions de l'humanisation : une évidence quotidienne !

C'est sur ces bases qu'il va développer l'analyse de la société et du mode de production et d'échange sur lequel repose notre existence, *et dans lequel nous vivons encore.*

Il démontre la, les limites du développement capitaliste et la nécessité d'une action de transformation sociale sans laquelle ces limites portent l'humanité à des difficultés de survie et de poursuite de processus d'humanisation.

2. Le texte du Conseil National pose les question arrivées à la surface de la conscience sociale et des question sociales à résoudre par conséquent..

Il ne pose pas la question ni du mode de pensée nouveau ni des rapports de production nouveaux à développer, à construire, dans leur complexité concrète de pratique et pas seulement en tant que prémisses d'une utopie anticipatrice.

L'exemple de vocabulaire tels que « Genre » au lieu de sexe ou « anthropocène » en tant que développement destructif et non en tant que processus de conscience de la nature sur elle-même, de connaissance de l'homme sur lui-même en tant qu'élément indissoluble, unité de mouvement d'identité contradictoire de l'univers, montre que pour dépasser un mode de production obsolète, cet exemple est significatif de la coupure religieuse ultraréactionnaire entre corps et esprit.

Il s'agit pour la réaction de nier l'animalité de l'homme pour nier le processus d'humanisation *et le processus d'organisation sociale qu'il contient* pour progresser en santé et non en maladie possiblement létale dans notre nouveau siècle XXI à guérir sur la longue durée *et dans l'acte, les actes du moment qui en font partie*

La connaissance du processus historiques millionnaire en année du processus non accompli d'humanisation et de la société marchande d'accumulation dans ce processus d'humanisation non accompli infini, est nécessaire et indispensable, incontournable, pour résoudre les contradictions du moment, résolution dont dépend l'issue d'une crise profonde et possiblement mortelle de l'humanisation.

La culture juive, mais pas elle seule évidemment, contient cette « rétrospective », mais le système capitaliste et l'accumulation capitaliste, le cycle malade *de reproduction élargie-restreinte A-M-A'* et son socle, *l'achat de la force de travail, l'aliénation capitaliste*, la renvoie à ses origines religieuses des plus archaïques et les plus dogmatiques de la société marchande naissante et son premier développement généralisé. La domination sexiste (pas de genre !) en fait partie comme la domination de classe capitaliste développée. Ce que cette pensée contient d'utopie anticipatrice dans son corpus global, malgré son appartenance au caractère dominant du régime marchand millénaire auquel nous appartenons tous, *explique la volonté fasciste de sa destruction* ; destruction qui est impossible sauf destruction de toute l'humanité qui contient dans les diverses formes de pensée, de système de concepts, l'embryon et le développement d'une pensée dialectique et son processus infini.

Le capitalisme mondialisé et financiarisé, antichambre possible d'une transformation démocratique (Démocratie Avancée, SEF etc.) économique et politique dans un processus de mise en commun (cohérence, coopération, paix) des efforts humains de survie et de développement (communisme) contient les éléments et leur unité contradictoire et son propre dépassement possible. Le dépassement n'est pas un phénomène social mécanique. C'est un phénomène à la fois aléatoire et causal dans lequel la conscience sociale intervient, dans le rapport à double sens du mouvement unique et ses mouvements particuliers dans le mouvement uni individu-société et la contradiction féconde possible Dépendance/Autonomie, nécessité et liberté.

La conscience sociale intervient, c'est toute la richesse des manuscrits de 1844 à ne pas séparer des 4 livres du capital et de leur développement dans l'économie marxiste de régulation systémique.

09/03/2023 07:41:18.

32. DOCUMENT. DENIS DURAND. POUR UN MARXISME VIVANT

L'Humanité. 9.mars 2023. Denis Durand. 23 février 2023.

Tod dem Marxismus !, « mort au marxisme », c'est par une alerte contre ce slogan nazi qu'Henri Lefebvre et Norbert Guterman ouvraient, en 1934, leur présentation des *Morceaux choisis* qui, pour beaucoup de lecteurs français, ont longtemps été un premier contact avec l'œuvre de Marx. Les fascistes ne se trompaient pas de cible : comme l'a noté Zeev Sternhell, c'est une certaine culture marxiste, toute superficielle et lacunaire qu'elle pouvait être, qui a préservé le mouvement ouvrier français de succomber à leur influence au début du XXe siècle.

Le retour de la menace fasciste qui se fait, hélas ! à nouveau pressante, en France comme ailleurs, ne doit-elle pas être rapprochée des cinquante ans de mise à l'index du marxisme qui ont accompagné le déferlement des politiques néolibérales ? L'impasse à laquelle ces politiques aboutissent, et qui n'échappe plus à personne depuis 2008, met-elle à l'ordre du jour un salutaire « retour de Marx » ? On peut le penser.

Pourtant, l'auteur du *Capital* n'avait pas disparu du paysage intellectuel. La richesse de son œuvre se prête à une grande variété d'exégèses, qui n'ont jamais cessé de jouir d'une certaine reconnaissance académique dès lors qu'elles laissent de côté les deux occupations auxquelles Marx a consacré toute sa vie : l'animation des luttes politiques concrètes, au sein de la première puis de la deuxième Internationales, et l'étude précise des contradictions de l'économie capitaliste, fondée sur une assimilation critique de toutes les données et de toute la littérature économique disponibles en son temps.

Ce qui a pu être occulté depuis une trentaine d'années, c'est précisément ce type de marxisme vivant que Marx lui-même a pratiqué. Malgré tous les dogmatismes et tous les conservatismes, le Parti communiste français avait été un de ses foyers, reconnu comme tel dans le monde entier, avec des travaux comme ceux de Paul Boccara et de son école, attachés à aller au-delà du travail de Marx pour comprendre les réalités de la civilisation capitaliste et libérale contemporaine dans la perspective de son dépassement vers une nouvelle civilisation. Ce foyer a menacé de s'éteindre lorsque le PCF s'est affaibli et qu'a prévalu, jusqu'en son sein, l'opinion que la chute de l'Union soviétique disqualifiait définitivement toute tentative organisée de dépasser le capitalisme pour construire une société communiste.

Il a fallu toute la lucidité révolutionnaire des militants communistes – et aussi la persévérance du travail théorique et politique poursuivi contre tous les renoncements et malgré les efforts déployés pour le refouler – pour que s'affirme de nouveau, au 38^{ème} congrès du PCF, et avec éclat dans la préparation du 39^{ème}, une ambition communiste se réclamant de Marx et du marxisme. On est tenté, 170 ans après le philosophe et économiste allemand, de citer comme lui Hamlet : « Bien creusé, vieille taupe » !

Denis Durand. L'Humanité. 23 février 2023

33. DANS LA PÉRIODE OÙ LA CRISE MONDIALE DE LA MONDIALISATION CAPITALISTE ET « CAPITALIENNE »...

La « lutte des retraites » mêlée à la lutte contre l'inflation
fait partie de l'aspiration à une fuite
de l'achat de la force de travail,
mais
pas encore à une alternative possible
communiste la dépassant.

Dans la période où la crise mondiale de la mondialisation capitaliste-capitalienne en voie de réalisation-dépassement possible « achevée » (1) entre dans son extrémité, il est temps de passer d'un marxisme effacé puis d'une marxiste renaissants « faible » à une analyse de la transformation des forces productives et d'une réponse communiste à lui donner.

Réponse communiste ne veut pas dire société communiste ici, maintenant, toute de suite, mais un processus de démocratie avancée sur la base de l'unification des luttes nationales impuissantes seules à modifier le rapport de force Travail/Capital mondialement concentré et à la porte d'un embrasement de concurrence économique et militaire légal.

Réponse communiste veut dire aussi parti communiste apte à favoriser ce processus de naissance d'un nouveau mode de production et d'échange. Parti communiste et forces communistes en général interprètes conscient-e-s de du processus social inconscient.

À l'instar d'un anti-Dühring, nous aurions besoin d'anti Onfray, d'anti Piketty, l'un ayant fait long feu malgré des éloges passés dans « l'Humanité » elle-même (2), et l'autre faisant l'objet d'un gobage de son soi-disant anticapitaliste.

Le processus du communisme est un processus séculaire du XXIème siècle, correspondant aux capacités productrices, techniques et intellectuelle et morales de passer à l'automation par les moyens informatiques :

- l'industrie numérisée et d'emploi au-delà, dépassant progressivement l'industrie mécanisée de main d'œuvre au sens strict,
- la recherche et l'échange, informationnalisés numériquement. Mais pas une automation inhumaine, mais une automation permettant de renforcer, au lieu de la nier comme aujourd'hui, l'invention, l'initiative, le « lit de Platon en tant que processus social global », de l'artisan humain que nous constituons tous en tant qu'êtres humain-e-s avancé-e-s,
- du Km 0 à la coopération et la cohérence-cogérance-autogestion des entités de production, d'échange-consommation locale et mondialisée,
- des besoins et désirs de développement de l'espèce dans la nature et l'univers qui fait dire à Marx en 1844 que l'homme est « la conscience de la nature sur elle-même », (son processus, ses régressions dans la progression et ses progressions historiques). Un processus de quantité-qualité des biens nécessaires.

Le processus du communisme c'est :

- la sécurité d'emploi, de formation et de revenu devenant progressivement le revenu collectif nécessaire à l'individu, sa survie, son développement. Utopie anticipatrice rationnelle au 9/10ème
- Ce sont les réformes radicales du crédit, de la production et l'usage monétaire ici en Europe et dans le monde.
- Ce sont des droits du travail indissolubles des droits du citoyens alors qu'ils sont dichotomisés dans la division capitaliste du travail, héritière de la division sexiste du travail, plus, en « osmose négative » la domination de la conception sur l'exécution, l'exploitation de l'exécution, après et

avec celle de la conception, ayant pour critère de taux de profit maximum immédiat P/C : il s'agit « d'investir » non en fonction des besoins sociaux, mais de ce taux dont l'obtention garantit la puissance des firmes multinationales et leurs superstructures institutionnelles et culturelles, puissance économique et politique dans la guerre de tous contre tous, celle des firmes multinationales en première et dernière instance.

Ce sont les conditions ergologique d'activité qu'une révolution économique en rapport mutuel peut permettre, dans et en passant par le travail ouvrier et salarié en dernière instance et dans la voie du dépassement de l'achat de la force de travail, aliénation du produit et des gestes matériels et moraux de la production, de la coopération, de la cohérence vers une mondialisation communiste, démocratique (tautologie) possible, alliance de l'humanité et de la nature, principe un.

Un pas vers cette conscience économique et politique, ergologique est la condition d'un progrès dans la tenue du 39ème congrès et sa mise en pratique plutôt que sa mise au tiroir qui a été tenté pour le 38ème, sans succès, heureusement.

Les signes de faiblesse dans la domination des GAFAM, de leurs emplois et de leur banque est un épisodes récent à observer avec attention et réaction.

Le taux de PIB industriel dans le processus de tertiarisation giscardien de même.

13/03/2023 06:16:27.

- (1) Il ne peut y avoir de processus achevé sauf disparition de l'élément qu'on considère au profit d'un élément nouveau entrant dans nouveau processus issu du processus antécédant, dans la continuité des processus globaux ; leur continuité : processus continu et quantique, saut micros et macro dans la continuité, difficilement imaginable dans la forme de pensée aristotélicienne figée de non-contradiction.

Autre contradiction difficile à comprendre sans l'aide d'une forme de pensée dialectique et matérialiste non dogmatique : la contradiction fertile et féconde entre la dépendance et l'autonomie de la personne humaine dans le processus social, l'évolution-complexification-condensification des besoins et de leurs satisfactions, à l'instar du processus général universel, de la nature.

- (2) Au secours Engels ! : Engels a compris la nécessité de la réponse aux intrusions rétrogrades dans le mouvement ouvrier sous la forme de « formation ». Il a pratiqué la pédagogie à partir des avancées de la conscience inaugurée par ce mouvement de conscience qu'il a incarné, représenté avec Marx, et qui s'est poursuivi et s'est massifié avec des hauts et des bas, la fin du siècle dernier ayant connu un bas que nous tentons de rattraper.

Nous nageons bien dans un darwinisme social que le libéralisme ultra illustre concrètement dans la vie quotidienne et une construction létale de l'avenir.

La « lutte des retraites » mêlée à la lutte contre l'inflation fait partie de l'aspiration à une fuite de l'achat de la force de travail, mais pas encore à une alternative possible communiste la dépassant.

34. SEXISME FEMINISME ET DIVISION « MENAGERE », INDUSTRIELLE ET SOCIALE ET CAPITALISTE DU TRAVAIL. BESOIN ET DESIR.

ON PEUT EXPLIQUER CELA ORALEMENT, avec retour sur les points à réexaminer, c'est pédagogiquement beaucoup plus saisissable. J'étais parti pour 3 lignes, mais c'est impossible ! (A RELIRE ET CORRIGER)

Depuis le XIXème siècles les sciences biologiques, physiques, chimiques... ont fait d'énormes progrès.

Malgré cela les analyses de base acquises par le marxisme à ses origines restent souvent bien en avance par les synthèses qu'il a élaborées, à « mettre à jour » sans cesse bien sûr.

Il en est de l'étude du capital comme mode de production et d'échange comme d'autre questions d'ordre non strictement économique, bien que les mouvements particuliers de la société soient liés. « *Principio è uno* » dans cet univers où Giordano Bruno, philosophe et théologien, mais non particulièrement scientifique, imaginait la multiplicité des systèmes solaires, au même moment où l'Eglise condamnait l'héliocentrisme de Galilée et de Copernic !

Il en est de même de « *L'origine de la famille, de la propriété privée et de l'Etat* », d'Engels, 4ème édition 1891 et réédité par les éditions sociales en 1971 (*mon édition*). Les sciences et analyses de la fin du XIXème siècles avançaient déjà à grand pas, grâce à Darwin et Morgan par exemple.

Et il est souvent plus facile de construire une système mentale juste lorsque les sciences en sont à un début de saut de réorganisation, de qualité.

De plus le structuralisme, progrès disséminant et non synthétique, issu de la division industrielle capitaliste et de classe du travail et sa vision, casse le mouvement scientifique de synthétisation continue.

En notre période de juste regain du juste féminisme dans les luttes immédiates concrètes, il n'est pas inutile de rappeler que la division sexiste du travail, strate de l'exploitation de soi par l'autre est un des soubassements, des précédents historiques, DU CLAN A LA CITE ET DE LA CITE A LA MONDIALISATION, anticipant l'exploitation capitaliste et les forces productives dont le capitalisme est issu, DU COMMUNISME PRIMITIF DE LA PREHISTOIRE A LA REVOLUTION AGRICOLE NEOLITHIQUE, A LA SOCIETE MARCHANDE, ET NOTRE EXTREMITÉ ACTUELLE, le capitalisme monopoliste mondialisé numériquement informatisé globalement financiarisé; et l'aliénation extrême des produits du travail et des gestes matériels et moraux, physiques et mentaux du travail.

Dans notre modernité, nos capacités scientifiques et techniques développées, le travail contraint n'a jamais été si prégnant malgré les conquêtes sociales, ce qui explique, outre la question-gestion des revenus, la crise du travail en tant qu'activité dont a été issue l'humanisation par le travail des premiers homos sapiens à l'homme d'aujourd'hui.

Il ne suffit pas de les constater mais essentiellement de comprendre que domination masculine et domination capitaliste-achat de la force de travail, salariat, découlent de modes de production dans lesquels les strates d'exploitation s'accumulent, ce qui pose la question : quel mode de production nouveau pour dépasser et abolir les exploitations ignorant le besoin de santé individuelle dans la santé sociale collective unies, de l'homme générique par l'homme générique (genre humain) pour procéder viablement; et celle de la nature en rapport mutuel et identique, santé de la nature; NATURE, première richesse dont sont issues les richesses humaines par sa transformation par et dans le travail contraint et dans l'activité libre à développer (1), pour répondre, EN SANTE OU NON aux besoins humains vitaux, sociaux, dont dépend la survie, le vie et le développement humain.

Il faut rappeler aussi que dans d'autres développements passés des forces productives et de la productivité, le matriarcat a été une forme d'organisation sociale avancée, et que l'accumulation des richesses par et dans des moyens de production plus productif et/mais privés, la société marchande a

privé le matriarcat de son rôle d'invention sociale et des prémices « savantes et pratiques » d'un « artisanat » non encore basé sur l'échange marchand.

C'est bien la différence de fonction biologique et historique dans le paléolithique qui a favorisé le matriarcat puis le patriarcat, formes d'organisations sociales dans des forces productives et leurs transformations en santé ou non.

En ce sens séparer transformation des forces productives, transformation des modes de production et rapports sociaux femmes-hommes et des forces opposées capital/travail consiste à se priver de l'analyse des conditions matérielles à créer pour dépasser toute exploitation.

Bien sûr un réel progrès ne peut être constitué que dans l'usage de soi par soi dans l'usage sain, ce qui n'est pas le cas dans notre mode de production et nos rapports de production, de soi par l'autre, en rapports réciproques en santé dans le cadre des besoins de toute la société, de l'individu à la société et de la société à l'individu en passant par les entités humaines constituées de production, d'échange et d'activité, de et dans tous les rapports sociaux dans leurs diversités et multiplicité et contradictions fécondes en fonction de leur compréhension dans un dépassement infini. (C'est cubiste cette phrase, non? :-))

Sur les questions d'organisation sociale, si les forces productives et la productivité ont subi d'énormes transformations, les rapports sociaux de production ont gardé la même base, l'achat de la force de travail dans le cycle d'accumulation et aujourd'hui de suraccumulation-devalorisation du capital et de cycles longs de crise. Dans la « panoplie » des mesures essentielles, vitales, proposées par les économistes communistes de la Com.Eco-PCF, la Sécurité d'Emploi et de Formation est au cœur de la transformation progressiste des rapports sociaux de production et d'échange, de travail et d'activité humaine en général.

Bourdieu, dans son dernier chapitre sur la domination masculine nous donne une réflexion de la domination masculine dans un couple homosexuel. La juste revendication de genre, y compris de transformation de genre de quelque sorte humaine que ce soit ne peut cacher l'origine de sexe, de classe de l'exploitation de l'homme par l'homme (l'homme générique, le genre humain) dans l'état des forces productives et d'organisation sociale et le mode de production qui en découle, non mécaniquement mais dans et en tant que formes diverses, causalement autant qu'aléatoirement.

ON PEUT EXPLIQUER CELA ORALEMENT, avec retour sur les points à réexaminer, c'est pédagogiquement beaucoup plus saisissable. J'étais parti pour 3 lignes, mais c'est impossible !

Le sexe féminin ou masculin ce n'est pas une classe, non qu'il ne se distingueraient pas en tant que fonction propre, de par ses fonctions sociales particulières de la vie humaine dans la division du travail, dépassement de l'animal dans l'humanisation générale et complexe, des êtres humains dans leur diversité infinie de personnes et d'entités, et de rapports sociaux d'individu particulier et-ou de groupe en unité.

Le dépassement de l'animalité est non-hiérarchique, mais autre fonction, fonction qualitativement nouvelle dans la complexification de la nature.

Le sentiment de beauté, dans sa diversité, son animalité, sa transcendance culturelle, est issu, pour les hommes comme pour les femmes, pour les « genres » quels qu'ils soient, biologico-culturels, en tant qu'animal sexué, de la sexualité.

C'est-à-dire issu de la fonction biologique et sociale en unité, dans leur unité reproductive. L'instinct maternel, paternel, les fonctions sociales fusionnelles et séparatrices ne se « commandent » pas. Les héritages « animaux » sont les conditions de notre existence et est notre existence tout court, de notre survie et de notre développement dans cette terre et cet univers. *L'évolution-complexification-condensification (1) des fonctions conceptuelles et psychiques dans les fonctions animales forment une*

transformation qualitative nouvelle, l'humanisation continue et quantique, la sublimation de l'autonomie des idées et des sentiments et des besoins et des désirs.

L'humanisation est infinie au sens qu'elle transmettra des fonctions au-delà de son existence de mouvement particulier humain de la nature et conscience de la nature sur elle-même en processus infini. Ce n'est pas la résurrection des corps mais la transmission-continuité-quantique (discrète) matérielle du mouvement de croissance-complexification-condensification-diversification contradictoire des fonctions de l'univers.

S'il suffisait d'expliquer « qu'il ne faut ni frapper ni tuer sa femme » pour que le miracle se produise, ce serait parfait. Mais un phénomène social demande une construction sociale où un tel comportement entre en contradiction avec les besoins de survie globale et de développement global humain, dans la diversité d'un mode de production nouveau qui exclue matériellement cette contradiction.

15/03/2023 08:41:49.

(1) Valeurs sans dimension, au-delà de la valeur marchande d'échange.

(2) rappeler la fonction de croissance d'accumulation-complexification-condensification cérébrale et le corps-soi.

35. PHOTOGRAPHIE D'UNE LUTTE DÉFENSIVE : « LA RETRAITE ». ET LA CRISE « BANCAIRE ».

Le développement des techniques de production agricoles, industrielles et artisanales, mécaniques et numériques, la productivité et son développement immense par rapport aux temps du « MANIFESTE DU PARTI COMMUNISTE » de 1848, offre la possibilité d'une augmentation en quantité et en qualité de la consommation sociale en fonction des besoins sociaux et de la santé de la planète qui nous abrite, ce qui va de pair.

Et, paradoxalement se pose la question de travailler plus tout au long de la vie, c'est-à-dire d'augmenter le temps de travail contraint par rapport au temps d'activité libre de chaque personne humaine.

La belle bataille des retraites, ce déroule cependant non sur un usage des moyens qui peuvent permettre une amélioration globales des conditions de vie, mais sur un refus ultra majoritaire certes « des 64 ans et des 43 annuités » : sur ce seul thème, c'est une bataille défensive qui laisse tout loisir aux représentants conscients ou pas d'un système malade de le poursuivre sur la même lancée.

Le paradoxe des moyens dont dispose l'humanité et l'usage qu'en font les hommes qui gèrent le système, et nous tous qui y sommes soumis, doit éclater dans des luttes offensives : la transformation pacifique mais déterminée d'un système à bout de souffle.

Les rails sur lesquels circule la société humaine la mènent et nous mènent au précipice : il est temps d'agir sur l'aiguillage.

Certes les communistes demandent le retour à la retraite à 60 ans. C'est une part d'une lutte offensive.

Mais, au-delà, les plus avancés tels les économistes de l'école économique marxiste de régulation systémique posent l'analyse de la crise générale du capital, sa manifestation dans la suraccumulation-devalorisation du capital et ses remèdes, SEF (Sécurité d'Emploi et de Formation), réformes radicales de la production et de l'usage monétaire, droits du travail dans et pour le processus de la SEF...

Cela doit s'exprimer dans la communisation entre militants et humains tout court, dans les manifestations, les grèves, la représentation politique et économique, l'organisation du travail et le rejet

de son organisation de type monarchique dans une société prétendant respecter et promouvoir les droits du citoyen.

L'achat de la force de travail, le salaire sur la base du critère « P/C » de production, d'emploi, au taux maximum entre profit du capital et capital investi n'est plus viable pour l'humanité.

Aux dernières nouvelles, des banques de la haute technologie s'effondrent. Les assurances vie qui ne constituent pas une retraite, mais une petite « garantie » en cas de coup dur dans le système, sont menacées.

La crise financière, bancaire, l'inflation, les services en danger, le sous-emploi et l'emploi sans qualité sont les signes avant coureurs qui nous disent : il est tant de prendre conscience et d'agir sur la transformation radicale du système social obsolète (il a perdu ses capacités vitales) qui met d'humanité en danger.

Cette Analyse ici, synthétique et globale est à mon avis juste. Elle demande aussi à être étayée jour après jour par une analyse plus fine et plus détaillée des éléments économiques, politiques, philosophiques de la crise. Les deux premiers éléments on peut les trouver dans la revue « Economie et Politique ». Le troisième a besoin d'un lieu spécifique, sérieux et sans « bavardage d'auteur » pour s'exprimer, ce que j'essaie ici, avec justesse ou au contraire, sans...

16/03/2023 06:26:46.

36. LES CHOSES EVOLUENT RAPIDEMENT

Dans l'immédiat, scénario à l'italienne ou scénario à la française ???

Quel qu'il soit, la crise générale du capital pose selon nous la question vitale sociale d'une autre politique, d'un autre projet social développé par *l'école économique de régulation systémique et le 38ème congrès du PCF*, développée dans ce blog.

Le syndicalisme est vivant et a défendu dans l'unité les salariés.

Le relais politique est de plus en plus nécessaire et prend toutes les raisons d'existence qui sont les siennes, dans le respect d'opinion des populations mais dans la détermination de servir les intérêts de la population, des salariés dont le travail répond fondamentalement aux besoins de cette population.

16/03/2023 15:54:37.

37. MULTIPLICITE ET DIVERSITE DANS LA TRANSFORMATION SOCIALE.

La multiplicité et la diversité des éléments qui s'interpénètrent dans l'évolution sociale, forment l'histoire et le matérialisme historique, comme la critique de l'économie politique forment la conscience du mouvement inconscient de la société.

Si la recherche économique marxiste de régulation systémique caractérise bien le contenu de la crise et son cœur, la suraccumulation-dévalorisation du capital et les remèdes à y apporter dans une transformation qualitative de l'organisation sociale et du mode de production et d'échange, l'évolution des mentalités dans l'évolution de la place de la personne productrice fait partie en unité de l'intrication des mouvements de la société.

Il est clair que la condensation des protestations et actions contre la « réforme » de la retraite, c'est l'aspiration de l'homme producteur de s'échapper dans la partie finale de la vie à l'achat de la force de travail dans lequel l'activité n'est plus vivable ni viable. Dans cette partie de la vie comme dans toute la vie.

L'évolution de la technique et des sciences, des visions philosophiques et esthétiques démontre ce besoin des nouvelles forces productives, l'homme, ses cultures, ses besoins et ses désirs au centre.

Ce rejet de la vente de la force de travail est du même ordre que l'évolution de l'esclave au serf, du serf au salarié. Non mécaniquement mais aléatoirement et causalement.

La question s'est posée du passage au socialisme vers le communisme en Russie dans une population pas encore sortie complètement du servage : le passage « direct » à l'après vente de la force de travail en « sautant » une étape historique, artificiellement ou scientifiquement. C'est un élément de réflexion sur les conditions de réussite d'une transformation qualitative sociale nécessaire et de ses formes multiples possibles.

Il y a les caractéristiques de l'histoire nationale française dans l'évolution mondiale de la crise du capitalisme monopoliste mondial concentré et financiarisé et numérisé. Une mondialisation démocratique, communiste ne se fera qu'à partir des réalités, de l'état présent dans ses multiples réalités, leurs enchevêtrements et leurs rapports dialectiques.

La fuite de la condition de salarié et de toute personne active dans la domination centrale de l'accumulation du capital, dans le capitalisme en général forme progressivement la conscience humaine sur son propre processus inconscient.

Ce phénomène, sa connaissance est essentielle pour la moindre réflexion à mener sur la crise politique dans la crise économique et civilisationnelle. Cette réflexion n'est qu'une introduction à l'unité de la crise du capital et de la crise morale, institutionnelle et de régime, qui conduit au besoin de la transformation sociale en santé suffisante pour sa survie et son développement : le développement social.

Pour caricaturer, il faut joindre à « Le Capital » de Marx, à « Théorie sur les crises de suraccumulation et de dévalorisation du capital » de Boccara et « Expérience et connaissance du travail » de Schwartz, un retour-développement de « Origine de la famille, de la propriété privée et de l'Etat » d'Engels.

Dixi et salvavi animam meam

17/03/2023 06:15:07.

**38. DOCUMENT. 39ÈME CONGRÈS. DENIS DURAND. 17 MARS 2023.
ÉCONOMIE ET ANTHROPONOMIE DANS LE PROJET COMMUNISTE
LES OBJECTIFS ET LES MOYENS D'UNE TRANSITION SOCIALISTE VERS LE COMMUNISME**

Le terme d'« anthroponomie » qui apparaît dans le texte préparatoire du 39^{ème} congrès du PCF est encore peu répandu dans le débat public. Cet article tente de montrer en quoi cette notion est utile pour appréhender les traits distinctifs d'un projet communiste pour le XXI^e siècle.

Dans l'opinion courante, il est usuel de définir le communisme par la propriété collective des moyens de production, par opposition au capitalisme caractérisé par la propriété privée des mêmes moyens de production. On ne consacrera pas ici de longs développements à montrer pourquoi il est nécessaire de préciser et d'élargir cette définition. D'une part, elle n'est pas suffisante pour définir le capitalisme, puisqu'il a existé dans l'histoire d'autres systèmes économiques, eux aussi caractérisés par la propriété privée des moyens de production. D'autre part, le communisme, tel que Marx et Engels, déjà, ont pu en

définir les traits distinctifs, n'est pas seulement un système économique mais une émancipation de la vie humaine sous tous ses aspects.

Comment appréhender ces différents aspects – enjeux écologiques, par exemple, et aussi enjeux touchant aux relations entre les genres, entre les générations, entre les peuples du monde, qui prennent tant d'importance dans le monde contemporain – sans les hiérarchiser mécaniquement et sans affadir la cohérence de classe d'un projet révolutionnaire ? On propose ici, pour les articuler, une méthode inspirée des travaux de Paul Boccara et du parallèle qu'il a tracé entre l'économie et ce qu'il a proposé d'appeler l'anthroponomie. Précisons qu'on ne prétend pas ici présenter un exposé des conceptions du grand théoricien marxiste mais qu'on croit y avoir trouvé un moyen commode de mettre en ordre différents aspects de la transformation sociale qu'appelle la crise de la civilisation contemporaine.

Le terme de « civilisation » désigne ici la combinaison d'un système économique et d'un système anthroponomique.

Le système économique est l'ensemble des structures et des processus de régulation dans lesquels s'enchaînent la production de biens et services, leur circulation, leur répartition entre les membres de la société, et leur consommation. À la reproduction de ces opérations économiques correspondrait dans le système anthroponomique, de façon analogue, l'enchaînement des opérations par lesquelles les êtres humains reproduisent ou « régénèrent » leur existence biologique, sociale et psychique, et qui comportent un moment parental, un moment consacré au travail, un moment politique, et un moment culturel et psychique,

À partir de cette grille de lecture, il est alors possible de caractériser la civilisation actuelle comme à la fois capitaliste et libérale.

Elle est capitaliste, non seulement en ce que les moyens de production y sont une propriété privée, mais plus spécifiquement en ceci que cette propriété privée prend la forme d'une accumulation d'argent, sans cesse entraînée à s'accroître sans limite par l'accumulation des profits tirés de l'exploitation de la force de travail humaine, grâce à la transformation de cet argent en moyens de production. Le taux de profit, qui mesure le rythme de cette accumulation, y régule toute la vie économique. Il engendre les contradictions spécifiques du mode de production capitaliste, et leur développement sous forme de suraccumulation et de dévalorisation du capital.

La civilisation actuelle est libérale, non seulement en ce que les êtres humains y sont principalement considérés comme des individus dotés d'une existence civile autonome, mais aussi en ce que les relations qu'ils entretiennent entre eux prennent typiquement la forme de délégations de pouvoirs : aux représentants politiques (assemblées parlementaires ou monarques élus, comme dans notre Vème République), aux chefs de famille, aux chefs d'entreprises, aux détenteurs de l'autorité en matière culturelle ou religieuse. Ainsi, notre civilisation est à la fois la plus marchande de l'histoire et celle où le développement de l'État et son poids dans la société atteignent leur plus haut degré. Aussi le projet communiste vise-t-il à la fois à dépasser les marchés, et à dépasser l'État et son « double caractère de domination de classe et d'expression de la société de classes dans son ensemble [1] ».

L'unité de la civilisation tient en effet à ce que le système économique et le système anthroponomique interagissent entre eux. L'économie est aussi une affaire d'éducation, de relations sociales et politiques, de culture. De même, la « re-génération » des êtres humains repose sur la reproduction de leurs moyens matériels, sociaux et culturels d'existence.

Enfin, système économique et système anthroponomique interagissent avec le système écologique dont les êtres humains font partie. L'anthroponomie est évidemment liée à leur nature biologique, tandis que production et consommation consistent pour une part importante à interagir avec la nature.

REONDRE A LA CRISE DE CIVILISATION PAR UNE REVOLUTION DU SYSTEME ECONOMIQUE, DU SYSTEME ANTHROPONOMIQUE ET DE LEURS RELATIONS AVEC LE SYSTEME ECOLOGIQUE

La crise de la civilisation contemporaine met ainsi en cause les trois systèmes. Il n'est pas besoin d'insister sur ce point en ce qui concerne l'écologie, ni, pour les lecteurs de cette revue, en ce qui concerne l'économie. Les manifestations de la crise anthroponomique sont trop évidentes dans le domaine politique mais elles sont tout aussi visibles dans la perte de sens du travail aujourd'hui fréquemment déplorée, et aussi dans le besoin massif d'une transformation des relations entre genres et

entre générations, dont le mouvement féministe témoigne de façon particulièrement universelle de nos jours.

Cette façon de voir les choses aide à donner à la définition du projet communiste toutes les dimensions qu'elle possède dès les premières anticipations des fondateurs du marxisme.

Le principe communiste de partage s'étend non seulement aux richesses mais à toutes les formes de pouvoirs. Il repose sur la perspective d'une rotation des rôles entre tous les membres d'une société, marque de sa transformation en une société sans classes. Le but est une civilisation émancipée à la fois de l'exploitation capitaliste et des dominations liées aux délégations de pouvoir caractéristiques du libéralisme, et qui sont à la racine des formes contemporaines de dominations sexistes, racistes ou culturelles. Le projet va jusqu'au dépassement des marchés et à leur remplacement par des relations économiques visant le maximum de développement des capacités humaines avec le minimum de dépenses en moyens matériels et en travail. Mais il ne consiste pas, contrairement à ce qu'on croit souvent, en un remplacement des marchés par l'État. Il va jusqu'au dépassement de l'État et à son remplacement par des institutions d'essence autogestionnaire, au-delà de la démocratie représentative [2]. Les conditions seraient ainsi créées pour que les contradictions, voire les conflits, qui naîtraient dans une telle société trouvent des modes de résolution non violents, tenant compte de ce que « le libre développement de chacun deviendrait la condition du libre développement de tous ».

S'il est ainsi possible d'énoncer les principes de construction d'une civilisation communiste, il n'y a pas lieu de décrire plus précisément ce que serait la société à laquelle la mise en œuvre de ces principes aboutirait, tant les caractéristiques de cette société dépendent d'une évolution historique faite d'événements à venir impossibles à prévoir. En cela, le marxisme se distingue des utopies communistes et socialistes qui l'ont précédé.

En revanche, il est possible de donner des précisions sur le chemin à emprunter pour aller vers leur réalisation. La première précision est que ce chemin est celui d'un conflit de classes aigu entre la logique communiste et la logique capitaliste qui domine aujourd'hui tous les aspects de l'économie, de l'écologie et de l'anthroponomie. Le processus par lequel passe ce conflit peut être qualifié de transition socialiste entre l'état de choses actuel et celui où la logique communiste est devenue tellement dominante que les stigmates de la société capitaliste et libérale ne pèsent plus sur son développement.

LES OBJECTIFS ET LES MOYENS D'UNE TRANSITION SOCIALISTE VERS LE COMMUNISME

L'appropriation sociale, du local au mondial, des moyens de production, d'échange et de financement tient comme on peut s'y attendre une place importante dans ce processus. Elle s'enrichit d'une prise en considération des buts de la production et des critères qui président aux choix d'investissements, aux choix techniques, aux choix d'embauche « au service d'une nouvelle efficacité sociale et écologique de l'économie, s'appuyant sur des formes de propriété et de pouvoir nouvelles », pour citer les orientations du 38ème congrès du PCF, reprises dans les mêmes termes par la « base commune de discussion » du 39ème congrès. Elle s'articule en effet avec une transformation anthroponomique majeure, « un nouvel âge de la démocratie à tous les niveaux et dans tous les domaines impliquant notamment des pouvoirs d'intervention directe, décentralisés, de tous les acteurs sociaux, des citoyennes et citoyens », jusqu'à dépasser, insisterons-nous, « la séparation bourgeoise entre politique et travail » [3].

C'est pourquoi elle s'articule avec un projet qui se situe au croisement de l'économie et de l'anthroponomie : la construction d'un système de sécurité d'emploi ou de formation. Du point de vue économique, l'aboutissement de ce projet est le dépassement du marché du travail qui, avec le dépassement du marché de biens et services, du marché de l'argent et du marché mondial, structure l'aspect économique de la transition socialiste du capitalisme au communisme. Du point de vue anthroponomique, il émancipe les travailleurs du lien de subordination à un employeur, constitutif du salariat capitaliste et, par-là d'une des principales délégations de pouvoir caractéristiques de la civilisation libérale où l'« homme » – en particulier l'homme au travail – est distinct du citoyen.

Cette définition plus riche et plus ouverte du communisme et du chemin qui y mène ne rend pas le projet moins révolutionnaire. Elle aide au contraire à le revivifier en dépassant les conservatismes qui semblent réduire aujourd'hui à l'impuissance les mouvements tendant à la transformation sociale. Un trait

dominant de ces conservatismes consiste à croire que l'action de l'État peut suffire à apporter une réponse aux crises de la civilisation contemporaine, soit pour corriger les inconvénients du capitalisme, soit pour imposer son remplacement par un système fondé sur la propriété publique des moyens de production. C'est, en particulier, le trait majeur des programmes réformistes, soit, dans le cas de la France, depuis l'exercice du pouvoir par François Mitterrand jusqu'au refus du Parti socialiste d'inscrire de nouveaux pouvoirs des salariés dans la programme de la NUPES, soit dans le choix, tout aussi assumé, de Jean-Luc Mélenchon et des multiples partis qu'il a successivement fondés, de ne porter aucune atteinte au pouvoir patronal, la « rupture » étant, là aussi, attendue de la seule action de l'État : VIème République, « révolution fiscale », État employeur en dernier ressort pour prétendre traiter le problème du chômage sans mettre en cause la responsabilité des entreprises...

Ouvrir un chemin révolutionnaire, dans le monde tel qu'il est à présent, consiste précisément à intervenir, dans la bataille d'idées, dans les mobilisations sociales, écologiques, féministes, antiracistes, internationalistes, et dans les institutions, pour aider le mouvement populaire à briser ce tabou et à retrouver tout son mordant démocratique et autogestionnaire. C'est là ce qui rend nécessaire l'action d'un Parti communiste organisé pour porter une alternative au pouvoir du capital jusqu'à son cœur : la production, les entreprises et les choix portant sur l'utilisation de l'argent.

LIBERER LE PROJET REVOLUTIONNAIRE DU POIDS DE L'ETATISME

Cela suppose aussi de libérer le projet révolutionnaire des illusions étatistes que l'histoire du XXe siècle a ancrées dans les esprits, nourries qu'elles ont été par le prestige des réalisations des social-démocraties d'Europe occidentales, mais aussi par la ferveur entourant les premiers succès du socialisme étatique qui a fait de l'Union soviétique une superpuissance censée avoir aboli le capitalisme mais ambitionnant, finalement, non pas tant de le « dépasser » que de le « rattraper ». Une forme contemporaine de ces illusions consiste dans diverses interprétations simplistes des institutions du capitalisme monopoliste d'État, telles qu'elles se sont mises en place au milieu du XXe siècle : nationalisations, planification, Sécurité sociale, statut des fonctionnaires...

Ces institutions ne sont pas du « déjà là » communiste qui rendrait inutile l'action organisée d'un parti révolutionnaire, ou qui limiterait cette action à accompagner l'évolution spontanée de la société en se coulant dans le moule parlementaire de l'État bourgeois. Elles ne sont pas davantage des îlots de socialisme que la révolution consisterait à généraliser par la pure volonté d'un « État ouvrier ». Elles ont en réalité un caractère contradictoire. Ce sont à la fois des avancées, anticipatrices, à des degrés divers, d'une logique communiste, et des rouages essentiels du capitalisme tel qu'il s'est transformé au sortir de sa crise systémique des années 1920 et 1930 en se niant lui-même pour continuer à être lui-même – un système économique régi par la tendance irrépressible du capital, sous sa forme argent, à s'accumuler sans cesse.

Ces institutions, et d'autres à créer au fil du rapport des forces créé par les luttes, ne peuvent donc devenir socialistes – c'est-à-dire partie prenante d'une transition révolutionnaire vers le communisme – que si elles sont mises au service d'une logique communiste, touchant non seulement la répartition des richesses mais la production. Cela vaut donc du point de vue économique, et c'est le rôle crucial de nouveaux critères de gestion. Entrant dans un conflit radical avec la rentabilité capitaliste, ils opposent au taux de profit, dans la vie concrète des entreprises et dans les luttes sociales, une nouvelle efficacité économique, sociale et écologique : faire croître la valeur ajoutée disponible pour les salariés et les populations en économisant les dépenses en capital matériel et financier. Cela vaut du point de vue anthropologique, avec un exercice direct par les salariés de pouvoirs d'intervention et de décisions sur l'utilisation de l'argent, contre la délégation de pouvoir aux directions d'entreprises, fussent-elles publiques et animées d'un projet « socialiste » ! Ainsi, des pôles publics financiers ou industriels sont plus que des entreprises nationalisées : ce sont les foyers d'une conquête de pouvoirs autogestionnaires par leurs salariés, par leurs usagers et par l'ensemble de la société, et des armes de lutte contre les multiples pôles privés qui continueront plus ou moins durablement de les entourer sur le marché national et sur le marché mondial.

On peut ainsi, dans le domaine économique, définir assez précisément, non seulement le but, mais aussi les moyens de la transition socialiste : dépasser le marché du travail par la construction d'un système de sécurité d'emploi et de formation ; dépasser le marché des biens et services par la mise en œuvre de nouveaux critères de gestion et par le développement de nouveaux services publics, lieux privilégiés de mise en œuvre de ces nouveaux critères, et du dépassement de l'État, à travers l'exercice, par les salariés et les usagers, de nouveaux pouvoirs ; dépasser le marché de l'argent par une nouvelle orientation des crédits bancaires, obtenue par l'usage de différents leviers mettant les citoyens en état d'exercer du pouvoir sur l'utilisation de l'argent ; dépassement du marché mondial par de nouveaux traités maîtrisant la concurrence internationale et par une nouvelle organisation monétaire du monde autour d'une monnaie commune mondiale, rendant possible, non pas le « socialisme dans un seul pays » mais une nouvelle mondialisation de paix et de coopération [4].

Des transformations analogues dans le domaine anthroponomique se joignent à celles-là pour faire de la démocratie l'objectif et le moyen du processus révolutionnaire conduisant à une société communiste, dépassant la démocratie représentative elle-même.

Cette façon de présenter les choses peut être considérée à la fois comme plus complexe, mais plus opérationnelle qu'une vision naïve encore très répandue réduisant le socialisme à une extension, soudaine ou progressive, de la propriété publique, qu'il suffirait de généraliser à l'ensemble de l'économie pour atteindre le communisme. On est en effet, aujourd'hui, capable de concevoir un projet politique consistant à participer activement à toutes la diversité des luttes et des contradictions qui agitent le monde contemporain, et à y nouer de nouveaux types d'alliances de classes, en proposant la cohérence d'une logique de développement de toutes les capacités humaines, contre la logique perverse et régressive de la rentabilité capitaliste. Le peuple français en Révolution, pénétré de l'effervescence idéologique des Lumières, a plus fait que les despotes éclairés pour dépasser le vieux monde féodal.

[1] Paul Boccara, « Caractères généraux de l'État capitaliste et de son articulation au mode de production », La Pensée, n° 217-218, janvier-février 1981.

[2] Paul Boccara, « Théorie marxiste et voies autogestionnaires de la révolution en France », La Pensée, 1er trimestre 1986. Cet article repose sur une analyse très rigoureuse des conceptions développées en particulier par Marx, Engels et leurs successeurs, et de la façon dont ces conceptions ont évolué au fil des circonstances historiques de leur élaboration. On en trouvera aussi de larges extraits dans Économie&Politique, n° 800-801, mars-avril 2021.

[3] Paul Boccara, ibid.

[4] Voir dans ce dossier l'article d'Évelyne Ternant, ou encore, Alain Tournebise « Dépasser les 'quatre marchés' du capitalisme », Économie&Politique, n° 802-803, mai-juin 2021.

17 MARS 2023.

39. BANQUES : des soubresauts aux convulsions sociales.

Une banque du secteur « haute technologie » californienne dévisse. Une autre, seconde « dans sa nation » est « sauvée » en Suisse. L'inquiétude s'empare de « la finance ». Les banques centrales restent droites dans leurs bottes dans l'assurance de leur « connaissance économique », mais surtout des intérêts en circuit fermé du capital mondialisé, concentré et en guerre interne et externe, qu'elles défendent et se croient assez fortes pour défendre.

Les soubresauts bancaires, en attendant les convulsions, c'est la simple loi du capital qui va chercher ailleurs ce qui lui rapporte le plus, et où il peut perdre le moins par la même occasion..

Le capital se ment à lui-même sur ses propres qualités, c'est-à-dire sur ses défauts et ses defaults.

Le poids du coût du capital sur la production nécessaire à l'humanité, en quantité et en qualité arrive au paroxysme et le système à obsolescence.

Cela ne veut pas dire qu'il y ait une alternative immédiate à la crise générale du capital.

Cela veut dire que la conscience sociale, du processus social inconscient, a besoin d'expression et de compréhension.

Le « Président » gère une nation, non dans le cadre du monde humain, mais comme une Entreprise de moyenne dimension (ETI) : c'est normal, la grande dimension est à Will Street et la FED.

Le capital US, toujours, pensait pouvoir conserver éternellement une domination générale, globale.

Le capital US, dans la guerre globale et la « guerre d'Ukraine », entre autre sa réponse économique et militaire dans la désorganisation des coopérations mondiales et de la cohérence mondiale (2), déjà malades du système, commence à sentir que la crise bancaire et cette réponse absurde ont un lien direct d'aggravation de la crise, et dans la difficulté, l'impossibilité de la soigner.

Le capital va droit vers la tempête sans pouvoir l'affronter, il n'en a pas les moyens, son système le lui interdit.

Le Pouvoir ne veut pas seulement faire travailler deux ans de plus, et plus en fonction de 43 anuité, ni seulement développer les assurances privées : il veut remettre aussi les retraités au travail, comme tous, pour acheter la force de travail sans lui donner les moyens de son renouvellement, de régénération parentale, du travail, politique, informationnelle.

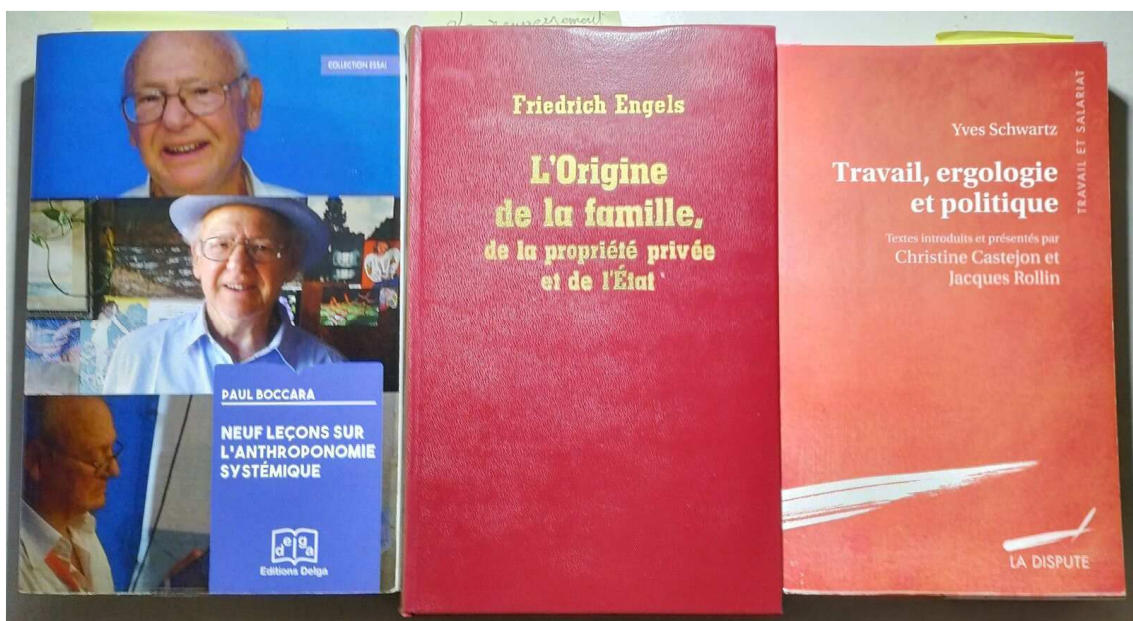
Ce que propose l'école économique marxiste de régulation systémique, ce sont les remèdes à la « dégénération progressive » et POUR la régénération, société du partage non de la pénurie mais des richesses et du développement-complexification sociale, de la conscience humaine sur elle-même (3).

20/03/2023 07:21:47.

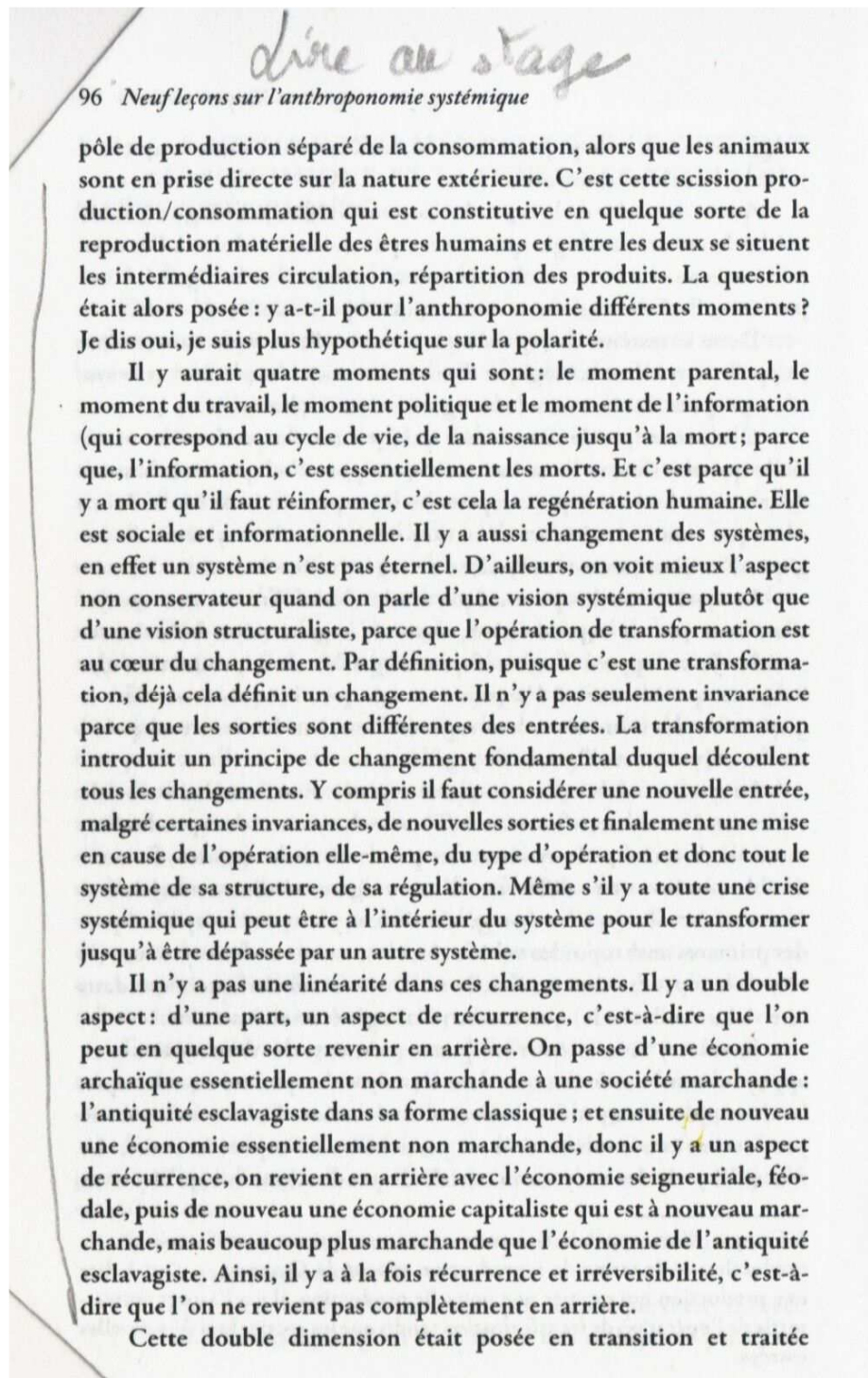
(1) Dont les économistes communistes, entre autres, font partie !

(2) La réorganisation Chine-Russie et pays émergents n'est qu'une « réorganisation » provisoire. C'est d'une cohérence mondiale, globale (à laquelle elle peut peut-être contribuer ?), dont l'humanité a besoins. On peut cependant noter la capacité « chinoise » de régulation systémique.

(3) ECLAIRAGES : Eclairer un objet (l'homme) sous plusieurs angles pour avancer un peu plus sur la connaissance du sujet (l'homme). Sans éclectisme. Ni syncrétisme :



40. DOCUMENT. NEUF LEÇONS sur l'ANTHROPONOMIE SYSTÉMIQUE. Paul BOCCARA. (Editions Delga 2017). Page 96.



"... C'est pourquoi ce que je fais est follement prétentieux, et pourtant même si on le fait mal, il faut le faire. C'est en le faisant mal qu'on le fera mieux un jour..."

... Face à l'énorme complexité de ces questions, il est urgent d'y aller, au risque d'essayer les plâtres, de se tromper : car il y a une béance formidable, et cet appel ..."

Paul BOCCARA. Dans le même ouvrage.

41. COMPLEXIFICATION, CONDENSIFICATION-RÉORGANISATION PERMANENTE

Il n'y a pas de mouvement de complexification sans condensification-réorganisation permanente

Le développement cérébral biologico psychique de la naissance à la mort, en étant entre autres, un exemple parlant.

C'est un double mouvement en un.

C'est dans le domaine de l'espèce pensante et de la société pensante, le produit d'une double anticipation, conscience et miroir de l'action par et sur elle-même dans et par son processus.

23/03/2023 07:56:25.

42. VALEUR

« Immatériel », « genre », « mutation » : Je sais bien qu'ils font partie de nouveaux usages de vocabulaire, en contradiction de sens avec l'ancien sens. On les emploie donc ainsi, usage que j'apprécie peu.

Il faudrait pourtant les répudier, c'est ce que je propose, dans ces nouveaux usages au profit d'un vocabulaire plus lié à la réalité et à la science, car ils le sont peu : autant que possible.

De même éclaircir le mot « Valeur », si abondant en publicité. Ah ! Nos Valeurs !

Morgan était très clair en anthropologie, comme Darwin dans le domaine de l'évolution animale : Morgan liait le mode de production des Seneca-iroquois au mode de vie et à leur comportement dans leur mode de production et les rapports sociaux liés à ce mode de production, psychique et moral, ce qu'appréciaient fort Engels et Marx. On peut dire que les rapports sociaux c'est le mode de production et inversement : c'est une façon d'en exprimer son « essence » et sa réalité contradictoire.

Comme les iroquois, nos systèmes de concepts, leurs mouvements-processus, qu'ils touchent aux sciences « dures », « physiques », « sociales », aux besoins, désirs et sentiments, ont un rapport dialectique (1) au mode de production, et le lien, entre valeur psychique et morale et « valeur marchande V.E.M. » d'échange marchand (2) capitaliste, libéral et industriel numérique, mondialisé, me semble inséparable et évident.

Notre « bataille interne », du corps-soi et de système de pensée, dans leurs constructions individuelle et sociale, ontogénique et phylogénétique, est du même ordre que la « bataille » pour la transformation qualitative du mode de production : tout autant re-générationnelle, radicale et progressive. Penser le contraire est se mentir à soi-même pour se donner bonne conscience, dans le meilleur des cas, sinon ignorer tout simplement ce qui nous fait agir à la fois socialement et anti-socialement : contradiction antagonique, lutte des contraires et leur identité, individuelle et sociale. Les contradictions non antagoniques sont hors système d'exploitation, de classe, même si elles sont en prémices dans celui-ci.

De l'APST et de l'ergologie, il ne s'agit de « tout prendre », y compris des rencontres polémiques qu'elle peut susciter, mais la com-prendre : car les « conditions nécessaires à l'activité humaine » et au travail qui l'ont complexifiée dans l'humanisation de ses origines à nos jours, et au processus qui se poursuit et se poursuivra si nous le préservons en permettant les dénormalisations-renormalisations, qui passent par l'expérience et la connaissance de l'activité et du travail, et les concepts qui en sont issus, dans leurs propres processus eux-mêmes.

Il serait assez paradoxal, pour le moins, de vouloir traiter de production, de processus de complexification-condensification de la production sans com-prendre celle de l'activité. Travail et activité : ce n'est pas de la dichotomie ni une erreur de vocabulaire, ni un nouveau syncrétisme, c'est comprendre l'homme, dans le cheminement divers et contradictoire dont j'ai découvert une des

descriptions en 1965 : « L'homme », dans « Recherches internationales à ma lumière du marxisme » N° 46, entre autres A. Léontiev (3) et l'approfondissement, la démarche nouvelle de ce dernier.

Anthroponomie et Ergologie sont deux approches différentes d'un même sujet, l'homme et son processus de complexification-condensification. Employer le terme « d'angle » pour aborder un objet et son sujet n'est en rien structuraliste, ni une syncrétisation de deux champs de connaissance qui ne sont absolument ni superposables, ni de même nature.

La « double anticipation » de l'activité « matérielle et morale », « animale et humaine » (4) : ce mouvement-catégorie dont le concept ergologique doit nous faire réfléchir à l'immense handicap d'imprévision contenu dans le capital, l'accumulation du cycle « A-M-A' » se contractant dans un cycle A-A' en anticipation à nier et dépasser dont la suraccumulation-devalorisation signe l'incapacité du système à se poursuivre en l'état, mais dans un autre état social et une civilisation de coopération-cohérence ; et de solidarité objective et subjective.

26/03/2023 13:52:04.

(1) N'ayons pas honte de ce mot, il décrit une réalité de façon la plus sûre, dans son unité, l'unité de ses composantes particulières et l'inégalité de leur développement, et l'unité de son processus.

(2) « marchant » dirait Lacan.

(3) Dont on peut dire qu'il précédait Y. Schwartz ?

(4) La « double anticipation mentale » du « lit de Platon » et de sa transposition à la création de société, a évidemment des origines causales, aléatoire et non déterministe, dans l'évolution des espèces et des sociétés, de la naissance de l'embryon de « vie-virus » et ses innombrables « essais » d'existence à la vie pensante-sociale.

43. DES ANTAGONISMES ET LEURS DEFIS DE TRANSFORMATIONS EXTREMEMENT PROFONDES

« ... A propos de la crise systémique en cours, il se produirait éventuellement un nouveau tournant après celui de 2008, qui a révélé sa profondeur extrême. Il nous rapprocherait précisément, par hypothèse, de l'issue possible de cette crise radicale du capitalisme, à travers des antagonismes et leurs défis de transformations extrêmement profondes... »

Paul Boccara. « Théories sur les crises. La suraccumulation. Et la dévalorisation du capital ». Deuxième volume. Introduction. Page 9. Delga. 2015.

44. « ...UNE BÉANCE FORMIDABLE, UN APPEL... »*.

Le capital mondialisé concentré mondialement et ses hommes, se comportent comme un affermage, une propriété foncière au paroxysme et sa rente mondiale, sa lutte « interne et externe » à double sens et son « partage » : l'usage de sa rente.

Si l'on poursuit la réflexion de Marx (et d'Engels) où elle s'arrête par la force de choses, la mort de Marx, et les limites de temps de travail d'Engels conjointes, c'est ce qui apparaît comme des prémices dans la fin du livre 3, volume 3 de « Le Capital », « *Le procès d'ensemble de la production capitaliste* » par exemple avec « *Rapport de distribution et rapport de production* ».

Car Marx ne s'arrête pas à la baisse tendancielle du taux de profit, découverte essentielle au même titre que la plus-value et la composition organique du capital, et il continue son investigation du « moteur » capital dans le processus humain qu'il vit. Nous en vivons la suite et sa maladie systémique.

Quelqu'un peut-il me prêter le volume 3 du livre 4, de la « Théories sur la plus-value » ?

La critique du programme de Gotha signe l'échec relatif mais réel et patent, de *placer le mouvement ouvrier sur des bases scientifiques*, et le succès du « populisme » à la Lassalle et ses suites et hommes actuels (1), échec en entraînant d'autres en cascade même dans le mouvement ascendant, dans les moments-événements qui forment les « charnières » des transformations historiques ; ne dépassant pas, les processus de complexification de la société marchande au paroxysme sous sa forme capitaliste mondialisée, financiarisée, numérisée; n'atteignant pas le dépassement, la transformation qualitative du mode de production et d'échange.

Evidemment on ne peut dissocier ces échecs des conditions historiques des forces productives, leurs techniques humaines et leurs cultures humaines, en unité de fonction biologique, psychique : sociale. On ne peut les dissocier, mais ne pas se contenter de dire cela, et aussi le démontrer et le démontrer (2), comme par exemple l'état historique dans la société rurale, héritée du mode de production asiatique en Russie de 1917 (3) ou en Chine de 1949, tout comme celui de 1936 ou de 1945 en France etc., en relations nationales et universelle mondiales, les coopérations-confrontations et les cohérences-incohérences et leur limite dans la socialisation capitaliste (4).

L'économie marxiste de régulation systémique ne se suffit pas à elle-même, même avec « l'addition » de l'anthroponomie systémique en construction ou de l'APST et ses concepts ergologiques avancés.

« ... L'espace recherche concerne des hypothèses, moments de recherche commencée depuis longtemps, mais encore en effervescence. D'où aussi des aspects, liés non seulement à la simplification pédagogique, mais l'inachèvement de l'élaboration... » nous dit Paul Boccara.

Il conclut aussi, *« ... Nous retrouvons ici Feuerbach et la question des générations futures : il ne s'agit pas de se sacrifier pour elles, car l'éthique au nom de l'autre, c'est encore la domination.... Face à l'énorme complexité de ces questions, il est urgent d'y aller, au risque d'essayer les plâtres, de se tromper ; car il y a une béance formidable, un appel. »*

* Neuf Leçons sur l'anthroponomie systémique. Delga.2017)

29/03/2023 06:43:03.

(1) A observer dans la lutte contre la réforme des retraites et leur contenu vers l'activité humaine *échappant puis se libérant de la vente de la force de travail*, objectif premier du « Manifeste de 1848 » pour une *« civilisation de toute l'humanité »* et une révolution de la personne humaine.

(2) Cela est fait et à poursuivre, par exemple, dans *« L'origine de la famille, de la propriété et de l'Etat »* d'Engels, mais aussi ce qu'introduit Marx sur la question dans *« Le capital »* lui-même, continué puis arrêtée relativement, mise en jachère, dans le travail de l'IRM (ça date !) sur *« Le mode de production asiatique »*, par exemple.

Les travaux structuralistes intéressants et importants *ne répondent cependant pas aux besoins de synthèse, de matérialisme historique* en mouvement dialectique et en rapport de même avec les luttes sociales et leurs objectifs transformateurs.

(3) Au carrefour inouï des contradictions multiples du XX^{ème} siècle et de leur résultante capitaliste. Le notre, celui du XXI^{ème}, l'est tout autant sinon plus.

45. L'ACTION SUR ET CONTRE « CE QUI NE VA PAS ». LE RN AU POUVOIR ?

L'action sur et contre « ce qui ne va pas » ne peut être contenu dans ce qui ne va pas, mais dans une autre façon radicale d'aborder la question du « ce qui ne va pas ».

Le RN au pouvoir ? Un « risque nécessaire » pour le patron du MEDEF

28 mars 2023 : Une petite phrase passée sous les radars médiatiques. Ce lundi 27 mars 2023, Geoffroy Roux de Bézieux, le président du Medef, était l'invité de la matinale de France Info. Salhia Brakhlia interroge alors le patron des patrons sur la progression du RN dans les sondages : « un sondage paru hier dans le JDD indique que c'est le RN qui profiterait de la situation, en progressant de 7 points, ça vous étonne ? Tant pis si Marine Le Pen arrive au pouvoir ? C'est un risque à prendre ? ». La réponse du patron du MEDEF a le mérite d'être claire : « c'est un risque nécessaire ».

Il faut ajouter ceci :

En pratiquant depuis des décennies « l'alternance » depuis l'austérité dès 1984, ou le « dédagisme » macronien ou mélenchonien ensuite, et non l'alternative sur des solutions scientifiques à la crise, la droite dite républicaine comme la gauche contestataire dite « populiste » ont répandu et répandent toujours les illusions ; et des illusions découle un découragement et un abandon à la crise et son aggravation à grande vitesse ; et le possible recours, par le pouvoir de l'argent, et ses manœuvres politiques insidieuses ou directes, à l'extrême droite, et plus.

A crise de longue durée succédant aux crises décennales, répondent des luttes de longue durée, non linéaires, mais continues dans des formes et conditions diverses : à condition qu'elle développement progressivement et radicalement la compréhension des causes de la crise et des solutions scientifiques à la crise.

Pour la lutte contre la « réforme » des retraites, pour un refus du travail dans des conditions qui le dégradent, et qui dégradent les revenus populaires du travail ; conditions qui tiennent non au refus de l'effort, mais à l'intérêt de l'effort, aux fonctionnements du système économique et social actuel qui régit le travail pour accumuler le capital.

Développer l'intérêt à la production des biens nécessaires à la personne et à l'humanité c'est développer conjointement un mode de raisonnement nouveau se libérant du mode de raisonnement qui nous fait penser les solutions uniquement dans le cadre de l'existant dont nous percevons pourtant la maladie.

L'action sur et contre « ce qui ne va pas » ne peut être contenue dans ce qui ne va pas, mais dans une autre façon radicale d'aborder la question du « ce qui ne va pas ».

Il en est de même si les luttes sociales syndicales ne débouchent pas sur des alternatives sérieuses. Elles subiront le sort désastreux de la politique au lieu de se nourrir l'une l'autre dans des objectifs transformateurs de sortie de crise et de construction de nouveau, à l'instar d'un « programme » d'un CNR de 1945 répondant aux conditions nouvelles, inouïes, du XXIème siècle

L'alternative est une construction de longue durée qui se construit en s'instruisant sans cesse des causes de la maladie sociale et des solutions à la maladie sociale.

Les économistes communistes crient dans une certainement indifférence, dans une écoute faible : la société humaine est malade de l'argent, du système qui le promeut comme mode d'accumulation privée. *Et tant que l'argent produit de l'argent pour ses détenteurs, sans répondre suffisamment aux besoins sociaux, il produit aussi tous les dangers qui nous menacent, pénuries énergétiques, d'eau, de soins médicaux, de transports, de logements....., de moyens de vivre quels qu'il soient, de développement de moyens matériels et moraux, de recherche, de formation et de production, il continuera à le faire.*

Tout le reste n'est que bavardage déplorable, de tribun brillant, savant ou pas, entravant mais n'aidant pas un rassemblement populaire de réponse à la crise.

30/03/2023 07:38:54.

46. LA TRANSFORMATION DES DEMOCRATIES LIBERALES. (SUITE DE : UNE-BEANCE-FORMIDABLE-UN-APPEL)

Aujourd'hui comme hier la transformation des démocraties libérales liées organiquement aux systèmes d'accumulations du capital en crise, restent et sont des antichambres de la démocratie du citoyens et de l'homme producteur uni, qui ne font qu'un : on produit et on consomme, mais la démocratie libérale ne « reconnaît » que les droits du citoyens ce qui ainsi les nie objectivement et subjectivement : car il ne peuvent être séparés sous peine de mettre en danger la régénération sociale, ce qui se produit et se vérifie de plus en plus dans les crises économiques et sociales de longue durée et les luttes économiques et sociales de longue durée, non linéaires mais continues !

Certes les civilisations issues des modes de production asiatiques par exemple, peuvent tout à fait « sauter physiquement les étapes », mais au prix de plus grandes difficultés économiques et sociales. Engels développe dans « l'origine de la famille, de la propriété privée et de l'Etat », l'interaction entre peuples, cultures, modes de production et d'échange, dans les évolutions sociales, les conflits ethniques et de classes etc.

C'était déjà une hypothèse de Marx dont la résistance matérielle et idéologique unie du capital a retardé le possible avancement, retardant aussi une issue viable et vivable à son propre mouvement.

Ce qui est nouveau c'est le niveau de mondialisation dans le niveau technique et culturel des forces productives numériques, humaines bien sûr, et donc de celui des interactions sociales entre peuples et individus.

30/03/2023 17:22:31.

47. MILITANTISME : 150 ANS DE SOLITUDE.

Voici près de 150 ans (1875-1923) que Marx et Engels faisaient appel (comme plus tard Politzer, fusillé par les nazis et bien d'autres évidemment), au moment de l'unification des partis ouvriers d'Allemagne, à *une connaissance scientifique de l'état du monde* (Critique du Programme de Gotha), *du mouvement et de l'histoire du capital*, et des conséquences à en tirer pour la libération des ouvriers et salariés de la vente de la force de travail, de l'exploitation capitaliste.

D'aucuns ont pensé que *la conscience* de l'exploitation et le *désir* de lutte se suffisaient à elles-mêmes.

Le retard pris dans la conscience des besoins sociaux, non comme réponse immédiate, mais comme une réponse prospective, à moyen et long termes, nécessaire à leur satisfaction, *est considérable*. Le retard de la connaissance et l'analyse *d'en quoi consiste la crise systémique* est indissoluble de ce retard, et des besoins de lutte *dans les conditions nouvelles* d'un capitalisme mondialisé, financiarisé, numérisé.

Certes dans les luttes elles-mêmes, des expériences essentielles, fondamentales ont été acquises, mais reste que dans nos interrogations, *y compris aujourd'hui sur les questions des retraites et de l'inflation* (entre autres) qui nous écrasent, *ce retard est réel et patent*.

C'EST UN RETARD GLOBAL.

J'écrivais il y a quelques jours, à quelques amis, à propos du congrès de la CGT et au sujet de la formation des militants, que *le retard*, et la guérison de la maladie constituée par la politique du pouvoir-capital et la crise économique et sociale qui sont totalement liées, *n'est pas insignifiant, mais pas irrémédiable*.

Mais ce retard et cette maladie ne se guériront pas de d'eux-mêmes. Une organisation politique ou syndicale (entre autres), devant s'affirmer en tant que recherche collective dans et avec toute la société, d'effort avancé incontournable de conscience du mouvement inconscient de la société, ne peut négliger ni la prospective ni la formation théorique qu'elle implique.

Un rassemblement hétéroclite ne fait pas une force commune, ne fait pas une force de transformation sociale de progrès, en santé. Certes « l'hétéroclite » fait partie de la vie, mais s'en contenter c'est se condamner à l'impuissance et à la solitude.

Il ne suffit pas de constater la réalité du poids du capital sur nos actions de progrès. Certes ce poids est immense. Mais cela n'efface pas en soi le retard de conscience de la classe ouvrière, du salariat et des populations sur les causes de la crise et ses remèdes possibles.

S'indigner ne suffit pas disait Ingrao, seul opposant à la dissolution de PCI et se désespérant du suivisme politiciste et électoraliste.

Agir comme de preux chevaliers en fonçant tête baissée sans un plan de bataille non plus. Vercingétorix l'a essayé, mais les romains, avec César, bien que moins nombreux ont gagné... (mes excuses pour cette digression mal placée !)

Les organisations politiques et syndicales ont traité SOUVENT les êtres humains comme des enfants. Certes c'est là une exagération, une caricature, mais les caricatures expriment aussi des réalités.

« C'est compliqué, c'est compliqué, c'est compliqué disions-nous. Nous nous instruisons et vous disons ce qu'il faut faire ».

Cette caricature est pourtant une part de la réalité. Oui, à travers des générations, les lois du capital telle la suraccumulation du capital, mis en relief par les économistes communistes depuis des décennies est *compréhensible PAR TOUS, dans l'expérience des besoins et des luttes*, « à la longue », à condition de s'y mettre au plus vite avant la catastrophe, de même que les conclusions à en tirer pour et dans les luttes.

S'instruire, s'instruire disait Lénine devant les difficultés d'une révolution qui s'enlisait et *repeignait de rouge l'Etat tsariste*.

Ces connaissances qui ont bien progressé depuis la « Révolution d'octobre » et son refroidissement stalinien, sont *la condition non suffisante mais nécessaire* pour répondre à la crise et en sortir possiblement.

Sans s'instruire sans cesse pour agir et se défendre et attaquer efficacement, c'est 150 ans continus qui ont été mal utilisés, ce qui n'efface pas les conquêtes, mais qui fait que dans la crise systémique, nous n'inventons pas suffisamment, collectivement, les solutions.

Et nous répétons souvent des choses dépassées parce que du passé, justes, mais insuffisante pour aujourd'hui et demain (1).

31/03/2023 11:53:34.

(1) Quelle prise en compte, par exemple, de la proposition de la SEF (Sécurité d'Emploi et de Formation), pour l'approfondir dans sa marche pratique, dans la société ?

48. DIVAGATION... MATIERE : UNITE DE LA CONTRADICTION *

Dans son état historique, et ses besoins historiques, en tout cas les miens, notre espèce est-elle apte à rejoindre la représentation de *l'unité de contradiction* de la matière ?

Dans son état historique, cette question a-t-elle un sens ?

Sinon affirmer la matérialité et l'unité et l'identité des forces contraires qui font le *mouvement de la nature, l'évolution-transformation, la complexification, la croissance-condensification.*

- Fini/infini
- Continu/discret-sauts micro dans les sauts macros
- Linéarité/Circularité-sphéricité-boucle
- Causalité/Contraction de l'instant dans le temps – contraction du temps dans l'instant
- Extension de l'instant dans le temps/Le tout dans l'instant
- L'instant dans le tout/Le tout dans l'instant
- Causalité/Aléatoire-infinité de la complexité
- Non déterminisme/Causalité
- Instantanéité/Infinité temporelle-spatiale
- Chronologie/causalité-intemporalité
-

Existent simultanément, sont le mouvement. Et ma « représentation » ne peut être que schématique, faible reflet du réel dans mon psychisme ; d'usage théorique et pratique, en unité, possible mais très relatif ; et-mais relativement incontournable (contradiction !).

Un exemple trop simple d'identité et d'unité : le mouvement constituant *l'achat et la vente*. Ils sont des contraires mais sont un seul mouvement.

Mais cet exemple est aussi un mauvais exemple car il supposerait l'égalité de mouvement-résultat sur leurs besoins entre vendeur et acheteur, entre acheteur et vendeur ; ce qui n'est pas le cas dans des rapports sociaux du cycle A-M-A', A-A', généralisé, systématisé, du micro au macro et du macro au micro ; d'accumulation-suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie finale du système, dont le *besoin qu'il contient de son propre dépassement dans l'unité de la contradiction.*

Ne nous levons pas chaque matin en nous proposant et posant cette question ! Allons au plus pressé, avec elle dans un coin inconscient, un peu conscient, de la tête...

L'invention de *l'outil élémentaire* de l'homo habilis et ses suites, *du travail complexe* (... agriculture, artisanat, mécanisation, numérisation ...) de l'homo sapiens, l'activité de transformation de la nature dans la recherche de subsistance et la complexification des besoins et de leurs outils de satisfaction, *font l'humanisation continue et infinie* et sa transformation en un saut de qualité de l'espèce, des espèces dans l'univers.

Les « *20 thèses de février 2020* » listent de façon non exhaustive les micros-sauts de qualité rapidement nécessaires dans un saut de qualité humaine du XXIème siècle : reconnaissance théorique et pratique de l'autonomie/dépendance en unité de l'humain et de ses entités multiples et diverses, d'information et de d'exécution, coopération-cohérence dans sa globalité et son rapport homme-nature en unité d'existence.

01/04/2023 08:11:56.

* NON CE N'EST PAS UN POISSON D'AVRIL. Il s'agit d'aller le plus loin possible dans des capacités propres d'abstraction. Sans y réussir vraiment. Mais pour préparer une suite...

49. CONCEPTS ET CATÉGORIES. CATÉGORIES PHILOSOPHIQUES. RÉCAPITULATION.

AVEC SCHÉMAS

Par Pierre ASSANTE. Retraité. 80 ans. ~ 60 ans de PCF et 50 de syndicalisme en responsabilité,
Dont 10 de permanent national. Diplôme : CAP. RMA.

Nouvelle numérotation :

1. CONCEPTS ET CATEGORIES, OBJETS ET SUJETS. LUTTES SOCIALES. ECRIT LE 24 novembre 2019. Page 86
2. CATÉGORIES PHILOSOPHIQUES. ECRIT LE 05 août 2021. Page 86
3. HUMEUR. CONTRE MAUVAISE FORTUNE, BON CŒUR. Page 87
4. CROISSANCE QUALITATIVE. Page 88
5. DIVAGATION... MATIERE : UNITE DE LA CONTRADICTION. Page 89
6. MILITANTISME : 150 ANS DE SOLITUDE. UN RETARD GLOBAL. Page 90
7. ECLAIRER CE « PAS CLAIR »... Page 93
8. CINQ SCHEMAS. Page 92
9. MOINS MAIS MIEUX. ET ADDITIF. Sur la révolution scientifique et technique du XXIème SIECLE. Pour un candidat PCF de large rassemblement aux élections européennes. Page 98
10. ASSEZ DE LA PHILOSOPHIE SANS ECONOMIE ! 102



1. CONCEPTS ET CATEGORIES, OBJETS ET SUJETS. LUTTES SOCIALES. ECRIT LE 24 novembre 2019.

La masse des liens entre enregistrements "locaux et globaux" neuroniques en interaction concernant un objet forment un concept.

La masse des liens entre enregistrements neuroniques "locaux et globaux" en interaction concernant un sujet forment une catégorie.

Concept et catégorie ne sont pas dissociables, ils constituent une unité dans le mouvement de l'invention, de la pensée, ils devancent le savoir opérationnel et ils résolvent le besoin opérationnel du processus de la vie humaine, individuelle et sociale en unité aussi.

Concepts et catégories sont donc des processus et c'est en les figeant que la philosophie idéaliste fige les idéaux, fige relativement mais assurément la conscience de la vie humaine sur elle-même.

La théologie, qu'elle soit religieuse ou laïque c'est un besoin de faire le point dans l'étude de la résolution des besoins sociaux, mais une mise au point sur image et non sur le film. D'autant que la théologie religieuse tend à voir pendant des millénaires une réalité figée comme si elle était éternelle. Elle essaie de saisir ce qu'il y a de permanent, chose qui serait d'une grande sagesse opérationnelle si elle ne confondait pas permanence et immobilité.

La pomme que je mange.

Je mange des pommes.

Le fruit et les fruits.

Le particulier et la généralité abstraits.

Abstraction de l'abstraction et abstraction généralisée. La pensée repère la généralité à partir d'une série de repérages pratiques de résolution des besoins, puis va du général au particulier et non le contraire, ce qui semble paradoxal.

Concept et catégorie, objet et sujet.

Si l'on s'enfonce dans la connaissance de l'objet, au-delà de la superficie visible, on entre dans le mouvement du sujet, on constitue une unité mentale de plus en plus complexe, bien au-delà du repérage du mangeable et de l'utilisable immédiat : on constitue le préexistant de nouveaux rapports sociaux dans le processus d'humanisation infinie que constituent les rapports des hommes entre eux et des hommes avec l'univers dont ils sont partie prenante et consciente, relativement, historiquement, en mouvement d'approfondissement et de complexification.

Les luttes sociales sont l'expression de ce préexistant des nouveaux rapports sociaux en processus quantitatifs et qualitatifs, du continu et du discret, micro et macro en unité, continuité quantitative et sauts qualitatifs qu'on a tendance à « séparer » dans un début de compréhension dialectique, début hésitant et inachevé qui ramène au mécanisme philosophique, religieux et politique.

Le vocabulaire et son insuffisance historique, hic et nunc, entre en grande partie dans l'insuffisance dialectique et sa réification relative.

Les limites que contient l'échange A-M-A' de l'organisation économique et sociale du capital engoncent la vie humaine dans une immobilité relative forcée. L'agitation désordonnée et la fièvre du moment dans la cocotte-minute sociale c'est le résultat de cette immobilité relative forcée. Agitations désordonnées et fièvres sont et une réponse à une maladie et un besoin du mouvement. Et la maladie n'est qu'un moment micro et macro en unité du mouvement. Aussi absurde que cela puisse paraître, la maladie elle-même est un besoin et une utilité qu'il faut maîtriser relativement pour éviter la mort du mouvement. Santé et maladie ont partie liée, mais c'est la santé qu'il faut cultiver pour une poursuite-complexification-généralisation universelle de l'humanisation, comme de tous mouvements naturels et sociaux qui lui sont nécessaires.

24 novembre 2019.

2. CATÉGORIES PHILOSOPHIQUES

Vous prenez une boîte.

Vous y mettez tous les concepts (1) de « matière » acquis à votre disposition.

Vous assaisonnez d'empirisme et d'expérience de vie,

Et vous obtenez ainsi VOTRE catégorie philosophique de MATIÈRE.

Ainsi de suite pour toutes les généralisations de généralisation (2) abstraite de la réalité par vos perceptions de la réalité, vos observations de la réalité et votre interprétation de la réalité.

Certes, les concepts acquis et en cours d'acquisition répondent au besoin vital de subsistance, et ne sont pas acquis par vous tout seul. Ainsi votre catégorie philosophie étant sociale ou n'étant pas, les catégories philosophiques et la votre ont en commun le processus de l'humanité, local et global, spatiotemporellement micro et macro, et les controverses pratiques et théoriques du processus de production, d'acquisition, d'appropriation des subsistances « matérielles et morales » en unité.

N'oubliez pas les forces contradictoires qui font le mouvement de la réalité, dans la société donc en vous-même, son évolution-transformation-complexification sinon votre catégorie sera une abstraction sans vie.

Si vous avez com-pris ça vous aurez aussi compris comment on peut faire du pain et du vin, les manger et boire...

Vous aurez compris que l'être humain, la société humaine ne peut se passer de catégories philosophiques pour vivre.

Mes excuses aux vrais philosophes pour cette métaphore grossière d'un travailleur au sens propre, stricto sensu, dilettante.

05/08/2021 17:56:51.

(1) Et systèmes de concepts en mouvement, au sens qu'en donne Vygotski, le processus mental de généralisation, de généralisation de généralisations, de formation de concepts et de système de concepts.

Exemple de généralisation élémentaire dans le développement de la pensée : chez le petit enfant, « chaise » ne désigne pas toutes les chaises mais d'abord un objet particulier qui est en usage propre dans son entourage ; de même les mots « pantalon », « veste » etc.

Le mot « vêtement », lui, ne désigne pas un vêtement particulier mais tout objet destiné à se vêtir, ce qui demande une construction mentale abstraite, une généralisation. Cette forme d'abstraction simple procède jusqu'à des abstractions complexes, des concepts, des systèmes de concepts, leur mouvement de complexification-condensation.

Apprendre c'est inventer avec l'aide sociale des acquis transmis, gestes physiques et mentaux en unité.

(2) Exemple : catégories philosophiques de « Liberté », « Appropriation », « Aliénation », « Activité » etc. etc. etc.

3. CONCEPTS ET CATEGORIES : HUMEUR.

Contre mauvaise fortune, bon cœur.

Marx a écrit 11 volumes d'économie que j'ai dans ma bibliothèque et un que je n'ai pas ; et quelques autres « non économiques » ; une quinzaine en comptant les classiques d'Engels qui a publié les livres 2 et 3 de « Le Capital » de Marx en y incluant des réécritures et des chapitres inachevés ; quelques autres poursuivant le travail de Marx tout en le critiquant, au sens scientifique et noble du mot, sans abus, en fonction du mouvement du capital depuis sa disparition (de Marx, pas du Capital !).

La plupart y sont depuis les années (19)70 (dans ma bibliothèque), et ont été mis et pris à partie très souvent, difficilement puis de plus en plus facilement ou de moins en moins difficilement, il me semble.

Si Marx en vient à l'économie, ce n'est pas pour trahir ses vues anthropologiques et philosophiques initiales, c'est que dans son action visant à dépasser la simple connaissance du monde, mais pour en venir à sa transformation, et non à sa seule critique, en tant « qu'ingénieur » militant de la « machine société » pour la transformer « en santé » ; il juge l'économie nécessaire et incontournable. *Cette démarche constitue un humanisme avancé, du présent et du futur, qui ne se contente pas de soigner mais surtout de guérir.*

D'autant que la société n'est pas une machine ni un corps biologique « élémentaire », mais un mouvement d'évolution--transformation de la croissance-complexification-condensification biologique, mentale, psychique, sociale.

C'est ce que bien des revenants ou revenus à un marxisme gratifiant, mais sans son mouvement, ont tendance à oublier au profit de copier-coller qui n'en reflètent pas la complexité mais au contraire dévoient la recherche ; et il est difficile, mais non impossible de revenir d'une voie sans issue vers une voie libre.

Qui na' jamais quitté Marx a pu le faire soit pas fidélité dogmatique, soit par longue patience de travail (ou les deux à la fois, paradoxalement) au moment de la vague qui tentait de l'étouffer et a manqué de

l'étouffer, tentative toujours en cours. Mais le temps fait bien les choses, c'est en cela que je parle de patience.

Marx « décortique » rationnellement, en fine et grande observation, *les mouvements de la production et de l'échange* pour mieux en recomposer mentalement le mouvement global, dans la complexité, la diversité historiques, spatio-temporelle, de l'évolution du capital, de ses contradictions, de ses lois-tendance causales, qui n'ont rien d'une promenade au hasard des sentiers forestiers, charmants mais qui ne mènent « ni au garde-manger ou au frigo, et au supermarché social », ni à la gastronomie ». Mes excuses pour cette allégorie que je trouve pour ma part parlante.

Il n'y a pas tout dans « Le Capital 1,2,3 », les « Grundrisse » et les « Thèses sur la plus-value » qui le préparent, mais il y a de tout, suffisamment pour distinguer dans la société dans multiplicité et la diversité de ses activités, de ses besoins, de ses désirs, la maladie du capital en tant que mode de développement, ses limites létales et ses remèdes possibles ; remèdes que je développe dans ce blog, à l'instar de mes amis économistes communistes (De l'école d'économie marxiste de régulation systémique) qui les ont proposés, et à leur initiative ; Idem aux amis ergologistes qui observent le travail de façon multidisciplinaire pour en dégager ses concept et catégories-connaissances et expériences théoriques et pratiques à un processus social, des processus sociaux viables

Qui ne poursuit pas ce chemin d'analyse des mouvements et du mouvement ne peut qu'aboutir à un marxisme dogmatique (Erreurs composées et non synthèse disait Marx sur Proudhon), ce qui met un terme ou pour le moins un frein à son développement ultérieur. C'est en ça que je parte le copier-coller.

L'œuvre « Le Capital 1,2,3, Le procès d'ensemble de la production capitaliste » est un long chemin de la vie de Marx, inachevé. Du début à la fin il en approfondit le mouvement, de découverte en découverte, particulièrement la plus-Value que d'aucuns résumant à un mot un peu complété, mais qu'un mot. Idem pour la composition organique du capital. « Indignarsi non basta » disait Ingrao.

Je n'en dis pas plus à ce « moment » sinon qu'on ne peut reprocher à « Le capital » d'être « trop difficile, trop compliqué ». Qui dirait que nous avons un foie ou un cœur, décrivant leur aspect, sans approfondir leurs fonctions serait un charlatan, charlatans qui n'ont pas manqué et ne manquent pas en économie.

Les formules économiques complexes données par Marx dans « Le capital » sont là pour démonter et démontrer scientifiquement ce qui se passe dans la réalité, de l'empirique au scientifique, pour vérifier les analyses, les assertions, les affirmations.

Pour qui ne veut pas ou ne peut pas entrer « en mathématique » (c'est presque totalement mon cas et c'est dommage pour moi, en ce qui est de pouvoir mais pas de vouloir), *s'emparer des lois qu'il expose, des fonctions et mouvements qu'il décrit, est essentiel* pour construire en ce XXIème siècle une société viable poursuivant l'humanisation infinie de notre espèce.

Evidemment, la compréhension du capital passe par son expérimentation individuelle et collective en unité par et dans les luttes sociales qui le développent elles-mêmes.

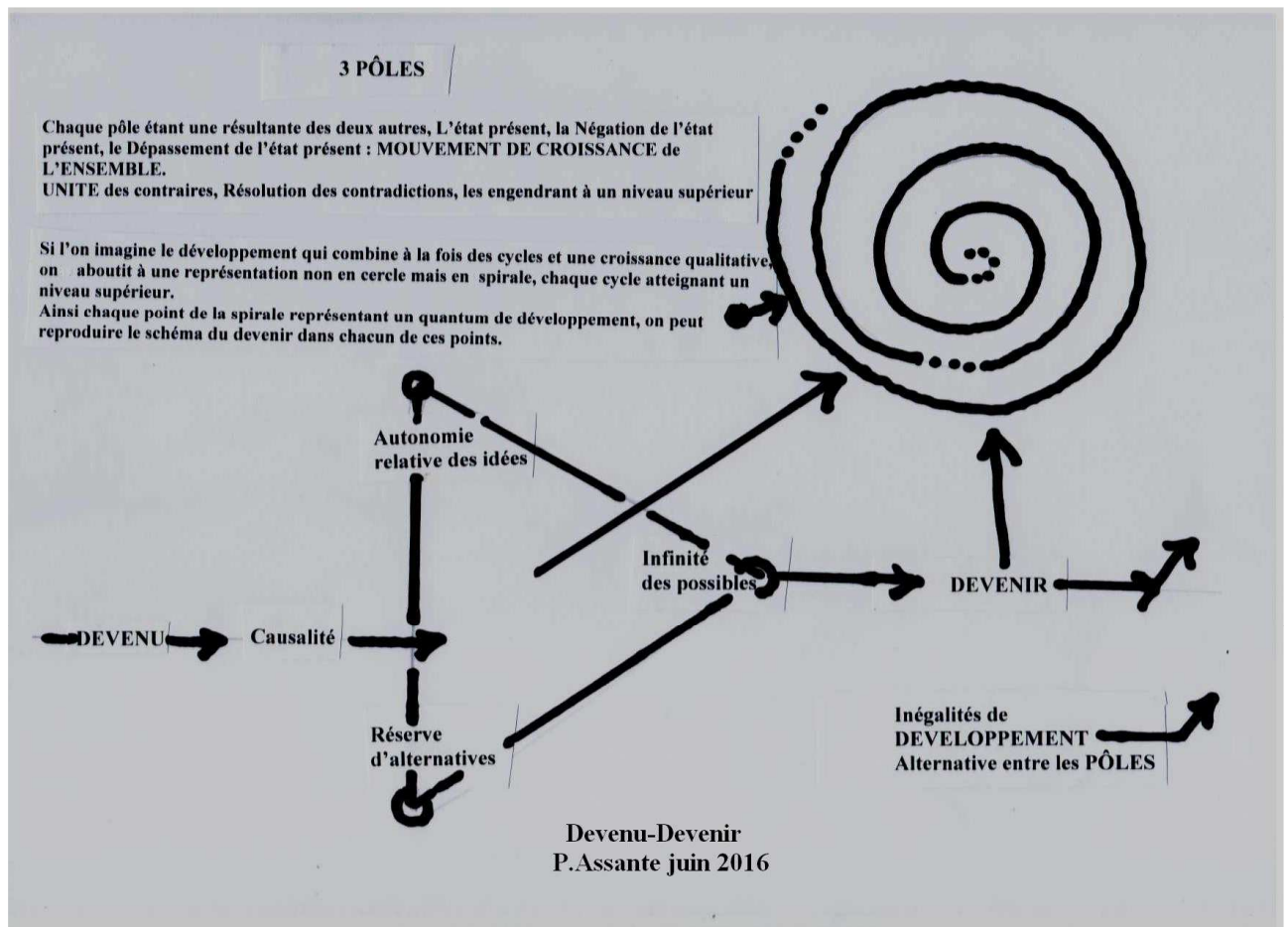
Solidaires en action, solidaires en compréhension.

05/04/2023 12:04:06.

4. CROISSANCE QUALITATIVE.

Evolution-transformation, complexification, croissance-condensification.

Unité des contraires, résolution des contradictions, les engendrant à un niveau supérieur. Ecrit en juin 2016.



Pour agrandir le schéma, cliquer sur l'image ou :

https://pierreassante.fr/dossier/3_POLES.jpg

Extension à la notion de croissance qualitative à partir d'une libre interprétation du schéma du dispositif dynamique à 3 pôles (DD3P. Ergologie) d'Yves Schwartz et des concepts philosophiques.

Extension réciproque économie-ergologie.

5. DIVAGATION... MATIERE : UNITE DE LA CONTRADICTION *

Dans son état historique, et ses besoins historiques, en tout cas les miens, notre espèce est-elle apte à rejoindre la représentation de *l'unité de contradiction* de la matière ?

Dans son état historique, cette question a-t-elle un sens ?

Sinon affirmer la matérialité et l'unité et l'identité des forces contraires qui font le *mouvement de la nature, l'évolution-transformation, la complexification, la croissance-condensification.*

- Fini/infini
- Continu/discret-sauts micro dans les sauts macros
- Linéarité/Circularité-sphéricité-boucle
- Causalité/Contraction de l'instant dans le temps – contraction du temps dans l'instant
- Extension de l'instant dans le temps/Le tout dans l'instant
- L'instant dans le tout/Le tout dans l'instant
- Causalité/Aléatoire-infinité de la complexité

- Non déterminisme/Causalité
- Instantanéité/Infinité temporelle-spatiale
- Chronologie/causalité-intemporalité
-

Existent simultanément, sont le mouvement. Et ma « représentation » ne peut être que schématique, faible reflet du réel dans mon psychisme ; d'usage théorique et pratique, en unité, possible mais très relatif ; et-mais relativement incontournable (contradiction !).

Un exemple trop simple d'identité et d'unité : le mouvement constituant *l'achat et la vente*. Ils sont des contraires mais sont un seul mouvement.

Mais cet exemple est aussi un mauvais exemple car il supposerait l'égalité de mouvement-résultat sur leurs besoins entre vendeur et acheteur, entre acheteur et vendeur ; ce qui n'est pas le cas dans des rapports sociaux du cycle A-M-A', A-A', généralisé, systématisé, du micro au macro et du macro au micro ; d'accumulation-suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie finale du système, dont le *besoin qu'il contient de son propre dépassement dans l'unité de la contradiction*.

Ne nous levons pas chaque matin en nous proposant et posant cette question ! Allons au plus pressé, avec elle dans un coin inconscient, un peu conscient, de la tête...

L'invention de *l'outil élémentaire* de l'homo habilis et ses suites, *du travail complexe* (... agriculture, artisanat, mécanisation, numérisation ...) de l'homo sapiens, l'activité de transformation de la nature dans la recherche de subsistance et la complexification des besoins et de leurs outils de satisfaction, *font l'humanisation continue et infinie* et sa transformation en un saut de qualité de l'espèce, des espèces dans l'univers.

Les « *20 thèses de février 2020* » listent de façon non exhaustive les micros-sauts de qualité rapidement nécessaires dans un saut de qualité humaine du XXIème siècle : reconnaissance théorique et pratique de l'autonomie/dépendance en unité de l'humain et de ses entités multiples et diverses, d'information et de d'exécution, coopération-cohérence dans sa globalité et son rapport homme-nature en unité d'existence.

01/04/2023 08:11:56.

* NON CE N'EST PAS UN POISSON D'AVRIL. Il s'agit d'aller le plus loin possible dans des capacités propres d'abstraction. Sans y réussir vraiment. Mais pour préparer une suite...

6. MILITANTISME : 150 ANS DE SOLITUDE. UN RETARD GLOBAL.

Voici près de 150 ans (1875-1923) que Marx et Engels faisaient appel (comme plus tard Politzer, fusillé par les nazis et bien d'autres évidemment), au moment de l'unification des partis ouvriers d'Allemagne, à *une connaissance scientifique de l'état du monde* (Critique du Programme de Gotha), *du mouvement et de l'histoire du capital*, et des conséquences à en tirer pour la libération des ouvriers et salariés de la vente de la force de travail, de l'exploitation capitaliste.

D'aucuns ont pensé que *la conscience* de l'exploitation et le *désir* de lutte se suffisaient à elles-mêmes.

Le retard pris dans la conscience des besoins sociaux, non comme réponse immédiate, mais comme une réponse prospective, à moyen et long termes, nécessaire à leur satisfaction, *est considérable*. Le retard de la connaissance et l'analyse *d'en quoi consiste la crise systémique* est indissoluble de ce retard, et des besoins de lutte *dans les conditions nouvelles* d'un capitalisme mondialisé, financiarisé, numérisé.

Certes dans les luttes elles-mêmes, des expériences essentielles, fondamentales ont été acquises, mais reste que dans nos interrogations, *y compris aujourd'hui sur les questions des retraites et de l'inflation* (entre autres) qui nous écrasent, *ce retard est réel et patent.*

C'EST UN RETARD GLOBAL.

J'écrivais il y a quelques jours, à quelques amis, à propos du congrès de la CGT et au sujet de la formation des militants, que *le retard*, et la guérison de la maladie constituée par la politique du pouvoir-capital et la crise économique et sociale qui sont totalement liées, *n'est pas insignifiant, mais pas irrémédiable.*

Mais ce retard et cette maladie ne se guériront pas de d'eux-mêmes. Une organisation politique ou syndicale (entre autres), devant s'affirmer en tant que recherche collective dans et avec toute la société, d'effort avancé incontournable de conscience du mouvement inconscient de la société, ne peut négliger ni la prospective ni la formation théorique qu'elle implique.

Un rassemblement hétéroclite ne fait pas une force commune, ne fait pas une force de transformation sociale de progrès, en santé. Certes « l'hétéroclite » fait partie de la vie, mais s'en contenter c'est se condamner à l'impuissance et à la solitude.

Il ne suffit pas de constater la réalité du poids du capital sur nos actions de progrès. Certes ce poids est immense. Mais cela n'efface pas en soi le retard de conscience de la classe ouvrière, du salariat et des populations sur les causes de la crise et ses remèdes possibles.

S'indigner ne suffit pas disait Ingrao, seul opposant à la dissolution de PCI et se désespérant du suivisme politicien et électoraliste.

Agir comme de preux chevaliers en fonçant tête baissée sans un plan de bataille non plus. Vercingétorix l'a essayé, mais les romains, avec César, bien que moins nombreux ont gagné... (mes excuses pour cette digression mal placée !)

Les organisations politiques et syndicales ont traité SOUVENT les êtres humains comme des enfants. Certes c'est là une exagération, une caricature, mais les caricatures expriment aussi des réalités.

« C'est compliqué, c'est compliqué, c'est compliqué disions-nous. Nous nous instruisons et vous disons ce qu'il faut faire ».

Cette caricature est pourtant une part de la réalité. Oui, à travers des générations, les lois du capital telle la suraccumulation du capital, mis en relief par les économistes communistes depuis des décennies est *compréhensible PAR TOUS, dans l'expérience des besoins et des luttes*, « à la longue », à condition de s'y mettre au plus vite avant la catastrophe, de même que les conclusions à en tirer pour et dans les luttes.

S'instruire, s'instruire disait Lénine devant les difficultés d'une révolution qui s'enlisait et *repeignait de rouge l'Etat tsariste.*

Ces connaissances qui ont bien progressé depuis la « Révolution d'octobre » et son refroidissement stalinien, sont *la condition non suffisante mais nécessaire* pour répondre à la crise et en sortir possiblement.

Sans s'instruire sans cesse pour agir et se défendre et attaquer efficacement, c'est 150 ans continus qui ont été mal utilisés, *ce qui n'efface pas les conquêtes*, mais qui fait que dans la crise systémique, nous n'inventons pas suffisamment, collectivement, les solutions.

Et nous répétons souvent des choses dépassées parce que du passé, justes, mais insuffisante pour aujourd'hui et demain (1).

31/03/2023 11:53:34.

- (1) Quelle prise en compte, par exemple, de la proposition de la SEF (Sécurité d'Emploi et de Formation), pour l'approfondir dans sa marche pratique, dans la société ?

7. ECLAIRER CE « PAS CLAIR »...

Le système capitaliste arrivant au bout de son développement et de ses lois, c'est-à-dire à son extinction dans le nouveau qu'il produit, il est « naturel » que ses défenseurs théoriques et pratiques en arrivent au paroxysme de leur agressivité, de leurs dangers, de leurs mensonges intéressés et de leur invraisemblance ; laquelle donne l'occasion à la critique marxiste de l'économie politique et à l'école d'économie marxiste de régulation systémique un nouveau débouché pour s'engouffrer dans cette réalité.

C'est donc au moment où la réalité du capitalisme, son mouvement malade de reproduction de la société malade de lui, que son processus le conduit « sans besoins d'idées » en premières instances à sa transformation qualitative naturelle.

Mais aussi où les idées sont là, en dernière instance, à l'instar de l'économie dans l'activité générale de la personne humaine dans l'humanité, à double sens social, pour prévenir les dérapages sociaux, c'est-à-dire un mûrissement du capital qui ne conduise pas à un pourrissement irréversible de la société humaine et son système élémentaire et complexe en unité d'outils matériels, moraux et psychiques.

Certes, il y a rapport dialectique entre mouvement-processus inconscient de la société humaine et idées qui en naissent, en retard naturel sur la réalité et en avant sur la prospective, l'utopie anticipatrice en santé pratique : c'est un mouvement naturel contradictoire, pouvant se transformer en antagonisme d'une espèce pesante, sociale.

Pas clair ? Sans doute. En parler collectivement peut éclairer ce « pas clair »...

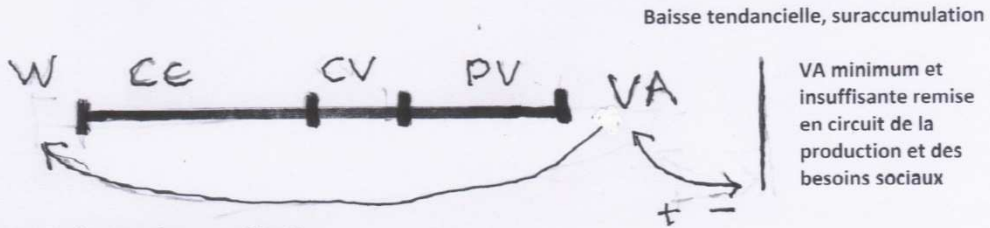
07/04/2023 08:22:01.

5 SCHEMAS

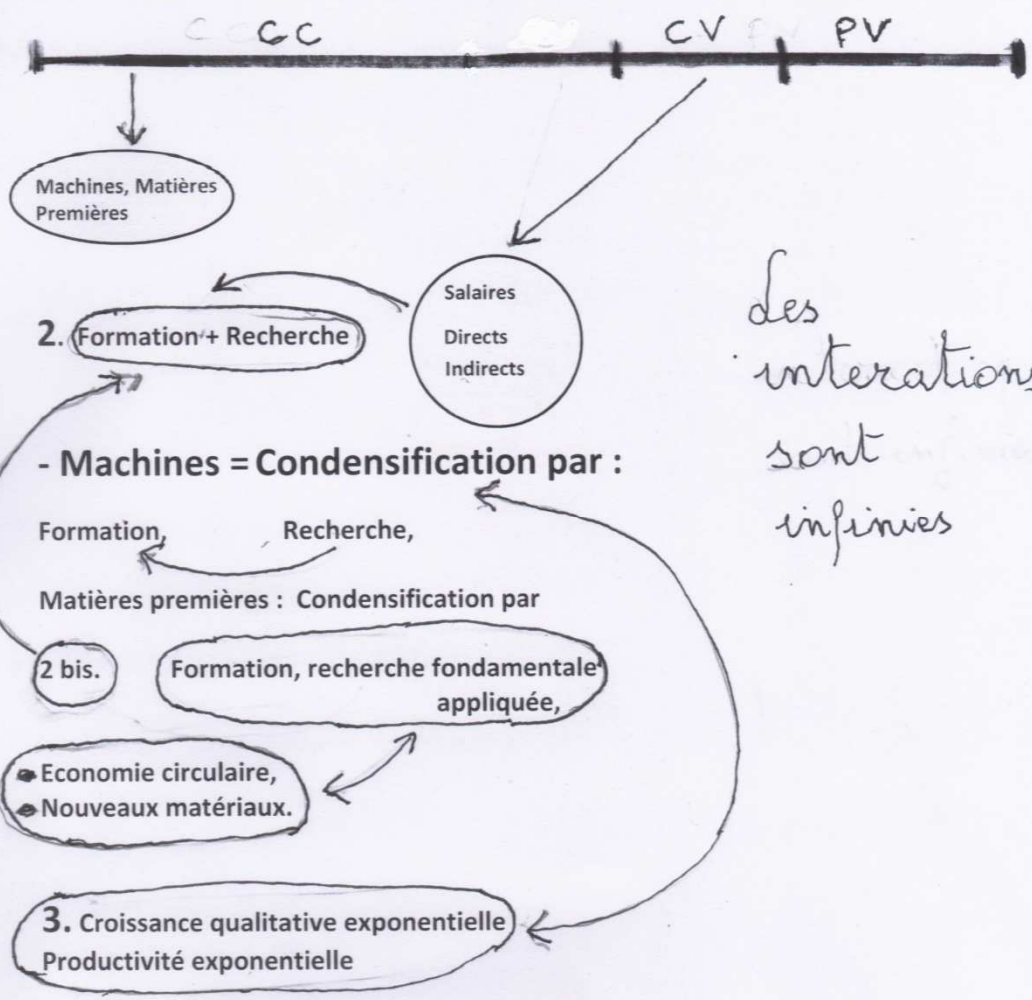


8. CINQ SCHEMAS

1. Formation de la suraccumulation-condensification (dépassement)

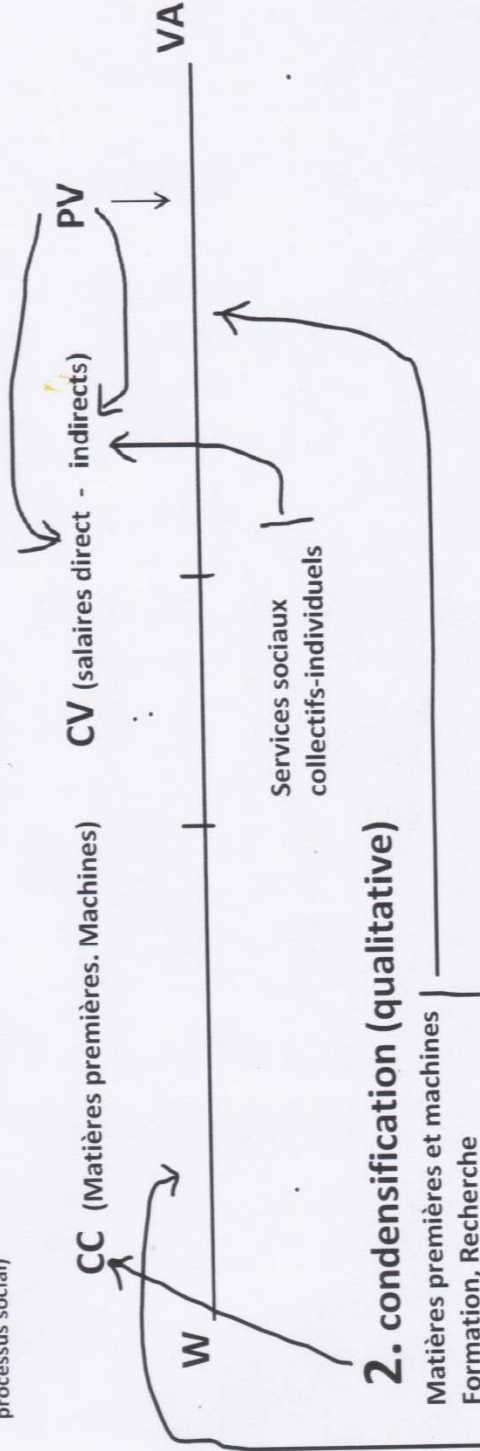


Transformation qualitative
De la production, dans une transformation qualitative du mode de production



TRANSFORMATION QUALITATIVE DU CYCLE DE PRODUCTION ET D'ÉCHANGE.

(Voir articles sur la condensation du type accumulation mentale-psychique-cérébrale du parcours de vie et de société en processus ; à l'échelle de tout le processus social)



3. Réduction de la

Croissance } du CC dans le circuit de production
relative

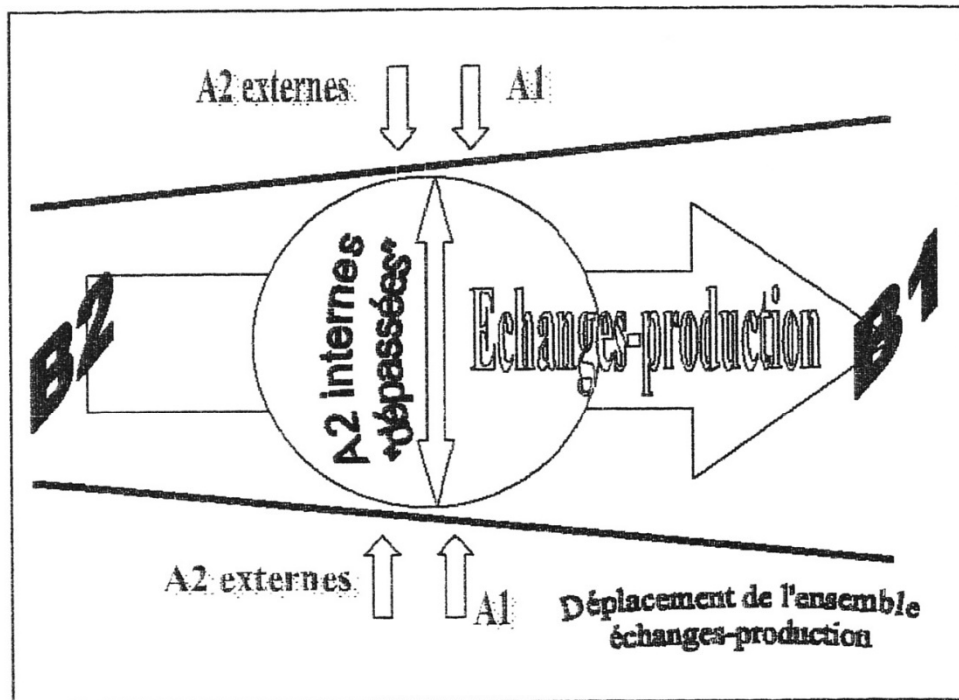
Les interactions sont infinies

Croissance absolue de la satisfaction
des besoins

Condensation (et sublimation mentale) qualitative de la croissance des besoins (désirs, besoins)
Des besoins sociaux

Tableau d'un sens de l'échange
(voir « un sens de l'histoire » page 24)

| | |
|---|--|
| A | 1 Contraintes dues au rapport avec la nature. |
| | 2 Contraintes dues aux rapports sociaux. |
| B | 1 Echanges égaux. |
| | 2 Echanges inégaux [*] , « degré d'inégalité ». |



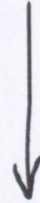
- Où le plus fort impose les conditions de l'échange au plus faible, celui qui a le plus de richesses à celui qui en a le moins

Communisme

1. Valeur marchande.

2. Valeur sans dimension
(croissance)

Valeur d'usage



Croissance qualitative
dans la croissance quantitative

3. Productivité-Croissance qualitative

- a. Révolution scientifique et technique
- b. Révolution informationnelle
- c. Croissance qualitative de la conscience
individuelle et collective
des conditions de développement de la production

4. Décroissance de la valeur marchande
de la mesure par le TTMSN de production
Croissance de la valeur d'usage
(quantité de valeur d'usage, qualité de la valeur d'usage)

5. Transformation de la valeur marchande
Absorption par la valeur d'usage
Echange libre de la Valeur d'Usage, valeur d'usage
travail
elle-même

= Communisme

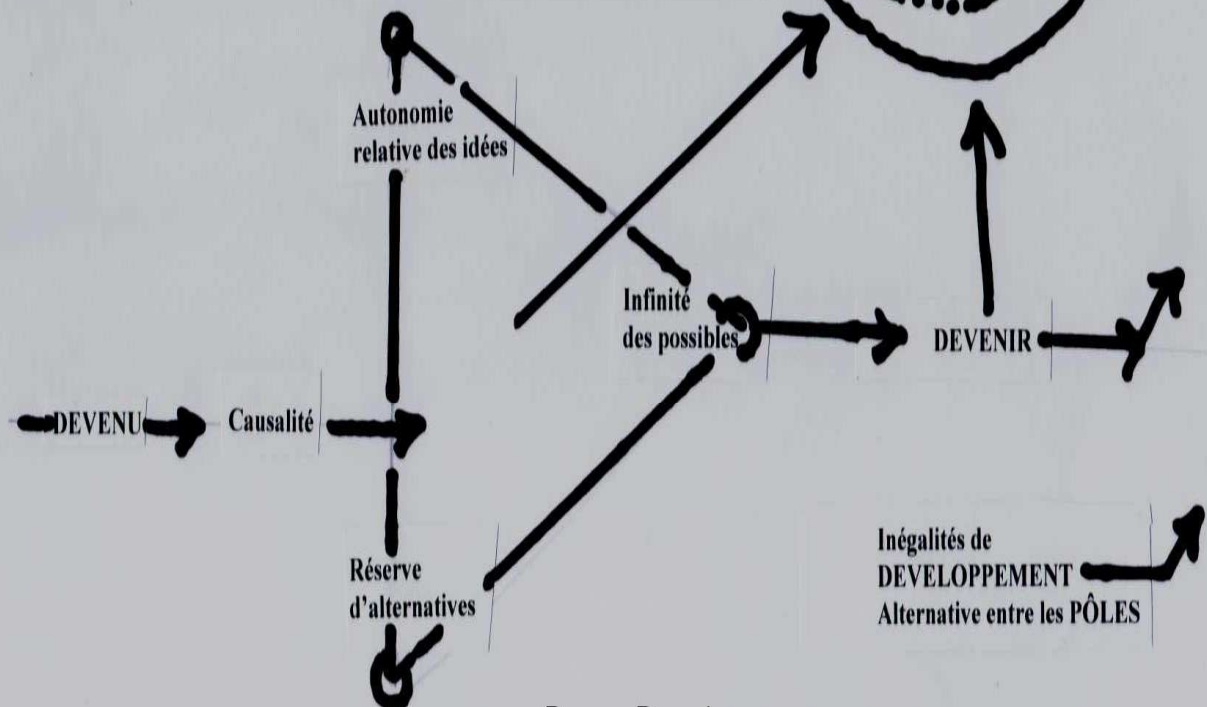
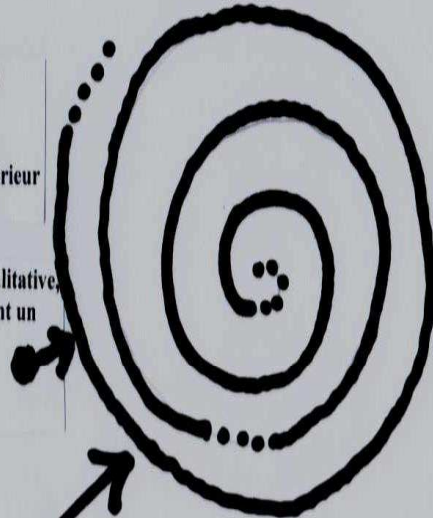
3 PÔLES

Chaque pôle étant une résultante des deux autres, L'état présent, la Négation de l'état présent, le Dépassement de l'état présent : MOUVEMENT DE CROISSANCE de L'ENSEMBLE.

UNITE des contraires, Résolution des contradictions, les engendrant à un niveau supérieur

Si l'on imagine le développement qui combine à la fois des cycles et une croissance qualitative, on aboutit à une représentation non en cercle mais en spirale, chaque cycle atteignant un niveau supérieur.

Ainsi chaque point de la spirale représentant un quantum de développement, on peut reproduire le schéma du devenir dans chacun de ces points.



Devenu-Devenir
P.Assante juin 2016

9. MOINS MAIS MIEUX. ET ADDITIF 1. ET 2.

Sur la révolution scientifique et technique du XXIème SIECLE.

Pour un candidat PCF de large rassemblement aux élections européennes.

*« ... Ciel ce sont des machines,
des machines divines
Qu'on décore à cette heure
Le grand ordinateur... »
Guy Béart*

Certes il ne s'agit pas de se contenter d'un constat et encore moins de suivre le philosophe nazi allemand Heidegger sur ses élucubrations sur la technologie. Ni faire du « Chat GPT » le seul problème, une question isolée dans la question générale de la révolution technologique en matière de processus du développement humain. (VOIR ADDITIF-DEVELOPPEMENT EN milieu D'ARTICLE)

Non, « moins mais mieux », ce n'est pas donner un coup d'arrêt à la révolution technologique, pas plus que la « pause des 180 », Musk compris, quelle dérision !

C'est « commencer par les fins », c'est-à-dire la maîtrise relative mais avancée du processus du développement humain, par prospective et conscience avancée du mouvement inconscient de la société humaine.

Et ça passe par une Révolution Systémique, et par l'économie marxiste de régulation systémique qui l'indique.

L'absence d'un « mécanisme » mondial de coopération et de cohérence au niveau de mondialisation atteint est totalement aberrant, ultra moyenâgeux, c'est à dire survivance énorme et anachronique d'un passé dépassé ultra vivant et non simple trace nécessaire et ineffaçable du parcours accompli dans le processus.

Je vous conseille la lecture du « Monde Diplomatique » (1) non sur tout mais ses articles concernant la guerre économique du capital qui consiste à détruire les coopérations historiques entre « la Russie » et « l'Ukraine » (*); et dix fois pire entre le monde « occidental » et « la Chine » dans le développement des technologies informatiques, l'ultra-miniaturisation des composants et le blocus organisé, par l'Europe de l'U.E. aussi contre la Chine (**) dans ce domaine essentiel, entre autres.

Il faut bien mesurer cela dans la situation du Monde, ici et partout, sous peine de se cacher l'essentiel en se plongeant la tête et les yeux dans le sable.

Ceci ne contredit pas la réalité du « grand russisme » de Poutine et de son oligarchie, dénoncé déjà à l'encontre des nationalismes chez les bolchevicks (2) eux-mêmes par Lénine, mais le confirme à double sens dans celui de l'impérialisme dominant US et ses vassaux et les résistances les plus hétéroclites mais réelles et non négligeables.

Le repliement souverainiste qui laisse la place à la gouvernance centralisée du capital des firmes multinationales et leur guerre mutuelle entre elles et contre l'humanité n'est pas moyenâgeux, il n'est pas préhistorique ; préhistoire et Moyen-âge ont montré des preuves de progrès immense, la préhistoire en particulier.

Ce repliement souverainiste (et celui dit de gauche de même, LFI en tête) est incommensurable, sans comparaison, et met en danger l'humanité, danger de disparition quantitative et qualitative violente d'une part immense de la société humaine.

Un exemple « petit » et élémentaire de recul dans le progrès de l'humain est donné par l'éreintage de la Grèce en 2015, le rassemblement autour de Syriza non qu'il ne fût pas besoin de rassemblement mais parce que l'expérience consistant à croire que la solution n'était que locale la condamnait en condamnant par la même occasion un élargissement européen des luttes et transformations et in fine mondial de résistance et de construction, d'un « CNR global ».

Et surtout cette expérience, comme la nôtre ne posait pas suffisamment la transformation qualitative du système économique, social, culturel ; le capital, ses lois, la maladie sociale induite.

Et ne posant pas comme propositions initiales d'un processus viable de transformation qualitative, celle en cours dans l'analyse et les remèdes de régulation systémique dont je rappelle où les trouver, pour s'en instruire, les comprendre, les expérimenter autogestionnairement : elles sont présentes dans la revue « Economie & Politique » et agitées sans réussir à percer vraiment dans le congrès passé du PCF et dans celui en cours. Autonomie et dépendance de la personne, réalité contradictoire, fertile et fécond est une réalité incomprise, incompréhension majeure dans notre processus de progrès, donc dans nos débats qui en sont privés.

On ne comprend pas en un jour et on n'explique pas en un jour, cela est aussi le processus qu'on développe de longue date et qui ne peut tomber comme les cailles rôties, du ciel.

Un candidat communiste exprimant « les fins » dans les élections européennes et la lutte sociale européenne est une nécessité pour commencer par les fins, rendre santé au processus social, au processus humain en grand danger de mort. Le pacifisme est nécessaire, mais le pacifisme bêlant est le revers de la médaille de la guerre. Et pas n'importe laquelle !

Pierre Assante. 09/04/2023 06:56:16.

(1) Je ne fais pas de pub pour ce mensuel, je cite simplement ce qu'on devrait trouver partout du moins sur ces questions.

(*) Monde Diplomatique octobre 2022 pages 8 et 9 : « Les faux amis de l'Ukraine ». « Entre Kiev et Moscou, l'enjeu du nucléaire ». Il ne s'agit pas de partager ces articles dans leur totalité ni dans leur logique globale.

(**) Idem MD avril 2023 pages 12 et 13 « La Chine entravée dans la bataille de l'intelligence artificielle ». « Tik Tok, butin de guerre américain ».

(2) « Bolchevicks » veut dire « majoritaires ». Le terme a été utilisé en 1903 à la suite de la prise de majorité du courant animé par Lénine dans la social-démocratie russe. La critique de Lénine sur « le grand russisme » était adressée à Staline et Ordjonikidze et aux « maximalistes » (au point qu'il demandait leur sanction) dans leur conception et action de l'organisation non démocratique et non autonome et irrespectueuse de leurs différences, des républiques socialistes soviétiques (que Poutine qui préfère une « organisation de la Russie impériale », qualifie d'erreur), après la révolution russe d'octobre de 1917 ; ce qui est un des éléments qui ont contribué au gel de la révolution et son bonapartisme stalinien dont on connaît les résultats in fine.

ADDITIF 1 sur la révolution scientifique et technique du XXIème (IMPORTANT !).

1. La société marchande dès son origine (Sumérienne par exemple), puis dans son existence de société marchande et de droit développé (contrairement au communisme primitif paléolithique, de coopération et de partage sommaire, faute de développement suffisant), institue la guerre de développement et d'inégalité de croissance de développement micro, macro, en rapports négatifs et relatifs réciproques. Le capitalisme monopoliste mondialisé, numériquement informationnalisé, globalement financiarisé en est l'extrémité.

Il contient ainsi au paroxysme de fin d'existence et de besoin de transformation qualitative en tant que mode de production et d'échange, ce qui a fait de la société marchande l'aiguillon d'une course au

progrès scientifique et technique et au développement des forces productives, qui rappelons-le est un processus humain global contenant un antagonisme entre ce développement et celui des besoins sociaux à travers le cycle élargi d'accumulation A-M-A' : une croissance en réduction relative de la satisfaction des besoins sociaux. Les conditions de ce cycle sont la vente-achat de la force de travail, l'aliénation réciproque Capital/Travail du produit du travail et des gestes du travail dans leur unité, la baisse tendancielle du taux d'intérêt psychologique lié en unité organique à la basse tendancielle du taux de profit, dans la suraccumulation-dévalorisation du capital matériel et financier ; mais aussi mental et psychique, en unité organique, aussi étrange et paradoxal que cela apparaisse : c'est pourtant une évidence à observer !

2. L'histoire du capitalisme est celle de l'accélération exponentielle des révolutions scientifiques et techniques, celle de la Renaissance du XVIème siècle entre autres, et la notre du XXIème, la révolution numérique dans la révolution mécanique de la grande industrialisation.

La miniaturisation des composants électroniques-informatiques est la course de puissance et de domination mondiale première de la société capitaliste dans l'évolution de « la croissance-condensification » naturelle et sociale en rapports mutuels de santé et de maladie.

Plus que et avec la question de la démocratie et de l'autogestion nécessaire (et allant de pair) au développement de la coopération-cohérence entre les humain-e-s comme entre les entités humaines et leur mouvement, le retard dans la miniaturisation-condensification des composants électroniques a été une cause de l'échec soviétique, en particulier et-ou entre autres dans la « course à la conquête spatiale » à la pointe du développement-compétition. Il est au cœur de la guerre-compétition Chine -USA et générale et du dépassement possible de domination impérialité liée au capital

La maîtrise de cette miniaturisation-condensification particulière qui va de pair avec la croissance condensification sociale, progrès de capacité infinie d'humanisation, pour que l'humanisation progresse dans l'univers, à l'image de la croissance-condensification cérébrale-mentale-psychique de la naissance à la mort de la personne, cette progression technique est au cœur de la progression sociale généralisée.

Elle conditionne dans la période actuelle sous sa forme agressive, et continuera sous d'autres formes coopératives, les capacités de dépasser les antagonismes mortels de la société capitaliste dans une civilisation de toute l'humainité et non de classe : un partage d'abondance quantitative-qualitative et de croissance-condensification dont le sens est développé ailleurs dans ce blog.

Le « chat GPT » illustre la concentration mondiale d'une informationnalisation-globalisation « démocratique » globale dominée par l'argent et qui peut être révolutionnée au service du développement de chacun dans le développement de tous, de la société humaine.

Pour le moment il est une force réactionnaire contenant sa contradiction progressiste, unité et identité des forces contraires.

3. La concentration de la bourgeoisie dans le « personnel » des firmes industrialo-financières mondialisées et leur "l'establishment", mettant la totalité, la globalité de la plus-value à son service, faisant de la classe ouvrière et du salariat en général mais aussi au second degré de l'activité des « travailleurs indépendants » un intermédiaire de la production-distribution de la plus value, cette concentration illustre le mouvement contradictoire de passage, d'antichambre du communisme démocratique, autogestionnaire, ce qui est une tautologie.

Pierre Assante. 10/04/2023 07:50:25.

ADDITIF 2 sur la crise climatique, la crise démographie, la crise énergétique, sur l'économie-ergologie.

La réponse à la question environnementale et la réponse à la question démographique, y compris au vieillissement dans des zones mondiales et la réponse à la crise énergétique vont de pair.

Le développement des énergies décarbonées et de la recherche mondiale coordonnée sur une énergie industrielle, « artisanale » et numérique dans l'industrie, issue de l'énergie style ITER, hypothèse entre autres, ressource directe, « simple » de l'atome peut répondre aux besoins de mise en œuvre d'une croissance de l'effort matériel « d'équilibre » entre la nature et l'homme ; ou plutôt de développement

harmonieux de cette espèce pensante parmi d'autres dans l'univers : le processus de complexification-condensification inclue le processus de conscience de la nature sur elle-même, avec ses échecs et ses progrès.

La réponse à la démographie et au vieillissement c'est aussi la réponse à l'immigration, grande ressource inemployée anticipant une croissance mondiale, globale, régulée non par la contrainte mais par l'utopie anticipatrice, la régulation systémique que le rapport au développement du capital du cycle A-M-A', du critère P/M rend impossible.

L'autonomie de la personne dans l'autonomie des entités humaines et la coopération-cohérence mondiale, la mise en œuvre d'une cohérence dans la contradiction féconde autonomie-dépendance, c'est l'autogestion du local au mondial et du mondial au local, unité dans la diversité et croissance de la diversité. La mondialisation démocratique, communiste, ce n'est pas l'uniformité mais son contraire qui se combattent et qui vont dans le sens du progrès général de l'humanité dans le processus naturel.

Industrie, artisanat et numérique, cela veut dire que vivent en unité organique 1. l'invention de l'individu du « lit de Platon » ce que pose l'ergologie, l'unité de 2. l'invention de la société par la société dont l'individu humain social évidemment 3. L'invention économique de la régulation systémique, conscience avancée des conditions de cette unité, de la production matérielle et morale, la régénération du travail en tant que producteur de savoir et de conscience, production en régression relative ou absolue dans la dé-coopération et la dé-cohérenciation par la guerre mondiale du capital entre les entités « féodales » productrice, handicapées systématiquement, de biens nécessaires à la vie et au développement humain, à la survie et au processus de l'humanité.

Le processus universel est un processus en interaction matérielle, « corpusculaire et ondulatoire » diraient les physiciens qui malheureusement perdent pour certains cette boussole, relative, à améliorer dans la recherche de l'unité du développement de la nature dont l'humain fait partie en unité organique.

Cette unité d'interaction universelle est d'ailleurs une énigme pour la science que l'homme tente de déchiffrer sans cesse plus loin à l'intérieur de la matière, de « l'infiniment petit » et de « l'infiniment grand », la contradiction entre limites et infini que certains, dans « la logique de non-contradiction » limitant la dialectique matérialiste nécessaire, ont tant de mal à imaginer, renouvelant les erreurs scientifiques des débuts du XXème siècle en ce début du XXIème : niant encore la matérialité et l'unité de la matière, ce qui est cocasse et dangereux à la fois pour le processus humain lui-même.

Un retour à l'esprit de synthèse, contre un structuralisme, qui certes a porté des fruits dans la connaissance, mais constitue aussi un handicap dans la connaissance, ira de pair avec une civilisation nouvelle de toute l'humanité, dépassant la civilisation de classe, marchande, d'accumulation privée, du Capitalisme Monopoliste d'Etat, Mondialisé, numériquement Informatisé, globalement Financiarisé, à laquelle les économistes communistes répondent par des hypothèses et une utopie anticipatrice salvatrice : la SEF, les fonds, les révolutions générationnelles monétaires et du crédit, du local au mondial, les droits du travail, de la démocratie de l'homme citoyen-producteur, un critère progressif VA/CM et F, allant vers sa disparition-dépassement et celle de l'achat de la force de travail sur lequel repose le cycle élargi malade A-M-A' (Capital-Capital plus), A-A' : processus d'autonomie-dépendance harmonieuse, de coopération-cohérence relative mais suffisante pour une santé sociale suffisante.

La croissance de la productivité et son usage humaniste c'est la réduction exponentielle de la mesure du temps de travail dans l'organisation-renouvellement de la société. « Play time » œuvre consciemment ou inconsciemment anticipative et visionnaire en donne une idée critique,

Besoins, simples et complexes en unité, satisfaction des besoins et des désirs, « appétit de l'esprit », c'est la boussole d'une pensée scientifique et philosophique anticipant les conditions de survie et de développement social vital.

Certes la désadhérence conceptuelle, la « fonction autonome du cerveau » dans le corps-soi-social, et le corps social, en aller retour, unité organique, en miroir, en double anticipation, entre son « intérieur » et son « extérieur » est nécessaire à l'existence de la pensée. La désadhérence « sans retour » est une maladie redoutable que le système et ses intérêts particuliers favorise.

Pas de développement matériel sans développement « philosophique ». VIVE POLITZER !

12/04/2023 08:03:51.

10. ASSEZ DE LA PHILOSOPHIE SANS L'ECONOMIE !

Marx avait un « plan de recherche » parti d'un plan de réflexion et d'un motif de réflexion. Il avait aussi, comme plus ou moins modèle, la prise de pouvoir par la bourgeoisie française et ses suites historiques.

Il ne découvre pas tout d'un coup, il élabore lentement comme tout un chacun, dans le rythme « accéléré » de l'évolution sociale et le rythme psychique « lent » de renouvellement générationnel humain, leurs contraintes et leurs limites concrètes.

C'est pourtant dans l'étude du capital, les hypothèses confirmées ou infirmées par les recherches économiques, les données commerciales du capital, son développement et son organisation en développement technique et du travail, qu'il formule les livres 1 à 4 de « Das Kapital », (le 2 et le 3 publiés et complétés par Engels, puis les marxistes du XXème siècle), 11 volumes dans les éditions sociales.

Les tâtonnements des chercheurs-militants socialistes puis communistes n'ont toujours pas abouti au niveau de connaissance de Marx, ou plutôt de sa propre synthétisation du mouvement (il y a au contraire recul global temporel de cette synthétisation mentale, des avancées et des reculs pris sur Marx lui-même et la société) au fur et à mesure que se sont complexifiées ses observations et ses « conclusions » provisoires arrêtées dans l'instant, poursuivies, dans le temps moyen et long.

Les découvertes du livre 3 du capital, du mouvement global du capital et de sa vision étayées par les observations précédentes regroupées en synthèse, construction-déconstruction-reconstruction de logique dialectique, synchroniques et diachroniques, n'ont pas pénétré la société globale et même pas une « majorité relative » de la société globale.

C'est « normal », « naturel », mouvement de forces productives et mouvement de la conscience du processus inconscient vont de pair ; en fonction commune organique, mais avec des inégalités de développement ; inégalités d'autant que le capital a besoin ponctuellement dans son besoin global de vie et de survie, de maintenir l'observation du présent, de son présent comme une « réalité finie », finie dans son propre mouvement et dans son propre développement ; développement limité systématiquement, dans ses propres lois économiques.

La schizophrénie militante « tenir compte du réel et le connaître » et « agir sur le réel en agissant sur les savoirs et la conscience » a pris une ampleur létale dans la crise économique, environnementale, énergétique, sanitaire, et la crise de la production et du travail, de la production-travail qui est au centre et circonscrit aussi l'ensemble ; l'habite au cœur et aux limites « indépassables » sans transformation(s) qualitative(s).

Atteindre cette transformation qualitative dépend des capacités humaines développées de dépasser la contradiction « conditions matérielles » - « conscience du réel ». Cette contradiction est la même, ni plus ni moins, n'est ni séparée, ni indépendante, mais relativement autonome de la contradiction Capital/Travail : la même, en unité et en particularités

Agir dans le sens « programmatique » des économistes marxiste de régulation systémique fait entrer dans le processus de transformation qualitative, au sens de Hegel « corrigé » par Marx dans le matérialisme dialectique.

La com-naissance de ce « programme » ne tombe pas du ciel comme les cailles : l'apprendre, le critiquer, le faire mouvoir dans la réalité du travail des entreprises et de l'organisation syndicale et politique est la tâche de ce siècle pour poursuivre le processus d'humanisation ou le voir dépérir ou s'effondrer.

Je renvoie à Paul Boccara et à Yves Schwartz, à l'économie systémique dépassant « l'économie de la critique unilatérale des crises » et abordant les remèdes de la crise de longue durée dans ses contradictions de sous ou surconsommation, de sur ou sous épargne, non régulée et de ses conséquences en dernière instance sur la marche globale, « de la production au institutions et aux arts...), au-delà du keynésianisme petitement historique.

Poursuivre le processus d'humanisation encore préhistorique, c'est la capacité à double sens, à double anticipation, de comparer le temps long au temps bref, et d'en tirer les enseignements dans la conduite du monde humain, du local au mondial. De la conduite autogestionnaire, non de la domination.

Assez de la philosophie sans économie. C'est une démarche « mortelle », au sens propre comme et plus qu'au sens figuré ultra exploité et sans issue.

14/04/2023 07:34:04.

Pierre Assante

SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE

<http://pierre-assante.over-blog.com/2023/03/schema-de-recherche-conceptuelle.recueil-complete.html>

https://pierreassante.fr/dossier/CONCEPTS_ET_CATEGORIES_AVEC_SCHEMAS.pdf

<http://pierre-assante.over-blog.com/>

AUX JEUNES GENS QUI SE DISPOSENT A L'ETUDE DE LA PHILOSOPHIE NATURELLE.

*" ... Jeune homme qu'est-ce que tu crains
tu vieilliras vaille que vaille ..."*

Aragon,
"Les Poètes". 1961



JEUNE HOMME, prends et lis. Si tu peux aller jusqu'à la fin cet ouvrage, tu ne seras pas incapable d'en entendre un meilleur. Comme je me suis moins proposé de t'instruire que de t'exercer, il m'importe peu que tu adoptes mes idées, ou que tu les rejettes, pourvu qu'elles emploient toute ton attention. Un plus habile que moi t'apprendra à connaître les forces de la nature; il me suffira d'avoir fait essayer les tiennes. Adieu.

P.S. - Encore un mot, et je te laisse. Aies toujours présent à l'esprit que la nature n'est pas DIEU, qu'un homme n'est pas une machine, qu'une hypothèse n'est pas un fait; et sois assuré que tu ne m'auras point compris, partout où tu croiras apercevoir quelque chose contraire à ces principes.

DIDEROT. "De l'interprétation de la nature". 1753.

ES. Les classiques du peuple. 1971.

EXERGUES :

1. ÉCONOMIE & POLITIQUE, LA REVUE.

Économie & Politique est la revue marxiste d'économie du Parti communiste français depuis 1954.

Depuis sa création, elle a joué un rôle très important dans l'élaboration par le PCF d'analyses et de propositions révolutionnaires, avec la nécessaire autonomie que doit comporter le travail d'élaboration. Elle a été un creuset où se sont développées, dans le débat, des analyses de la réalité du capitalisme auquel nous sommes confrontés, la théorie du CME, celle de sa crise, l'intervention dans la gestion des entreprises avec de nouveaux critères, jusqu'à s'appuyer sur la *théorie néomarxiste de l'école de la régulation systémique* fondée par Paul Boccara. Son originalité, aujourd'hui comme hier, est de lier en permanence recherches théoriques et plein engagement dans les luttes politiques et sociales.

À ce titre, Économie & Politique bénéficie des contributions de plus de 400 chercheuses et chercheurs, syndicalistes, responsables politiques, beaucoup étant tout cela à la fois.

LE SITE D'ECONOMIE ET POLITIQUE : <https://www.economie-et-politique.org/>

2. PRÉCARTITÉ D'ÊTRE, DE DIRE.

*« ...Rien n'est précaire
comme vivre... »*

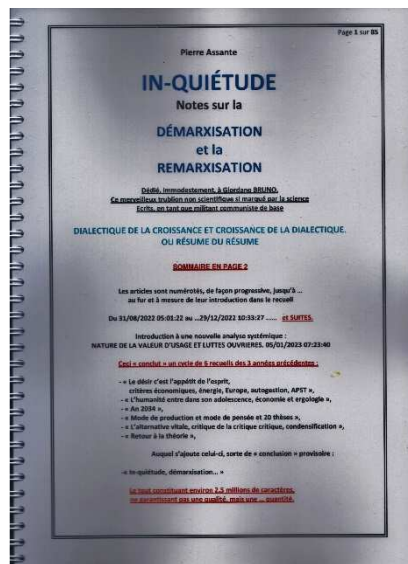
Louis Aragon



*« ...Ce qui est dit n'est jamais entendu
tel que c'est dit :
une fois que l'on s'est persuadé de cela,
on peut aller en paix dans le monde... »*
Christian Bobin

SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE

Reprise de 8 articles extraits du précédent recueil :
« Notes sur la DÉMARXISATION et REMARXISATION »



78 articles. 334.000 caractères :

<http://pierre-assante.over-blog.com/2022/09/demarxisation.recueil-progressif.html>

ET NOUVEAUX ARTICLES ET NUMERATION A LA SUITE