

Pierre Assante

# SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE

Reprise de 8 articles extraits du précédent recueil :  
« Notes sur la DÉMARXISATION et REMARXISATION »

67 articles. 297.000 caractères :

<http://pierre-assante.over-blog.com/2022/09/demarxisation.recueil-progressif.html>

## SOMMAIRE de celui-ci : « SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE » et PAGES.

La numérotation 60-67 des articles est celle du précédent recueil

- 60. SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE. 2
- 61. NATURE DE LA VALEUR D'USAGE ET LUTTES OUVRIERES. 3
- 62. HOMINISATION ET HUMANISATION. MATRIARCAT ET PATRIARCAT. 4
- 63. « RELIGION DE LA MATÉRIALITÉ». 8
- 64. RÉPONSE à I. . 9
- 65. L'AUTOGESTION ET LA FUSION NUCLEAIRE. 10
- 66. CATHERINE MILLS : LA DICHOTOMIE ECONOMIQUE/SOCIALRETRAITES.  
LA « REFORME » DES RETRAITES.  
TOUT CHANGER POUR QUE RIEN NE CHANGE. 11
- 67. LA REGULATION SYSTEMIQUE. SCHEMAS A EXPLIQUER. 12

### ET NOUVEAUX ARTICLES ET NUMERATION :

- 1. HENRI JOURDAIN. ARGENTEUIL 1966. Pratique économique et rapports humains. 14
- 2. DE LA COHERENCE AU CULTE 17
- 3. L'ARGENT, LA VALEUR, LE CAPITAL, LE DEVELOPPEMENT VITAL. 20
- 4. LE CAPITAL SE POSE DES QUESTIONS. 21
- 5. EN ALLANT SUR LE SITE D'ITER : 15E BOBINE EN D LIVRÉE. 22
- 6. UKRAINE : DIXI ET SALVAVI ANIMAM MEAM. 23
- 7. DOCUMENT. ECOLES DE FORMATION MILITANTE OUVERTES SUR LA SOCIETE. 24
- 8. LA LEI DE L'ARGENT. 25
- 9. L'HOMME QUE NOUS AIMONS LE PLUS. ARTICLE-DISOURS-CONTE, « ENTRETIEN » DU 23 FEVRIER 2022. 26
- 10. L'HIER, L'AUJOURD'HUI ET LE DEMAIN, LE CONTINU ET LE DISCRET. 28
- 11. EXERGUES. 28

## 60. SCHEMA DE RECHERCHE CONCEPTUELLE

Re-édition du 25 septembre 2017.

**AU SERVICE DU DEVELOPPEMENT QUE NOUS APPELONS JUSTEMENT MATERIEL ET QUI EST LE DEVELOPPEMENT TOUT COURT DANS SES MOUVEMENTS PHYSIQUES ET PSYCHIQUES.**

Je crois qu'aucun schéma ne peut représenter l'unité d'un système, encore moins un « système de systèmes » que nous imaginons à partir de nos observations partielles, ses différentes « structures » et les mouvements qui constituent le système.

Pourtant les schémas sont nécessaires. Il n'est dans les capacités humaines que d'observer des « fragments » du mouvement.

Un organe d'un système, d'un corps animal ou social ou chimique et les trois à la fois dans la constitution globale de l'infinité universelle, n'est qu'une apparence de fragment, un point choisi du mouvement qui n'est pas fragmentable.

Le fait même de séparer théoriquement un fragment de mouvement du mouvement global est une vision erronée de l'unité de la matière et de son mouvement.

L'unité des contraires hégélienne est un concept juste et opérationnel reflétant le réel mais reste, dans le développement théorique concret, une vision encore assez éloignée de l'unité systémique réelle. Contradictoirement, c'est ça l'important encore aujourd'hui pour notre compréhension pratique. Il en sera peut-être différemment demain, ce qui serait un progrès qualitatif de l'humanité. Nous verrons, et les générations futures verront bien. L'espoir existentiel c'est cela aussi.

Le communisme est un communisme esthétisant et non éthique et esthétique, s'il n'est pas le reflet du rassemblement à venir de l'unité du système global. La dichotomie philosophique et la dichotomie politique vont de pair dans le trivial de la politique qui en fait une politique politicienne. Une politique de programme transformateur et de rassemblement sur un programme transformateur est tributaire d'une philosophie unificatrice ou pas.

Le reflet de la matière qui nous parvient, nous ne pourrions pas l'utiliser opérationnellement pour la transformation de cette matière à notre usage, dans son unité, pour sa vie et son développement, non en mouvement particulier, mais constitutif de l'ensemble que nous co-constituons, et sans cette dichotomie que nous effectuons, à notre niveau de développement.

L'usage de soi par soi et l'usage de soi par les autres n'est que le reflet, dans le domaine du travail, de la dichotomie opérationnelle que nous faisons dans le cadre d'une société de classe. La contradiction fructueuse entre l'individu et son espèce, la personne et sa société, n'est fructueuse que parce qu'elle tend à dépasser la société de classe -comme autrefois la société tribale- qui contient à la fois ses limites et le dépassement possible de ses limites. Un état présent n'est pas un état futur possible mais le contient, en ce sens il n'est pas de transformation en santé sans lutte, sans actions contraires.

Nous n'avons même pas le vocabulaire pour exprimer la matière, son mouvement, son unité, pas plus que les grecs antiques n'avaient un mot abstrait équivalent à « travail » pour exprimer les éléments constitutifs du travail concret, et si nous avons mieux aujourd'hui, nous n'avons guère mieux.

Lorsque Marx qualifie l'homme, l'humanité, de conscience de la nature sur elle-même, il ne fait que donner une formule éloquente, nécessaire et vraie à cette unité.

25 septembre 2017.

## 61. NATURE DE LA VALEUR D'USAGE ET LUTTES OUVRIERES.

Contradictions antagoniques de l'homme producteur dans le capitalisme.

Tâche du moment et tâche du siècle.

Qui a envie de discuter de ça parmi nous ?

Dans la croissance du surproduit se produit une transformation quantitative puis qualitative (plus et moins) de la nature de la Valeur d'Usage.

La qualité et la nature de la valeur d'usage est liée à la qualité et la nature du mode de production et d'échange.

La croissance du surproduit que permet la possibilité exponentielle en productivité entre (entrer) en contradiction avec l'inégalité de croissance qualitative'-plus.

Il s'agit de possibilité et non de mise en œuvre systémique liée à la transformation des moyens de production, automatisation et numérisation en unité et de la contradiction entre cette transformation et la stagnation et recul civilisationnels que contient la contradiction antagonique du cycle A-M-A'.

La crise du travail, de l'achat de la force de travail, matérielle et morale, en sont, en unité.

L'accumulation-suraccumulation quantitative dans le cycle A-M-A' (Argent capital- Marchandise Capital- Argent' plus Capital) tend, dans la croissance du capital financier, mais pas seulement, non pas à supprimer, mais à « effacer » l'élément M alors que l'élément M est en surcroissance : contradiction dans la contradiction.

La qualité + (plus) de l'élément M tient à la transformation de la nature de M. Les inégalités et les incohérences croissantes de croissance de M -et de sa qualité. Elles sont propres à un système dont le développement est basé sur la croissance de A et non sur la qualité de M.

Il en est de même du capital mort. Qualité de CC (Capital Constant), de CV (Capital Variable), dans la contradiction antagonique Produit/Plus Value, Produit/Profit.

« L'écart » entre la loi du TTMSN (Temps de travail social moyen nécessaire dans la production d'une marchandise) et Valeur et Prix souligné par des économiste chinois grandit alors que le « principe » se rigidifie, en contradiction systémique, propre au système, propre de la contradiction du système.

C'est en cela que réside la crise de qualité de la valeur d'usage liée à la valeur d'échange marchand, la Valeur en système capitaliste en rapport avec la valeur sans dimension qui réside dans l'usage. L'analyse du fétichisme de la marchandise décrite par Marx n'a plus été développée : c'est un signe d'économicisme que développe le système et qui imbibe inconsciemment l'homme, sa production, ses échanges matériels et moraux ; et de tems en temps, quelquefois consciemment, partiellement et partialement.

En ce sens, l'unité civilisation-mode de production est en perte de cohérence. Perte de cohérence production-échange-consommation-production et l'ensemble des activités intriquées dans ce cycle, particulièrement de recherche fondamentale et appliquée et leur déficit de synthèse.

Et l'étude civilisation-économie, dissociées, est de même en perte de cohérence, ce qui ne peut que se répercuter sur la cohérence des luttes ouvrières susceptibles de remettre en cause et de transformer le mode de production et d'échange.

La baisse tendancielle du taux de profit du capital ne concerne pas que le capital, elle procède en unité sur le plan civilisationnel, c'est à dire sur la cohérence aussi du mode de pensée comme de la qualité de cette unité.

Il est extrêmement difficile de résister à l'économicisme. Et moins *l'analyse marxiste de l'économie et de la théorie de la régulation systémique est pratiquée*, plus l'économicisme se développe *et relègue au placard de fait la cohérence de la pensée* et l'action économique, jusqu'à l'ignorer, ce que font, entre autres, et à mon sens, les « 128 ». Ignorer l'économie (et la production et les rapports de forces nationaux et mondiaux économiques et productifs/producteurs) est le comble de l'économicisme qui s'ignore lui-même.

Si le parti (PCF et influence ouvrière dans les classes sociales) peut trouver une cohérence, *il doit la chercher dans la remise en question et la remise en place évidente de la production dans son action-réflexion*, particulièrement au cœur du congrès, et partant de là du lien entre analyse d'économie marxiste de régulation systémique ( voir Revue "Economie et Politique") et anthroponomie et pas seulement anthroponomie, mais aussi ergologie et *contact pluridisciplinaire général et analyse globale synthétique*.

Tâche du moment et tâche du siècle.

05/01/2023 07:23:40.

P.S. Qui a envie de discuter de ça parmi nous ? Dixi et salvavi animam meam.

## 62. HOMINISATION ET HUMANISATION. MATRIARCAT ET PATRIARCAT.

Ce texte de juin 2006 a été publié alors sur le site d' "Espaces Marx", à l'initiative de Karine Gantin qui y travaillait en responsabilité, à laquelle j'adresse mes amitiés.

Je ne retrouve plus aujourd'hui, apparemment, la trace de ce texte dans ce site.

07/01/2023 05:22:22.

Travailler à s'opposer aux effets du libéralisme mondialisé est une tâche relativement claire. Construire une alternative l'est moins. Les militants de la transformation sociale sont sommés de hâter le pas sur un chemin, des chemins dont on ne sait trop où ils mènent. Et ils en sont sommés par des groupes, des réseaux constitués sur la base d'une sorte de communautarisme, et non d'une, de communautés. Ils sont en quelque sorte, auto-sommés...Et ceux qui tentent -dans un esprit d'échapper à ce communautarisme, explorer les terrains, comprendre, déplacer ou développer les interfaces aux frontières établies- de rechercher des sentiers moins fréquentés, se dispersent.

Il y a peut-être quelques préliminaires à explorer en marchant.

1 On peut considérer l'hominisation comme un processus achevé par l'établissement des caractéristiques générales de l'espèce. Ou au contraire considérer ce processus comme ininterrompu, contredisant ainsi la vision dichotomique qui affirme qu'une fois le processus biologique accompli, la transformation se déplace au niveau de l'organisation sociale. Ces vérités dogmatisées évitent de se poser d'autres questions. Par exemple celle-ci : comment peut se traduire le processus de coopération entre individus de l'espèce en passant d'une communauté restreinte à une communauté mondiale. Quelles sont les caractéristiques biologiques de l'espèce et en quoi ces caractéristiques mouvantes mais pas sans bases nous posent la résolution de la coopération dans le cadre d'une communauté nation puis d'une communauté mondialisée. Le danger du racisme nous a fait fuir ces questions, et ces questions sont effectivement un terrain glissant où le racisme peut s'infiltrer et se développer rapidement. Mais corps et cerveau font un tout. Les révélations de l'ordre de la science peuvent nous faire représenter plus grands que nous ne sommes, et que le découvreur, l'inventeur n'est. Ainsi se fabriquent les dieux. Ainsi combattre les dieux sombre dans les prés carrés. Pourquoi les avatars de l'ethnie, de la nation, considérées comme un progrès de l'organisation humaine, mais avec les conséquences que l'on sait ne

nous interrogent-ils pas plus sur cette question des conditions de la coopération pour l'espèce ? La constitution du patriarcat, par exemple nous pose la même question. Hormis de donner une réponse mécaniste et déterministe, il y a à la fois à comprendre les effets d'une voie empruntée dont les traces ne peuvent être effacées, et en quoi cette voie peut être dépassée. Le bon vouloir, la bonne volonté, la bonne conscience étant un élément nécessaire mais non suffisant.

2 Le processus. Il est courant de constater l'étonnement des humains devant la complexité d'un objet, particulièrement d'un objet humain. Certainement cet étonnement est légitime. Cependant il est pondéré si l'on considère chaque geste humain, « physique et pensée », comme la suite d'un processus commencé il y a bien longtemps après d'innombrables générations animales et humaines. Ce n'est pas que chaque fois que nous commettons un geste nous ressortons des ventres de nos mères, croissons et mûrissons. Mais il y a cette naissance, cette croissance et ce mûrissement inscrits dans notre geste nouveau. Mais ce geste nouveau n'est pas pré-déterminé, il est aléatoire et pour cette raison EST un choix, un choix étant lui-même un geste aléatoire et une bifurcation où intervient une volonté collective et individuelle liées. C'est bien là à la fois l'illustration des concepts de processus et de déterminisme. Depuis des millénaires l'humain se heurte à cette idée de déterminisme, l'accepte et le refuse en même temps en s'apercevant qu'il ne peut échapper à l'anankè et pourtant que ce qu'il décide peut influencer le cours des choses. Voir Prigogine, l'espace temps, sa flèche, et ses bifurcations aléatoires et Arnaud Spire par la même occasion (Que je ne peux pourtant pas suivre dans sa critique-refus telle quelle de la « Dialectique de la nature » de Engels).

3 Le « processus du père ». L'accumulation primitive du village agricole en première instance puis de la cité-état donne la possibilité de concentrer et de spécialiser le travail artisanal au service de l'accumulation et de la propriété privées. A travers cette spécialisation qui demande ces moyens, la femme perd l'usage des « techniques de pointes » dans leur quotidienneté, techniques dont sont issues les « concepts de pointe » qui nourrissent en retour les techniques et la production symbolique (double anticipation). Elle les perd au profit des techniques acquises quotidiennes. On peut penser que les femmes, moins mobiles de par leurs fonctions maternelles dans la communauté primitive, maîtrisent plus que les hommes et la conceptualisation des techniques de fabrication des objets et la conceptualisation abstraite qui en découle, et la création et l'usage des techniques. Dans la mesure où les techniques réclament plus de moyens, la concentration de ces moyens par l'accumulation primitive privée va donner un essor à leur complexification et le pouvoir à ceux qui vont la « financer ». La propriété privée va trouver à la fois sa justification, son efficacité et sa domination, et l'aliénation qui en découle. Particulièrement en ce qui concerne la femme. L'artisanat « de pointe » va se masculiniser. Les œuvres qui en découlent aussi. Ainsi la production symbolique va devenir un interdit masculin, que la femme brisera quelquefois (on ne peut interdire la conceptualisation à l'humain, le travail des opératrices -et opérateurs- des chaînes taylorisées le prouve), contournera toujours. Elle subira et subit encore cet interdit, malgré sa récente, réelle mais relative indépendance économique difficilement acquise et pas partout dans le monde et dans tous les milieux. Ainsi se construit et se perpétue « le processus du père » qui va se combiner et fusionner avec le pouvoir central qui devient abstrait parce qu'éloigné et intouchable. A tel point que dans la vision féminine elle-même, le modèle de producteur de symbolique reste majoritairement le père. S'ajoute ou s'imbrique à cela le rôle du complexe d'Œdipe. La domination paternelle sociale (et de violence organisée) y trouve un allié psychologique (qui se retourne ensuite aussi contre l'homme mâle), et vient percuter violemment la fusion originale maternelle (et de douceur) et le rôle séparateur global de la société. La division des domaines d'activité atteste la prégnance de cette division en matière de conceptualisation. Il est très intéressant d'observer à quel point l'art culinaire a développé ses propres symbolisations et concepts, les gestes et les résultantes qui y sont attachés, à la fois positivement et négativement.

4 Ainsi, comprendre l'activité humaine devient le centre du processus. La vision de l'humain sur son activité est centrale. Elle est un retour aux sources de l'activité humaine. De la vision micro à la vision macro de cette activité, il y a toute la construction, le processus historique de l'activité que nous voulons poursuivre. Il ne s'agit pas de l'histoire limitée de l'antiquité à nos jours, mais de toute l'histoire

humaine, depuis le début du processus d'humanisation et même des conditions qui l'ont précédé. L'activité comme moyen de subvenir à ses besoins, comme organisation de l'activité permettant de subvenir à ses besoins, comme orientation de l'activité en fonction du développement et de la transformation des besoins. Et là lorsqu'on parle d'orientation, on touche le fond de nos motivations militantes, et des choix autoritaires découlant du capitalisme, du stalinisme ou du nazisme. Ou au contraire de la volonté montante d'un développement de la communauté humaine par le développement de l'individu. Mais se pose et se posera toujours la question de la santé de l'espèce donc de la santé de l'activité, donc de la santé du projet, donc de la santé du concept, avec les dérives autoritaires de la conceptualisation (voir aussi Yves Schwartz et le travail de L'APST). C'est un danger qui est inhérent à l'espèce humaine et donc qui demande une attention infinie.

5 L'inégalité devant la conceptualisation. C'est ce que développe clairement Karine Gantin (site Espaces Marx) partant du nécessaire dépassement du patriarcat. Et c'est le fond du processus permanent d'humanisation. Cela ne se pose pas en matière d'uniformité mais de diversité de groupes humains et d'individu humain, donc aucune égalité d'ordre mathématique encore communautairement utilisée. Le droit à la conceptualisation passe en premier lieu par le droit au travail : ne pas imposer à l'humain ce que doit être son activité centrale, ce qu'il doit produire pour subvenir à ses besoins, comment il doit le produire, considérant la production non seulement comme celles des objets tangibles produits pour et par la vie humaine, mais toute l'activité qui entre dans la production. Activité contrainte et temps dit libre étant une seule et même activité humaine diversifiée où les activités s'entrecroisent, se complètent et s'opposent. Travailler c'est penser disent les ergologues. C'est dans l'objet produit et la conscience de l'objet comme relation entre humains, comme dit le matérialisme dialectique, que le communisme prend forme, et transforme la solidarité objective en solidarité totale, subjective ; en se méfiant de ce mot, subjectif, qui peut faire penser qu'il n'y a pas d'objectif dans le subjectif et le contraire, comme dit un spiritualisme non dichotomique. Nous sommes passés d'une vision économiste du travail, conséquence des conditions de lutte face au patronat, à une dispersion incohérente de notre vision de l'activité humaine. La question de LA CITÉ, de la multiplicité, diversité, organisation et imbrication de ses activités est un lieu réel et un lieu conceptuel de cette réflexion. Elle s'oppose pour la dépasser à la vision patriarcale de l'agriculteur-accumulateur privé. Mais LA CITÉ elle-même est dépassable. A conditions de considérer l'humain dans son tout « biológico-culturel ». L'égalité de droit devant le concept, c'est la société qui donne les moyens de compenser les contraintes naturelles et sociales par l'organisation de la solidarité collective, c'est le droit pour tous d'aspirer à choisir et à pouvoir pratiquer les activités de son choix. L'égalité devant la conceptualisation, pour la femme, ce que l'on peut nommer aussi devant la production symbolique, c'est ce pouvoir de choix. Pouvoir en tant que rapport social non dominant, c'est-à-dire en tant que faire ensemble, en commun. L'anthropologie, c'est sans doute le ressort premier du marxisme. Travailler à s'opposer aux effets du libéralisme mondialisé est une tâche relativement claire. Construire une alternative l'est moins. La boucle est bouclée.

6 Le processus est lien. Seule la bourgeoisie a voulu le rompre, dans son illusion et certitude de créer de rien et de par soi. Le pharaon en aucun cas ne prétendait à la rupture, mais au contraire à l'incarnation de ce lien, de l'origine humaine et à travers les générations passées et à venir. L'imitation de la bourgeoisie par la petite bourgeoisie et sa contamination à la communauté entière est une question fondamentale pour le devenir de l'humain. Les Bagaudes de nos jours, de notre temps-ci en sont elles-mêmes imprégnées. Les voitures qui brûlent sont les nouvelles Bagaudes. « *Nous en sommes les responsables* » disait Salvien de Marseille. Là où elles brûlent moins c'est qu'il y a auto-contrôle communautaire. Et ne cherchons pas à étiqueter les communautés. Le cas de Marseille est relativement particulier, mais jusqu'à quand ? Marseille est violente, pourtant, à peu près au moment où ailleurs les banlieues flambaient, c'est le mouvement social des marins et des traminois et d'autres, qui exprimait la révolte phocéenne. Il y a déjà dans le passé récent de la ville des illustrations intéressantes. Le, les noyaux millénaires de maintenances des rapports sociaux, de la « loi », au sens biblique comme au sens de la Cité, ont traversé les millénaires d'immigration qui ont sans cesse agi autour, à la périphérie de ce noyau pour le dénormaliser, le renormaliser, sans jamais le détruire. C'est cela le lien. La création d'entreprises autogérées à la Libération, les Mutuelles, les Centres de Médecine de Groupe anticipateurs

et tant d'autres exemples en contradiction avec les pouvoirs centraux, qu'ils soient d'État, de Parti, de Syndicat ou Associatif en général, montrent ce rôle de lien-maintenance-crédation. Loi et « foi », règles de vie, contestation de la règle, dépassement de la règle, contrainte et conviction, fonctionnent de pair. Le lien du père au strict sens individuel de même. Il domine symboliquement et concrètement de lien de la mère, qui s'il ne peut être effacé, est nié, mutilé. C'est toute la conséquence du rapport social dominant. Cette mutilation du lien induit un équilibre forcé, une maladie du mouvement dans sa totalité, et non une maladie périphérique, ordinaire de tout organisme et de toute société. C'est pourquoi le juste concept de « *dépassement du patriarcat* » de Karine Gantin répond bien au besoin du lien, du processus. Il suppose non la destruction du lien mais son maintien débarrassé de la domination. Le lien humain de société, c'est le principe de « résurrection ». C'est aussi l'idéalisme dépassé. Les seules vraies ruptures sont les ruptures négatives. Elles sont l'effet des catastrophes naturelles et sociales. Les inquisiteurs sont partout et les saints partout. Ne donnons pas l'exclusivité du lien ou de sa destruction à un groupe ou à une pensée. Nous possédons bien un cerveau et un corps qui ne se passent pas l'un de l'autre, c'est le même corps dans son unité, comme c'est la même société. Nos envies, nos passions, nos déceptions et nos exaltations en font partie, et personne n'y renoncera sauf à renoncer à la vie. La mesure et l'expérience sont aussi de ce lien. L'amour d'abord, crée le lien et le perpétue. Evidente, démocratique et merveilleuse banalité.

7 Institution, idéal, domination. Dans le même temps où l'inquisition sévissait, Francesco pratiquait la douceur. Comment imaginer, dans une société de domination instituée et de violence au service de cette domination, un idéal qui ne soit pas corrompu par cette violence et cette domination ? Il faut que notre envie de vivre soit démesurée, mais il faut aussi une grande modestie dans nos choix. Cette modestie ne peut que servir notre conviction, notre sens critique vis-à-vis d'elle. Jaurès écrivait en 1898 : « *Pour qu'un grand système religieux surgisse, il faut la rencontre et comme la fusion d'un grand mouvement de pensée et d'un grand mouvement social. Le christianisme avait été préparé, en son fond métaphysique et moral, par tout le développement de la pensée antique ; mais il a fallu la grande crise de l'Empire Romain, la souffrance du monde vaincu, la révolte intérieure des humbles écrasés par toutes les forces extérieures, pour que la pensée des mystiques et des philosophes s'incorporât à l'humanité. La révolution de 1789 a suscité des velléités religieuses, mais puériles et vaines. Car quoiqu'elle fût, elle aussi, à la rencontre d'un grand mouvement de pensée, la pensée du XVIII<sup>e</sup> siècle, et d'un grand mouvement social, l'avènement de la bourgeoisie, elle était trop discordante, trop chaotique et trop troublée pour donner à l'humanité un sens nouveau de l'unité du monde. Tout était incomplet en elle et incertain, le mouvement social comme le mouvement de pensée. La classe révolutionnaire qui arrivait au pouvoir portait en elle contradiction et discorde : car elle proclamait le droit humain, et confisquait au profit d'une oligarchie la révolution resserrée. Et elle voyait remuer au-dessus d'elle un prolétariat dont la voix confuse bégayait déjà un mot d'ordre nouveau. Comment cette révolution incomplète et agitée, qui dès la première heure sentait tressaillir en elle la menace d'une révolution nouvelle, aurait-elle pu interroger, au nom de l'humanité, le mystère du monde ? La science même, malgré d'admirables découvertes et de prodigieuses inventions, n'avait pas dégagé encore cette loi supérieure d'évolution qui rattache le mouvement humain au mouvement universel et qui sollicite la pensée à de magnifiques espérances. Demain, au contraire, l'humanité affranchie par le socialisme et réconciliée avec elle-même prendra conscience en sa vivante unité de l'unité du monde, et interprétant à la lumière de sa victoire l'obscur évolution des forces, des formes, des êtres, elle pourra entrevoir, comme en un grand rêve commun de toutes ses énergies pensantes, l'organisation progressive de l'univers, l'élargissement indéfini de la conscience et le triomphe de l'esprit.... »*. Cette vision de la rencontre d'un grand mouvement de pensée et d'un grand mouvement social ne peut-elle pas inspirer notre action d'aujourd'hui, à une petite distance d'un peu plus d'un siècle de la réflexion de Jaurès ? Son « grand système religieux », il ne le conçoit pas, la suite du texte l'indique, au sens étroit du terme, celui que l'on donne aux chapelles et aux superstitions. Il s'agit pour lui d'un mouvement qui fixe à l'humain un but, un idéal lui-même en mouvement, mais à mettre en œuvre dans la vie, un devenir déjà présent dans l'action quotidienne. « *Le courage c'est d'être tout ensemble et quel que soit le métier, un praticien et un philosophe* » (encore Jaurès).

8 Petites conclusions. Notre conscience a repéré des points de repère-bifurcations propres au développement de l'espèce humaine, de l'individu dans l'espèce ; de l'espèce en mouvement, et de l'individu dans le mouvement et qui de par ce mouvement ne sont donc jamais les mêmes ; de l'espèce, de l'individu dans leurs continuités aussi, relative et générationnelle. Ces repères, nous en avons besoin. Il y a le repère du galet aménagé, le « premier » outil vraiment humain. Le deuxième repère du néolithique, de l'agriculture est fondamental dans la bifurcation accumulation privée, domination, patriarcat. Nous avons la preuve que les premières communautés agricoles constituant villages et embryons de villes ne pratiquaient ni la hiérarchie sociale ni la hiérarchie sexiste. N'introduisons pas de conceptions déterministes en fonction de ces voies, de ces bifurcations, mais usons de la connaissance de ces repères pour influencer sur notre devenir. La troisième grande bifurcation-repère est très récente, c'est celle de la manufacture et de la fabrique. La production-accumulation privée s'affranchit a) de la force motrice biologique, b) de l'adresse individuelle, particulière du producteur, c) de l'intelligence participative du producteur. Elles sont « remplacées », ou du moins dominées par la machine motrice, l'automatisation de la machine, la division entre exécutants et concepteurs (ingénieurs de production, secteur « intellectuel » de la fabrique). Toute la société est imprégnée de ce modèle dont la poussée révolutionnaire sur les forces productives est en déclin, extinction, et dont les contradictions demandent dépassement. Ce sont les conditions dites matérielles de vie qui déterminent la conscience. Mais, répétons-le, il y a autonomie (à la fois infinie et relative !), des idées et des sentiments par rapports aux conditions qui les ont créés et sur lesquelles elles agissent (choix humains). La société d'un moment ne peut donc se résumer à ce moment. Nous l'avons déjà dit elle contient les traces, les résidus et les permanences. On a reproché à Marx l'usage du terme « essence », terme jugé « religieux ». Par exemple, « l'essence humaine c'est l'ensemble des rapports sociaux ». Marx n'accorde pas une valeur mythique ni aux mots ni à ses propos, mais une valeur d'usage. L'essence des choses, c'est l'effort de représentation qui contredit l'apparence trompeuse des choses et les mensonges idéologiques appliqués aux choses. On peut dire qu'il y a un quatrième repère-représentation : les manuscrits de Marx de 1844. C'est le témoin d'une conscience de l'humain sur lui-même, débarrassée de la dichotomie corps-pensée en vigueur et codifiée depuis l'antiquité, particulièrement depuis la cité-état. A partir de cette nouvelle vision peut se développer une autre vision sur l'ensemble de l'activité humaine et son devenir ; et un cinquième point, l'étude micro et macro de l'activité humaine. C'est ce que fait Marx dans « Le Capital ». Ce qu'il nous faut faire avec la mondialisation informationnelle, quatrième bifurcation « technique » accompagnée des prémisses de la nano-manipulation physique et biologique. De ce fruit, que naîtra-t-il ? Pierre Assante, Marseille, juin 2006.

Bibliographie sommaire mais essentielle de ces repères.

« *Au néolithique, les premiers paysans du monde* » Catherine Louboutin.

« *Le Capital, Livre premier, tome II, chapitres XIV et XV* » Karl Marx. « *Manuscrits de 1844* » Karl Marx.

« *Travail et Ergologie, entretiens sur l'activité humaine* » ouvrage pluridisciplinaire sous la direction de Yves Schwartz et Louis Durrive.

### 63. « RELIGION DE LA MATÉRIALITÉ »

*La logique*

[ En référence à cette autre logique,

la dialectique,

qui inclut la logique et y adjoint en unité la contradiction]

*est l'argent de l'esprit. Marx.*

La « religion de la matérialité » ne procède pas de l'athéisme et encore moins du matérialisme dialectique qui, lui, n'est qu'une « simple » observation la plus globale possible -sans ignorer l'énigmatique-, liée à la pluridisciplinarité scientifique, synthétique, esthétique, éthique.



La « religion de la matérialité », réelle, concrète, objective et subjective dans notre société, ici et maintenant -et destructrice des avancées humaines-, procède d'un matérialisme mécaniste lié à la religion de l'argent et in fine, du capital et de son système, de l'accumulation financière qui exclut toute autre priorité que la sienne, et s'exprime ici et maintenant dans le critère-dogme d'entreprise, d'Etat et mondial P/C (Profit/Capital).

Je lis d'un cher ami poète cette formule dans une préface : « religion de la matérialité » ; ne précisant pas son point de vue plus personnel et plus global, au-delà d'une référence à une situation particulière. Je l'ai fait donc pour ma part ci-dessus, car peut-être mieux vaut dire que non-dire.

En précisant ce que « religion de la matérialité » est objectivement et subjectivement et en quoi elle procède pour moi dont le matérialisme n'est ni mécaniste, ni déterministe, mais causal et aléatoire, avec son immense part d'énigmatique. Un idéalisme intelligent vaut bien mieux qu'un matérialisme dogmatique et stupide.

07/01/2023 09:22:34.

#### 64. RÉPONSE à I. ,

Je ne voterai pas le texte alternatif, à mon sens désolant de moralisme et d'absence d'analyse de la crise systémique, et plus, tout en respectant tout humain et toute conviction non partagée.

Je voterai celui du CN, et qui sera voté, je l'espère, et ne sera pas sauf grave accident de parcours, toujours possible mais à éviter, un compromis à la Gotha.

Certes tes justes questions tiennent peu ou insuffisamment de place, malgré les efforts de synthèse dialectique de rédacteurs de qualité, dans le projet de base de congrès, et ce peu de place est dispersé, pas de visibilité globale, synthétique, suffisante.

Il conserve cependant les orientations essentielles du dernier congrès pour les faire avancer.

Il est important de poser tes questions.

Mais la réponse tiendra dans l'évènement qu'est la crise et son développement.

L'invention s'y fabrique et un Parti aussi, faits d'humains en apprentissage.

"L'humanité entre dans son adolescence", voir mon recueil (2019) de ce nom dans ce blog cité par Yves Schwartz dans « Ergologie, Travail et Politique » (2021).

La conscience nécessaire à la révolution n'est cependant une fatalité positive....

Je veux dire que ça ne vient ni tout seul ni automatiquement.

Je pose ces questions, concrètement, militant de base et un peu plus, dans des réunions de base aussi, de camarades hommes et femmes ; Mais surtout femmes, et quelques jeunes, qui sont d'autre part actives, actifs, au quotidien des luttes.

Des lueurs se manifestent et les miennes aussi. EFFORT COLLECTIF ! Mais on est encore loin du compte.

Comme dans l'ancien régime finissant, les pouvoirs politiques, économiques, militaires et institutionnels, nationaux et mondiaux, mondiaux et nationaux, c'est-à-dire leurs hommes et leur pyramide dominante et au-delà des pouvoirs, la société en rapports dialectiques, réciproques dans le niveau ici et maintenant des développements objectifs et subjectifs des forces productives, ne réussissent pas à voir, comprendre, saisir le mouvement de complexification social et « sociétal », économique, anthroponomique et

ergologique, dans leur unité féconde de contradiction et d'identité : retard "naturel" sur la réalité : mais trop d'écart historique ?

- Et qu'il n'est plus question de remèdes sociaux ponctuels, circonscrits à une question isolée du processus général de la société, mais de remèdes synthétiques qualitativement transformateurs, générationnels et radicaux, à la crise systémique.
- Passer à côté de l'analyse de l'école économique néo-marxiste de régulation systémique et ses propositions de solution globale intriquant toutes les solutions particulières, c'est agir contre le développement d'une conscience révolutionnaire indispensable, incontournable pour la poursuite du processus social en santé suffisante.

09/01/2023 19:03:57.

## 65. L'AUTOGESTION ET LA FUSION NUCLEAIRE.

150.000 salariés des GAFAM sur le carreau : la crise de la « libre concurrence » dans le high-tech est un indice de plus de la crise générale du système capitaliste, de son incapacité à poursuivre un développement suffisamment lié au développement de la société, au développement social.

Le besoin de contrôle des GAFAM est au cœur du besoin de développement de rapports sociaux dans une mondialisation démocratique, communiste.

Le processus d'une démocratie avancée, rompant qualitativement générationnellement et progressivement avec le libéralisme et le capitalisme qui le porte, vers le communisme, la mise en effort commun de toute l'humanité sur la base du développement de tous (à la fois dépendance et autonomie et diversité ; conscience de la nature sur elle-même) c'est aujourd'hui pour copier, parodier une autre formule du début du XXème siècle (1), siècle des expériences nouvelles, dramatiques et inachevées, formule caricaturale, mais juste : l'autogestion « ergologique » et la fusion nucléaire.

Ni Powell, ni Lagarde etc. ne pourront inventer de remèdes financiers miracles du XXIème siècle pas plus que Necker au XVIIIème.

L'imagination, l'invention sociale partant du développement du travail (SEF) et d'une qualité nouvelle de production qu'elle permettrait, comme l'invention technique et l'invention tout court (Le lit de Platon transposé à la construction sociale généralisée) et le communisme, c'est encore pour « résumer métaphoriquement » : l'autogestion « ergologique » et la fusion nucléaire.

Le retard pris à Cadarache (ITER, coopération internationale de recherche énergétique) peut être dramatiquement, tragiquement, le reflet du retard et de l'inégalité de développement commun conscience-technologie au détriment de la première.

La capacité de résorber ce retard est la condition du développement d'un processus humain en santé suffisante pour procéder.

10/01/2023 04:58:01.

(1) Lénine : « le gouvernement des Soviets plus l'électrification de tout le pays ».

L'illustration sur le blog :

Réparation de composants, Le clair se dessine : sous une vaste tente en plastique installée dans l'Atelier du Cryostat, des ouvriers en tenue de protection s'affairent à nettoyer la surface d'un panneau de

protection thermique débarrassé de ses tuyaux de refroidissement, les dernières traces de soudure étant enlevées. A quelques encablures, dans la salle de réunion, d'autres ouvriers s'assemblent [...]

## **66. CATHERINE MILLS : LA DICHOTOMIE ECONOMIQUE/SOCIALRETRAITES. LA « REFORME » DES RETRAITES.TOUT CHANGER POUR QUE RIEN NE CHANGE**

La lutte sur les retraites, comme sur l'ensemble et contre l'ensemble de la politique du capital et de sa crise générale passe par l'introduction massive des conditions du dépassement du système économique et social qui l'induit.

Catherine Mills démonte et démontre dans « La protection sociale, pour un nouveau développement économique et social », Delga, 2022, sur quelles théories reposent les politiques libérales et leur généralisation mondiale.

Ceci sur la base des analyses de « l'école économique néo-marxiste de la régulation systémique » de Paul Boccara.

Ces théories sont reprises dans un article « d'Economie & Politique » de Juillet-Aout 2022 N° 816-817.

Les différentes théories, expérimentées par le capital depuis de nombreux mandats présidentiels, entre autre de Giscard d'Estaing et la trilatérale à Macron, et les forces sociales conservatrices de tous ordres, équivalent à tenter d'aménager le capitalisme sans en toucher les fondements.

Je renvoie au chapitre 1 de son ouvrage « Analyse théorique : « le social dans la théorie économique dominante » : 1 La dichotomie entre le domaine des lois (économie) et le domaine de l'humain (social). 2.La deuxième forme de la dichotomie : la séparation entre le domaine du marché et le domaine du hors marché. 3. La troisième forme de la dichotomie concerne la coupure entre le domaine du solvable et le domaine du besoin.

Les trois formes de dichotomie peuvent se résumer à mon sens à comment tenter de résoudre les contradictions du système par diverses formes d'aides ne touchant pas au profit, au critère P/C, c'est-à-dire par des formes « nouvelles » élaborées et complexifiées d'une forme de charité de l'Etat capitaliste monopoliste ;

- Dans une mondialisation capitaliste financiarisée et numérisée, algorithmisée, avec toutes les formes « nouvelles » de domination qu'elle permet.

- La mondialisation n'est pas en elle-même à condamner, c'est sa forme capitaliste avancée qui induit la crise de civilisation.

Le processus de mondialisation est une nécessité pour le processus d'humanisation généralisée, forme en croissance vitale de la conscience de la nature sur elle-même qu'est l'homme, parmi tant d'autres formes existantes dans l'univers. Notre système solaire est loin d'être apparu comme premier dans l'univers connu que nous révèlent encore les télescopes spatiaux, entre autres observations scientifiques micros et macros. Il manque à ces observations les capacités unificatrices de la dialectique matérialiste non dogmatique.

La « réforme » des retraites, comme les autres reformes Macron et les réformes ultralibérales dans le monde sont l'équivalent de ce que désignent Tancredi et Le Prince Salina dans « il gattopardo » : « Tout changer pour que rien ne change », c'est-à-dire que l'aggravation de l'exploitation de l'homme par l'homme dans des système et sous-systèmes successifs soit supportée par les victimes des systèmes

successifs d'exploitation de l'homme par l'homme. De l'usage privé de soi par l'autre, de sexe et de classe intriqué.

Cette années 2023 peut être décisive dans la suite du « réarmement » objectif et subjectif des luttes, de leur contenu pour une transformation radicale, générationnelle et qualitative de l'organisation de la société humaine, ses coopérations et solidarités et sa cohérence, dans la diversité, et la dépendance-autonomie de la personne humaine et des entités humaines.

11/01/2023 08:10:32.

**67. LA REGULATION SYSTEMIQUE. SCHEMAS A EXPLIQUER, mutuellement, réciproquement, en rencontres communes...**

**1) UN PROGRAMME POPULAIRE**

**2) TROIS SCHEMAS**

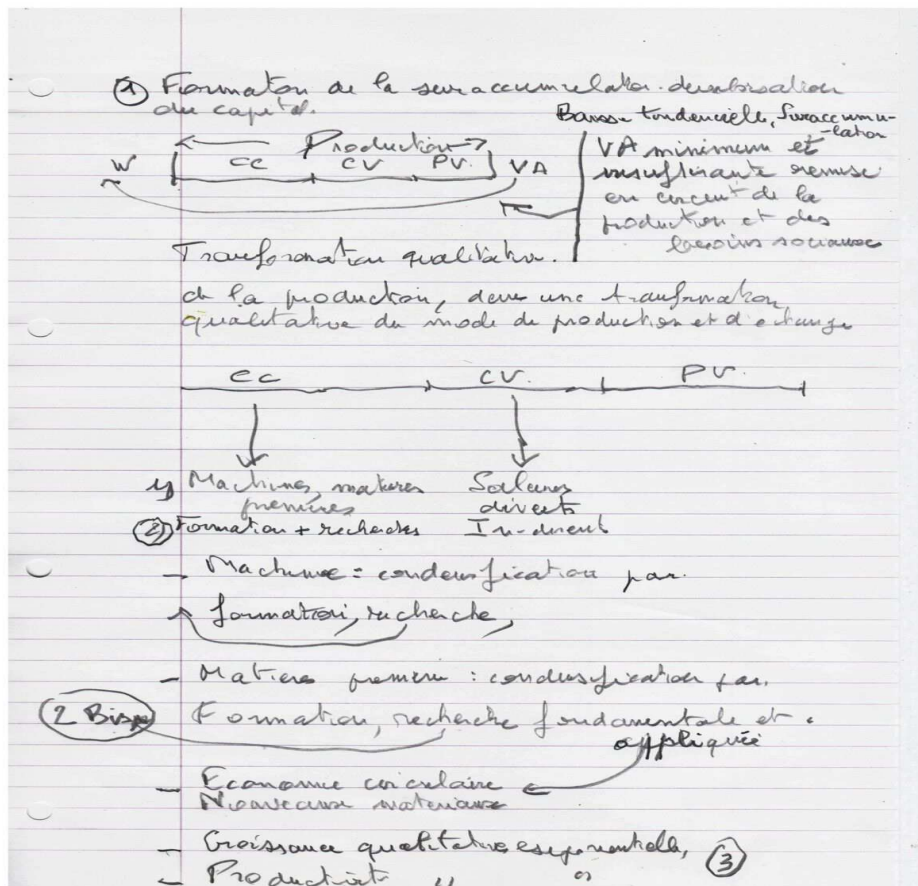
**3) VALEUR SANS DIMENSION**

**1) UN PROGRAMME POPULAIRE**

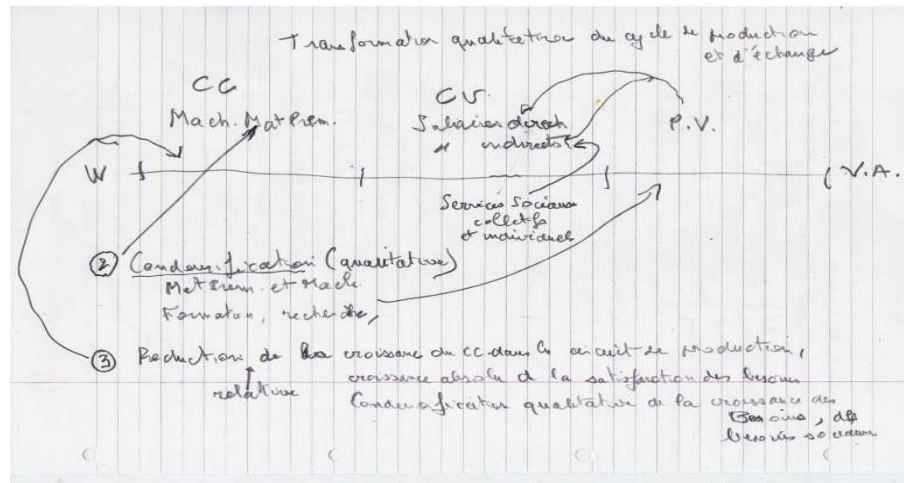
Du cycle d'accumulation du CAPITAL, sa suraccumulation-dévalorisation et la crise de civilisation, la crise des besoins sociaux en compexification-condensification nécessaire, VERS le COMMUNISME, en passant par le processus de prise du pouvoir économique ET POLITIQUE sur l'ARGENT-CAPITAL (SEF, DTS, CREDITS, Production monétaire, FONDS, DROITS DU TRAVAIL), AUTOGESTION ERGOLOGIQUE de la PERSONNE humaine et des ENTITES humaines, de l'entité globale HUMANITE, politique-gestionnaire-marché.

**2) TROIS SCHEMAS**

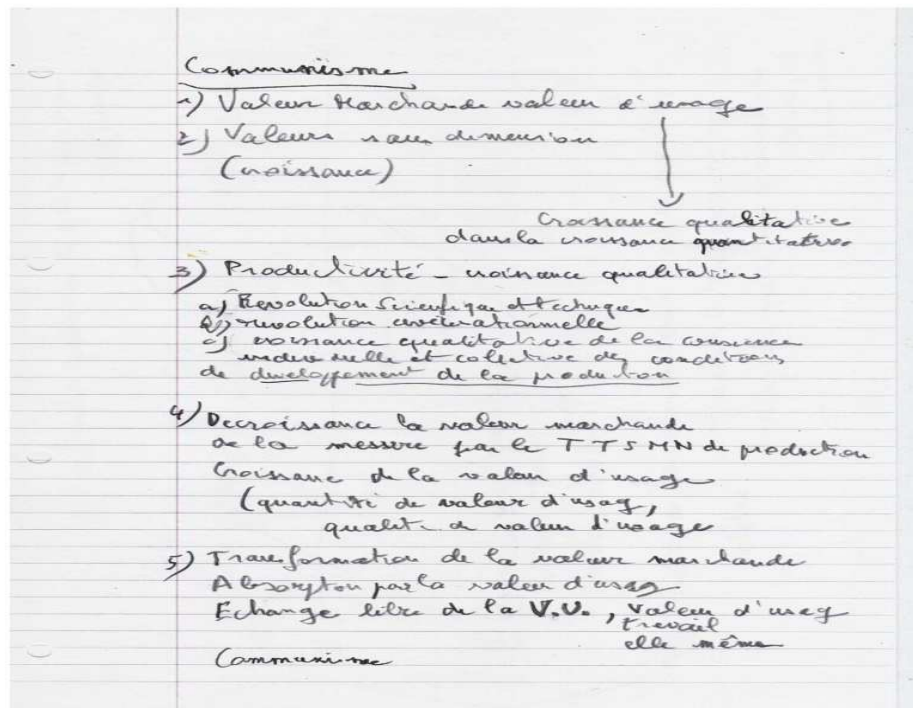
**1.**



## 2.



## 3.



## 3) VALEURS SANS DIMENSION. Cette partie a été écrite le 17/02/2022 03:44:35.

La productivité doit développer les valeurs sans dimension.

C'est-à-dire des valeurs libérées de la mesure du temps de travail, mesure propre au capital dans son cycle A-M-A' conduisant sa crise de suraccumulation-dévalorisation, et qui réduit le processus d'humanisation à son plus petit commun dénominateur, c'est-à-dire au néant.

Dans les systèmes passés, une minorité a joui d'une activité détachée de la valeur marchande et développant les valeurs sans dimension. Le résultat en est connu dans le développement de la culture pour elle-même et du savoir pour lui-même et leur usage pratique de développement de l'humanisation dans et par son développement industriel, depuis la préhistoire jusqu'à une société marchande finale remettant en cause cette humanisation.

La culture pour elle-même et le savoir pour lui-même, cela est fini dans le règne du capital. Crise systémique et crise de civilisations sont bel et bien liées. Dans et par la négation des valeurs sans dimension.

Le capital procède par lui-même à sa propre négation et à la négation des valeurs sans dimension. La négation de la négation, c'est à dire la positivation et le dépassement passe par un lien organique entre productivité et valeur sans dimensions. Il ne s'agit pas là d'un paradoxe mais de la résolution d'une contradiction entre deux forces antagonistes qui portent pourtant ensemble un processus de progrès ou de destruction, selon comment les êtres humains orientent le rapport entre productivité et valeur sans dimension, donc leurs rapports entre eux-mêmes.

Productivité et valeurs sans dimension contiennent leur propre dépassement : l'activité libre, le développement-complexification en santé de l'appropriation progressive et infinie de la pensée sur l'univers ; pour notre espèce et pour tout processus infini, continuité et quanta matériels de la pensée : conscience de la nature sur elle-même.

Dans les luttes sociales de toutes sortes s'insinuent par petites doses inaperçues, ce processus d'unification-dépassement du conflit productivité/valeur sans dimension. Le faire grandir est possible, malgré les apparences de l'utilité immédiate des décisions et comportements.

La valeur sans dimension achevée c'est la productivité positivée.

Date de la totalité de cet article LA REGULATION SYSTEMIQUE. SCHEMAS A EXPLIQUER :  
14/01/2023 12:44:09

## **NOUVEAUX ARTICLES :**

### **1. HENRI JOURDAIN. ARGENTEUIL 1966.**

**Pratique économique et rapports humains**

La tenue et le contenu du comité central de 1966 d'Argenteuil sur « les problèmes idéologiques et culturels » témoignent de l'effort de Waldeck Rochet d'approfondir de façon continue et quantique l'analyse de la société et les conditions de sa transformation progressiste afin de poursuivre le processus de l'humanité, dans le cadre des responsabilités nationales et internationales qui étaient les nôtres alors, en santé suffisante pour procéder, pour vivre.

Les transformations inouïes de la société de cette époque comme leur poursuite de façon à la fois exponentielle dans les possibles et limitée dans les conditions d'organisation du mode de production et d'échange, en proche fin de parcours historique, ont favorisé de telles réflexions et de telles perspectives, de telles prémices d'éclaircie de la conscience révolutionnaire.

Cet effort a été gelé, relativement, dans la période du secrétariat de Georges Marchais, pour des raisons tenant au parti et à sa personnalité, mais évidemment en rapport réciproque, à la rapidité de transformations sociales non maîtrisables. Ce qui ne veut pas dire que plus rien ne s'est fait dans cette période, mais que ce qui s'est fait ne coïncidait plus suffisamment avec les besoins de comprendre et de s'instruire collectivement pour comprendre les évolutions quantitatives du monde humain et ses besoins de qualité nouvelle en gésine dans la qualité ancienne en transformation elle-même.

Respecter la personnalité et l'action d'un responsable communiste et céder à sa glorification commémorative sont deux choses différentes, qu'il sied de différencier, pour considérer les difficultés et les erreurs collectives et les surmonter.

Le contrepied de l'effort de années 1960, qui ont abouti aux « événements de 1968 » et eux-mêmes à une relance de la réflexion théorique, c'est cela le gel relatif mais réel des années successives, ici et ailleurs.

Des relances de cet effort théorique, on les retrouve dans le « Manifeste de Champigny » de 1969 qui tente de tirer enseignement de 1968 ; ou dans le conseil national sur « Les intellectuels, la culture et la révolution » de 1980 (1), ou le colloque sur l'autogestion de la même année, qui soulignaient le processus de désindustrialisation en cours, de concert avec les reculs culturels ; ou encore plus dans les injonctions prémonitoires de Paul Boccara et de Philippe Herzog contenues dans les cahiers du communisme de d'avril 1982 -immédiatement « démenties » par les cahiers de mai 1982 et ses « nouveaux rédacteurs » ; et encore dans le 24ème congrès, sur les menaces que faisait peser l'inaccomplissement économique du programme commun et ses conséquences dans les rapports avec le parti socialiste et le gouvernement à participation communiste.

Dans la richesse des débats de ce comité central de 1966, préparé avec minutie et opiniâtreté, je voudrais souligner l'intervention d'Henri Jourdain (2) et l'attention qu'il portait aux avancées théoriques promues par *les travaux de recherche de Paul Boccara (3)*, ainsi que celle de Guy Besse ; Et souligner aussi les avancées contenues dans la « Résolution » finale et dans les « conclusion » de Waldeck Rochet, malgré les limites relatives au moment historique.

Le débat communiste empêché anti démocratiquement dans le parti lui-même et au détriment des réflexions de Waldeck, sur et dans les « événements de 1968 » sur la nature et le rôle de la classe ouvrière et la diversité du salariat, sur les rapports sociaux et la production, est un point essentiel des retards successifs s'ajoutant au retard « naturel » de la conscience sur l'évènement au présent.

*« ... Mais je veux encore souligner, dans cette rubrique « métier », un problème décisif, car il s'agit de notre conception du travail philosophique. Au lendemain de la guerre, les hommes de ma génération se sont retrouvés sans maître : Politzer, Feldman, Solomon avait été fusillés, Mougins meurt peu après. Il est impossible à ceux qui ont aujourd'hui 25 ans de mesurer ce que cela signifie. Car en philosophie comme en physique ou en biologie les « écoles » sont irremplaçables. Il est important que le parti mesure lui aussi ce qu'une telle situation a représenté pour nous, dans une Université de guerre froide. Dans les conditions si dures des années 1950, au dehors et au-dedans, et quoi qu'il en soit des erreurs commises, erreurs que de telles conditions rendaient d'autant plus tentantes et plus dangereuses -dans les temps difficiles les erreurs ne pardonnent pas- il était malaisé au parti de distinguer ce qui maintenant peut et doit être distingué avec rigueur : je ne dis pas séparé, je dis distingué : le travail au jour le jour, la polémique suscitée par le combat quotidien et la recherche fondamentale.*

*Une telle recherche et je parle pour tous mes camarades philosophes n'a évidemment pas de rapport direct à l'activité politique. Elle demande beaucoup de temps et de patience et on ne peut prévoir ce qu'elle donnera. Il faut ici que le philosophe comme tout autre chercheur se forge les instruments conceptuels que nul n'a élaboré avant lui : tout n'est pas consigné dans les livres. Chercher ce n'est pas commenter, ce n'est pas illustrer, c'est chercher. C'est long, et il faut savoir ne pas manger le blé en herbe. Il faut savoir perdre du temps pour gagner du temps .... »*

Guy Besse, Cahiers du Communisme. Mai-juin 1966. Page 182.

Quant à la contribution d'Henri Jourdain, en voici un extrait pages 73-74 des Cahiers du communisme (4), après cet article :

16/01/2023 06:57:47.

« .....

## Pratique économique et rapports humains

J'en viens aux questions de la contradiction forces productives et rapports de production et pour ce qui me concerne, à la question à notre époque, des forces productives.

Après s'être arrêté à juste raison sur les conditions *matérielles* du procès de production, le camarade Althusser en vient aux conditions *sociales* de ce procès, c'est-à-dire aux rapports sociaux de production. Il insiste beaucoup sur le fait que « *les rapports sociaux de production ne sont à aucun titre réductibles à de simples rapports entre les hommes, à des rapports qui ne mettraient en cause que les seuls hommes, alors qu'ils « mettent en scène » dans des « combinaisons » spécifiques, les agents du procès de production et les conditions matérielles du procès de production* ». A partir de là, il insiste trop unilatéralement, me semble-t-il, sur ce dernier aspect. C'est ainsi qu'il écrit : « *Si d'aventure, on s'avisait de vouloir réduire ces rapports de production à des « rapports humains » on ferait injure à la pensée de Marx qui montre avec la plus grande profondeur... que les rapports de production sont irréductibles à toute inter-subjectivité anthropologique.* »

Or, il m'apparaît certain que les rapports sociaux de production ne peuvent en effet être réduits à de simples « rapports humains ». Mais cela étant, il me semble non moins certain que dans les conditions *matérielles* du procès de production, les hommes d'une formation sociale déterminée coopèrent dans le travail et que ce faisant ils entretiennent entre eux des rapports d'inter-subjectivité. Par ailleurs, il me semble que les rapports humains trouvent nécessairement leur origine dans les conditions objectives qui opposent irréductiblement exploités et exploités, bourgeoisie monopoliste et couches non-monopolistes. A défaut de facteur *objectif*, pas de facteur *subjectif* et réciproquement. Autrement dit, sans rapports humains d'inter-subjectivité, l'unité d'action entre exploités serait impensable, malgré les causes objectives de leur opposition commune aux exploités.

A mon avis, toute sous-estimation des rapports humains d'inter-subjectivité conduit à abaisser le rôle du parti marxiste-léniniste, alors

74

INTERVENTIONS

que les conditions réelles que nous vivons appellent au contraire à l'élévation de ce rôle.

Les rapports sociaux de production ne sont rien d'autre, fondamentalement parlant, que les rapports économiques entre les hommes d'une formation sociale donnée. Mais la pratique sociale ne tient pas toute dans la pratique économique, même si cette dernière détermine en dernière analyse toutes les autres.

Dans l'une de ses célèbres formules, Marx établit l'unité dialectique entre d'un côté le procès de production des biens matériels (principales sphères d'activité des hommes) et de l'autre côté les rapports sociaux qui s'établissent à cette occasion entre les hommes. Voici cette formule : « *Le procès de production ne produit pas seulement des objets matériels mais aussi des rapports de production* ».

Si je le suis bien, notre camarade Balibar interprète cette formule de telle manière que s'il n'abolit pas le rapport entre production des choses et rapports sociaux de production, il dénature tout au moins le caractère dialectique de ce rapport. C'est ainsi qu'il écrit que cette formule de Marx n'est pas une *conjonction* mais une *disjonction*. Il précise : « *Ou bien il s'agit de la production des choses, ou bien il s'agit de la (re) production des rapports sociaux de production.* »

Pour ce qui me concerne, je pense qu'il s'agit bien d'une *conjonction*. Et ceci tout en distinguant clairement entre objet matériel et rapports sociaux comme produits communs du procès de production.

Mais avant de vérifier de plus près pourquoi et comment il en serait ainsi, je voudrais au préalable attirer l'attention sur le fait qu'à mon sens nos camarades aboutissent à immerger pour ainsi dire : objets matériels, hommes, conscience et forces productives dans le seul concept de rapports sociaux de production.

Certes, ils ont parfaitement raison de faire la part du roi à cette notion fondamentale du matérialisme historique et fondement essentiel de l'économie politique scientifique. Mais cela étant, ce concept, ou plus précisément la réalité qu'il concentre en lui ne peut seule *unilatéralement* nécessiter et assurer le passage d'une formation sociale à une autre, d'un mode de production à un autre.

Voyons cela de plus près.

..... »



**NOTES.**

(1) Il n'y a rien de purement romantique et d'exaltation en soi et pour soi dans ce terme de « révolution ».

(2) Je note au passage les différentes références positives aux concepts contenus dans les travaux de l'ouvrier Henri Jourdain dans la thèse d'Yves Schwartz « *Expérience et connaissance du travail* » (Editions Sociales 1988, pages 207, 264, 289, surtout 339-340 et suite, 354. L'APST et les concepts ergologiques ont besoin à mon sens de se relier à ces références pour conserver leur opérationnalité et leur rationalité non dogmatique.

(3) Travaux de Paul Boccara poursuivis, au-delà de l'analyse du CME, dans l'analyse de la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, les critères de gestion (VA/CMF), la SEF et les droits du travail correspondants, les Fonds démocratiques, les crédits sélectifs, les DTS, les réformes monétaires du local au mondial (FMI) radicales et progressives et révolutionnaires... avec et dans la commission économique du PCF et l'école néomarxiste d'économie de régulation systémique qu'il a créée et promue.

(4) Remarque sur le marxisme léninisme. Lénine, Oulianov, critiquait et s'autocritiquait, dans un "bilan de fin de vie", la russification excessive du mouvement ouvrier. Il s'agit de replacer son œuvre de façon critique dans son cadre historique et géographique pour en poursuivre l'expérience en santé dans le nôtre, différent et semblable sur le plan des rapports de classe encore plus "concentrés", mondialement, et sur le plan d'une analyse dépassant les conditions d'échec et de drames, de tragédie d'une expérience de libération de l'achat de la force de travail, de la division sexiste et de classe du travail, et de l'aliénation du produit et des gestes du produit de l'homme producteur. De l'aliénation et de la mise en danger du développement humain, de la personne humaine, à la fois socialement autonome et dépendante, contradiction féconde.

Le retrait de la référence au marxisme léninisme lors du XXIIIème congrès (1979, rapport de Paul Laurent) au profit du "socialisme scientifique" a laissé plus de vide que de "correction" des erreurs réelles. Il a laissé d'autre part en plan le débat collectif social sur une conception du monde en rapport au développement-complexification des besoins et progrès nécessaires de la société humaine et de la personne humaine. Il n'a contribué en rien au débat (et à l'adhésion politique au parti) entre tenants du matérialisme dialectique et croyants, lesquels peuvent faire leur un mode de pensée s'en rapprochant dans la pratique sociale tout en conservant dans un tiroir mental à part, leur vision propre, comme tout un-e chacun-e et en mouvement, contradictoirement.

En mouvement dans les mouvements du mouvement global de la société humaine et de conscience de la nature sur elle-même que l'humain constitue, en progression et en régressions incluses dans la progression vitale, universelle, sinon mortelle.

Donner aux mobilisations la force la plus grande possible. Et nous donner à nous-mêmes des éléments de réflexion pour nourrir idéologiquement ces mobilisations. S'instruire et comprendre en commun, en s'aidant les uns les autres, disaient nos anciens de LA LIBERATION de 1945. Pour une transformation sociale de progrès qui prenne en compte les revendications salariales, sociales et populaires et les satisfasse.

## 2. DE LA COHERENCE AU CULTE

L'OTAN est l'expression militaire d'un mode de production et d'échange de classe.

Qui n'intègre pas ça ne peut que trouver des raisons psychologiques aux personnalités et groupes dirigeants de conflit et de guerre. Et s'en tenir là, c'est-à-dire se priver consciemment, volontairement, ou pas de solutions possibles à la Paix et au Développement humain.

Les Rapports dialectiques sociaux entre Action et Réactions, contiennent évidemment des éléments de psychologie, liés aux qualités propres de l'humanisation, du galet aménagé à la production numérique et

automatisée, du clan à la mondialisation généralisée, mais il est illusion de séparer, de dichotomiser les conditions et causes matérielles des conditions et causes psychologiques qui en découlent.

Le psychique découle d'un mode de travail, d'organisation du travail, de production et d'échange qui s'influencent mutuellement dans le mouvement, le processus, les progressions et les régressions dans la progression quantitative et qualitative des modes de production, leurs accumulations primitives puis complexes en unité de mouvement et de strates, et leurs sauts micros et macro de qualité.

La recherche de cohérence est propre, historiquement, dans l'histoire, à tous les groupes dirigeants, mais aussi aux entités humaines en constitution et constitués et en mouvement, dans la relation despotisme gestionnaire lié au despotisme de groupe et de classe, dans leur rapport provisoire vital entre peuple et pouvoir. Mais son contraire existe et les contraires ne peuvent exister les uns sans les autres, ils sont l'expression du mouvement et constituent le mouvement.

A la recherche de la cohérence s'oppose donc la destruction de cohérence et ce qui va de pair, la destruction relative ou absolue (on n'y est pas encore...) de coopération et la destruction de coopération s'exerce et se vérifie dans les sanctions exercées par le capital contre les nations qui s'oppose à la cohérence globale du capital ; c'est-à-dire la constitution de classe des peuples dans son expression actuelle, entre autre, rencontre les sanctions comme mode d'existence, contre le développement des peuples et historiquement aujourd'hui dans la compétition entre USA et Chine au détriment de la Chine.

Les sanctions du capital dans les compétitions mondiales séculaires ont constitué et constituent et constitueront un catalyseur de la guerre d'Ukraine et des guerres en général, mondiales et régionales qui ne peuvent que se mondialiser jusqu'au nucléaire militaire (Ah ! vive le nucléaire civil contrôlé et sécurisé et la fusion d'ITER et autre, factrices de Paix ! ) si nous ne les arrêtons pas radicalement et progressivement, générationnellement. Lenteur et rapidité son contradictoires mais fécondes en unité.

« Toute résistance doit être sanctionnée », et il ne manque pas de prétextes de à la sanction puisqu'il ne manque pas de raisons d'affaiblir l'adversaire au lieu de coopérer solidairement au développement commun.

Du clan à la mondialisation en passant par la constitution des nations, leur vieillissement en ce qui concerne les nations initialement industrialisées et leur obsolescence mondiale, la recherche de cohérence populaire et de classe ( contradiction, vous avez dit contradiction ?) sur les peuples, la cohérence populaire et de classe est passée historiquement par le rassemblement autour d'un chef et d'un groupe dirigeant, le comble historique en ayant été le culte de la personnalité du Führer.

Le culte de la personnalité est un terme très juste employé par Khrouchtchev, dans ses limites propres et collectives, et c'est la non-application jusqu'au bout de ce mauvais principe qui lui a valu paradoxalement la perte du pouvoir.

La liquidation systématique massive par Staline et son groupe restreint et de plus en plus restreint « autour » de lui, des opposants communistes comme des opposants s'appuyant sur la religion et-ou les « traditions », a usé contre cet esprit de recherche de cohérence sociale populaire.

Le stalinisme n'a pas éliminé la construction sociale solidaire et cohérente, mais l'a fait régresser. Le siège de Leningrad et la victoire de Stalingrad et de pair l'autogestion militaire contre le centralisme stalinien, sur le nazisme, mais aussi tant et bien de recherche scientifique et sociale fondamentale et appliquée de progrès Micro dans et malgré un mouvement Macro malade, sont un témoignage de la construction populaire contre la dictature anticommuniste de Staline. Quand la Révolution se gèle, le passé reprend la main. Lénine l'avait pressenti dans ses testaments écrits et oraux. Le bonapartisme en est un autre exemple. Triste est de penser l'incapacité, compréhensive mais non excusable, face à l'adversaire-capital et le fascisme, de discerner et condamner la régression stalinienne. Mais que celui qui n'a jamais péché jette la première pierre !

De la recherche de cohérence à la glorification de son incarnation par un groupe et un homme, au culte de ce groupe et de cet homme (à observer la féminisation très relative actuelle de ce phénomène), il est une pente séculaire, millénaire de la société de classe et de ses tentatives de substituts non accomplis dont ils sont en partie le reflet, le mort saisissant le vif.

J'en arrive au respect et non le culte d'un responsable comme l'a été Waldeck Rochet qui a su essayer de s'en prémunir au profit des développements culturels personnel et collectif général (Exemple de la sa promotion du CC de 1966 d'Argenteuil, entre autres) et particuliers, un particulier de la transformation sociale en santé étant de constituer les militants en tant « qu'ingénieurs » de la transformation sociale nécessaire, continu et quantique, au développement humain. Il l'a sans doute payé en partie de sa santé et de sa vie. Il y a tant d'autres exemples à donner, tel ceux à la même ou d'autres époques, connus ou inconnus. J'ai cité précédemment celui d'Henri Jourdain entre autres ; les militants en tant « qu'ingénieurs » de la transformation sociale nécessaire en relation réciproque avec toute la société et ses contradictions simples et antagoniques, c'est-à-dire les humains qui la constituent, en entités particulières et mondiale.

Dans l'intrication des crises, de la Santé à l'Energie en passant par l'eau et le climat etc. et l'opposition à leurs remèdes, opposition contenue dans le système d'accumulation A-M-A' et l'achat de la force de travail qui la permet, il y a une tâche de cohérence et de coopération à développer dont l'équipement militaire mondialisé, à outrance du pouvoir fascisant et fasciste ukrainien contribue au rejet bilatéral de la négociation possible provisoire et ouverte au long terme. C'est au peuple ukrainien, les peuples ukrainiens qu'il faut confier leur identité processuelle et leur développement commun dans le développement mondial, ce que ne peuvent faire ses responsables irresponsables actuels, en l'état actuel, pas plus que l'oligarchie russe qui a déclenché l'affrontement militaire direct, son affolement malgré ses apparences de maîtrise, et son enchaînement et déchaînement.

« Quatre ans », à l'instar possible de 14-18 ou 39-45, de guerre politique, idéologique, économique et militaire ou la défaite d'un des deux belligérants ou plutôt des belligérants mondiaux à l'initiative, portent une accélération inouïe de la dégradation climatique et de la régression de la transformation possible vers un mode de production et d'échange basé aujourd'hui sur le critère de gestion P/C contenant l'incapacité de répondre aux besoins sociaux, leur développement-complexification nécessaire et leur condensification incontournable sans laquelle le développement-complexification de croissance est impossible, et sa mort programmée.

Quatre ans de dégradation, mais aussi et contradictoirement, d'une maturation des possibles de progrès sociaux, scientifiques, culturels, techniques, psychiques, si nous nous en sortons vivants, en partie ou en totalité relative..... Surmonter les catastrophes dans la catastrophe.

Rappelons ici notre recherche processuelle dans la prise de pouvoir sur « l'argent » à travers un nouveau critère de développement processuel vers l'abolition-dépassement (aufhebung) du capital : le critère processuel possible VA/CMF, concept issu de la recherche économique marxiste de régulation systémique, antichambre dans la crise générale du capital et de son système, de la mise en commun des efforts humains, « matériels et moraux » ; un communisme appropriateur en santé par les femmes et les hommes, leurs existences en croissance de différence et de condensification commune et globale, leur transformation animale en sublimation concrète de fonction, de production de subsistance ; appropriateur en santé de la terre dans l'univers réel et imaginé.

18/01/2023 05:10:36.

### 3. L'ARGENT, LA VALEUR, LE CAPITAL, LE DEVELOPPEMENT VITAL.

L'Argent virtuel ou papier est un reflet collectif « consensuel » et déformé, relativement, de la Valeur. La déformation passe par la diversité et complexité des rapports d'échange dans le marché capitaliste, du mondial au local, et les rapports sociaux de domination, de classe, du local au mondial.

La Valeur est liée de façon lâche-relative au TTSMN (Temps de travail social moyen nécessaire à la production d'une marchandise à échanger -tautologie) parce qu'aussi liée à la productivité historique et sa croissance, ses crises et ses variations et à la Valeur historique de la Force de Travail, ses crises et ses variations dans la crise générale, mondiale, globale, du Capital.

*La répartition dans des mouvements en santé suffisante pour procéder viablement, vers le CC, le CV, la PV et leur cycle élargi, et à l'intérieur entre CC, CV, PV, en interactions, production des moyens de production et des moyens de consommation, la distribution et la consommation, cela est de l'ordre d'une régulation économique systémique néomarxiste incontournable.*

*La répartition viable reposera sur une croissance de la complexification-condensification de la production « matérielle et morale » et des rapports anthropométriques qui sont engendrés en rapports réciproques, en unité et diversité.*

Donc sur une croissance viable par sa condensification. Exemples déjà donnés maintes fois dans les écrits précédents, de l'informatique-numérisation-automatisation, scientifique, industrielle, artisanale et multi activité en unité et diversité, condensifiée ; ou et comme des relations internes-externes de la construction mentale-cérébrale du corps soi social -tautologie- biologiquement et culturellement, socialement, condensifiées ; des systèmes de concepts personnels, collectifs et sociaux dont dépend aussi, réciproquement, en unité, le mouvement en santé de la conscience individuelle et sociale « opérationnelle ».

L'économie circulaire par exemple économisant les ressources-richesses naturelles premières, dont le travail et l'organisation du travail, technique et sociale, tire les ressources complexes, condition de développement sans effondrement de l'humanité, exigera une production de richesses supérieure, quantitativement et qualitativement, donc une qualité-condensation de la production de richesses.

*De même pour une production de lutte vitale contre le dérèglement climatique et du milieu naturel, l'homme compris dans ce milieu naturel, terrestre et universel.*

*La décroissance et la démondialisation, et l'état de guerre qu'elles développent vont à l'encontre d'une coopération commune et vitale (communisme) entre les hommes et les entités humaines constituées et en mouvement de création-développement-transformation.* Le mouvement d'opinion « de décroissance et de démondialisation » suscitées dans la bataille idéologique paradoxalement et contradictoirement par le Capital lui-même, sont le fait d'une vision éternaliste et borgne du mode de croissance capitaliste incapable d'imaginer son dépassement possible et donc contribuant à mettre en difficulté majeure et létale ce dépassement.

La santé du corps, sociale, tient à la conscience-inconscience d'une tâche achevée; provisoirement.

20/01/2023 07:33:57.

« ... Mais en fait, la Valeur d'Usage de la Marchandise est le présupposé donné, la base matérielle sur laquelle se présente un rapport économique déterminé... L'appropriation par l'aliénation est la forme fondamentale du système social de production dont la Valeur d'Echange se présente comme l'expression la plus simple et la plus abstraite...

...Le système de production fondé sur l'échange privé est d'abord la dissolution de ce communisme naturel [« primitif » n.d.l.r. ]... » Marx. Grundrisse. 1857-58.

#### 4. LE CAPITAL SE POSE DES QUESTIONS

Le congrès du PCF, les salariés et les populations ont bien besoin de voter massivement pour le projet de texte du Conseil National.

Le capital se pose des questions

Et souvent de bonnes questions.

Ce n'est pas un hasard s'il recherche les réponses de Frédéric Boccara sur BFM business radio.

Evidemment il refuse nos réponses.

S'il se pose ces questions c'est un signe de la conscience, limitée certes, de la crise générale mondiale du capital à travers leurs entreprises locales et géantes, mondiales, liées dans un même système économique et social et son mouvement.

En ce sens le besoin de nous poser des questions, au-delà de nos traditions ouvrières historiques passées, sans les rejeter comme « le bébé avec l'eau du bain » est vital ; ce à quoi nous ne répondons pas suffisamment en tant que parti, même si dans le parti s'expriment ces questions et ces réponses évidemment provisoires dans la rapidité de transformation des forces productives et productrices (Valeurs d'Usage et Valeurs d'Echange), du capital, de leurs crises irréversibles et du besoin de transformation qualitative systémique.

La Nation, par exemple dans la mondialisation capitaliste et la mondialisation progressiste future pose question. Elle est née des marchés historiques nationaux qui ont bien été transformés par le capital lui-même. On ne peut en rester sur le « produire français » sans développer l'idée et la réalité des échanges mondiaux, des coopérations, des solidarités matérielles et morales, objectives et subjectives, tout en s'appuyant sur les acquis sociaux issus de luttes nationales ET internationales ; et des conditions de La Paix et du développement.

Acquis qui ne sont ni immuables ni parfaits mais historiques, c'est-à-dire qu'ils doivent se transformer en progrès et en santé en fonction de l'histoire, du mouvement de la crise du capital et d'un contenu de transformation progressiste pour une sortie de la crise du capital, sortie dont le processus est proposé ici et maintenant par les économistes marxistes de la régulation systémique, propositions en mouvement et elles-mêmes en processus.

On apprend que les communistes de Shangaï parlent d'un mouvement de la société chinoise d'aspiration à la paresse. Ce n'est pas une mauvaise chose, cela prouve que la société chinoise est capable, dans ce domaine comme dans la natalité etc. et évidemment dans le développement des forces productives, de se transformer et que les réponses du PCC, à l'instar de Lénine et ses remises en cause-corrrections permanentes, se pose la question des changements et des révisions permanentes de la politique, que le parti doit précéder ces évolutions en en descellant les prémices, et tenir compte des voies et des bifurcations de cette évolution.

On n'écrit pas l'histoire à l'avance, ni celle de la Chine. Mais le passé récent nous montre que le PCC, c'est-à-dire les peuples de Chine s'il constitue une des consciences suffisantes avancées du processus humain inconscient, ont des outils pour surmonter ces difficultés d'évolution et poursuivre l'évolution positive. Ces outils sont-ils suffisants ? Faut-il les perfectionner ? Certainement.

Et il faut toujours mettre dans le paysage actuel que le PIB chinois par habitant est encore loin d'avoir le niveau de celui des pays capitalistes avancés (dont celui des USA et du capital dominant et alliés qui tente dangereusement d'abattre la Chine en tant que concurrence tout en ayant besoin d'elle dans sa course-guerre au taux de profit) ni le développement séculaire de leurs industries et agriculture industrielle, et de gestion économique, politique et sociale, et leur intégration de la « capacité artisanale » dans la révolution industrielle, scientifique et technique du capital etc., même si une centralisation primitive a permis à la Chine de « sauter » par-dessus des « étapes » de développement.

Si la question de l'autogestion de la personne humaine, des entités humaines et de la production-travail n'investit pas le PCC dans sa masse, il ne faudrait pas oublier qu'il en est de même dans le reste du monde humain, malgré des expériences localisées et limitées (et que nous vivons sous la coupe d'un patronat « monarchique » si non monarchiste, malgré les avancées très limitées et donc relativement inefficaces de 1936 et de la libération de 1945 sur le plan le l'achat de la force de travail ), poursuivie dans les CE par exemple qui d'ailleurs sont remises en cause dans la course capitaliste à une absorption impossible par le système de la baisse tendancielle du taux de profit, donc de la suraccumulation devalorisation du capital et de la crise de longue durée, successive aux crises décennales historiquement précédentes

Les palliatifs systémiques provisoires des banques centrale et autres sont donc bien provisoires et le congrès du PCF a bien besoin de voter massivement pour le projet de texte du Conseil National, mais aussi de faire de ce vote un besoin « d'approfondissement XXL » de la situation du monde humain, de son « Hobbesisme » (terme issu du théoricien anglais du libéralisme naissant, précédant le « darwinisme social », Hobbes 1588-1679), du contenu micro et macro de la crise du capital et son lien avec toutes les activités humaines en crise commune, et avec les solutions systémiques de transformation sociale qualitative.

Lisant ou écoutant des interventions favorables à ce vote, ce qui est très positif, j'y trouve cependant insuffisamment références aux propositions économiques, anthroponomiques, ergologiques, ce qui leur lève beaucoup de contenu et d'efficacité sociale.

Rappelons-les ici, notre recherche processuelle dans la prise de pouvoir sur « l'argent », SEF, Crédits, Fonds, Nouveaux Droits du Travail, DTS-FMI etc. à travers un nouveau critère de développement processuel vers l'abolition-dépassement (aufhebung) du capital : le critère processuel possible VA/CMF, concept issu de la recherche économique marxiste de régulation systémique, antichambre dans la crise générale du capital et de son système, de la mise en commun des efforts humains, « matériels et moraux » ; un communisme appropriateur en santé par les femmes et les hommes des forces et richesses, de la nature (son énergie), dont ils sont, leurs existences en croissance de différence et de condensification commune et globale, leur transformation animale en sublimation concrète de fonction, de production de subsistance ; appropriateur en santé de la terre dans l'univers réel et imaginé.

22/01/2023 09:04:19.

## 5. EN ALLANT SUR LE SITE D'ITER : 15E BOBINE EN D LIVRÉE (Voir le commentaire du blogueur à la suite)

Les bobines de champ toroïdal sont parmi les composants les plus gros et les plus lourds de la machine ITER. Pesant environ 330 tonnes chacun et mesurant 9 x 17 mètres, ils forment un cercle autour de l'enceinte à vide en acier et génèrent un puissant champ magnétique (11,8 Tesla) dont la fonction première est de confiner le plasma.

Sur les 18 bobines de champ toroïdal nécessaires à la machine ITER (plus une de rechange), 10 sont achetées par l'Europe et 9 par le Japon.

La première bobine européenne (TF9) a été livrée sur le site d'ITER le 17 avril 2020, suivie une semaine plus tard par TF12 du Japon.

La semaine dernière, aux petites heures du vendredi 13 janvier, le Japon a livré sa septième bobine de champ toroïdal (TF15, illustrée ici). Après que l'Europe aura livré TF1 plus tard cette semaine, un total de 16 bobines de champ toroïdal auront été reçues sur le site d'ITER, ne laissant que trois autres à livrer.

COMMENTAIRE DU BLOGUEUR :

En allant sur le site d'ITER, recherche scientifique mondiale de coopération qui se poursuit malgré les guerres économiques et militaires, les morts et les pénuries programmées par la recherche de profit et de domination pour le profit, sur la recherche d'une nouvelle production d'énergie, vous trouvez des informations sur :

- LA FUSION nucléaire (et non la fission qui a donné la bombe H), peut-être sortie technique du futur de la redoutable crise énergétique (dans laquelle nous ne faisons qu'entrer), sortie à condition d'une sortie conjointe de crise de gestion locale et globale basée sur le rapport capitaliste « d'investissement » P/C (Profit/Capital)
- auquel nous proposons de substituer, dans un premier temps d'une transformation radicale d'un mode de production et d'échange viable : le critère VA/CMF (Valeur Ajoutée/Capital Matériel et Financier, critère conjoint à une sécurité d'Emploi et de Formation -SEF), début d'un processus générationnel vers la mise en commun des efforts des humains, le communisme.

Evidemment, cette recherche énergétique n'est pas l'unique dans le monde mais symbolise, d'une façon pratique et opérationnelle, malgré ses contradictions, le besoin de coopération mondiale nécessaire, indispensable, incontournable, au développement humain, et sa survie « tout simplement ».

LE SITE : <https://www.iter.org/fr/proj/inafewlines>

Pierre Assante. 25/01/2023 06:53:17.

## 6. UKRAINE : DIXI ET SALVAVI ANIMAM MEAM (1)

Dans l'immédiat, et dans le moment mondial de guerre précis et sa localisation-concentration la plus flagrante d'aujourd'hui, et son contexte de conflits multiples globalisés : *sans un accord sur « le Donbass », il me semble, l'humanité court dans l'escalade guerrière, de façon anticipée, vers une Catastrophe Civilisationnelle, Economique, Ecologique, Energétique, Militaire...*, annoncée de longue date, mais non fatale.

Quel que soit le dominant en « fin de guerre » ou pas fin de guerre.

Qu'on n'accuse personne (par pitié !), qui recherche la Paix d'être partisane « des méchants » comme on accusait les Romain Rolland ou les Karl Kraus de l'être « en 14 ».

*Il a fallu 3 ans* de guerre pour commencer à ce qu'une volonté anti-guerrière et de Paix des Femmes et des Hommes se manifeste Vraiment. En particulier sur le front russo-allemand dont on connaît la suite, à l'instar de 1871, d'une autre façon, mais aussi sur le front franco-allemand etc., puis en-fin les expériences-espérances sociales tragiques et non abouties du XXème siècle et sa tragédie générale non-unilatérale mais mondiale, globalisée ; non abouties mais expériences quand même.

*Et encore un an* pour une paix humiliante d'une part, stérilisante de l'autre, qui a conduit à la guerre successive « de 39 », puis des réformes sociales de compromis historique dans un rapport de force social pouvant déboucher aujourd'hui dans de nouveaux besoins sociaux radicaux correspondant à notre temps de développement scientifique, technique et culturel, et non fatalement sur un recul légal que la guerre permet d'accélérer.

Un accord militaire ne peut de toute façon n'être qu'un répit possible.

Une fécondité nouvelle, formidablement créative de civilisation humaniste nouvelle, de l'activité humaine, ne peut naître (ou renaître) que de critères économiques et politiques (2) s'éloignant

générationnellement de celui du profit maximum immédiat du marché, du critère P/C, pour prendre une voie vers un autre mode de gestion, d'échange et de production que celui qui entraîne impétueusement, et semble-t-il inexorablement aux conflits : inexorablement faute de critères d'organisation du travail considérant la personne humaine et les entités humaines et non le % de profit, leur processus, comme la base d'une activité industrielle et d'une consommation en commun et en coopération saine et vitale.

26/01/2023 07:59:20.

(1) Maxime utilisée en fin d'écriture de la critique du programme de Gotha sur l'unification en recul idéologique de 2 partis ouvriers allemands. Il s'agissait de dire : en disant cela je prends mes responsabilités « quoi qu'il en coûte », à mes risques et périls de faute (et d'erreur à laquelle je ne crois pas), mais j'ai fait mon devoir de dire ce que je pense en tant que solution possible.

(2) Je prends le risque, personnel aussi, de mêler à mes propos dont je prends la responsabilité personnelle entière, une référence aux propositions économiques des économistes communistes, indispensables et incontournables, sans les y mêler eux-mêmes sans qu'ils m'en aient donné l'aval au préalable.

## 7. DOCUMENT. ECOLES DE FORMATION MILITANTE OUVERTES SUR LA SOCIETE.



*Années scolaires 1964-1965 et 1965-1966*

FEDERATIONS	ECOLES ELEMENTAIRES		ECOLES FEDERALES		POUR 34 ECOLES ET STAGES CENTRAUX Nombre d'élèves
	Nombre d'écoles	Nombre d'élèves	Nombre d'écoles	Nombre d'élèves	
Ain	10	64	2	14	9
Aisne	11	106	—	—	4
Allier	1	6	2	26	5
Alpes (Basses-)	6	25	—	—	1
Alpes (Hautes-)	4	18	—	—	19
Alpes-Maritimes	19	130	1	16	4
Ardèche	5	36	2	20	3
Ardennes	5	31	—	—	3
Ariège	5	55	—	—	3
Aube	17	160	2	20	5
Aude	7	70	2	27	6
Aveyron	2	25	—	—	1
Bouches-du-Rhône	132	1 241	22	273	62
Calvados	8	64	4	28	9
Cantal	4	32	—	—	2
Charente	8	79	1	7	3
Charente-Maritime	4	25	1	9	3
Cher	9	41	2	26	12
Corrèze	10	61	8	43	10
Corse	4	27	—	—	4
Côte-d'Or	2	13	1	9	4
Côtes-du-Nord	5	39	2	15	5
Creuse	14	97	—	—	3
Deux-Sèvres	4	27	—	—	9
Dordogne	31	276	3	25	8
Doubs	10	100	2	26	9
Drôme	13	70	1	9	12
Eure	5	41	1	18	3
Eure-et-Loir	4	28	—	—	7
Finistère	21	218	4	37	10
Gard	36	391	5	68	7
Garonne (Haute-)	23	174	3	47	10
Gers	1	8	—	—	3
Gironde	28	130	2	20	20
Hérault	16	222	3	58	20
Ille-et-Vilaine	4	35	1	6	12
Indre	14	104	2	23	2
Indre-et-Loire	17	116	5	35	11
Isère	31	220	6	94	14
Jura	3	32	2	12	1
Landes	5	73	—	—	7
Loire	39	373	4	52	10
Loire-Atlantique	18	190	1	10	2
Loire (Haute-)	1	8	—	—	—
Loiret	10	71	1	6	1
Loir-et-Cher	5	41	1	10	11

### AUTRES DEPARTEMENTS DANS LA SUITE DU VOLUME

Sans commentaire. Sinon un rappel des avancées dans la recherche économique, ergologique, anthroponomique etc., à ne pas opposer mais en usant de l'utilité sociale de leurs champs respectifs et particuliers, dans un procès de complexification-condensification-synthétisation en élaboration permanente et infinie.



## 8. LA LEI DE L'ARGENT.

La lei de l'argent es pas una lei naturala  
 Coma lo solèu ò la pluièa  
 Es l'òme que l'a facha  
 Que la fa

Que la fa  
 Que la fa  
 Que la fa

Es pas une lei naturala  
 Pas une lei naturala  
 Pas une lei naturala

E s'es embarrat dedins  
 Embarrat dedins  
 Embarrat dedins

Es l'òme que l'a facha  
 E s'embarra dedins

Lo pensar es la lei de l'argent  
 Devengut lei de l'argent  
 E la lei de l'argent es lo pensar  
 Devenguda lo pensar

Son pas entremelats entremelat entremelada  
 Son la meme cava  
 Mème identitat dins la meme contradiction mortala

L'argent es la preson que l'òme s'es facha et que l'òme se va fa

Lei cava lei mai simplas son lei mai complicadas  
 E la malautiá a son pròpre camin  
 Autonome : P/C

Pierron Assante. 30/01/2023 05:23:36.

## LA LOI DE L'ARGENT

La loi de l'argent n'est pas naturelle  
 Comme le soleil ou la pluie  
 C'est l'homme qui l'a faite  
 Qui la fait

Qui la fait  
 Qui la fait  
 Qui la fait

Elle n'est pas une loi naturelle

Pas une loi naturelle  
Pas une loi naturelle

Et il s'est enfermé dedans  
Enfermé dedans  
Enfermé dedans

C'est l'homme qui l'a faite  
Et s'enferme dedans

Le penser c'est la loi de l'argent  
Devenu loi de l'argent  
Et la loi de l'argent c'est le penser  
Devenue le penser

Ils ne sont pas entremêlés entremêlé entremêlée  
C'est la même chose  
Même identité dans la même contradiction létale

L'argent c'est la prison que l'homme s'est faite que l'homme se fait

Les choses les plus simples sont les plus complexes  
Et la maladie a son propre chemin  
Autonome : P/C

30/01/2023 05:39:17.

## 9. L'HOMME QUE NOUS AIMONS LE PLUS. ARTICLE-DISOURS-CONTE, « ENTRETIEN » DU 23 FEVRIER 2022

Cet article du 23 février 2022 est extrait du recueil : « L'ALTERNATIVE VITALE » complétée. Janvier 2022 - Juin 2022. 122 pages 430.000 caractères.

Le thème est évidemment toujours d'actualité et il faudra beaucoup d'avancées démocratiques et de luttes rationnelles, cohérentes et généreuses ensemble, de transformation, c'est-à-dire initiant des solutions de sortie-dépassement de crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, du critère P/C au profit d'un critère VA/CMF, fonds, crédits, DTS, droits du travail comme processus de la SEF et de la construction de nouvelle civilisation en santé sociale suffisante pour une appropriation de la nature en santé elles-mêmes.

PETITE VARIATION SUR UN THÈME D'ACTUALITÉ  
JO BIDEN, l'homme que nous aimons le plus.

Le vieil homme a bien du mal.

Il est sous la pression de son prédécesseur et de son « idéal » : rendre la grandeur à l'Amérique et à nous-mêmes.

Tâche difficile. Le capital est entré dans une crise généralisée de suraccumulation-dévalorisation disent certains. Cela veut dire qu'il ne réussit plus à s'investir globalement aux taux nécessaires à la production dans la concurrence internationale. Que nous ne réussissons plus à ....

Et que l'affaiblissement de notre puissance économique entraîne l'affaiblissement de notre puissance militaire. Nôtre, enfin celle de Jo, et un peu la nôtre, oui... Surtout quand et si nous sommes loin de lui...

Certes nos grands groupes mondiaux industriels et financiers dans leur unité organique de fonctionnement, même si ça n'empêche par la guerre entre nous, réussissent à renflouer leur taux de

profit en ponctionnant celui du monde entier. Mais il s'ensuit un affaiblissement et un appauvrissement relatif mais réel de ce monde entier.

Alors comment s'enrichir dans un monde qui s'appauvrit ?

Il faut contrôler le marché, s'emparer de tout ce qui résiste bien ou mal, dans les nations, les Etats et Zones de développement mondiales. Il faut montrer qu'on est là ; qu'on peut contre-résister et poursuivre ce qui a fait cette grandeur dont l'establishment est le témoin vivant, son luxe, sa culture qui a dominé le monde.

Qui a dominé le monde mais qui aujourd'hui se rétrécit, se fige et se pourrit. Aïe !

Ce pourrissement gagne, gagne ! S'étend ! Mêmes nos intellectuels organiques le disent...

Oui, cet homme nous l'aimons le plus. Il se peut que nous le trahissions un peu de temps en temps, mais il faut bien ! Nous avons quand même nos propres affaires nous-même. Quelquefois, nous craignons de nous tirer une balle dans le pied, pas sur le moment mais à terme, avec des décisions politiques de sanctions dans le monde. Sanctions politiques, sanctions économiques, sanctions culturelles qui affaiblissent le monde ; et que devient notre force dans un monde affaibli d'où nous tirons nos profits ? Nous inspirons, mettons la main à la pâte, mais il ne faut pas être plus Bideniste que Biden : s'il faut retirer la main, il faut retirer la main !

Mais comment faire ? Il faut bien vivre...

Salvien de Marseille en 439, dans son livre 5 « De gubernatione dei » mettait en garde les possédants et hommes de bien (de biens au sens propres) d'alors : « si vous tirez des produits du travail (de la force de travail humaine disent toujours certains), plus qu'il ne faut pour qu'il ne puisse plus se reproduire, ce sera la fin de l'Empire ». L'empire Romain d'Occident s'est effondré en 470...

Nous aimons plus que tout Jo Biden, notre suzerain. Nous le suivons presque aveuglément, tous unis derrière lui. Oui, presque. Mais comment résoudre nos problèmes ?

En plus si nos salariés, nos sociétés inventent des merveilles, de quoi dominer le monde et l'univers, MAIS ces inventions menacent aussi nos revenus et nos institutions : elles peuvent être employées pour un progrès qui réduirait nos profits. Réduire le coût du capital c'est frapper à la caisse ! La nôtre !

Et puis l'Empire, pas le nôtre, l'autre, l'ancien, s'est réorganisé dans une société nouvelle. Mais il a fallu des siècles. Le nôtre c'est celui des forces productives du XXIème siècle, mondialisées, numérisées, automatisées, et ça, ça coûte cher, bien plus cher que des esclaves et de la terre. Et puis c'est rapide, croissant, d'une croissance qui nous est propre et que nous ne pouvons changer. D'aucuns veulent aussi une croissance, mais pas comme la nôtre, d'une autre qualité, plus grande mais en « moins de volume », comme celle du cerveau qui grandit mais dont le contenu se condense par sauts de réorganisation et de qualité. Une vraie croissance, quoi ! Celle de l'humanité et de ses forces productives en quantité et en qualité, de pair avec celle de la conscience sociale : une croissance-évolution-complexification-développement "matériel et moral"; une santé du développement... Quels fous ! Pas possible !

Et puis, il y a une crise morale : les salariés, à la différence des petits paysans libres du V<sup>e</sup> siècle, même s'ils sont obligés, ne voudraient plus se vendre, ce qui en plus n'empêche pas ni les bagaudes nouvelles, ni leur fuite où ça ne nous rapporte plus pour nous, même si la fuite nous arrange aussi contre les luttes de classe quand elles nous menacent. Nous pensions l'avoir gagnée, la lutte de classe, mais nous nous interrogeons. Oui nous nous interrogeons !

Nous nous interrogeons par rapport à ceux qui posent le problème de la sécurité d'emploi et de formation, un usage de la production monétaire de la Banque Centrale Européenne (BCE), des Fonds et des crédits gérés démocratiquement en rapport avec les besoins sociaux, des droits du travail permettant aux salariés d'intervenir dans les choix économiques, les critères de gestion « Valeur ajoutée /Capital Matériel et financier » (VA/CMF) des entreprises et du pays et dans les conditions de travail et de rémunération, une politique économique internationale de coopération, un usage des DTS du FMI (Droits de Tirage Spéciaux du Fond Monétaire International) permettant d'échapper à la toute-puissance du dollar.

Mais enfin, on ne peut pas faire ça ? Comment faire ça ?

Bon, nous continuerons d'aimer le plus Jo. Mais jusqu'à quand et jusqu'où nous mènera-t-il, JO BIDEN, l'homme que nous AIMIONS le plus ?

« Entretien ». 23/02/2022 09:17:46.

## 10. L'HIER, L'AUJOURD'HUI ET LE DEMAIN, LE CONTINU ET LE DISCRET, à R. 31.01.23

L'hier, l'aujourd'hui et le demain, le continu et le discret vont de pair. Le messianisme est tout à fait matérialiste (Le marxisme et son mouvement naturel évolutif néomarxiste économique, politique, technique et culture, en est). Il embrasse l'universel de l'espace-temps, la très courte, moyenne et très longue durée-volume-distance. Les superstitions qui se sont emparées (dans un temps court et primitif dans l'humanisation, à l'échelle universelle) du messianisme sont de l'ordre de la domination de classe, tout à fait provisoire à l'échelle de la transformation-evolution-croissance-complexification-condensification micro et macro de la nature sur elle-même et de la conscience de la nature sur elle-même, même mouvement et mouvement particulier et leurs inégalités variables de développement.

31/01/2023 09:36:53.

## 11. EXERGUES :

### 1. ÉCONOMIE & POLITIQUE, LA REVUE.

Économie & Politique est la revue marxiste d'économie du Parti communiste français depuis 1954.

Depuis sa création, elle a joué un rôle très important dans l'élaboration par le PCF d'analyses et de propositions révolutionnaires, avec la nécessaire autonomie que doit comporter le travail d'élaboration. Elle a été un creuset où se sont développées, dans le débat, des analyses de la réalité du capitalisme auquel nous sommes confrontés, la théorie du CME, celle de sa crise, l'intervention dans la gestion des entreprises avec de nouveaux critères, jusqu'à s'appuyer sur la *théorie néomarxiste de l'école de la régulation systémique* fondée par Paul Boccara. Son originalité, aujourd'hui comme hier, est de lier en permanence recherches théoriques et plein engagement dans les luttes politiques et sociales.

À ce titre, Économie & Politique bénéficie des contributions de plus de 400 chercheuses et chercheurs, syndicalistes, responsables politiques, beaucoup étant tout cela à la fois.

LE SITE D'ECONOMIE ET POLITIQUE : <https://www.economie-et-politique.org/>

### 2. PRÉCARTITÉ D'ÊTRE, DE DIRE.

*« ...Rien n'est précaire  
comme vivre... »*

Louis Aragon

*« ...Ce qui est dit n'est jamais entendu  
tel que c'est dit :  
une fois que l'on s'est persuadé de cela,  
on peut aller en paix dans le monde... »*

Christian Bobin

DIXI ET SALVAVI ANUMAM MEAM

[https://pierreassante.fr/dossier/SCHEMA\\_DE\\_RECHERCHE\\_CONCEPTUELLE.RECUEIL.pdf](https://pierreassante.fr/dossier/SCHEMA_DE_RECHERCHE_CONCEPTUELLE.RECUEIL.pdf)