

Sur la révolution scientifique et technique du XXIème siècle.

Par Pierre Assante

Section de Marseille 8ème du PCF

N° d'article et page.

1. POUR UN CANDIDAT PCF DE LARGE RASSEMBLEMENT AUX ÉLECTIONS EUROPÉENNES. 1
 2. SUR LA RÉVOLUTION SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE DU XXIème SIÈCLE. 3
 3. SUR LA CRISE CLIMATIQUE, LA CRISE DÉMOGRAPHIQUE, LA CRISE ÉNERGETIQUE, SUR L'ÉCONOMIE-
ERGOLOGIE.4
 4. ASSEZ DE LA PHILOSOPHIE SANS ÉCONOMIE ! 5
 5. « UN PAS EN AVANT, DEUX PAS EN ARRIERE »... ? « ...MAIS LES ÉLECTIONS EUROPÉENNES... 6
 6. LE POUVOIR PERSONNEL. 8
 7. DES CONDITIONS HISTORIQUES AUX INTERVENTIONS HUMAINES. 10
 8. LA FOI ET LA LOI. 11
 9. ON NIE UN ETAT RÉEL OBSOLÈTE POUR LE DÉPASSER. 12
 10. PAUL (ST PAUL) SE TROMPAIT. 12
 11. DANS LA NOTRE DE RÉVOLUTION TECHNIQUE ET SCIENTIFIQUE. 12
 12. JE SUIS POURTANT DÉSOLÉ. 14
 13. LE CONCEPT ERGOLOGIQUE D'ACTIVITÉ. 14
 14. LE REcul DE L'ESPRIT SCIENTIFIQUE. 15
 15. DES 10% DU PIB INDUSTRIEL « FRANÇAIS » À LA PRISE DE POUVOIR SUR LE CAPITAL MONDIALISÉ. 16
 16. 3 ELEMENTS URGENTS EN UNITÉ ORGANIQUE SOCIALE. 18
- * REPÈRES à la fin. 20



1. POUR UN CANDIDAT PCF DE LARGE RASSEMBLEMENT AUX ÉLECTIONS EUROPÉENNES :

Certes il ne s'agit pas de se contenter d'un constat et encore moins de suivre le philosophe nazi allemand Heidegger sur ses élucubrations sur la technologie. Ni faire du « Chat GPT » le seul problème, une question isolée dans la question générale de la révolution technologique en matière de processus du développement humain. (VOIR ADDITIF-DEVELOPPEMENT en milieu D'ARTICLE)

Non, « moins mais mieux », ce n'est pas donner un coup d'arrêt à la révolution technologique, pas plus que la « pause des 180 », Musk compris, quelle dérision !

C'est « commencer par les fins », c'est-à-dire la maîtrise relative mais avancée du processus du développement humain, par prospective et conscience avancée du mouvement inconscient de la société humaine.

Et ça passe par une Révolution Systémique, et par l'économie marxiste de régulation systémique qui l'indique.

L'absence d'un « mécanisme » mondial de coopération et de cohérence au niveau de mondialisation atteint est totalement aberrant, ultra moyenâgeux, c'est à dire survivance énorme et anachronique d'un passé dépassé ultra vivant et non simple trace nécessaire et ineffaçable du parcours accompli dans le processus.

Je vous conseille la lecture du « Monde Diplomatique » (1) non sur tout mais ses articles concernant la guerre économique du capital qui consiste à détruire les coopérations historiques entre « la Russie » et « l'Ukraine » (*); et dix fois pire entre le monde « occidental » et « la Chine » dans le développement des technologies informatiques, l'ultra-miniaturisation des composants et le blocus organisé, par l'Europe de l'U.E. aussi contre la Chine (**) dans ce domaine essentiel, entre autres.

Il faut bien mesurer cela dans la situation du Monde, ici et partout, sous peine de se cacher l'essentiel en se plongeant la tête et les yeux dans le sable.

Ceci ne contredit pas la réalité du « grand russisme » de Poutine et de son oligarchie, dénoncé déjà à l'encontre des nationalismes chez les bolchevicks (2) eux-mêmes par Lénine, mais le confirme à double sens dans celui de l'impérialisme dominant US et ses vassaux et les résistances les plus hétéroclites mais réelles et non négligeables.

Le repliement souverainiste qui laisse la place à la gouvernance centralisée du capital des firmes multinationales et leur guerre mutuelle entre elles et contre l'humanité n'est pas moyenâgeux, il n'est pas préhistorique ; préhistoire et Moyen-âge ont montré des preuves de progrès immense, la préhistoire en particulier.

Ce repliement souverainiste (et celui dit de gauche de même, LFI en tête) est incommensurable, sans comparaison, et met en danger l'humanité, danger de disparition quantitative et qualitative violente d'une part immense de la société humaine.

Un exemple « petit » et élémentaire de recul dans le progrès de l'humain est donné par l'éreintage de la Grèce en 2015, le rassemblement autour de Syriza non qu'il ne fût pas besoin de rassemblement mais parce que l'expérience consistant à croire que la solution n'était que locale la condamnait en condamnant par la même occasion un élargissement européen des luttes et transformations et in fine mondial de résistance et de construction, d'un « CNR global ».

Et surtout cette expérience, comme la nôtre ne posait pas suffisamment la transformation qualitative du système économique, social, culturel ; le capital, ses lois, la maladie sociale induite.

Et ne posant pas comme propositions initiales d'un processus viable de transformation qualitative, celle en cours dans l'analyse et les remèdes de régulation systémique dont je rappelle où les trouver, pour s'en instruire, les comprendre, les expérimenter autogestionnairement : elles sont présentes dans la revue « Economie & Politique » et agitées sans réussir à percer vraiment dans le congrès passé du PCF et dans celui en cours. Autonomie et dépendance de la personne, réalité contradictoire, fertile et fécond est une réalité incomprise, incompréhension majeure dans notre processus de progrès, donc dans nos débats qui en sont privés.

On ne comprend pas en un jour et on n'explique pas en un jour, cela est aussi le processus qu'on développe de longue date et qui ne peut tomber comme les cailles rôties, du ciel.

Un candidat communiste exprimant « les fins » dans les élections européennes et la lutte sociale européenne est une nécessité pour commencer par les fins, rendre santé au processus social, au processus humain en grand danger de mort. Le pacifisme est nécessaire, mais le pacifisme bêlant est le revers de la médaille de la guerre. Et pas n'importe laquelle !

(1) Je ne fais pas de pub pour ce mensuel, je cite simplement ce qu'on devrait trouver partout du moins sur ces questions.

(*) Monde Diplomatique octobre 2022 pages 8 et 9 : « Les faux amis de l'Ukraine ». « Entre Kiev et Moscou, l'enjeu du nucléaire ». Il ne s'agit pas de partager ces articles dans leur totalité ni dans leur logique globale.

(**) Idem MD avril 2023 pages 12 et 13 « La Chine entravée dans la bataille de l'intelligence artificielle ». « Tik Tok, butin de guerre américain ».

(2) « Bolchevicks » veut dire « majoritaires ». Le terme a été utilisé en 1903 à la suite de la prise de majorité du courant animé par Lénine dans la social-démocratie russe. La critique de Lénine sur « le grand russisme » était adressée à Staline et Ordjonikidze et aux « maximalistes » (au point qu'il demandait leur sanction) dans leur conception et action de l'organisation non démocratique et non autonome et irrespectueuse de leurs différences, des républiques socialistes soviétiques (que Poutine qui préfère une « organisation de la Russie impériale », qualifie d'erreur), après la révolution russe d'octobre de 1917 ; ce qui est un des éléments qui ont contribué au gel de la révolution et son bonapartisme stalinien dont on connaît les résultats in fine.

2. SUR LA RÉVOLUTION SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE DU XXIEME SIÈCLE.

*« ... Ciel ce sont des machines, des machines divines
Qu'on décore à cette heure, le grand ordinateur... »*
Guy Béart

a. La société marchande dès son origine (Sumérienne par exemple), puis dans son existence de société marchande et de droit développé (contrairement au communisme primitif paléolithique, de coopération et de partage sommaire, faute de développement suffisant), institue la guerre de développement et d'inégalité de croissance de développement micro, macro, en rapports négatifs et relatifs réciproques.

Le capitalisme monopoliste mondialisé, numériquement informationnalisé, globalement financiarisé en est l'extrémité.

Il contient ainsi au paroxysme de fin d'existence et de besoin de transformation qualitative en tant que mode de production et d'échange, ce qui a fait de la société marchande l'aiguillon d'une course au progrès scientifique et technique et au développement des forces productives, qui rappelons-le est un processus humain global contenant un antagonisme entre ce développement et celui des besoins sociaux à travers le cycle élargi d'accumulation A-M-A' : une croissance en réduction relative de la satisfaction des besoins sociaux. Les conditions de ce cycle sont la vente-achat de la force de travail, l'aliénation réciproque Capital/Travail du produit du travail et des gestes du travail dans leur unité, la

baisse tendancielle du taux d'intérêt psychologique lié en unité organique à la basse tendancielle du taux de profit, dans la suraccumulation-dévalorisation du capital matériel et financier ; mais aussi mental et psychique, en unité organique, aussi étrange et paradoxal que cela apparaisse : c'est pourtant une évidence à observer !

b. L'histoire du capitalisme est celle de l'accélération exponentielle des révolutions scientifiques et techniques, celle de la Renaissance du XVIème siècle entre autres, et la notre du XXIème, la révolution numérique dans la révolution mécanique de la grande industrialisation.

La miniaturisation des composants électroniques-informatiques est la course de puissance et de domination mondiale première de la société capitaliste dans l'évolution de « la croissance-condensification » naturelle et sociale en rapports mutuels de santé et de maladie.

Plus que et avec la question de la démocratie et de l'autogestion nécessaire (et allant de pair) au développement de la coopération-cohérence entre les humain-e-s comme entre les entités humaines et leur mouvement, le retard dans la miniaturisation-condensification des composants électroniques a été une cause de l'échec soviétique, en particulier et-ou entre autres dans la « course à la conquête spatiale » à la pointe du développement-compétition. Il est au cœur de la guerre-compétition Chine - USA et générale et du dépassement possible de domination impérialité liée au capital

La maîtrise de cette miniaturisation-condensification particulière qui va de pair avec la croissance condensification sociale, progrès de capacité infinie d'humanisation, pour que l'humanisation progresse dans l'univers, à l'image de la croissance-condensification cérébrale-mentale-psychique de la naissance à la mort de la personne, cette progression technique est au cœur de la progression sociale généralisée.

Elle conditionne dans la période actuelle sous sa forme agressive, et continuera sous d'autres formes coopératives, les capacités de dépasser les antagonismes mortels de la société capitaliste dans une civilisation de toute l'humanité et non de classe : un partage d'abondance quantitative-qualitative et de croissance-condensification dont le sens est développé ailleurs dans ce blog.

Le « chat GPT » illustre la concentration mondiale d'une informationnalisation-globalisation « démocratique » globale dominée par l'argent et qui peut être révolutionnée au service du développement de chacun dans le développement de tous, de la société humaine.

Pour le moment il est une force réactionnaire contenant sa contradiction progressiste, unité et identité des forces contraires.

c. La concentration de la bourgeoisie dans le « personnel » des firmes industrialo-financières mondialisées et leur "l'establishment" , mettant la totalité, la globalité de la plus-value à son service, faisant de la classe ouvrière et du salariat en général mais aussi au second degré de l'activité des « travailleurs indépendants » un intermédiaire de la production-distribution de la plus value, cette concentration illustre le mouvement contradictoire de passage, d'antichambre du communisme démocratique, autogestionnaire, ce qui est une tautologie.

3. SUR LA CRISE CLIMATIQUE, LA CRISE DÉMOGRAPHIQUE, LA CRISE ÉNERGETIQUE, SUR L'ÉCONOMIE-ERGOLOGIE.

La réponse à la question environnementale et la réponse à la question démographique, y compris au vieillissement dans des zones mondiales et la réponse à la crise énergétique vont de pair.

Le développement des énergies décarbonées et de la recherche mondiale coordonnée sur une énergie industrielle, « artisanale » et numérique dans l'industrie, issue de l'énergie style ITER, hypothèse entre autres, ressource directe, « simple » de l'atome peut répondre aux besoins de mise en œuvre d'une croissance de l'effort matériel « d'équilibre » entre la nature et l'homme ; ou plutôt de développement harmonieux de cette espèce pensante parmi d'autres dans l'univers : le processus de complexification-condensification inclut le processus de conscience de la nature sur elle-même, avec ses échecs et ses progrès.

La réponse à la démographie et au vieillissement c'est aussi la réponse à l'immigration, grande ressource inemployée anticipant une croissance mondiale, globale, régulée non par la contrainte mais par l'utopie anticipatrice, la régulation systémique que le rapport au développement du capital du cycle A-M-A', du critère P/M rend impossible.

L'autonomie de la personne dans l'autonomie des entités humaines et la coopération-cohérence mondiale, la mise en œuvre d'une cohérence dans la contradiction féconde autonomie-dépendance, c'est l'autogestion du local au mondial et du mondial au local, unité dans la diversité et croissance de la diversité. La mondialisation démocratique, communiste, ce n'est pas l'uniformité mais son contraire qui se combattent et qui vont dans le sens du progrès général de l'humanité dans le processus naturel.

Industrie, artisanat et numérique, cela veut dire que vivent en unité organique 1) l'invention de l'individu du « lit de Platon » ce que pose l'ergologie, l'unité de 2) l'invention de la société par la société dont l'individu humain social évidemment 3) L'invention économique de la régulation systémique, conscience avancée des conditions de cette unité, de la production matérielle et morale, la régénération du travail en tant que producteur de savoir et de conscience, production en régression relative ou absolue dans la dé-coopération et la dé-cohérencisation par la guerre mondiale du capital entre les entités « féodales » productrice, handicapées systématiquement, de biens nécessaires à la vie et au développement humain, à la survie et au processus de l'humanité.

Le processus universel est un processus en interaction matérielle, « corpusculaire et ondulatoire » diraient les physiciens qui malheureusement perdent pour certains cette boussole, relative, à améliorer dans la recherche de l'unité du développement de la nature dont l'humain fait partie en unité organique.

Cette unité d'interaction universelle est d'ailleurs une énigme pour la science que l'homme tente de déchiffrer sans cesse plus loin à l'intérieur de la matière, de « l'infiniment petit » et de « l'infiniment grand », la contradiction entre limites et infini que certains, dans « la logique de non-contradiction » limitant la dialectique matérialiste nécessaire, ont tant de mal à imaginer, renouvelant les erreurs scientifiques des débuts du XXème siècle en ce début du XXIème : niant encore la matérialité et l'unité de la matière, ce qui est cocasse et dangereux à la fois pour le processus humain lui-même.

Un retour à l'esprit de synthèse, contre un structuralisme, qui certes a porté des fruits dans la connaissance, mais constitue aussi un handicap dans la connaissance, ira de pair avec une civilisation nouvelle de toute l'humanité, dépassant la civilisation de classe, marchande, d'accumulation privée, du Capitalisme Monopoliste d'Etat, Mondialisé, numériquement Informatisé, globalement Financiarisé, à laquelle les économistes communistes répondent par des hypothèses et une utopie anticipatrice salvatrice : la SEF, les fonds, les révolutions générationnelles monétaires et du crédit, du local au mondial, les droits du travail, de la démocratie de l'homme citoyen-producteur, un critère progressif VA/CM et F, allant vers sa disparition-dépassement et celle de l'achat de la force de travail sur lequel repose le cycle élargi malade A-M-A' (Capital-Capital plus), A-A' : processus d'autonomie-dépendance harmonieuse, de coopération-cohérence relative mais suffisante pour une santé sociale suffisante.

La croissance de la productivité et son usage humaniste c'est la réduction exponentielle de la mesure du temps de travail dans l'organisation-renouvellement de la société. « Play time » œuvre consciemment ou inconsciemment anticipative et visionnaire en donne une idée critique,

Besoins, simples et complexes en unité, satisfaction des besoins et des désirs, « appétit de l'esprit », c'est la boussole d'une pensée scientifique et philosophique anticipant les conditions de survie et de développement social vital.

Certes la désadhérence conceptuelle, la « fonction autonome du cerveau » dans le corps-soi-social, et le corps social, en aller retour, unité organique, en miroir, en double anticipation, entre son « intérieur » et son « extérieur » est nécessaire à l'existence de la pensée. La désadhérence « sans retour » est une maladie redoutable que le système et ses intérêts particuliers favorise.

Pas de développement matériel sans développement « philosophique ». VIVE POLITZER !

4. ASSEZ DE LA PHILOSOPHIE SANS ÉCONOMIE !

Marx avait un « plan de recherche » parti d'un plan de réflexion et d'un motif de réflexion.

Il avait aussi, comme plus ou moins modèle, la prise de pouvoir par la bourgeoisie française et ses suites historiques.

Il ne découvre pas tout d'un coup, il élabore lentement comme tout un chacun, dans le rythme « accéléré » de l'évolution sociale et le rythme psychique « lent » de renouvellement générationnel humain, leurs contraintes et leurs limites concrètes.

C'est pourtant dans l'étude du capital, les hypothèses confirmées ou infirmées par les recherches économiques, les données commerciales du capital, son développement et son organisation en développement technique et du travail, qu'il formule les livres 1 à 4 de « Das Kapital », (le 2 et le 3 publiés et complétés par Engels, puis les marxistes du XXème siècle), 11 volumes dans les éditions sociales.

Les tâtonnements des chercheurs-militants socialistes puis communistes n'ont toujours pas abouti au niveau de connaissance de Marx, ou plutôt de sa propre synthétisation du mouvement (il y a au contraire recul global temporel de cette synthétisation mentale, des avancées et des reculs pris sur Marx lui-même et la société) au fur et à mesure que se sont complexifiées ses observations et ses « conclusions » provisoires arrêtées dans l'instant, poursuivies, dans le temps moyen et long.

Les découvertes du livre 3 du capital, du mouvement global du capital et de sa vision étayées par les observations précédentes regroupées en synthèse, construction-déconstruction-reconstruction de logique dialectique, synchroniques et diachroniques, n'ont pas pénétré la société globale et même pas une « majorité relative » de la société globale.

C'est « normal », « naturel », mouvement de forces productives et mouvement de la conscience du processus inconscient vont de pair ; en fonction commune organique, mais avec des inégalités de développement ; inégalités d'autant que le capital a besoin ponctuellement dans son besoin global de vie et de survie, de maintenir l'observation du présent, de son présent comme une « réalité finie », finie dans son propre mouvement et dans son propre développement ; développement limité systématiquement, dans ses propres lois économiques.

La schizophrénie militante « tenir compte du réel et le connaître » et « agir sur le réel en agissant sur les savoirs et la conscience » a pris une ampleur létale dans la crise économique, environnementale, énergétique, sanitaire, et la crise de la production et du travail, de la production-travail qui est au centre et circonscrit aussi l'ensemble ; l'habite au cœur et aux limites « indépassables » sans transformation(s) qualitative(s).

Atteindre cette transformation qualitative dépend des capacités humaines développées de dépasser la contradiction « conditions matérielles » - « conscience du réel ». Cette contradiction est la même, ni plus ni moins, n'est ni séparée, ni indépendante, mais relativement autonome de la contradiction Capital/Travail : la même, en unité et en particularités

Agir dans le sens « programmatique » des économistes marxiste de régulation systémique fait entrer dans le processus de transformation qualitative, au sens de Hegel « corrigé » par Marx dans le matérialisme dialectique.

La com-naissance de ce « programme » ne tombe pas du ciel comme les cailles : l'apprendre, le critiquer, le faire mouvoir dans la réalité du travail des entreprises et de l'organisation syndicale et politique est la tâche de ce siècle pour poursuivre le processus d'humanisation ou le voir dépérir ou s'effondrer.

Je renvoie à Paul Boccard et à Yves Schwartz, à l'économie systémique dépassant « l'économie de la critique unilatérale des crises » et abordant les remèdes de la crise de longue durée dans ses contradictions de sous ou surconsommation, de sur ou sous épargne, non régulée et de ses conséquences en dernière instance sur la marche globale, « de la production aux institutions et aux arts...), au-delà du keynésianisme petitement historique.

Poursuivre le processus d'humanisation encore préhistorique, c'est la capacité à double sens, à double anticipation, de comparer le temps long au temps bref, et d'en tirer les enseignements dans la conduite du monde humain, du local au mondial. De la conduite autogestionnaire, non de la domination.

Assez de la philosophie sans économie. C'est une démarche « mortelle », au sens propre comme et plus qu'au sens figuré ultra exploité et sans issue.

**5. « UN PAS EN AVANT, DEUX PAS EN ARRIÈRE »... ? « ...MAIS LES ÉLECTIONS EUROPÉENNES.....
« ...Mais les élections européennes de l'an prochain et leur lien avec les luttes sociales nous en donne dès à présent l'occasion ! C'est une bataille à faire naître et développer... »**

Avec le CME « élargi », sa mondialisation financière et numérique, la tendance , comme dirait Gramsci, du capital à avancer dans « sa révolution passive » est obsolète (ce qui se manifeste et s'étend depuis Reagan et Thatcher) et sa guerre de mouvement du capital prend le dessus sur sa guerre de position : pour nous ici et maintenant effacer dans un mouvement autoritaire jusqu'au bout, les conquêtes sociales de 1945 s'appuyant sur une réduction du coût du capital.

Il s'agit « tout simplement » de contradiction du système dans le conflit Capital/Travail, l'achat de la force de travail comme rapport social, du cycle d'accumulation A-M-A', A-A', arrivant à terme et au paroxysme, c'est-à-dire de vie à mort, entraînant toute la société dans des crises multiples et une crise générale « impactant » les conditions de survie humaine comme jamais dans l'histoire de l'humanité.

Il s'agit d'aller au-delà des conditions de 1945 de cette réduction du coût du capital dans le système, tout en s'appuyant comme le judoka sur l'existant, sur le système.

SEF (Processus à la fois immédiat et générationnel de Sécurité d'Emploi et de Formation), révolution du crédit et monétaire en général, du local au mondial, développement autogestionnaire de la personne dans les entités humaines de production, de gestion, d'activité multiple en unité organique, jusqu'à l'entité globale, le genre humain et son milieu naturel, est à l'ordre du jour : un spectre hante le Monde..... le communisme !

Cet effacement des conquêtes de la Libération du nazisme est à double tranchant ; double tranchant pour le capital car il met à l'ordre du jour et à la longue relative, au temps long réduit, son incapacité de développement, son incapacité de son propre renouvellement élargi de capital, la production de capital par le capital, sa circulation du sang des marchandises et de la valeur d'usage qu'elles contiennent dans le corps de l'humanité en voie de mondialisation démocratique, communiste, mise à mal par « une cale » économique et idéologique : un existant dans lequel nous vivons, promu comme « naturel » et « indépassable » encore bien ancré objectivement et subjectivement dans notre mode de vie et de penser.

Il s'agit de passer de la défensive à l'offensive ouvrière au sens large, et populaire : de la guerre « ouvrière » de position à la guerre de mouvement, de la protestation à la construction et en premier lieu dans les entreprises, cœur de la production et de l'échange. Le pouvoir actuel ici, est à des lieues de cette pensée, même s'il la combat : paradoxal mais réel ! : *Le rassemblement des luttes, les élections européennes de l'an prochain et leur lien avec les luttes sociales nous en donne dès à présent l'occasion ! C'est une bataille à faire naître et développer*

C'est une issue dans l'impasse apparente syndicale et politique de ce refus de revenir sur « *la loi de retraite à 64 ans* ».

Le pouvoir politique et institutionnel nous en donne en ce moment une démonstration.

Entre parenthèse, ne pas oublier que les communistes ont voté à près de 20% contre la constitution de la 5^e République, avec quelques autres encore alors plus minoritaires qui ont enclenché ou plutôt accéléré le processus d'austérité, dès 1984 mettant à mal le processus social jusqu'au point où nous arrivons.

La tradition du *front populaire à la française*, de la « *Libération avec et par le CNR* (Conseil National de la Résistance) » en est affectée évidemment. Elle est à la fois un frein et un accélérateur : tout dépend de son traitement, c'est-à-dire de son contenu transformateur de la crise ou pas. Le mondial et le national sont en transformation commune et ne peuvent être dissociés dans cette transformation où la « qualité » nationale c'est la transformation mondiale, forces productives, les humains, leurs techniques, leurs cultures, leur volonté : leur organisation du travail et de la production, la réduction de LA MESURE du *temps de travail social moyen nécessaire* pour la production d'un produit, dans l'AUGMENTATION qualitative de la productivité ; la croissance des « valeurs sans dimension »...

Un *Conseil Mondial de la Résistance* est à l'ordre du jour. Et plus, il est en retard, il faut presser le pas dans ces élections européennes.

Comment préconiser la voie et la voix de « sauvetage » de la démocratie pour un candidat libéral pour faire barrage à l'extrême droite après l'épisode de la retraite à 64 ans et bien d'autres mesures antisociales depuis des décennies . L'état de l'opinion n'y correspond plus en général et le refuse, relativement mais bien concrètement. *Mais* l'état « pour autre chose » n'est pas atteint *mais* à développer, double « mais » : *c'est le sens d'une candidature du PCF de large rassemblement.*

Notre petit mouvement humain dans l'univers spatio-temporel en prend toute sa signification : l'instinct de survie dans et par les conditions de vie à conquérir !

Certes il s'agit de transformer un grand mouvement petit dans l'univers, mais grand pour notre espèce, de protestation, en mouvement de construction d'un *nouveau en santé suffisante pour procéder*, pour donner à l'humanité les moyens d'un processus en santé dans une période de mode de production devenu obsolète et en répondant mieux aux besoins de production et de consommation et d'évolution nécessaires à la vie humaine.

Comment y parvenir ?

Je vous renvoie, dans l'immédiat aux propositions de la ComEco du PCF formulées par Denis Durand dans le débat du 15 avril 2013 de l'Humanité sur « *Les banques : vers la crise financière ?* ».

Evidemment à la question de la retraite à 64 ans et l'aggravation de la crise de longue durée (Suraccumulation-dévalorisation du capital) vont se joindre en croissance toutes les conséquences de

cette crise *qui vont poser à la conscience ouvrière et populaire la question du système*, de sa crise générale mondiale ; et justement comment en sortir et comment parvenir à *passer d'un mouvement de protestation à un mouvement de construction, les deux ensembles s'épaulant l'un l'autre*.

Certes, le capital est en difficulté mais la guerre du peuple reste sur la défensive faute de porter la protestation à des solutions de transformation sociales.

C'est bien là une question mettant l'action et la recherche, la théorie et la pratique en relation organique ; et non successive. Unir objectif et subjectif c'est une évidence : ils n'existent pas l'un sans l'autre, et *leur condition d'existence en santé et les conditions humaines d'existence en santé forment une seule et même réalité* ; réalité qu'une force sociale de transformation en santé, conscience avancée du processus social inconscient doit s'efforcer de connaître mieux, de comprendre mieux, sous peine de faire « *un pas en avant, deux pas en arrière* »...

L'autodissolution du PCI (1991) succédant à son affaiblissement théorique est une auto-transformation maligne des avancées analytiques gramsciennes en piège institutionnel de recul social.

6. LE POUVOIR PERSONNEL

Le pouvoir personnel d'Emmanuel Macron, c'est celui de la 5^{ème} République, celui du coup d'Etat du 13 mai 1958, à l'occasion d'un push issu de la, des guerres coloniales, quelques aient été les mérites à la marge, ou rôle occasionnel de tel ou tel chef d'Etat, de tel ou tel ministre ou de telle ou telle personnalité qui s'est appuyée sur ce régime.

Si vous lisez Waldeck Rochet, marxiste, secrétaire général du PCF, vous apprendrez, si vous ne le savez pas, avec plus de 60 ans de retard, qu'il s'agit d'une prise de pouvoir des banques, de la haute finance et des monopoles, sur l'état social-libéral issu d'une social-démocratie pourrissante n'offrant plus de résistance dans l'avancée de la crise générale du capital ; de la progression de la suraccumulation-dévalorisation issue du cycle de reproduction A-M-A', *Capital-Marchandise-Capital plus* dont la base est le rapport social constitué par l'achat de la force de travail.

Le régime gaulliste est né d'un système issu de la crise du capital, système désigné comme « *Capitalisme Monopoliste d'Etat* », (C.M.E.), étudié par Paul Boccard et les économistes communistes de *l'école marxiste de régulation systémique*, économistes peu entendus, y compris dans les périodes d'union de la gauche au pouvoir avec ministres communistes ; ce qui est une des raisons fondamentales des échecs.

Les circonstances de *la Libération*, du rapport de forces établi par la Résistance au nazisme ont donné naissance à la constitution de 1947, basée sur le travail et un compromis historique réduisant le coût du capital, permettant des avancées sociales de l'humanité dans l'univers, dans un contexte particulier qui n'est plus celui d'aujourd'hui.

L'appel *aux jours heureux*, aussi beau et généreux qu'il soit, ne peut être un mot d'ordre économique et politique, ni d'organisation de la production, du travail et des conditions d'exercice de l'activité de la personne dans l'entité collective relativement pertinente.

La différence du pouvoir personnel exercé par Emmanuel Macron dans le C.M.E. mondialisé, qui n'est une mondialisation ni démocratique ni progressiste nécessaire au développement humain, cette différence tient dans l'aggravation exponentielle de la crise générale du capital, sa mondialisation, sa financiarisation, sa numérisation, dans les conditions de suraccumulation-dévalorisation du capital, maladie congénitale du système capitaliste arrivé à la fin de son développement.

La cause de cette suraccumulation-dévalorisation tient à la *composition organique du capital* (surcroissance, par rapport à la totalité du capital et de ses capacités productives, du Capital mort,

Constant, dans son cycle de renouvellement-reproduction), aggravée exponentiellement jusqu'au blocage, dans la révolution scientifique et technique (1).

On ne comprend pas ça par science infuse mais en apprenant collectivement, comme au travail ou à l'école ; on comprend en apprenant, comme tout s'apprend, de l'enfance à la mort des personnes et des sociétés.

La semonce de la « crise financière » de 2008 n'est pas prête de nous quitter, et elle a déjà connu de nouvelles secousses aggravées ; au contraire elle s'annonce toujours plus forte.

Et c'est des remèdes à la crise systémique de suraccumulation-devalorisation du capital que dépend la poursuite du processus d'humanisation.

Faire appel à notre instinct de conservation c'est aussi mettre en œuvre ces remèdes, et non rapiécer un système qui sombre.

Il ne s'agit pas de s'obnubiler sur cette maladie sociale, mais de considérer que les multiples et diverses activités humaines sont mises en danger par un système dont il faut dépasser, dénormaliser-renormaliser en mouvement ascendant, les règles sociales obsolètes (2).

Je vous renvoie à la revue « *Economie et politique* » ou à l'ensemble de ce blog qui s'en inspire, ainsi que des *concepts ergologiques* issus des travaux de Yves Schwartz et des collectifs *d'analyse pluridisciplinaire des situations de travail*.

(1) Dans le système, le *capital productif* c'est celui qui s'accroît dans le cycle de production (entre autres avec tout ce qu'il contient d'activités parasites) et le *travail productif* c'est celui qui produit plus de capital qu'il n'en réclame, de capital, pas de produit en tant que marchandise contenant une valeur d'usage, pas de « produit "utile" à la vie humaine ». C'est ce qu'on appelle une société basée sur le profit P/C et non sur les besoins sociaux.

(2) Gramsci, qui malheureusement n'a pas bénéficié des facilités qui nous ont été données au même l'accès pratique à la critique de économie la plus récente, du livre 3 du capital, par exemple, sur la baisse tendancielle du taux de profit et ses conséquences systémiques, dans et au-delà de la découverte de la plus value, a pourtant étudié en visionnaire, de sa prison, l'évolution de l'organisation du travail, le mouvement des forces productives dans le fascisme et ses corrélations avec le fordisme-taylorisme dans le monde capitaliste avancé, la phase de développement libéral etc...

Il distingue la *révolution passive*, le mouvement de développement de forces productives sous la direction de pouvoirs autoritaires comme des pouvoirs libéraux avancés.

Résumé succinct : Il distinguait aussi les *mouvements* de la *guerre de position* Capital/Travail à l'initiative et conditions historiques du premier, par rapport aux mouvements *de la guerre de mouvement* du salariat en position historique et condition historique offensive, et leurs relations dialectiques, *lesquels* pouvaient se définir dans la transformation quantitative-qualitative dépassant la transformation quantitative libérale et ses limites : ouvrant le processus de transformation révolutionnaire sociale qualitative.

Post Scriptum. L'étude de la rente foncière du capital agricole, de Marx, nous donne aujourd'hui l'idée de la rente mondiale du capital concentré. Ce qui prouve l'actualité de recherches faites il y a 150 ans, longues studieuses et non médiatiquement dominantes (et géniales !), en corrélation avec les luttes de la classe ouvrière de l'industrie mécanique d'alors.

Y compris dans développement actuel inouï et parasite au dernier degré, de la financiarisation globale dans la numérisation informationnelle et la dissociation de la parité de la monnaie, d'avec la valeur-or de production -T.T.S.M. nécessaire- de l'or, au-delà de Bretton Wood et du keynésianisme. Il faut s'y pencher (attention, ne pas tomber !).

Nous vivons une sorte d'un nouveau mode de production asiatique global (renaissant en spirale paradoxale dans le nouveau) dans la concentration capitaliste mondiale, sa minorité dominante, et les couches intermédiaires qui se forment, évoluent contradictoirement hors et dans les « nouvelles NEP mondiales », et sont exploitées elles-mêmes comme toute couche intermédiaire dans une économie dominante basée sur l'exploration de l'homme par l'homme ; depuis son origine post communisme primitif de pénurie, et après la révolution néolithique débutante de croissance dont est issue la société marchande et de droit et son extrémité contradictoire actuelle, le C.M.M.n.l.g.F. (Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé numériquement Financiarisé).

7. DES CONDITIONS HISTORIQUES AUX INTERVENTIONS HUMAINES.

Il y a les conditions historiques « initiales », il y a leur développement, il y a l'intervention humaine, il y a l'intervention communiste en tant que « représentation anticipatrice » d'une société future possible en développement sain, viable et vivable, dépassant-abolissant les antagonismes de classe.

S'il y a eu deux textes préparatoires au congrès, ce n'est pas que seule pure lutte de pouvoir ou d'ambitions, mais façons diverses d'aborder une stratégie de rassemblement de transformation sociale.

Il s'agit de « rassembler » l'hégémonie de transformation, vers une stratégie préalable aux conditions de ces transformations. En ce sens le ralliement à une personnalité (favorisé par la 5^e république que nous avons combattue à l'origine et « un peu moins » après), Mélenchon il y a quelque temps plus ou moins révolus, ou une autre passée ou à venir, scinde conditions idéologiques et conditions matérielles, économiques. Il en résulte une erreur composée (Comme disait Marx sur Proudhon), tant sur le plan de l'analyse idéologique que sur le pan de l'analyse-ignorance économique, et non une synthèse pouvant exprimer la réalité dans laquelle le combat est mené, synthèse relative, nécessaire, incontournable.

Il y a les *conditions historiques* initiales (c'est à chaque moment un départ s'appuyant sur l'existant du moment) et *les lois du mode de production et d'échange* A-M-A', A-A', son mouvement dans la révolution scientifique et technique et « passive » au sens libéral et limité de Gramsci, c'est-à-dire à l'intérieur d'un système aux bases sociales inchangées.

Il y a les lois (au double sens du mot : « physique » dans les rapports humains, « idéologique » dans les rapports humains ; le droit naturel et le droit juridique, ce dernier ayant le dessus dans le rapport de forces d'achat-vente de la force de travail). Il ne peut y avoir de rapport de force favorable au salariat et à la classe ouvrière (« part particulière du salariat dans la diversité du salariat » -W. Rochet avec P. Boccara) de production stricte tant que demeure l'achat de la force de travail. Certes c'est un processus, mais c'est en ce sens que la transformation sociale progressiste, en santé sociale suffisante pour procéder, ne peut aboutir sans une hégémonie physique et idéologique des vendeurs de leur force de travail à la classe dirigeante ; classe dirigeante ultra minoritaire dans la concentration et la condensification mondiale du capital qui fait de toute les couches intermédiaires non salariées, non des producteurs direct de plus-value, mais des intermédiaires dans la production, la répartition et le drainage vers les firmes multinationales, dans le marché et les institutions, de la plus value.

Marché du travail, marché de la consommation productrice et de la production consommatrice en unité, marché monétaire, marché mondial. Moyens de « production de la production », moyens de « production de la consommation ».

La bataille française de la retraite, énorme, magnifique ne peut s'abstenir d'une vision de l'après, c'est-à-dire des conditions de sa réussite, dans les conditions d'une transformation dont *l'aspiration du travail à se libérer de la vente de sa force*, dans les vieilles années comme dans les jeunes, est le centre.

Elle ne peut s'en abstenir sous peine de ne pas faire le pas en avant de plus, européen et mondial, dans la crise systémiques de suraccumulation-devalorisation du capital, maladie incurable du système et productrice de la crise de longue durée, qui a laissé la bataille grecque de 2015 « en plan » !

Cette « bataille des retraites », comme tant d'autres nous ont montré le rôle spécifique de la classe ouvrière de production stricte directe, d'exécution et d'alliance avec celle de décision-gestion (ingénieurs et techniciens de production etc.). Parler de juste blocage de la société comme refus de continuer d'en être prisonniers, sans souligner ce rôle est d'une extrême indigence intellectuelle, ou d'un retard d'analyse tout simplement.

8. LA FOI ET LA LOI

Je dédie cette réflexion à Yves Dimicoli qui nous apprend tant par sa dialectique exemplaire. J'espère ne pas la trahir totalement.

« ...Ce miracle de l'ouvrier qui conquiert quotidiennement son autonomie spirituelle et sa propre liberté de construire dans le domaine des idées, en luttant contre la fatigue, contre l'ennui, contre la monotonie du geste qui tend à mécaniser et par conséquent à tuer sa vie intérieure, c'est ce miracle qui s'organise dans le parti communiste, dans la volonté de lutte et de création révolutionnaire qui s'exprime dans le parti communiste... »

Antonio Gramsci. « Ordine Nuovo » 4 septembre 1920.

C'est ce que s'évertuait à expliquer Paul aux Corinthiens et aux autres il y a deux millénaires, faisant appel à la morale pour répondre au délitement d'un Empire esclavagiste débutant dont la cohésion sociale, les moyens de subsistance et de vivre, après la république esclavagiste, s'appuyait de plus en plus sur la contrainte globale, la violence globale, la paix injuste globale.

Il en est de même de notre république de classe et de notre démocratie libérale, ses acquis et ses limites dans le mode de production capitaliste : c'est dit ! N'en ayez pas peur, mais réagissez.

Je ne suis pas croyant. Je ne suis pas religieux, ni pour une religion déiste ni pour une religion laïque, ses prêtres locaux et ses prêtres régionaux et mondiaux. La foi et la loi de Paul c'est la conviction et la contrainte sociales. La conviction/contrainte. La conviction-/-contrainte.

Je vais employer quelques mots et construction de phrases « difficiles » en apparence ou en réalité. C'est incontournable pour ce type de développement non spécifiquement et seulement historique!

Il ne s'agit pas de croire, en religion laïque, qu'il puisse être possible la sortie de la contrainte par miracle. Elle pèse sur nous à travers 5 millénaires de société « marchande et de droit », droit très relatif, couronnés par le Capitalisme Monopoliste Mondialisé numériquement Informationnalisé globalement Financiarisé.

Cette « religion » de l'Argent de la bourgeoisie révolutionnaire des *droits de l'homme et du citoyen* pour elle-même d'abord, puis conservatrice, concentrée mondialement, numériquement, avec son capital concentré en osmose des firmes mondiales, *nous fait préférer* le développement personnel au développement collectif, ce qui est une posture sociale idéaliste et improductive, ni de progrès social ni de croissance de la morale sociale, mais leur choc destructif : le salaire, rémunération d'une part de la « valeur travail » duquel est déduit l'accumulation capitaliste, plutôt que le salaire indirect alimentant l'ensemble des besoins sociaux à travers les services et leur nécessaire croissance en régression. Mais il faut passer par là.

9. ON NIE UN ETAT RÉEL OBSOLÈTE POUR LE DEPASSER.

On nie un état réel obsolète pour le dépasser : c'est le processus de la SEF* qui est proposé par les communistes pour accomplir progressivement, radicalement, régénérationnellement, ce dépassement. Avec bien sûr, un autre critère d'entreprise de dépassement de P/C* vers VA/CMF*, un autre usage de la monnaie, du crédit, de l'organisation verticale et taylorienne du travail : l'autogestion, l'autonomie-dépendance créatrice de l'homme et de ses entités multiples et variées et leur diversités croissantes infinies dans la croissance-condensification processuelle universelle.

Paul faisait appel à la morale. A juste titre. La morale est une cohérence mentale historiquement et relativement pertinente répondant aux besoins, aux désirs, aux sentiments, que le mode de vie organise dans l'organisation sociale, de la production et de l'échange.

Idées, désirs, sentiments ont une autonomie temporelle par rapport au temps passé qui les a créés, qui évoluent, se complexifient, mais ne trouvent pas la condensification-croissance nécessaire à l'organisation sociale du corps-soi dans laquelle le corps-soi est en relation dualistique réciproque en santé ou pas.

Cette autonomie c'est à la fois un conservatisme et une base temporelle de développement, de dénormalisation des normes antécédentes et *renormalisation à un niveau supérieur*, mouvement de la société-nature sans lequel il n'y a pas de survie et de processus possible d'une entité micro, macro et globale.

10. PAUL (ST PAUL) SE TROMPAIT.

Paul se trompait, je « crois », on ne change pas la société, on ne lui donne pas les conditions de vie en santé suffisante *sans agir matériellement sur une organisation de la société*, sans créer les conditions de subsistances, de production et d'échange répondant aux besoins de l'individu de l'espèce pensante dans la société pensante et dans le processus de longue durée de construction de transformation quantitative-qualitative des modes de production et d'échange. Dans l'instant et dans la durée. Le continu et le discret.

Dans notre période, le XXIème siècle, repère d'horloger du mouvement de condensification-croissance universel, la loi de l'argent arrive à extrémité de ses capacités de développer l'humanité et l'humanisation sans limite d'espèce ; l'argent transformé en capital dans le cycle de sa reproduction élargie pour lui-même, détaché relativement mais de plus en plus des besoins sociaux, même si « au départ » il a dû répondre en partie aliénée aux besoins sociaux.

Il est d'une immense stupidité et méchanceté de dissocier l'emploi du travail ; et de la formation-recherche-transmission synchronique et diachronique, dialectique. L'emploi et le travail contiennent à la fois la subsistance et l'exploitation, l'achat de la force de travail et la production de valeur d'usage, la valeur d'usage « *force de travail* » dans la *valeur capital de la force de travail*. Le capital ne peut se renouveler, être productif de lui-même dans la poursuite du processus humain, et de sa vie de capital sans aliéner les produits, les valeurs d'usage et les gestes matériels et moraux de leur production. C'est SA LOI. Il faut le com-prendre et le com-naitre.

Lors de la première grande révolution technique et scientifique après celle de l'antiquité, Erasme à écrit *l'éloge de la folie*.

11. DANS LA NOTRE DE RÉVOLUTION TECHNIQUE ET SCIENTIFIQUE.

Dans la notre de révolution technique et scientifique, poursuite de la « première » et du capital, celle du capital mondialisé, société marchande « en bout de renouvellement » possible, l'éloge de la folie est en nécessaire et inévitable croissance, exponentiellement, faute de croissance sociale en santé suffisante.

Stupide cette découverte deux siècle en retard après le manifeste de 1848, qui ne faisait pourtant qu'exprimer une réalité vécue et évidente par et pour la classe ouvrière, de l'achat de la force de travail.

La morale bêlante de Friot, malgré le respect que je lui dois et dont il prend lui-même la responsabilité, sur cette découverte du profit *au profit d'un mode imaginaire clivé de revenu et de l'emploi-travail et de la production de sur valeur et de sur produit*, est extrêmement dangereuse parce qu'elle ne définit pas un processus concret, une utopie anticipatrice qui ne soit pas « pur moralisme » sans issue, d'organisation d'une libération « robinsonnadienne » du travail du capital.

Erasmus fait écho à Paul. Mais cet écho signale la croissance de cette folie, de cette incapacité de répondre à une organisation sociale obsolète.

L'horreur renouvelée du nationalisme et son avatar souverainiste est un écho contraire sans résolution, négation de la négation, l'écho de l'incapacité de cohérence et de coopération vitale dans le processus de mondialisation qui était celui du monde méditerranéen antique entre autres, et qui est devenu globale de globalité en achèvement empêchée par le système, pour l'humanité, pour l'humanisation.

Cet argent, équivalent relatif de l'activité humaine, son accumulation hors usage vital, il faut le voir pour ce qu'il est. Notre vision de l'argent est une vision religieuse, une abstraction abstraite nous empêchant de réponse à son usage et son dépassement en santé sociale suffisante. La religion du capital, la nôtre est une religion de l'argent qui nous permet d'échanger essentiellement ce dont nous avons besoin et ce dont nous n'avons pas besoin mais qui fait partie du cycle malade de revalorisation du capital, revalorisation qui ne peut plus de par ses propres lois, se renouveler.

Il faut savoir relire Gramsci. Ce n'est pas parce qu'il traite d'autre chose que des lois économiques stricto sensu du capital qu'il n'a rien à nous apprendre pour aujourd'hui. C'est un ami de premier ordre (nouveau), dans ses limites de temps et d'humanité bien sûr. Qui a dépassé sa souffrance pour nous « nourrir » et se nourrir au sens profond du mot et de la chose

Réflexion pour les « cocos » dont je suis : Ce n'est pas parce qu'Einstein n'était pas communiste d'organisation et de système de concepts strict correspondant qu'il n'avait pas à nous apprendre sur la physique etc., c'est-à-dire dans son domaine propre... et au-delà... N'est-ce pas ? Idem pour tant d'autres champs et sujets.

Un des « éléments » de la large réussite du PCI* c'est l'enseignement génial et anticipateur (exemple : le lien entre taylorisme de développement des forces productives US et fascisme de l'Italie sous-développée et en développement, le rôle de la ruralité, des retards et les alliances sociologiques, les intellectuels *organiques*, etc.) de Gramsci sur les rapports sociaux décrits dans le capitalisme en tant que rapports entre « infrastructures et superstructures » pour user d'une terminologie certes clivante alors que tout mouvement particulier participe au mouvement général, objectif et subjectif en unité.

C'est pourtant les limites de cette recherche dans leur pourtant grand espace réalisé, qui ne lie pas, pour des raisons temporelles, ses découvertes à la crise systémique de baisse tendancielle du taux de profit et de suraccumulation-dévalorisation du capital, qui conduit le PCI* à se saborder dans une prise de pouvoir institutionnelle illusoire. Ce qui ne veut pas dire que la prise de pouvoir soit illusoire comme projet et réalité dans des conditions d'expérience et de connaissance de la réalité du monde humain et de sa crise systémique, ses remèdes de régulation systémique de sous et sur consommation-épargne dans l'économie en dernière instance. Et dans la reconnaissance des conditions de l'activité humaine ; c'est la même chose.

Et qui nous pousse ici à la forte tendance à se saborder non en tant qu'organisation, mais dans un-son contenu idéaliste recherchant un rassemblement nécessaire mais inopératoire sans une transformation systémique qualitative de la société.

Condamner une époque sans en comprendre les raisons historiques, c'est saborder la société. Nous avons beaucoup à apprendre, encore et pour caricaturer, de Marx, De P. Boccara, d'Y. Schwartz, de Morgan, de Darwin, de Salvien de Marseille*, de Giordano Bruno*, et de leurs suites...

12. JE SUIS POURTANT DESOLÉ.

Je suis pourtant désolé que chacun d'eux ait à subir des exégèses hors sol, à l'instar des débats théologiques de la pré-Renaissance et de pré-communisme possible actuel qui en obèrent les possibles, dans une pratique extrêmement préoccupante pour la santé, l'énergie, l'écologie, l'économie, l'ergologie... et les capacités salvatrices en pluridisciplinarité savante et populaire vivante qu'elles contiennent, d'une humanité ayant conquis des moyens qui peuvent aussi la détruire, bien au-delà des inquiétudes millénaristes passées.

La coopération et la cohérence globale dont a besoin la mondialisation nécessaire, plus que jamais, bien insuffisante et grandement malade, a subi un coup de grâce dans la réponse impérialiste dominante aux l'impérialismes dominés : les « sanctions ». Certes des coopérations existent, relativement mais sûrement, le monde humain ne peut vivre sans cela. Mais elles ne correspondent pas aux besoins vitaux de l'humanité, dont de la personne humaine.

Le vieux Biden à tous le sens du mot, symbolisant et étant en pratique l'expression concrète de la domination, l'encerclement économique et militaire des résistances des impérialismes dominés et des alliés dominés et de tout mouvement de la société quel qu'il soit, a pourtant besoin de leur existence. On n'exploite que de l'existant. La recherche du taux de profit et la domination sur les personnes et les choses et la société a besoin de l'existant. Que dire d'autre ?

C'est dans un effort de judoka sur le taux de profit que se développent les puissances émergentes. Ce qui n'est pas sans contradiction majeure sur leur développement général et de l'humanité et ses rapports en santé avec la nature qui l'héberge et dont elle est, vous et moi.

L'exégèse n'est pas la « création-société du lit de Platon », c'est rendre doublement abstrait et inopérante toute innovation-invention technique, sociale, culturelle, passée.

Je le dis, aussi pour mes amis ergologues, avant de me taire si besoin. Les concepts ergologiques issus de l'analyse pluridisciplinaire des situations de travail a quelque chose de l'innovation gramscienne. Mais elle se heurtent à la crise matérielle et morale du système et ses limites et elles y vivent. L'ignorer est paradoxal pour une exégèse s'appuyant sur l'activité, son expérience, sa connaissance.

13. LE CONCEPT ERGOLOGIQUE D'ACTIVITÉ.

Le concept ergologique d'*activité*, sous ses formes intuitives ou « scientifiques », même pluridisciplinaires, peut gommer le concept et la réalité de l'*homme producteur*. C'est pourtant ce qui se produit, sauf exception relative, à la marge, du « savoir populaire » au savoir « savant », jusque dans le mode de penser, le mouvement-processus global de système de concepts individuel-collectif en *rapports réciproques d'activité*. Le subjectif subit les « conditions matérielles » historiques de vie. Le système économique et social, ses cultures, son cycle de renouvellement élargi A-M-A', « Capital A-Capital M- Capital A' », et A---A' l'induit.

Unité de système de penser et de système de production.

Et développements inégaux particuliers en rapports réciproques d'évolution. Pas de mutation !

Evidemment dans la réalité du système, sa crise va influencer sur la crise de penser, et la crise de penser sur la crise du système, et les contradictions qui les anime, système et penser, internes et externes, sinon, la société serait « immuable », ce qui serait équivalent à dire que la société et sa pensée n'existent pas concrètement. Progression dans la croissance-complexification-condensification nature

et société pensante, la notre et les autres possibles, et régression dans la progression, morts naturelles et accidentelles sont universelles.

Le possible dépassement causal de la société marchande millénaire est sans doute, pour-tant, plus difficile et plus aléatoire que le passage d'un mode d'exploitation et de domination à un autre mode d'exploitation et de domination.

Allez, on en parle ?..... Ou chacun pour soi ?

* Voir repères à la fin des textes.

14. LE REcul DE L'ESPRIT SCIENTIFIQUE.

Le recul de l'esprit scientifique tient aussi au recul de cette grande avancée dans les systèmes de concepts et leurs rapports avec les systèmes économiques, leurs techniques, leurs cultures, leurs besoins, désirs et sentiments de fusion et de séparation mêlés : le recul de la pensée dialectique.

Une logique dépassant l'introspection est un besoin impérieux de notre temps, en rapport dialectique avec la crise de croissance générale et d'adolescence de l'humain ; un besoin dépassant la logique de non-contradiction et promouvant au contraire une logique qui envisage la connaissance de la réalité dans son mouvement en diachronie et synchronie, dans son processus, en double anticipation de l'acte d'observation et en mise au service de cette observation à-dans un processus humain en santé, instinct de survie de la personne dans l'espèce pensante.

Cette logique, à mon sens, c'est la dialectique matérialiste non dogmatique, non mécaniste, non structuraliste, synthétisante et non figée, mais elle-même en processus.

Les bases marxistes en sont des bases solides. Un matérialisme de l'antériorité de la « matière » sur « la pensée », de son existence indépendante de la conscience. Que des croyants appliquent, paradoxalement mais réellement, par soucis d'efficacité dans leurs attentes concrètes. Ce n'est pas mon cas, je m'en teins au matérialisme tel quel, et au processus de la pensée dans le processus des connaissances, dont le travail et la production qui en dépend sont le centre de la survie humaine. Le processus du savoir, dans les énigmes à résoudre est lié à la réalisation des besoins, leur processus, et les désirs et sentiments qui les accompagnent.

Si je n'avais pas cette conviction, peu m'importerait de donner un avis ou pas sur les religions ; conviction qui me fait faire un lien entre croissance relative dogmatique des sentiments et pratiques religieuses avec la crise générale de croissance de la société, crises ergologique, énergétique, sanitaire... dans la crise générale systémique, la crise de suraccumulation-dévalorisation du capital, de « l'argent » et ses conséquences dans les politiques de régression sociale, culturelle, de penser.

La drogue c'est quoi ? Un moyen de s'évader des douleurs physiques et morales, des incertitudes angoissantes qui peuvent nous miner, reliées consciemment ou pas au sentiment de mort individuelle ou collective.

Cette évasion ne règle en rien, « je crois », les causes des douleurs et des incertitudes. Elle n'apporte que douleurs supplémentaires dans des illusions déçues à la longue ou pas, non-réponse et non apaisement à celles que la vie quotidienne et la construction du futur personnel et collectif peut contenir d'attente positive et de remèdes relatif : un processus en santé suffisante dans un processus en santé relative de notre espèce pensante, conceptualisante, dans la nature et l'univers dont elle est partie organique.

C'est en quoi je partage la « formule » marxiste, développée bien au-delà de la formule elle-même : « *La religion est le soupir de la créature opprimée, l'âme d'un monde sans cœur, comme elle est l'esprit de conditions sociales d'où l'esprit est exclu. Elle est l'opium du peuple. L'abolition de la religion en tant que bonheur illusoire du peuple est l'exigence que formule son bonheur réel.* »

Dans son fond, elle n'a rien ni d'offensant, ni d'injonction.

Je suis à la fois satisfait de rejoindre ce point de vue et attristé de risquer de froisser les sentiments religieux des personnes qui trouvent en les religions explications et-ou convictions et consolations, mais aussi raison de vivre et de lutter pour la vie, pour eux-mêmes et les autres.

J'ai de l'admiration pour cette foi profonde qui les anime, sa beauté, son émotion. C'était le cas pour mon père entre autres

C'est d'ailleurs ce que je ressens dans mon rapport à la nature, rapport culturel, génétique, épigénétique, de la croissance-complexification-évolution-condensification, futur vivant dans mon, notre passé et notre présent.

Recul de l'esprit scientifique et crise économique, ergologique, anthroponomique et de civilisation vont de pair ; et peut être dépassé de pair.

Peut-être à l'heure de ma mort aurai-je envie ou possibilité de dire « mon Dieu ! » Cela ne changera rien à l'affaire.

Je dédie cette réflexion à Yves Dimicoli qui nous apprend tant par sa dialectique exemplaire. J'espère ne pas la trahir totalement.

15. DES 10% DU PIB INDUSTRIEL « FRANÇAIS » À LA PRISE DE POUVOIR SUR LE CAPITAL MONDIALISÉ.

Il ne s'agit pas de revenir ici sur l'histoire de la militarisation du mouvement ouvrier, *Commune de Paris* de 1871, *insurrections ouvrières turinoises* de concentrations ouvrières plus développées 160.000 ouvrier-e-s) et de bourgeoisie italienne moins expérimentée (malgré sa constitution anticipée de la « Renaissance », puis son « retard » et l'influence « française »), etc.

et, *Révolution d'Octobre Russe* (et les tentatives diverses et associées objectivement et subjectivement dans le monde, leurs échecs, dont celles de Turin) ; *Révolution d'Octobre Russe de conjonction des contradictions* capitalistes, nationalistes sous une monarchie absolue, une concentration forte et à majorité « étrangère » du capital, et une paysannerie de grandes propriétés foncières, issue d'un mode de production asiatique et du servage. (Ouf !)

C'est sous cette égide et de la guerre mondiale de concurrence-affrontement des bourgeoisies nationales qu'est né un mouvement communiste dépassant la social-démocratie et son compromis historique perdant.

Il s'agit aujourd'hui de constater la « fonctionnarisation » ouvrière de type 2^{ème} internationale-aristocratie ouvrière poursuivie, dans cette « tertiarisation » de la France de 2023, initiée dans les années 1960-80, et la dissolution des grandes concentrations ouvrières, phénomène avancé (Discours de Pompidou et ses conséquences contraires) et généralisé aux grandes puissances industrialisées les premières ;

et le rapport de force géopolitique mondial transformé au détriment de ces puissances, malgré leur domination, affaiblie, certes, sous l'égide de la plus puissante

Le capital de ces puissances est allé chercher ailleurs un taux de profit dans leur désindustrialisation relative et la dissolution relative mais affirmée des grandes concentration ouvrières, opération économique et politique défendant son pouvoir et son profit, faisant d'une pierre deux coups.

Cette dissolution, relative mais certaine et la numérisation-digitalisation de la production, la régression de l'emploi de main-d'œuvre qui en découle, la sous-occupation sous forme de chômage

stricto sensu et sous forme de revenu d'assistance payé par la société et non le capital, qui en est le corollaire, ne change rien au fait que c'est sous le règne du capital, de ses possesseurs, de leur pouvoir de décision en fonction du rapport P/C, que *l'achat de la force de travail par le capital* reste le mode de rapport social dans le cycle de reproduction sociale A-M-A', A-A'.

Plus : la concentration capitaliste mondiale et la concentration des pouvoirs institutionnels mondiaux (Trilatérale USA-Japon-giscardienne, G7 etc.), dont le dollar monnaie mondiale est le cœur, fait des « couches non salariées », moyennes et hautes, « les intermédiaires » entre une classe ouvrière (classe ouvrière de « main-d'œuvre » et une classe ouvrière d'ingénierie de production en unité de production organique) et le « personnel possédant du capital dominant » concentré mondialement et des firmes multinationales, « l'intermédiaire » de la collecte de la plus-value et du profit, de l'accumulation générale du capital et « l'arbitre » opprimé de ses conflits économiques, militaires, politiques.

Globalisation de l'exploitation mais rôle propre de la classe ouvrière de production des "biens matériels" au sens strict et diversité du salariat.

Alliances objectives à développer vers une hégémonie de transformation sociale en santé suffisante.

C'est dire que les mécanismes-processus de la prise pouvoir sur l'argent, à travers le rassemblement des luttes salariales, sociales et politiques européennes et mondiale, sur la base de l'expérimentation des propositions des économistes communistes, les vrais, SEF, autre production monétaire, autres crédits, pouvoir des citoyens-producteurs dans les entreprises, les Etats et leur organisation technique et institutionnelle mondiale politique du travail, etc., correspondent à la réalité et aux besoins sociaux du monde humains d'aujourd'hui.

Les partis communistes sont nés de la puissance de lutte des grandes concentrations ouvrières de la révolution industrielle, en dissolution relative en France et ailleurs depuis les années 1970-80. Ils doivent en être la suite, de la puissance des luttes, dans les transformations du monde et du capital, sa crise systémique économique et de civilisation, la crise « finale » et filante de suraccumulation-dévalorisation du capital

Leur transfert, des productions (et leur retour relatif) en Chine ou ailleurs ne modifiera pas, sauf catastrophe, l'évolution de la production et de la gestion, numérisée, l'automatisée numérisée, et d'« intelligence artificielle » (qui est une technique -humaine- non une intelligence).

Dans le mouvement des rapports de forces économiques et politiques, la « marche à la mondialisation » démocratique, communiste, dans la croissance de diversité et d'union des diversités, l'évolution-croissance de la complexification-condensification technique, sociale, culturelle à tous les sens du mot, maîtrise-collaboration-coopération-cohérence de l'homme avec lui-même, la société, son espèce, l'appropriation en santé de et sur la nature passe plus que jamais dans cette prise de pouvoir sur l'argent-capital et le processus proposé (lire *Economie & politique*, revue marxiste économique de « *régulation systémique* » du PCF).

Bis : Globalisation de l'exploitation mais rôle propre de la classe ouvrière de production des "biens matériels" au sens strict et diversité du salariat.

Alliances objectives à développer vers une hégémonie de transformation sociale en santé suffisante.

16. 3 ELEMENTS URGENTS EN UNITÉ ORGANIQUE SOCIALE.

Il ne faut pas compter sur l'adversaire de classe,
pour une instruction de classe du salariat et de ses alliés.

*Nous vivons une transformation de l'humanité hors du commun.
Notre propre transformation et les limites d'un système
qui ne lui permet pas de procéder en santé individuelle et sociale, en unité.*

3 éléments caractérisent notre moment social dans le mouvement général de très longue durée de la société humaine.

I. Une accélération et une super-nouvelle qualité de la révolution technique des forces productives et de ses inégalités de développement en croissance rapide.

II. Inégalité de développement qui s'exprime dans le recul relatif, donc l'absence historique par rapport à la réalité historique, de la conscience du processus inconscient de la société.

III. L'élément d'obsolescence du mode de production : le taux atteint de suraccumulation-devalorisation du capital dans la masse du capital, à terme de fin de développement possible, dans le cycle de son propre renouvellement élargi A-M-A', A-A', et du renouvellement social élargi en santé qui en dépend, qui y est lié dans le système.

Les 3 éléments déterminent en unité négative un blocage du mouvement qualitatif social et les conditions de survie sociale dans un développement social.

Pour remettre les choses dans un autre ordre pratique :

- *Crise du mode de production* et d'échange parvenu à obsolescence
- *Dans la révolution informationnelle* de la production et du travail
- Et le *non-développement de l'instruction* dans les partis et syndicats, et de l'ensemble du mouvement de transformation qualitative sociale.

Ces 3 éléments « fonctionnent » en système d'unité organique. Unité organique malade.

Notre parti, comme tout « le mouvement social » d'organisation politique, est à une distance énorme du *besoin de conscience du processus inconscient de la société* et donc dans l'incapacité de jouer un rôle suffisant d'organisation de transformation sociale en santé suffisante pour poursuivre le processus social.

C'est une question immédiate et à long terme du siècle.

La bataille sociale actuelle, héritée d'une histoire sociale, est donc une bataille défensive en recul, comme toute bataille défensive pour une raison ou une autre, qui ne pose pas les actions nécessaires pour des avancées permettant la poursuite en santé du processus humain...

...Si les recommandations des fondateurs du mouvement politique et syndical de connaissance, d'expérience et de transformation sociales avaient été suivies, ce mouvement, à l'instar des recommandations de la critique du programme de Gotha auraient développé le mot d'ordre : s'instruire, s'instruire, s'instruire. Ce n'a pas été le cas, mais ça peut le devenir.

Cet élément d'instruction, *qui n'est pas une considération idéaliste*, mais pratique, pose la question : *est-ce cautionner cet état de fait* dans le mouvement politique communiste ou autre, mais particulièrement dans celui-ci, comme dans toute la société, que d'y rester inscrit dans cet état, au

sens pratique, c'est-à-dire de ne pas protester de façon efficace contre l'organisation de sa propre impuissance.

Dans l'état historique actuel Le mouvement social procède :

- à une *révolution passive*, c'est-à-dire le mouvement de progrès quantitatif des forces productives, qui conduit à une guerre de position perdante.
- mais *devrait procéder à une guerre de mouvement*, c'est-à-dire à l'action de la force contradictoire, la classe ouvrière « d'origine » et sa présence continuée, tout le salariat dans sa diversité, et toute les forces de travail actives, qui s'opposent à l'état obsolète des forces productives. L'insuffisance d'instruction faisant partie organique de l'état des forces productives.

L'instruction sur l'état du monde social et ses maladies économique, ergologique, écologique, climatique, sanitaire, énergétique ... dans l'état de rapport avec la nature, en rapport réciproque et en unité organique, est la condition de la poursuite en santé du mouvement de la société, pour procéder à son évolution, croissance-complexification-condensification qualitative, survie et développement.

Faut-il des conditions de prison physique et morale pour s'instruire ou l'organisation de l'instruction est-elle possible dans le fonctionnement « normal » de la lutte sociale ? *Il ne faut pas compter sur l'adversaire de classe pour une instruction de classe du salariat et de ses alliés.*

Post Scriptum : La miniaturisation exponentielle des composants électroniques, des semi-conducteurs, et la guerre qu'elle entraîne dans le cadre des contradictions antagoniques du système capitaliste, contre la coopération et la cohérence mondiale de l'humanité, est une étape cruciale à résoudre, du développement des forces productives, ses limites dans le système, ses possibilités dans l'appropriation en santé de la nature par l'homme, dans un système de partage, de civilisation pour tous.

*REPÈRES :

SEF. *Sécurité d'Emploi et de Formation* (et de Revenu). Un projet de loi est déposé.

PCI. Parti communiste italien.

P/C. Profit en rapport au capital mis en œuvre. %.

VA/CMF. Valeur Ajoutée/Capital Matériel et Financier. %.

A-M-A'. Argent-Marchandise-Argent plus.

EMPLOI-ACHAT DE LA FORCE DE TRAVAIL/TRAVAIL REEL : unité contradictoire, antagonique, du capital-mouvement ; contradiction à abolir dans-par un processus révolutionnaire progressif, radical, régénérationnel du mode de production et d'échange.

SALVIEN de Marseille. Cité par Engels dans "*L'origine de la famille, de la propriété et de l'Etat*", Editions Sociales, 1971, pages 139, 142. Et dans ce blog. Prêtre. Vème siècle. Lire le livre 5 de son « *De Gubernatione Dei* », non pour ses convictions religieuses et ses arguments moralistes, mais pour sa clairvoyance sur les causes sociales de l'écroulement de l'Empire d'Occident à venir...

Giordano BRUNO. Cité sur ce blog. "*Le banquet des cendres*", "*De la causa, PRINCIPIO è UNO*". Mort au bucher pour avoir professé l'héliocentrisme, mais plus, qui imaginait la pluralité des systèmes solaires, l'un et le multiple, l'infini et la causalité... Sans être scientifique, mais par raison philosophique, s'appuyant certes sur les découvertes de son temps.

Pierre Assante. La Madrague de Mont Redon. 29/04/2023 06:26:31..

https://pierreassante.fr/dossier/SUR_LA_REVOLUTION_SCIENTIFIQUE_ET_TECHNIQUE_X_pages.pdf